

Til NIF

24.3.2022

## Svar fra Troms og Finnmark IK på høring – OL/PL-sondering i norsk idrett

Troms og Finnmark idrettskrets har i sitt styremøte 24.mars 2022 behandlet sak NIFs høring OL/PL-sondering. Her er våre svar på høringen:

### 6.1 Fremtiden til OL og Paralympics

- I hvilken grad mener dere det er riktig at OL og Paralympics fortsatt arrangeres i overskuelig fremtid? Hvis nei; hva er den viktigste grunnen for dette?

TFIK mener at OL/PL er et idrettsarrangement som er samlende for verdenssamfunnet, både for publikumsopplevelsene via media og for idrettsorganisasjoner i hele verden. Verdiane som IOC fronter for lekene tror vi har positiv virkning for god dialog og sameksistens mellom ulike land. Oppmerksomheten og posisjonen idretten har gjennom OL/PL er unik, og bør videreføres.

### 6.2 Positive og negative sider av et ev. vinter-OL/PL i Norge for idrettsbevegelsen som helhet

- Hva er de tre mest positive sidene for den norske idrettsbevegelsen som helhet ved at Norge arrangerer et fremtidig vinter-OL og Paralympics?

De positive sidene:

- skape engasjement for idrettsaktivitet og folkehelse
- rekruttere til økt frivillighet i idretten
- anleggsbygging/opprustning

- Hva er de tre mest negative sidene for den norske idrettsbevegelsen som helhet ved at Norge arrangerer et fremtidig vinter-OL og Paralympics?

De mest negative sidene:

- drakamp i prosessen for hvor lekene skal arrangeres
- skjevfordeling av tilgjengelige midler til idretten, slik at det går ut over breddeidrett og anleggsutvikling generelt
- disponering av de menneskelige ressurser i norsk idrett, slik at det kan gå på bekostning av barn, unge og breddeidrett

### 6.3 Positive og negative sider av et ev. fremtidig OL/PL i Norge for ditt organisasjonsledd

- Hva er de tre mest positive sidene for ditt organisasjonsledd ved at Norge arrangerer et fremtidig vinter-OL og Paralympics?

-For TFIK vil det være positivt hvis vårt geografiske område kan ta del i noen øvelser og anleggsutvikling

- det kan skape et godt engasjement i frivilligheten hvis man legger til rette for å rekruttere fra hele

landet

- det kan skape engasjement for idrett hos barn, unge, bredde og særskilt hos morgendagens toppidrettsutøvere

- Hva er de tre mest negative sidene for ditt organisasjonsledd ved at Norge arrangerer et fremtidig vinter-OL og Paralympics?

- det vil være svært negativt hvis anleggsutvikling i vårt område blir satt på vent pga OL/PL anlegg

#### 6.4 Oppslutning og langsiktighet

- Dersom Norge skal arrangere et vinter-OL/PL i fremtiden, hva må ligge til grunn for at et slikt arrangement skal komme flest mulig idretter til gode?

- En bevissthet om å fordele OL/PL arrangementer på flere steder, i hele landet. Det vil kunne skape et positivt engasjement i hele befolkningen samt legge igjen anleggsinvesteringer for ettertiden flere steder.

- Dersom Norge skal arrangere et vinter-OL/PL i fremtiden, hva er det viktigst at skapes gjennom et slikt arrangement som kan komme norsk idrett til gode i et langsiktig perspektiv?

- Flere og bedre idrettsanlegg over hele landet
- Økt engasjement for idrettsaktivitet og frivillighet

#### 6.5 Kostnader og anleggsutvikling

Under arbeidet med OL/PL 2022, samlet norsk idrett seg om følgende vedtak knyttet til bruk av spillemidler til anlegg:

*Den finansieringsmodellen for anlegg styret har presentert for idrettstinget skal legges til grunn for forhandlingene. Idrettstinget forutsetter at det i samarbeid med politiske myndigheter på alle nivåer tilrettelegges for at anleggsinvesteringen baseres på et spleiselag der idretten gjennom spillemidlene bidrar med 11,1 %. Ved vesentlige avvik fra dette, vil organisasjonen bli hørt på nytt.*

- Med henvisning til punkt 5.2 og omtalen av IOCs nye tilnærming til arrangementskonsept, hva kan være en akseptabel bruk av spillemidler til anleggsformål for et ev. fremtidig vinter-OL og Paralympics i Norge, og hvilke premisser bør ligge til grunn for å anvende spillemidler til dette formålet?

Det viktigste i forbindelse med spillemiddelbidrag til OL/PL-anlegg er at dette sees i sammenheng med idrettens strategiske anleggsutvikling. Spillemidlene må brukes på kostnadskrevende anlegg eller større anlegg av regional betydning, som idretten i den aktuelle regionen har prioritert frem grunnet et anleggsbehov. Det vil være mulig at OL/PL-anlegg kan sees i sammenheng med idrettens anleggsbehov, for å optimalisere effekten til spillemidlene og sikre en god bruk av anlegget i ettertid.

Dette vil kunne gi et anleggsløft for regioner som ellers har slitt med å realisere større anlegg som er basert på et reelt behov.

Angående vedtaket «...anleggsinvesteringen baseres på et spleiselag der idretten gjennom spillemidlene bidrar med 11,1 %. Ved vesentlige avvik fra dette, vil organisasjonen bli hørt på nytt», så mener vi at prosess og vedtak ang bruk av spillemidler må gjøres på nytt i en ny søknadsprosess.

#### **6.6 Skal Norge påta seg å arrangere et vinter-OL/PL i fremtiden**

- Er det riktig at Norge skal stå som arrangør av et fremtidig vinter-OL/PL i Norge i fremtiden?

Ja. Norge tar del i OL/PL som deltakere og som et ressurssterkt land og må ta sin del av ansvaret for å arrangere.

#### **6.7 Oppsummerende premisser**

- Dersom svaret på spørsmålet i punkt 6.6 er ja – hvilke oppsummerende premisser er det avgjørende skal ligge til grunn for en norsk søknad?

Norsk idrett må være en tydelig premissgiver for at våre verdier skal prege et OL/PL arrangement i Norge.

FNs bærekraftsmål må ligge til grunn for søknaden.

«Games in the city» må omdøpes til «Games in Norway».

*Med vennlig hilsen*

*Troms og Finnmark idrettskrets*

*Geir Knutsen (s)  
Leder*

*Sylvi Ofstad (s)  
organisasjonssjef*