

# Fra klubbhus til aktivitetshus - muligheter, utfordringer og dilemmaer

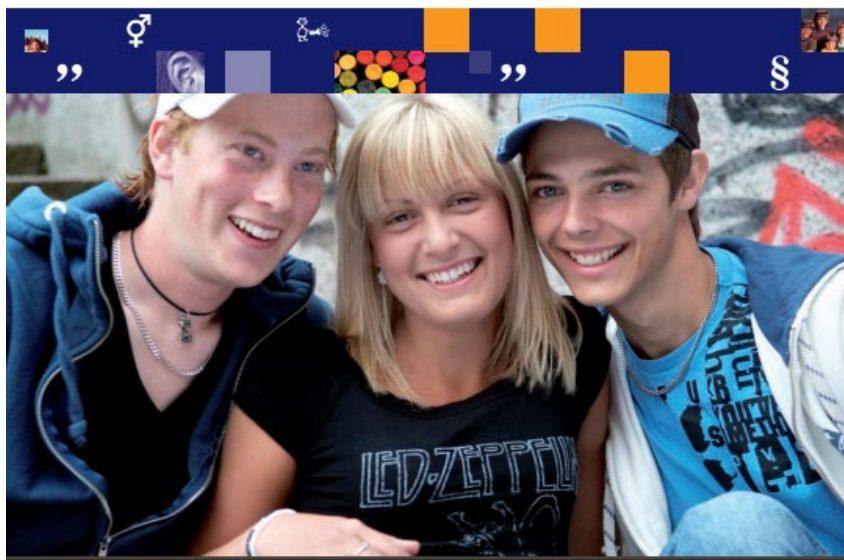
Foredrag på Viken Idrettskrets anleggskonferanse, Sarpsborg 28/10-23

Yngve Carlsson

Rapport 2009

## Ungdoms fritidsmiljø Ungdom, demokratisk deltakelse og innflytelse

Utredning fra ekspertgruppe nedsatt av  
Barne- og likestillingsdepartementet januar 2008



|                                                                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Kapittel 5 Fritidsklubber og ungdomshus</b>                                                                | <b>46</b> |
| 5.1 En virksomhet preget av store lokale variasjoner                                                          | 46        |
| 5.2 En virksomhet utviklet i et samspill mellom ungdomsinitiativ, ulike begrunnelser og lokale forutsetninger | 47        |
| 5.2.1 Mobilisering fra ungdommen selv                                                                         | 47        |
| 5.3 Den sosialpolitiske begrunnelse                                                                           | 47        |
| 5.3.1 En nærhet til andre typer voksenpersoner                                                                | 48        |
| 5.3.2 Et alternativ til spesielle kriminalitetsfremmende arenaer                                              | 48        |
| 5.3.3 En arena som er åpen for alle – og et alternativ til private og eksklusive arenaer                      | 49        |
| 5.3.4 De forebyggende og ønskede sosialpolitiske konsekvensene kommer ikke av seg selv                        | 49        |
| 5.4 Den kulturpolitiske begrunnelsen for fritidsklubber og ungdomskulturhus                                   | 49        |
| 5.4.1 Hva skjer i møtet mellom ungdomsklubb og kulturskole? Nye og gode hybridmodeller?                       | 50        |
| 5.5 Lokalsamfunns- og stedsutviklingsbegrunnelsen for fritidsklubber og ungdomshus                            | 51        |
| 5.6 Variasjon i begrunnelser og kontekster gir en betydelig spredning i ulike typer virksomhet                | 52        |
| 5.7 Utfordringer, dilemmaer og barrierer                                                                      | 53        |
| 5.7.1 En sterk konkurransesituasjon – og ungdomstiltak som ikke brukes                                        | 53        |
| 5.7.2 Når klubbene/ungdomshusene tiltrekker seg en for ensartet målgruppe                                     | 54        |
| 5.7.3 Når en finner den gode balansen                                                                         | 54        |
| 5.7.4 Når det blir for stor ubalanse                                                                          | 55        |
| 5.7.5 Å legge ned fritidsklubber og ungdomshus – uten å svekke kommunens ungdomsarbeid                        | 56        |
| 5.7.6 Symbol på kommunal nedprioritering av ungdom – men er dette faktisk et nedprioritert område?            | 57        |
| 5.8 Et krevende arbeid                                                                                        | 58        |
| 5.8.1 Vanskelige og uforutsigbare oppgaver som forutsetter kompetanse                                         | 59        |
| 5.8.2 En virksomhet som risikerer å bli utdefinert fra det tverrfaglige samarbeidet                           | 59        |
| 5.8.3 Kompetente fritidsarbeidere har mye å tilby de andre virksomheter for barn og unge                      | 60        |
| 5.8.9 Større ungdomstiltak en fordel for å bygge opp kompetanse                                               | 61        |
| 5.9 Hvordan heve ungdomsarbeidets kvalitet og status?                                                         | 61        |
| 5.9.1 Behov for økt kompetanse                                                                                | 62        |
| 5.9.2 Behov for å synliggjøre gode tiltak. "Demonstrasjonsklubber"                                            | 62        |

# Ungdomshus og fritidsklubber jeg har innhentet empiri fra

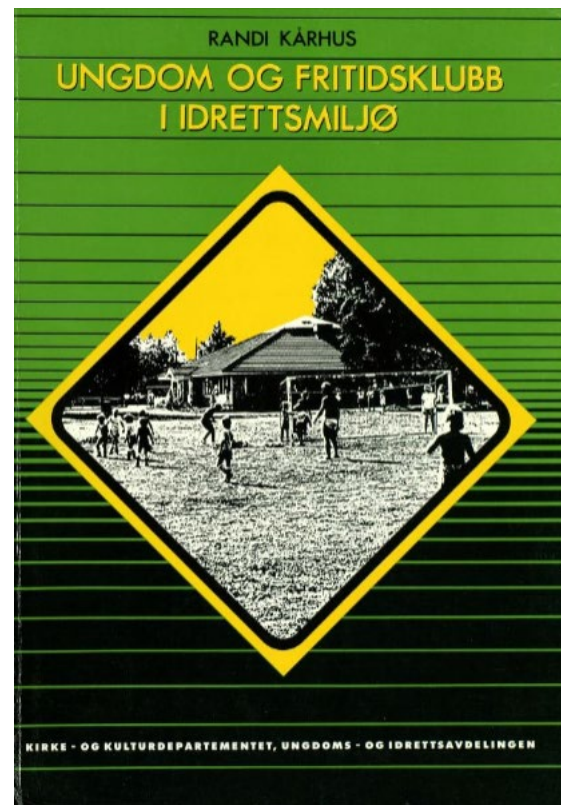
- Tana
- Tromsø/Kvaløysletta
- Svolvær
- Høyanger
- Nordnes i Bergen
- Sandnes
- Kristiansand
- Kragerø

- Sandefjord
- Drammen/Fjell
- Oslo/Lindeberg
- Eidskog
- Brumunddal
- Moelv
- Røros



# Modellen: Voie bydelshus - Kristiansand





Oslo, 1990

Publikasjonen er utgitt av:  
Kirke- og kulturdepartementet  
Ungdoms- og idrettsavdelingen  
Postboks 8030 Dep  
0033 Oslo 1

Design omslag: Vladimir Antonov  
Sats: Papiroriginal i Xerox Ventura Publisher,  
utført av: Tove Andersen  
Trykk: Falch Høstingrykk  
1. opplag: 4.000

Offentlige etater kan bestille flere  
eksemplarer av publikasjonen sentlig fra:  
Trykksaksjonespedisjonen  
Postboks 8166 Dep  
0034 Oslo 1

Andre (ikke offentlige instanser)  
retter sine bestillinger til:  
Akademika  
Postboks 8134 Dep  
0033 Oslo 1

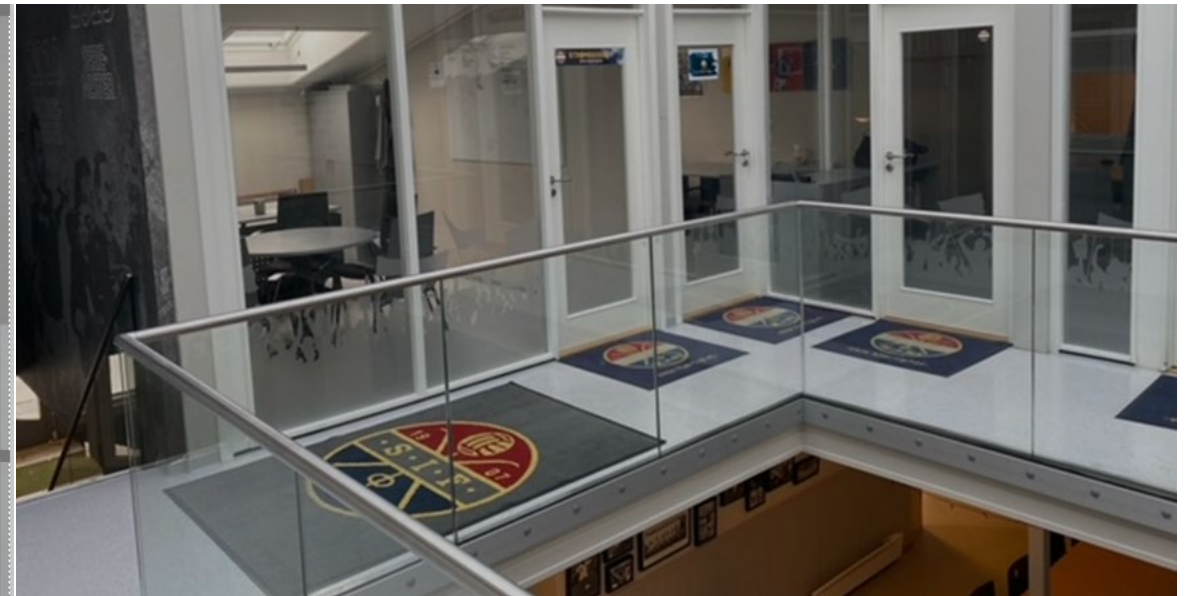
Bestillingsnr.: V-0764

- «Som bydelshus er huset i stor grad dominert av idrett og idrettens symboler. Slik sett er det først og fremst et klubbhus. Men dette klubbhuset kan til en viss grad fungere som et bydelshus på Gulskogen.
- Oppslutningen om de verdier Strømsgodset IF representerer er svært stor i dette lokalmiljøet. Hvis et flerbrukshus skulle fungere på et idrettslags premisser, måtte det være på Gulskogen. Dette gjør imidlertid at den generelle overføringsverdien av et forsøksprosjekt av en fritidsklubb i et idrettsmiljø blir noe begrenset.»
- Randi Kaarhus 1990.

# 2023: Utelukkende et klubbhus



# Fritidsklubb-lokalene: Kontorer for ungdomsavdelingen



# Historien sitter i veggene I



# Historien sitter i veggene II



# Historien sitter i veggene III



SIF-huset. Hver dag mandag til fredag: kl. 10-13. Historien sitter ved bordet



# Idrettslagenes viktigste rolle: Å være det de er og gjøre det de gjør



Mestring

Prestasjoner

Opplevelser/  
glede

Fellesskap

«Limet i lokal- og  
storsamfunn»

Tillit

Helse

# Kan vi lære noe av dette?

- Idretts- og fritidsaktiviteter har en sosial side.

Aktiviteten er det sentrale – og det sosiale kommer som en følge av det. Og da er vi ikke så kritiske med hvem vi omgås og prater med

- Når en ikke gjør så mye konkret, blir det mye viktigere hvem man er sammen med. Samværet er innholdsløst og menigfylt på samme tid.

SIF-huset. Det innholdsløse og meningsfulle fellesskapet. Mandag-fredag kl. 10-13



# Aktivitetshus – nøytralt eller farget av klubbens historie og symboler?



# Aktivitetshus – aktiviteter i eller ved ...

- Aktiviteter utenfor klubbhuset – hvor en evt. bruker klubbhuset sosialt før og etter aktiviteten –stort sett billig:
  - En kan prøve seg fram. Hvis en ikke lykkes i å skape aktivitet, kan en kutte det ut uten å ha brent store summer penger.
- Aktiviteter inne i huset – kan det være både billig og dyrt – alt etter som.
  - Noen klubbhus kan kanskje fraiches opp med relativt små kostnader til oppussing og møblement.
- I andre tilfeller kreves det kostnadskrevenende ombygninger, utbygninger eller nybygninger



• Særdeles viktig med gode medvirkningsprosesser

# 3 vurderingspunkter

- Beliggenhet.
- Konkurrerende hus og aktiviteter
- Aktiviteter: I eller utenfor klubb-medlemskapet?

# «Av og til er en kilometer nok»

- Hvor et aktivitetshus ligger ift. veier, offentlig transport og folketrålket – vil legge føringer på hvem og hvor mange som bruker det.

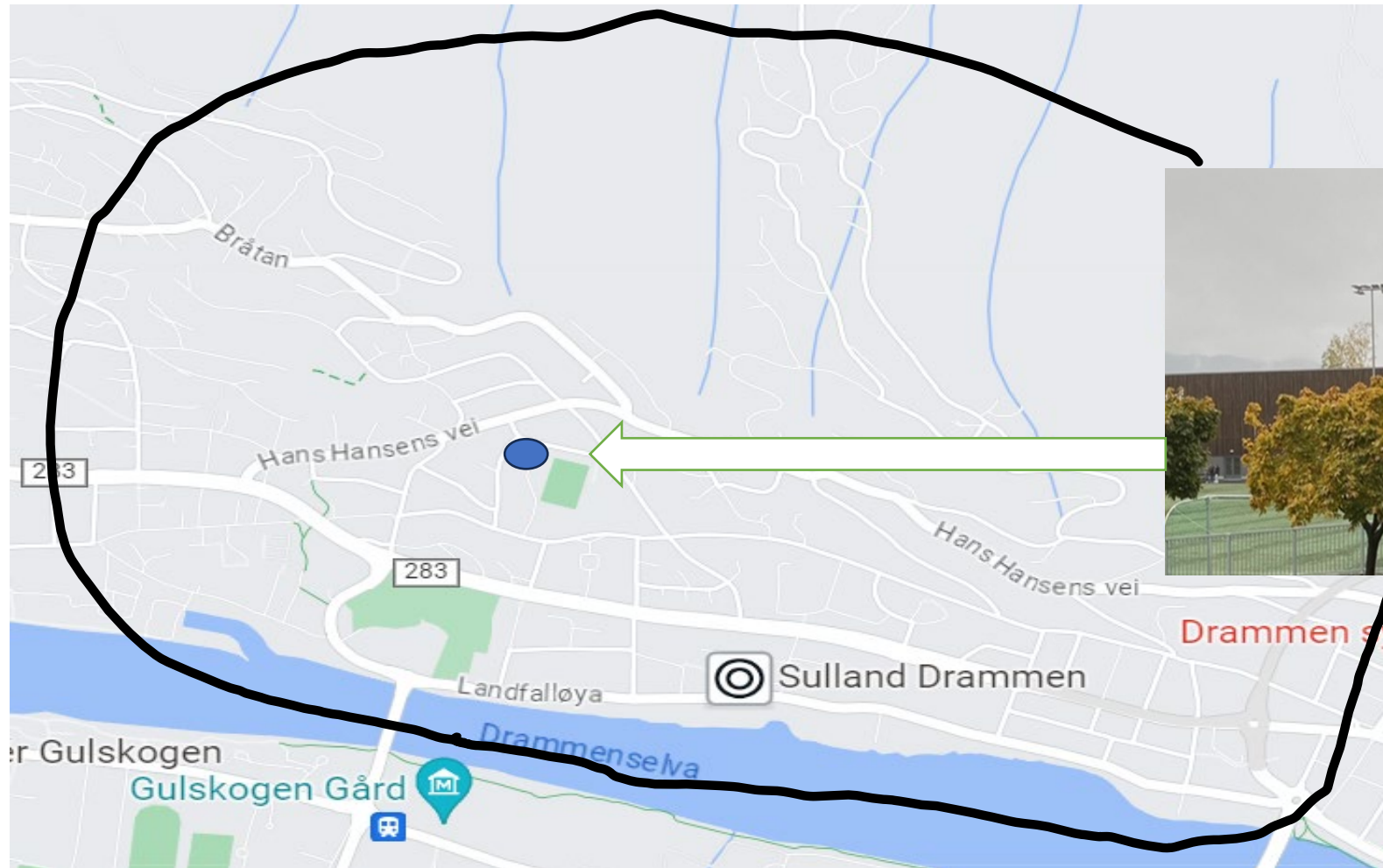
Ungdommens  
Hus.  
Ble ikke brukt av  
ungdom. For langt  
fra sentrum.



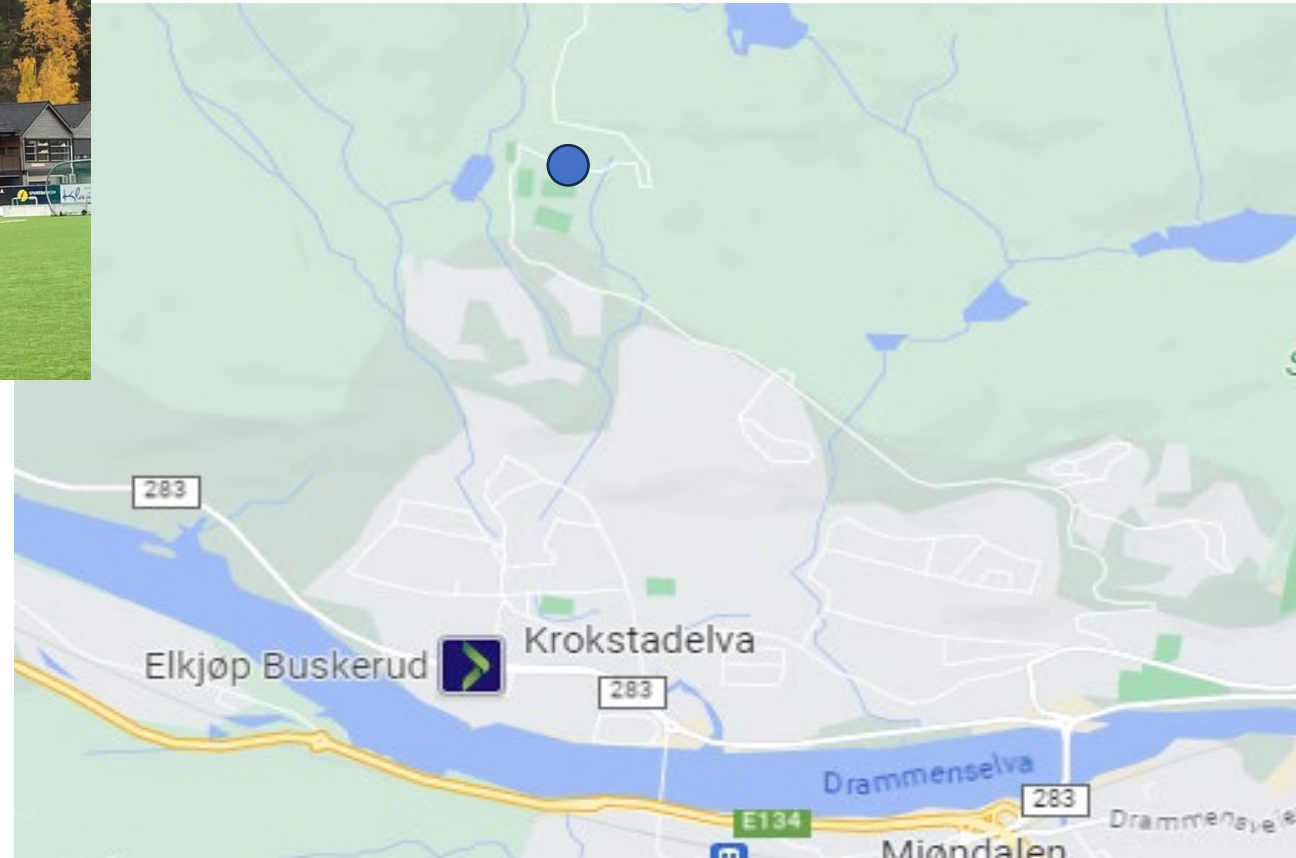
# Nøstedhallen blir brukt. Sterk aktivitetsinteresse gir større reisevillighet



# Ballklubbhuset på Øren: Sentral plassering. Ingen «konkurrent»

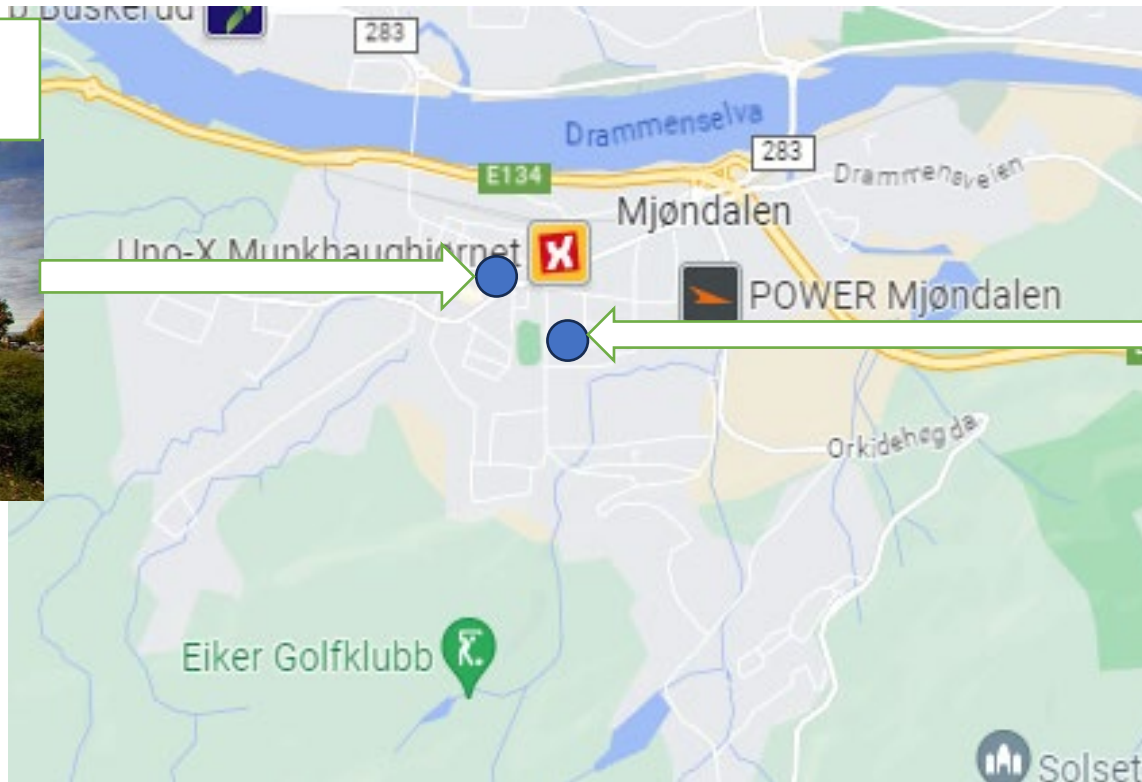


# Krokstadelva. IBK-huset. Perifert. Lite konkurranse



# Mjøndalen: MIF-huset: Sentral plassering. Nær «konkurrent»

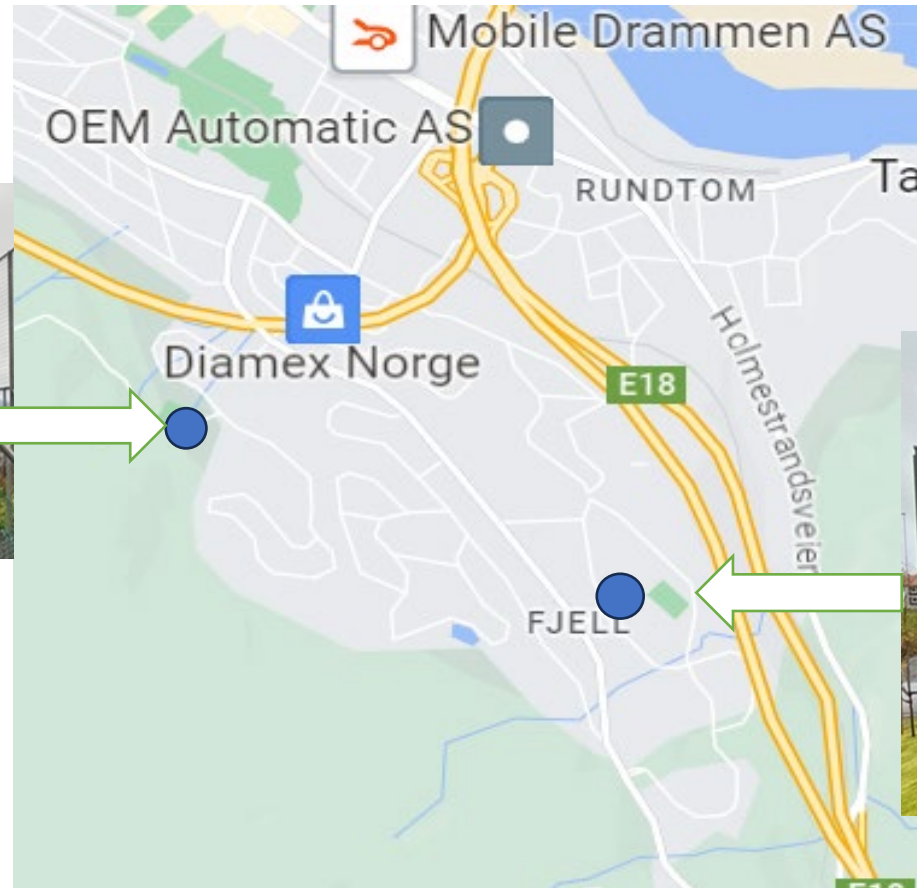
Kommunalt samfunnshus m/  
ungdomsklubb



MIF klubbhus



# Drafn-huset. Perifert. «Konkurrent»: Nytt bydelssenter m/hall



- Bør aktivitetene knyttes til medlemskapet?