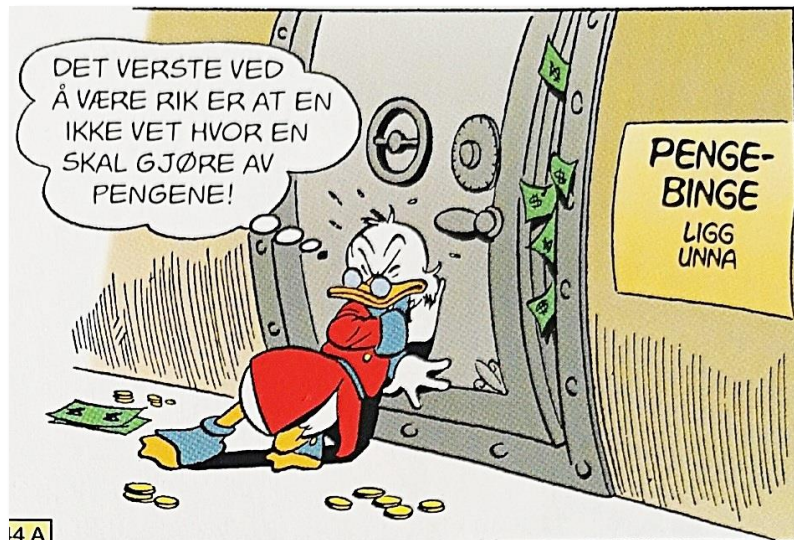


Norsk økonomi til bekymring - for fattig og for rik



Andeby, 1950-tallet

Pengebingen eser ut, betaler ut mindre til samfunnsformål enn avsatt

Ved nyttår passerte OBOS 50 milliarder med god margin i egenkapitalverdi. Men pengene de har satt av til gode formål, klarte de ikke bruke opp.

Publisert 17. mars 2022 kl. 17:59

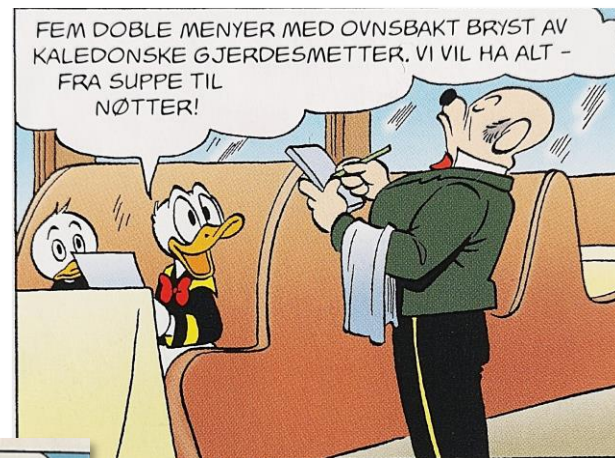
Lesetid: 7 minutter



VALGTE BORT GODE FORMÅL: - Styret valgte å prioritere tomte kjøp og senere også økt igangsetting av boligprosjekter midt under pan... Mer...

Oslo, 18. mars 2022

Enkleste utvei for å bidra: høyere forbruk og raske løsninger



Men... lite bærekraft og mager samfunnsnytte...

Så hva slags anlegg skal vi bidra til?



Både idrettslagene og de som finansierer dem kommer til å bli vurdert strengere på bærekraft i årene som kommer.

Samfunnsbidragene må kunne vise til:

- mer ansvarlig forbruk
- bedre ivaretagelse av naturressurser
- mer skånsom anleggsutvikling
- bedre sosial bærekraft.

Nytt liv i gamle anlegg



Vi bygger mye nytt i Norge. Å få med stiftelser på store nybygg er ofte krevende. Der må spillemidler og kommunene ta de tyngste løftene.

Å skape nytt liv i det man allerede har gir ofte bedre bærekraft, og morsommere anlegg enn hyllevare fra spillemiddelkatalogen.

Har dere tilgang til lokaler, arealer, anlegg etc. som man vil fylle med ny aktivitet?

Stikk frem hodet og spør om de lokale stiftelsene vil se på mulighetene!

For nyskapende anlegg eller aktivitet er det muligheter for tidlig involvering.



Anlegg for og av brukerne

Spillemidler + stiftelse = nærmiljøanlegg. Ofte.

Men: flere må bruke anleggene.

- Må vi bygge mer «nedenfra og opp»?
- Satse på aktivitet som er etterspurt, og involver flere i planlegging og gjennomføring.
- Er aktivitetsflata nok til å tiltrekke brukerne – eller bør vi tilrettelegge mer sosialt rundt anlegget?
- Er restarealet i idrettsparken det beste stedet for nye anlegg?
- Er det å kopiere nabobygdas løsning det beste her vi bor?



Nye løsninger = risiko?

Hvem kan/tør satse på ny teknologi og mer bærekraftige løsninger om det er dyrt og usikkert?

Idrettslag og annen frivillighet tar neppe risikoen alene?



Kolbotn IL sikret støtte til alternativ undervarme

Lavere/smartere energiforbruk

Overgang fra glødepærer til LED langt på vei.



Men: hvem skurr av lyset etter trening?



Helårsanlegg som samspiller med flere

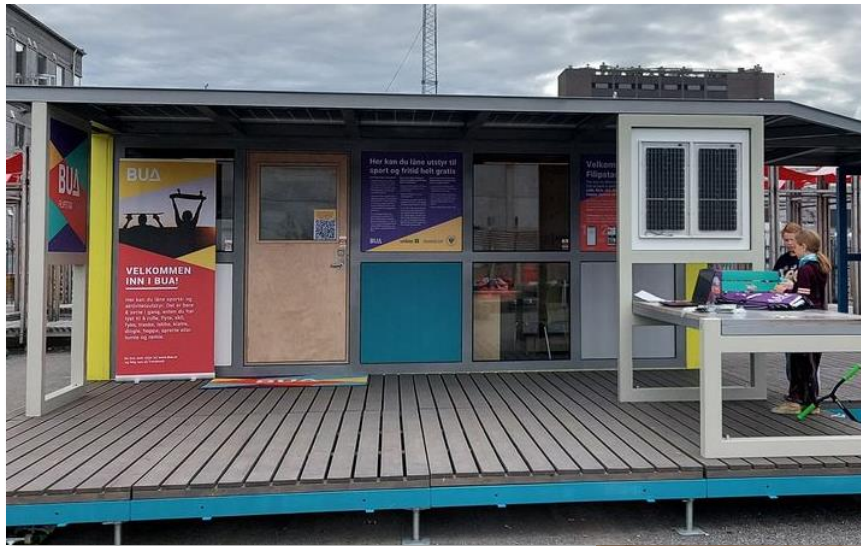


Hvordan kan flere aktiviteter utnytte samme anlegg, året rundt?

Hvordan skal idretten sameksistere med friluftslivet?

Og samtidig ivareta naturverdiene?

Utstyr og vedlikehold på anlegget



Sagene IF bruker klubbens egne ungdommer til utlån og skøytesliping.

Hvordan får man lettest tilgang til utstyr og aktivitet på anlegget?

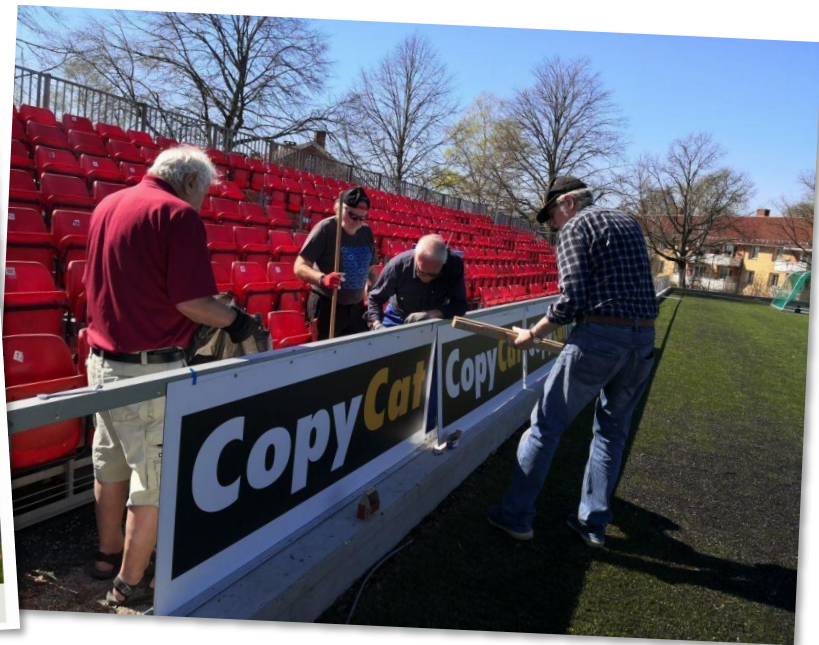
BUA er én løsning, men mange idrettslag gjør en god jobb på egenhånd.

Trenger man kommunale tiltak, eller har idretten selv løsninger i egne rekker?

Fornybar energi – idrettens styrke?

Lett å glemme når bærekraftskritikken kommer: norske klubber og idrettsanlegg drives i stor grad av fornybar, menneskelig energi.

De idrettslagene som setter anleggsarbeidet og dugnaden i system ligger fortsatt best an til å skape engasjement, både i nabolaget, hos stiftelser og hos andre.



Hva er vår rolle i lokalmiljøet?

Stiftelsers oppgave er ikke å støtte idrettslag i seg selv.

Det er å tilbakeføre midler til lokalsamfunnene som har skapt dem, for på den måten bidra til at de videreutvikles og blir gode steder å bo og vokse opp.

Hva er de viktige arenaene i lokalsamfunnet vårt?

Hva trenger vi, hva ønsker vi, hvordan skal vi i idretten bidra?

