

Anleggskonferanse Lillestrøm



Anleggskonferansen arrangeres av Viken idrettskrets i samarbeid med Viken fylkeskommune og Lillestrøm idrettsråd.



Lillestrøm idrettsråd

Organisasjonsledd i
NORGES
IDRETTSFORBUND



Teie IF - Meny Teie Idrettspark: 'Erfaringer med olivengranulat etter to år og mye vær'

Idrettsanlegget som en sentral møteplass i et aktivt og bærekraftig lokalsamfunn

25.-26. mars 2022

Thon Hotell Arena

Teie IF – hvem er vi?

- Teie IF er og har vært svært veldrevet gjennom mange år!
- Økonomien er solid og har følgelig et godt fundament for en bærekraftig økonomi i årene som kommer.
- Vi har gjennomført tidenes største investering (ca. 21 MNOK inkl. mva.)
 - langsiktig gjeld er beregnet til ca 3.3 MNOK etter refusjon av spillemidler og mva.
- Vi har solide sponsorer som heier på oss og de valgene vi har gjort.
- Teie IF har ca. 130 kompetente og engasjerte rolleinnehavere (trenere, lagledere, styremedlemmer, komitemedlemmer mv.), som utgjør ca. 25 årsverk!
- Ca. 750 medlemmer
- Teie IF har valgt en fremtidsrettet og miljøvennlig profil

Prosjekt Meny Teie Idrettspark

Rehabilitering
 av gammel
 kunstgressbane
 Opprydding
 rundt baner

Planere
 området



Omgjøring fra
 naturgress til
 kunstgress

Nytt lysanlegg

Etablere
 sykkelløype /
 pumptrack



Viktige kriterier ved valg av kunstgress

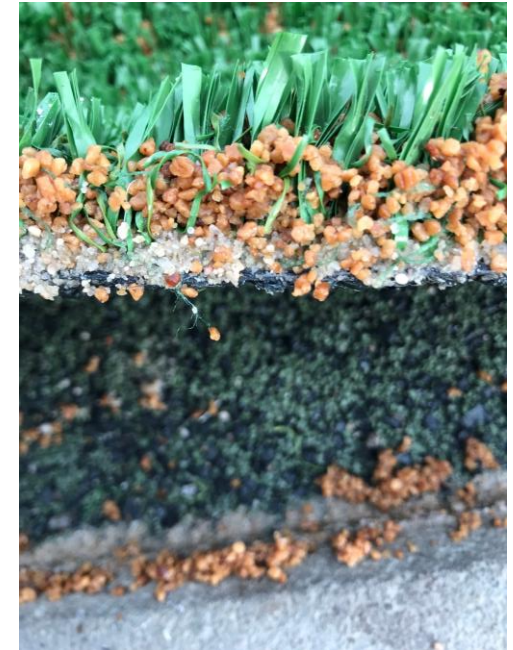
- Miljøvennlig alternativ
 - ønsket **ikke** SBR innfylte baner
- Levetid
- Spillkvalitet/-opplevelse
- Økt brukstid
- Vedlikehold
- Resirkulering / gjenbruk
- Økonomi



Foto: Christoffer Back Vestli/Miljødirektoratet
Meny Teie Idrettspark, 7'er SBR bane

Resirkulering/gjenbruk

- Klubben valgte Scanturf/Fieldturf som leverandør av miljøvennlig kunstgress, uten SBR innfyll
 - valgt løsning har sand/olivenstein som innfyll
 - Ultra HD og Classic HD gress
 - 30 mm plass støpt PAD
- Gammelt kunstgress sendt til Re-Match A/S
 - Ca. 80% gjenbruk fra gammelt kunstgress
 - Fiber, backing, SBR blir komponenter til ny PAD
 - Gjenbrukt ca. 112 tonn fra gammel bane
- Første klubb som gjør gjenbruk av gammel installasjon til nytt system.



KG2021

Grunnlagstall fra aktivitet

Kamper og treninger planlagt bruk på 4 måneders periode 2020/2021:

Nye baner

- 105 kamper $20 \text{ spillere} \times 105 = 2\,000 \text{ spillere}$
 - 470 treningsøkter $20 \text{ spillere} \times 470 = 9\,400 \text{ spillere}$
- Tilsvarende anslagsvis 33 000 spillere i planlagt aktivitet gjennom ett normal år

Hele anlegget

- 130 kamper $20 \text{ spillere} \times 130 = 2\,600 \text{ spillere}$
 - 810 treningsøkter $20 \text{ spillere} \times 810 = 16\,200 \text{ spillere}$
- Tilsvarende anslagsvis 55 000 spillere i planlagt aktivitet gjennom ett normal år

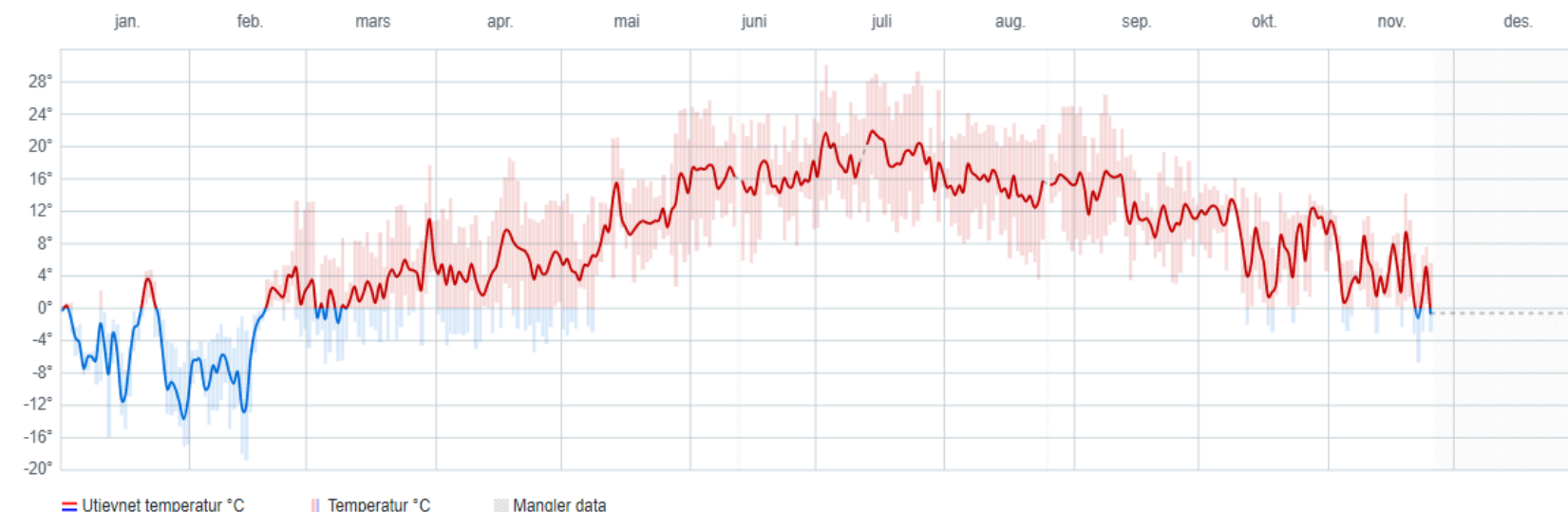
Utfordringer / tiltak

- Alle baner (uansett type system) må spilles inn
 - dette gjelder SBR, naturgress, kork, alle typer av baner/system
- Utfordringer vi har vært klar over
 - innfyllet «lå høyt» i gresset de første ukene
 - skyldes lite nedbør, statiske baner, ekstrem varme
 - sko / klær som har blitt ødelagt
 - f.eks. keeperbukser, tuppen på sko, noe mer slitasje på fotballer
 - Skrubbsår
- Ytre påvirkning i form av temperatur, nedbør (regn/snø), sol/skygge
- Tiltak
 - økt vedlikehold og økt bruk
 - tilført fuktighet
 - etterfylling/justering av innfyll
 - gjenbruk av innfyll
 - løpende dialog med systemleverandør og vedlikeholds partner

Værsituasjon vinter 2022 vs. 2021

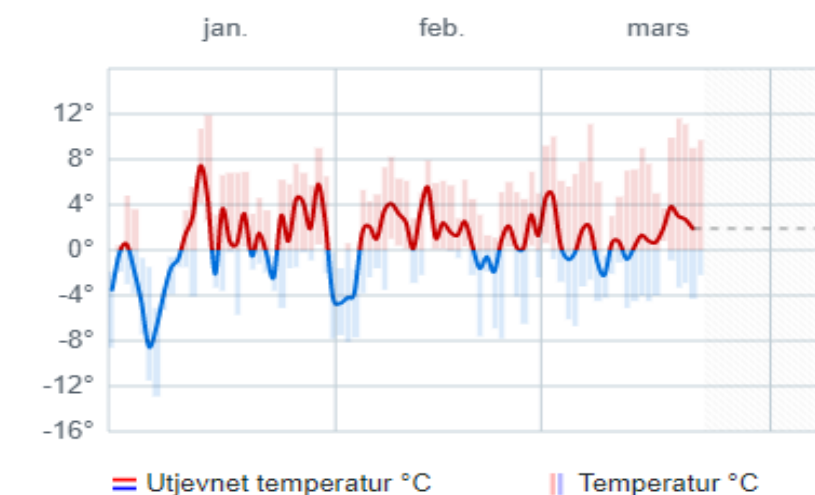
Temperatur

Januar 2021–desember 2021



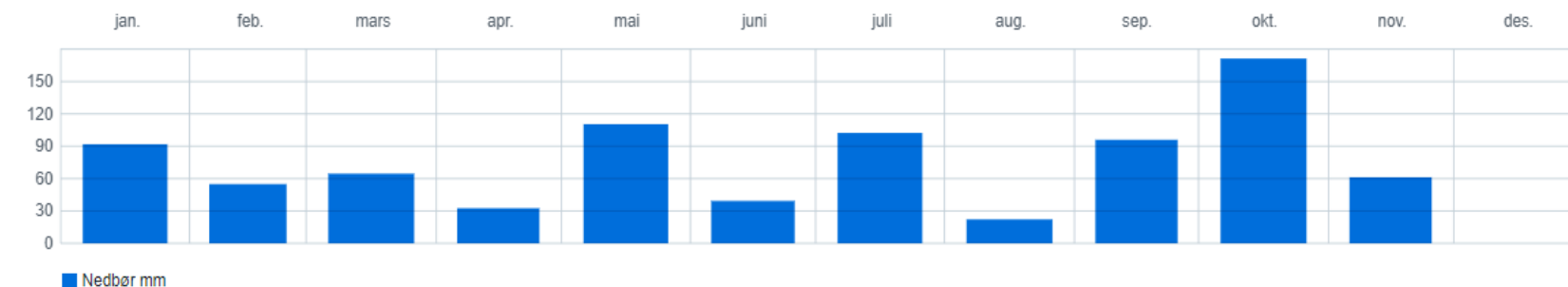
Temperatur

Januar 2022–desember 2022



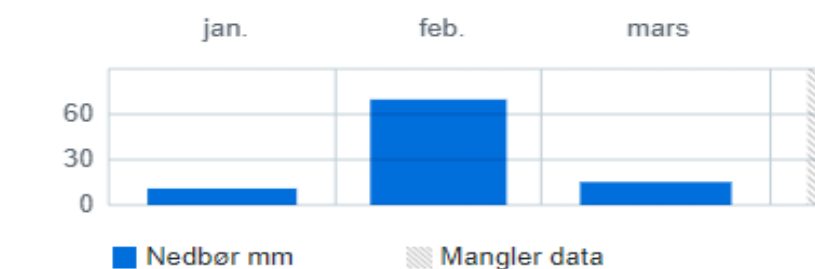
Nedbør

Januar 2021–desember 2021



Nedbør

Januar 2022–desember 2022



Tilbakemelding fra sport

- **Banefølelse:**
 - Banene fremstår som myke og behagelig å bevege seg på uten å være tunge. Xpert-banen (Ultra HD) fremstår en del mykere enn Sparebank1-banen (Classic-HD).
 - Ballen `flyter` meget godt langs gresset og det er god fart i ballen til å være en såpass myk kunstgressbane. Sparebank1-banen oppleves noe raskere enn Xpert-banen.
- **Opplevelse av banen:**
 - Det er lite innfyll som spretter opp under aktivitet. Det blir heller ikke store ansamlinger av dette liggende oppå, slik det ofte blir med SBR-granulat. Det er dog en forskjell mellom banene da olivensteinen synker `dypere` i gresset på Xpert-banen.
 - Vann tas unna på en særdeles god måte og overvann har ikke vært tema.
- Noe andre utfordringer vinteren 2022 vs. 2021
 - Noe vi antar har sammenheng med værtype 2022 enn 2021.

Tilbakemelding fra sport

- **Slitasje:**
Ved oppstarten lå innfyllet høyt i gresset, hvilket førte til skrubbsår og slitasje på baller og utstyr.
- Dette har gradvis blitt bedre ettersom banene har blitt brukt og per nå er det lite til ingen negative tilbakemeldinger på dette.
- **Oppsummering:**
Banen fremstår jevne, vel anlagte og med jevn fordeling av innfyll. De er begge myke å bevege seg på, skoene får godt feste og ballen beveger seg raskt selv om det er mykt og behagelig. Det var noe slitasje utfordringer i starten, men dette har gradvis blitt bedre og bedre ettersom banene blir brukt.



Generell sammenligning

Beskrivelse	Olivenbane, Ultra HD	Olivenbane, Classic HD	SBR bane
Underlag	Ultra HD, 30 mm PAD	Classic HD, 30 mm PAD	SBR, 12 mm. Alveo PAD
Ballsprett	Føles ganske likt som naturgressbane. Ingen innfyll som spretter opp med ballen.	Noe lavere enn Ultra HD, tilnærmet lik SBR bane. Noe innfyll spretter opp med ballen, men mindre enn SBR.	Generelt lav. Jo mer innfyll, jo lavere spretter ballen. Opplevs uansett lavere enn Ultra HD, tilnærmet likt Classic HD. Mye innfyll som spretter opp med ballen.
Ball-hastighet	Rask, uten at banen blir hard. Banen oppleves som litt tregere enn Classic HD. Raskere ved vaning/regn	Meget rask. Opplevs noe raskere enn Ultra HD, men heller ikke hard å spille på. Dog raskere enn SBR	Generelt lav. Jo mer innfyll, jo saktere går ballen. Opplevs tregere enn både Ultra HD og Classic HD.
Distribusjon innfyll	Fantastisk. Ser så vidt at det er innfyll i banen og merker lite til det ved taklinger. Får eventuelt brannsårl som på alle kunstgressbaner.	Vesentlig bedre enn SBR, men det ligger noe mer synlig enn på Ultra HD. Kan føre til noe mer skrubbsår ved sklitaklinger etc.	Spørs på vedlikeholdsintervaller, men dette er generelt dårlig i Norge. Hjørner og sider får ofte store mengder granulat, spesielt om vinteren.
Feste	Meget bra, både tørre og våte forhold.	Generelt bra og føles godt over hele banen. Godt både ved tørre og våte forhold.	Generelt bra, men det kommer an på mengde og distribusjon av granulat. Ved dårlig distribusjon / overfyll kan SBR-baner føles vesentlig glattere.
Mykhet	Fantastisk – myk, godt feste og ballen ruller raskt. Føles ikke tung å løpe på.	Noe hardere enn Ultra HD, men ca. samme mykhet som en SBR bane med godt distribuert innfyll.	Spørs, men generelt er kompromiss mellom mykhet og raskhet. Mer innfyll = mykere bane, men tregere ballrulle. Blir ofte litt tungt å løpe på etter hvert.
Overordnet inntrykk	Fantastisk bane å spille på. Myk og behagelig samtidig som ballen beveger seg raskt.	Rask og behagelig bane. Føles kanskje noe mer eksponert for skrubbsår, men fin å spille på og ballen beveger seg fint.	Generelt myke og gode baner, men ofte trege og glatte i områder hvor granulatet er dårlig distribuert (normalt mest i hjørner / sider)

Tilbakemelding drift/vedlikehold

- Flukt av oliven...
 - vinterdrift, mer oliven ut av Classic vs. Ultra
 - sommerdrift, svært lite flukt fra begge baner
 - Ultra HD vanskeligere å jobbe med vs. Classic HD på vinter
- Gress «rynker» seg lett, kanskje som følge av PAD under?
 - tykkelse?
 - vekt/størrelse på vedlikeholds utstyr?
 - kjørehastighet ved vedlikehold?
- Benyttet ca 15 tonn salt 2022 mot ca 11 tonn 2021
 - alle baner (også SBR)
 - Vurdere salt type, evt. Flytende salt
(Kalsium Klorid eller Magnesium Klorid i stedet for Natrium Klorid (steinsalt))
- Mindre «olivenstøv» enn tradisjonelle kunstgressbaner
 - måling utført av NILU



Tilbakemelding drift/vedlikehold

- Tidspunkt for vedlikehold
 - fuktighet gjør at innfyllet «kleber» seg mer til gress og ligger høyt
 - tørre baner ser ut til å være best ifht. vedlikehold
- Classic HD enklere å rengjøre enn Ultra HD for snø
 - snø i sikkerhetssoner, innfyll frest tilbake til banedekket
- Noe justeringer på utstyr
 - gresshøyde (30 mm) vs. tradisjonelle system (40-50 mm.)
 - vedlikehold utføres med børste, harv, dyprens, slodde, skjær for snø
- Banene oppleves minst like bra som andre innfyllsløsninger (SBR, BioFlex)
 - sammenlignet med andre lokale nyinstallerte anlegg
- God slitestyrke på gress

En av våre SBR-baner



En av våre «oliven»-baner



Oversikt prosjekt Meny Teie Idrettspark



- 2 nye miljøvennlige baner
 - Sparebank 1-banen - Classic HD, sand/oliveninnfyll
 - 7 400 m2, spillflate 64x100 mtr., 2x9'er på tvers
 - ferdig oppmerket stabiliseringsøvelser
 - Xpert-banen - Ultra HD, sand/oliveninnfyll
 - 10 300 m2, spillflate 68x100 mtr., 2x9'er på tvers
 - 2x treningsfelt à 1530 m2 inkl. 5'er flater på 19x30 mtr. oppmerket «firkant» og stabiliseringsøvelser
 - 3x3 baner for de minste spillerne
 - 2 kommunale «SBR» baner
 - 1x7'er (30x50 mtr.) og 1x11'er bane (64x100 mtr.)
 - SBR innfyll
 - Med og uten PAD
- Sykkel / pumptrack
- Treningspark x 2
- Turstier
- 2 x sandvolleyball, 2 x basketballbane og bordtennis i tilknytning til skoler

Teie IF – best på gode minner

TAKK FOR MEG!

Roger Nilsen
Styremedlem/prosjektleder Teie IF fotball
rni@teie.no
48 16 95 18