

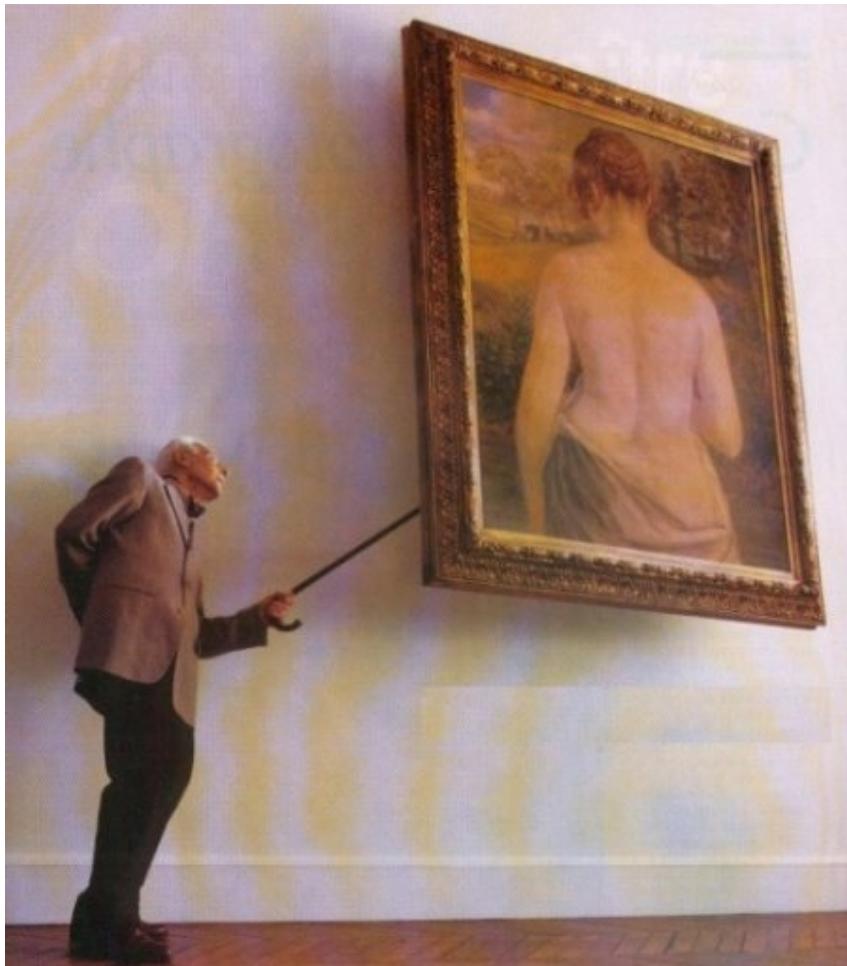


Norges idrettsforbunds rolle i anleggsutviklingen

Tom Tvedt
idrettspresident

25.februar 2016

Disposisjon:



- Kort om norsk idrett
- Anlegg og anleggspolitikk:
 - Hva ønsker vi – egentlig?
 - Hvordan legge til rette for mer idrett?
 - Finansiering nå – og i fremtiden
- Enerettsmodell under press – store konsekvenser for bygging av anlegg

Dansegulv og dansing:



- Om myndighetene sørger for dansegulvet, skal idrettsorganisasjonen sørge for aktiviteten
- Det er det offentliges oppgave å sørge for infrastruktur i form av idrettsanlegg
- Det er idrettens jobb å fylle dem med idrett

«If your dreams do not scare
you, they are not big enough»

Ellen Johnson Sirleaf

Norsk idrett

Visjon: «Idrettsglede for alle»



Fotograf, Sverre Aarsland

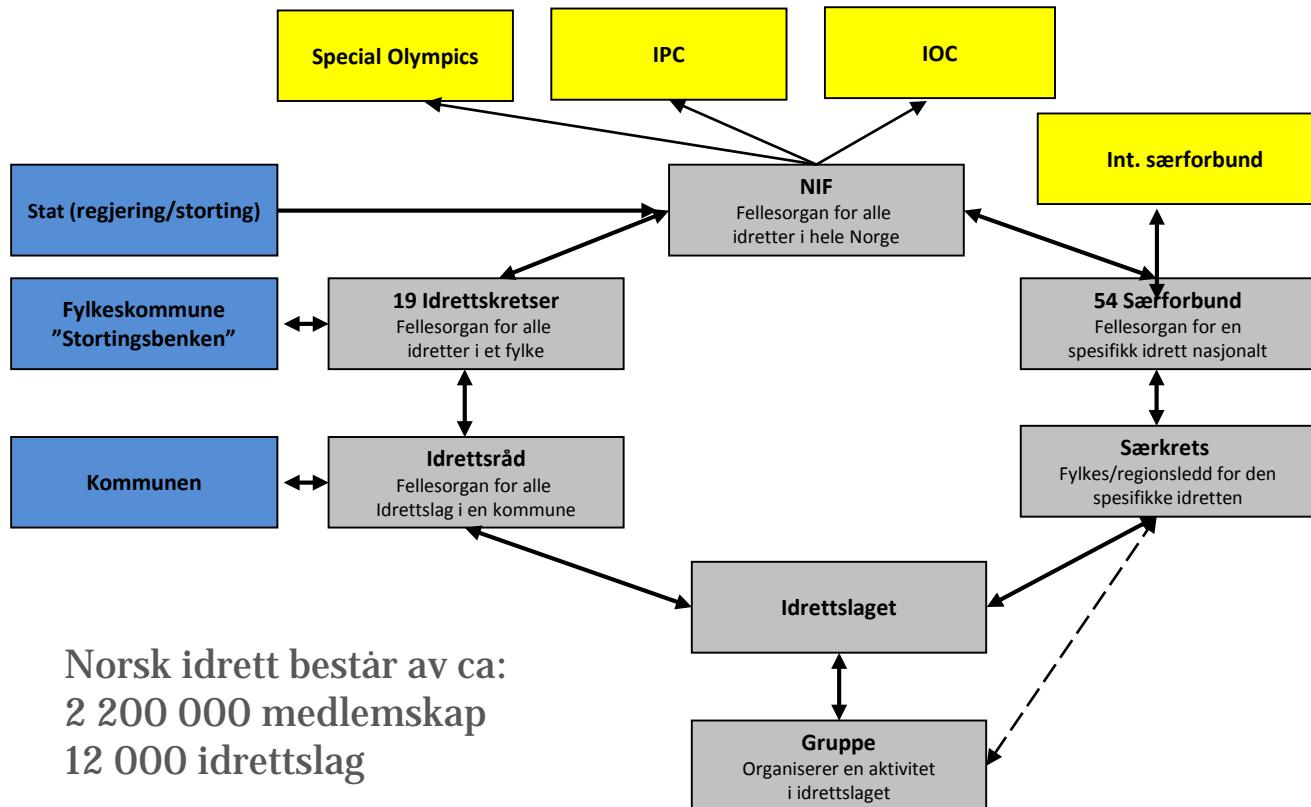
Formål

NIF skal arbeide for at **alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov**, og uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling.



Foto: Lars Ole Gudvang,
Klatreforbundet

Hva er norsk idrett i dag?



Norges idrettsforbund leverer idrett –



Foto: Dagbladet

med folkehelse,
inkludering og
integrering som
konsekvens

Norsk idretts viktigste samfunnsbidrag er
det som skjer hver eneste dag i alle
idrettslag over hele landet



Idrett først!

- Man kan ikke høste de samfunnsmessige godene av idrett, uten å investere i forutsetningene for idrett
- Sagt på en annen måte:
Uten idrett, ingen effekter av idrett



Flere må med!

- Inkludering av funksjonshemmede
- Integrering av mennesker med minoritetsbakgrunn
 - Flyktninger og nylig bosatte innvandrere – ikke spesielle grupper, men blir vanlige medlemmer
- Redusere økonomiske barrierer for barns deltagelse

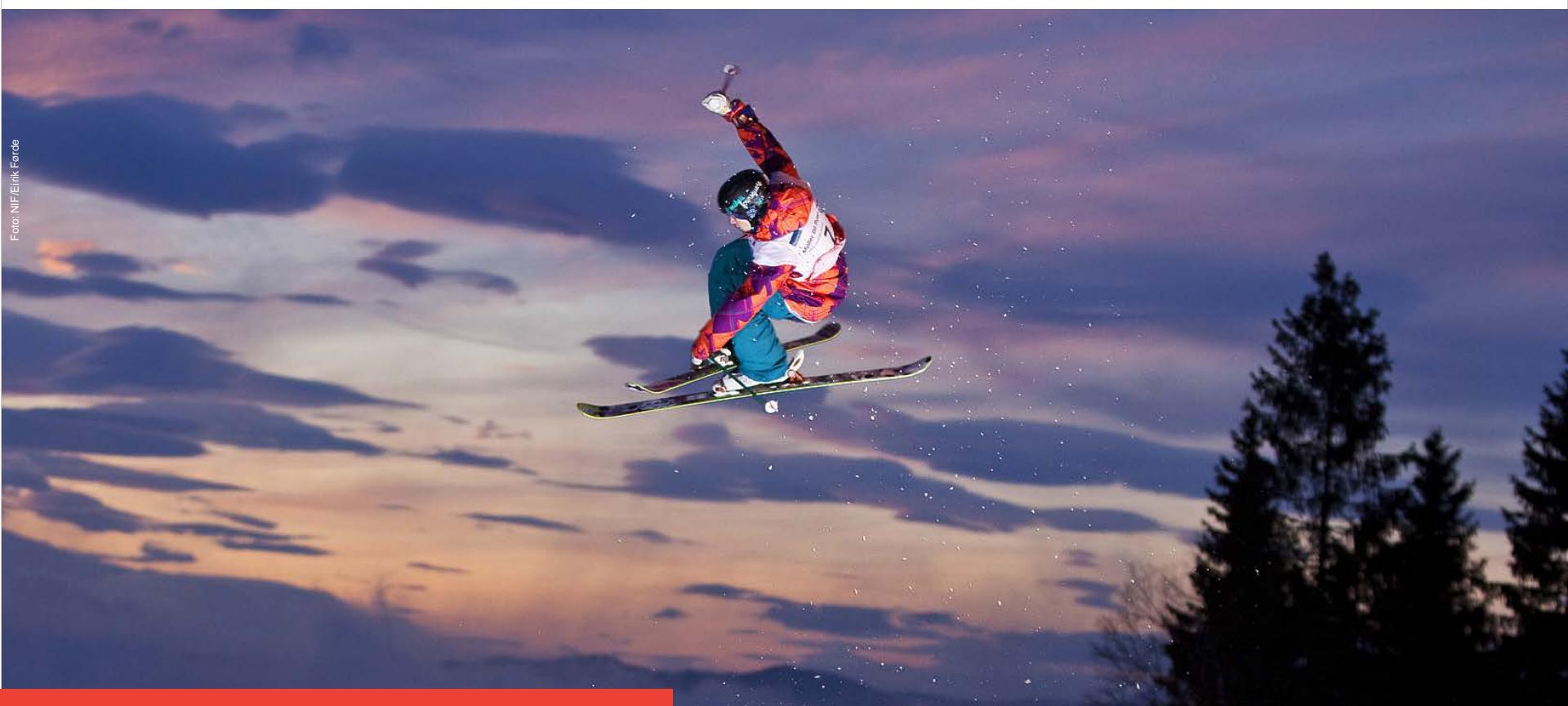
IDRETTSPOLITISK DOKUMENT **2015-2019**



Idrettspolitisk dokument 2015-2019

- Et langsiktig program for hele den organiserte idretten i Norge
- Styrende for alle organisasjonsledd
- Vedtatt på Idrettstinget juni 2015

Anlegg

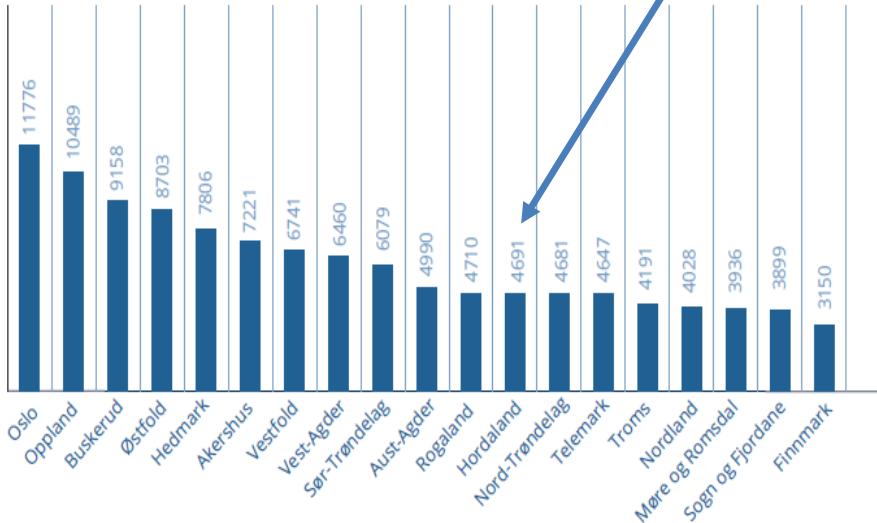


Idrettsanlegg i overskrifter:



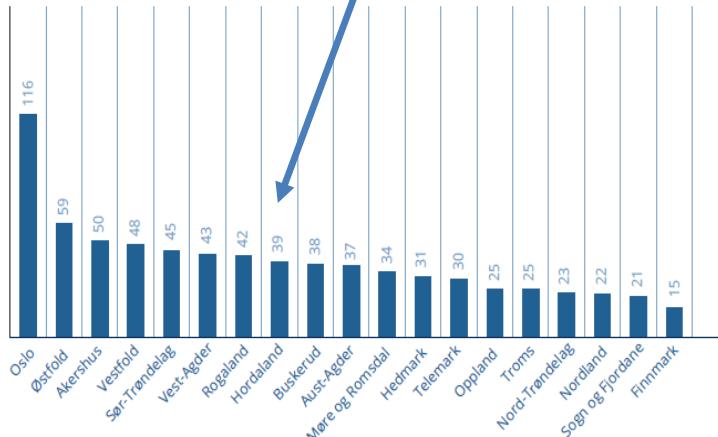
- Er en grunnleggende forutsetning for idrett
- Stort behov for nye anlegg
- Store ulikheter i tilgangen til anlegg i fylkene og kommunene
- Etterslep på spillemidler på mellom to og fem år er utfordrende for anleggsbygger og idretten
- Mangler et nasjonalt kraftsenter som Campus Sognsvann

Kunstgressbaner, min. 90x45m (Innbyggere per bane)

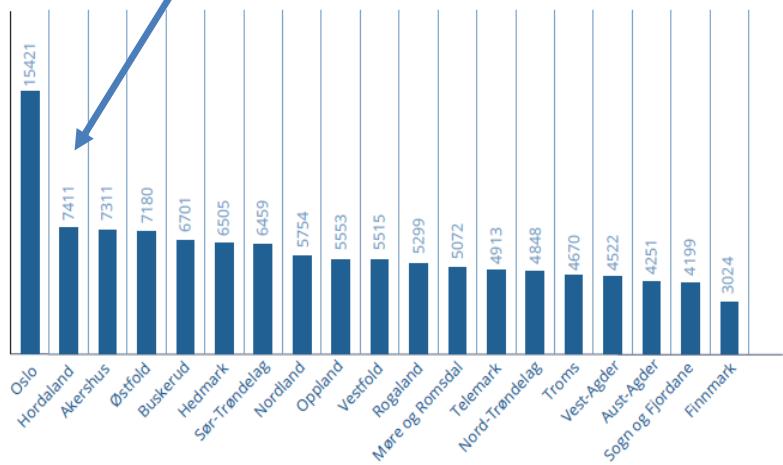


Hordaland ligger
dårlig an!

Innendørs svømmebasseng, min. lengde 12,5m (Innbygger per m² bassengflate)¹

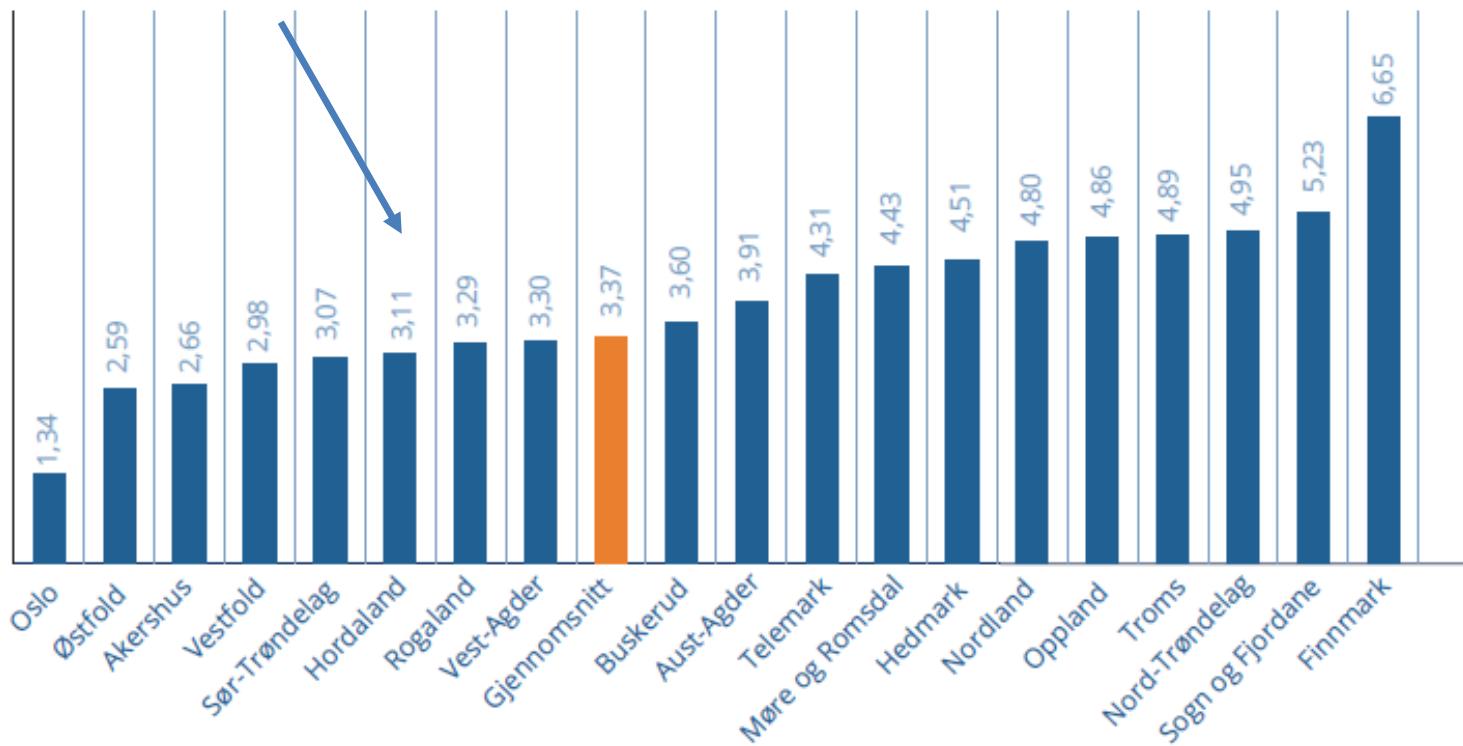


Idrettshaller, normal- og storhall (Innbyggere per hall)



Anleggssituasjonen i Hordaland (lavt tall = få anlegg)

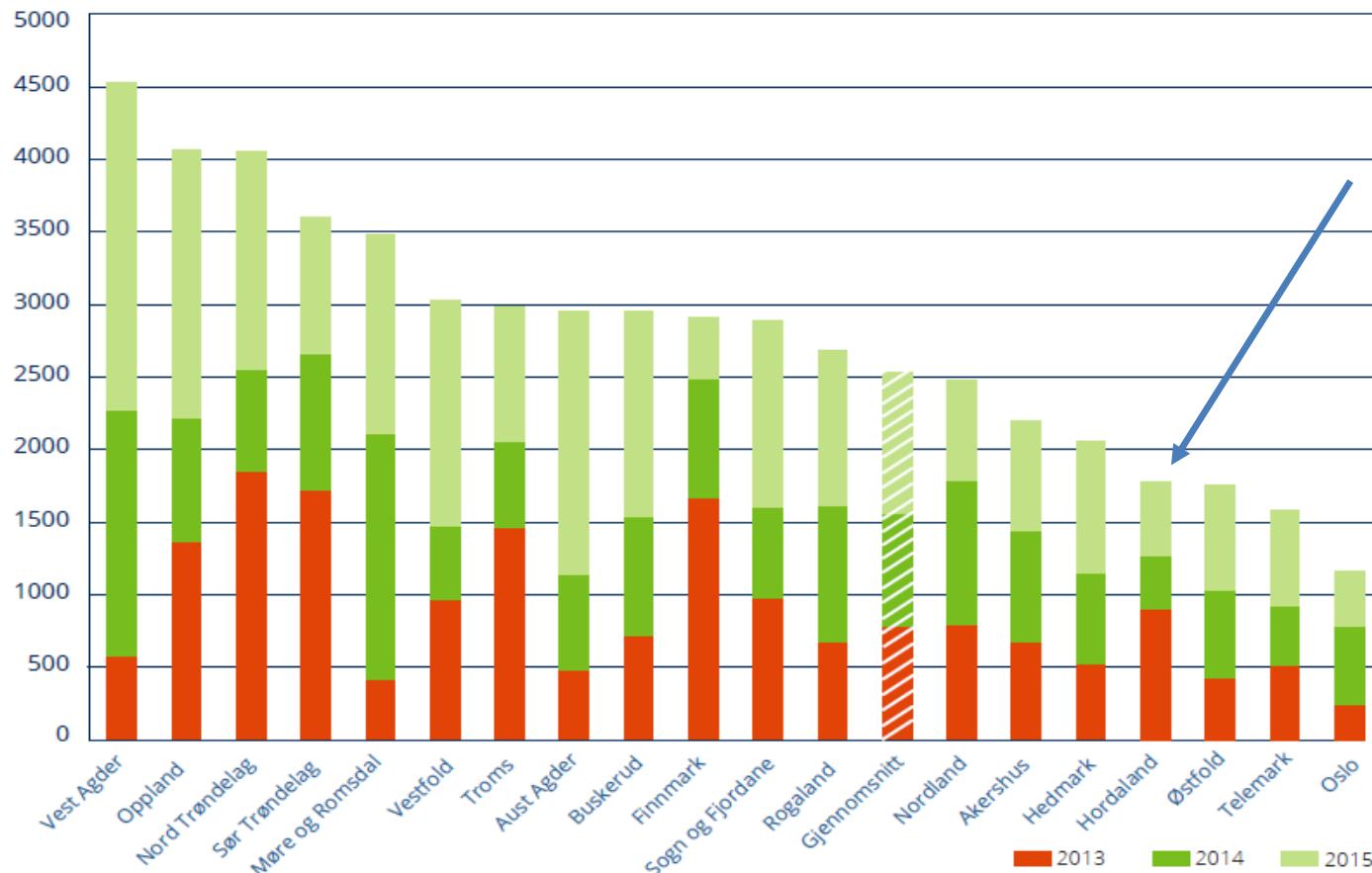
Anleggstilbudet i fylkene (Per 1000 innbyggere)



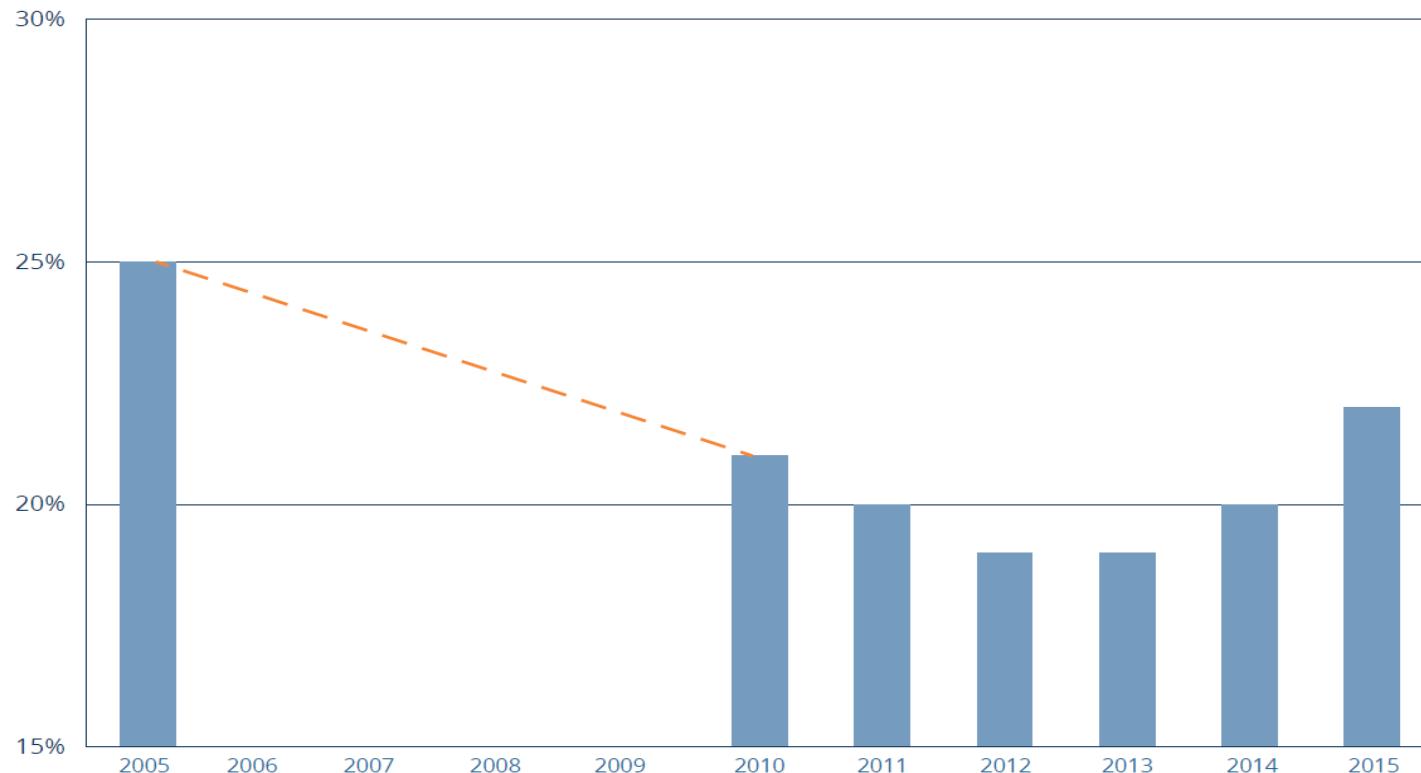
De regionale forskjellene skal reduseres

Hvor investeres det i idrettsanlegg?

Nye søknader 2013 - 2015 Investering per innbygger (kroner)



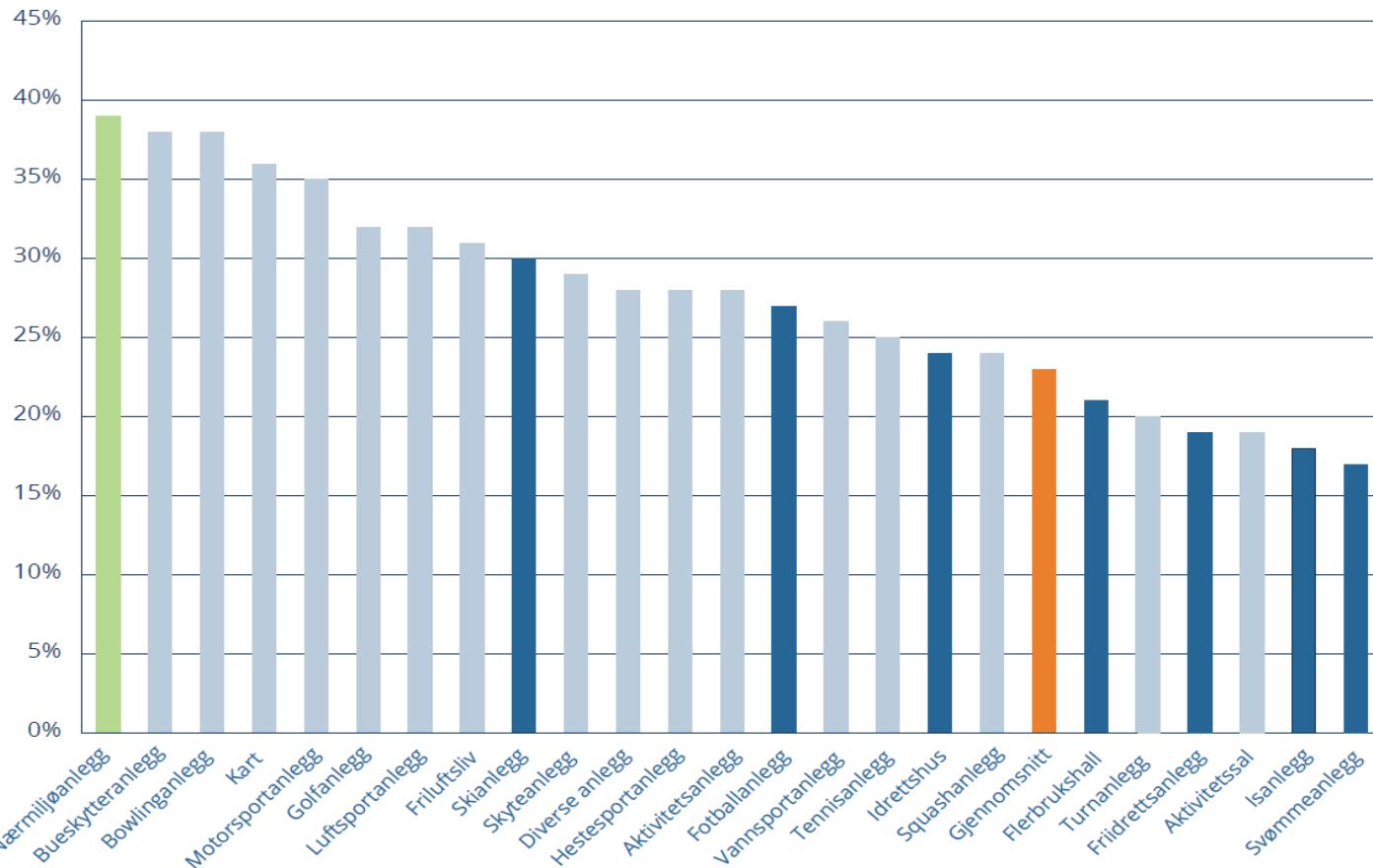
Tilskuddsprosent



Vi vil:

**Spillemidlene skal utgjøre 30 prosent
av anleggskostnaden**

Tilskuddsprosent per anleggskategori



Stor variasjon i spillemiddelandel – skaper dette «idrettsglede for alle?

Etterslep

	2011	2012	2013	2014	2015
Antall søknader	2 720	2 815	2 948	3 027	3 280
Søknadssum (mill. kroner)	2 772	2 888	3 032	3 305	3 877
Disponibele midler (mill. kroner)	683	698	734	861	1 059
Etterslep (mill. kroner)	2 089	2 190	2 298	2 444	2 818
Ventetid på tildeling (år)	3,1	3,1	3,1	2,8	2,7

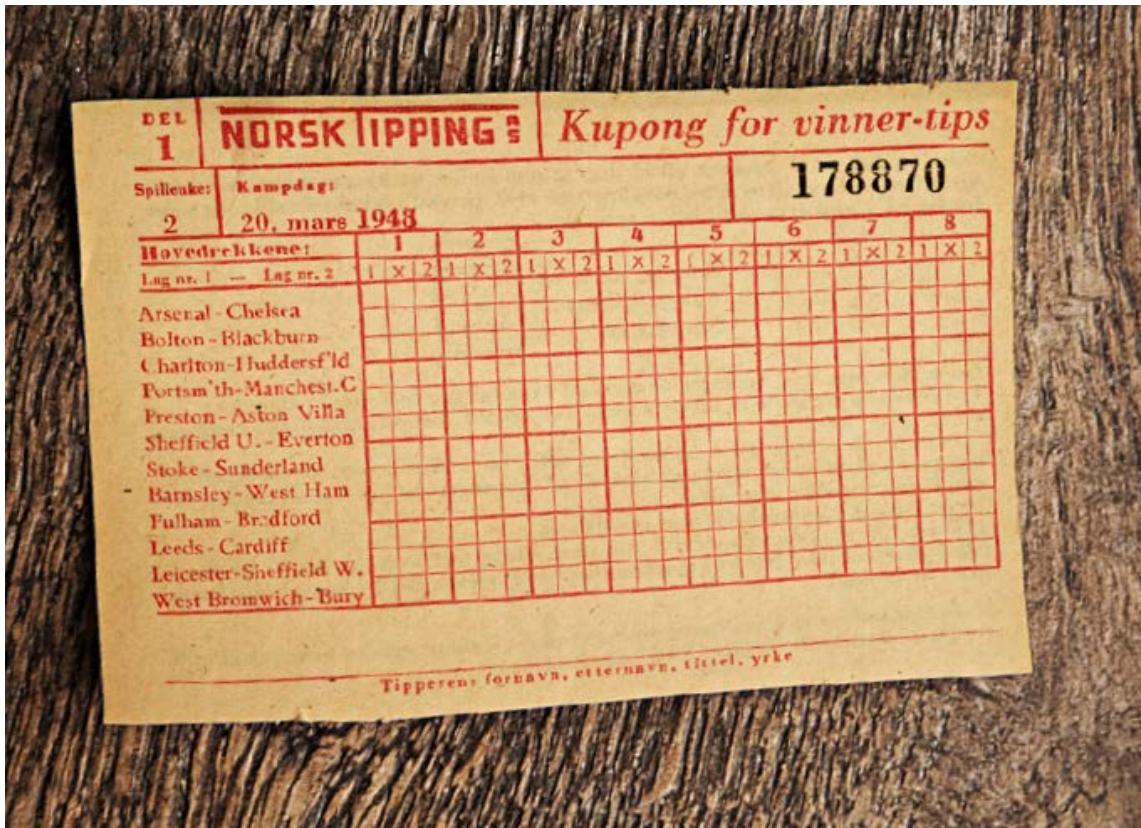
- Etterslepet har økt med 730 millioner kroner på fire år
- Etterslepet økte også i 2015 til tross for rekordstor utbetaling
- Endringen av tippenøkkelen er ferdig gjennomført
- Ventetid på utbetaling snaut 3 år – vil trolig vokse igjen
- **Idrettstinget har vedtatt et mål om en milliard kroner årlig over statsbudsjettet til anlegg**

Viktige anleggssaker for idretten



- Momskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg må gi reell kompensasjon
- Et anleggsløft de neste årene slik at de regionale forskjellene i anleggsdekningen reduseres
- Ordningen med nasjonalanlegg må utvides til å omfatte alle større idretter som jevnlig bruker sin arena til store konkurranser og mesterskap

Vi vil ikke ha utenlandske spilselskap



- Ansvarlighet!
- Vil ikke bidra til spillavhengighet
- Norges største organisasjon for barn og ungdom må ta et tydelig standpunkt
- Det er et verdivalg

Pengespillmarkedet

- 9,0 milliarder kroner i netto omsetning i det regulerte pengespillmarkedet i 2013
- 5,0 milliarder kroner til gode formål
- Nordmenn spiller i tillegg bort cirka 1,2 milliarder kroner hos utenlandske selskaper
- Det regulerte markedet har vokst med 200 millioner kroner årlig eller 1 milliard kroner siste fem år (2008 – 2013)
- Veksten tilsvarer omsetningen til spillene som er lansert i perioden

Hva er norsk idrett opptatt av?

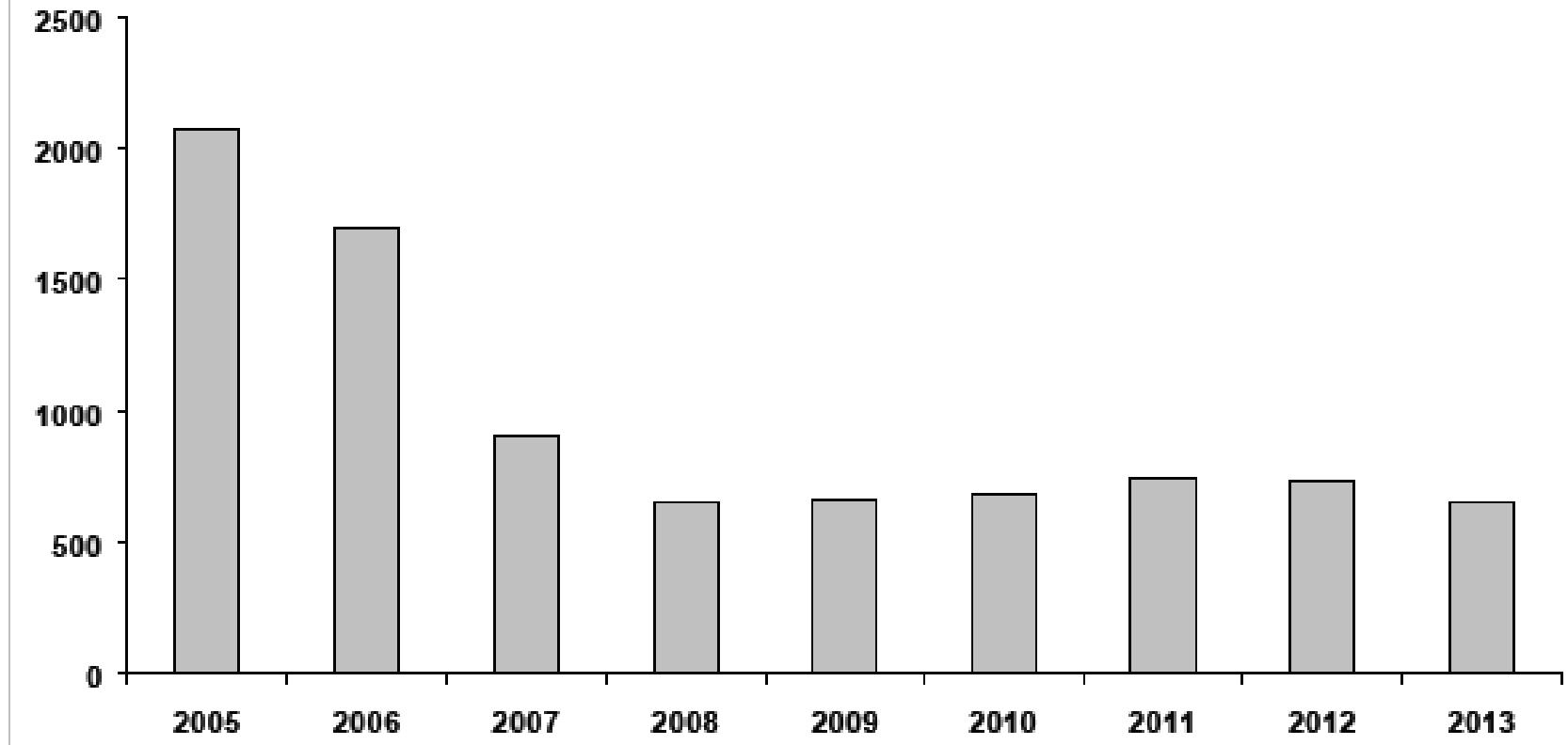
- Som Norges største barne- og ungdomsorganisasjon er norsk idrett opptatt av at det skal føres en ansvarlig pengespillpolitikk som minimerer problemspilling og spilleavhengighet
- Norsk idrett er opptatt av å ha langsiktige forutsigbare rammevilkår blant annet i form av finansiering

Pengespillproblemer



«Omfanget av problemer knyttet til pengespill i Norge er lavere enn gjennomsnittet fra tidligere internasjonale befolkningsundersøkelser ...»

Samtaler om pengespill Hjelpelinjen 2005-2013



Fare for økte spilleproblemer

- Erfaringene fra Danmark viser at innføring av et lisenssystem for internettkasinoer og for sportsspill vil føre til en vridning av spillingen fra harmløse lotterier til spill med et høyere risikopotensial – konsekvensen blir mer problemspilling

Grundig og god rapport



Kulturdepartementet
Dokumenttype
Rapport
Dato
2015-01-15

KULTURDEPARTEMENTET
**UTREDNING AV ØKONOMISKE
KONSEKVENSER AV EN MULIG
LISENSORDNING FOR PENGESPILL**
JOHAN ARNTYR, MARIELL JUHLIN, HÅKON KAVLI OG FREDERIK SILBYE



RAMBOLL

- NIF er positive til gjennomgang av lotteri- og pengespillpolitikken
- Viktig at disse ses i sammenheng
- Rambøll-rapporten:
«...vil ikke medføre større inntekter,...»
- NIF har utarbeidet egen rapport for å bygge kunnskap på et viktig område

NIF med egen rapport



- Bekrefter Rambølls hovedkonklusjon, men mener Rambøll har undervurdert virkning av:
 - Norsk Tippings økte reklamebruk i en konkurrancesituasjon
 - Endringen i spillevaner
- Større tap for frivilligheten enn det Rambøll beregner

Lisensordning – inntektpotensial fra utenlandsspilling

- Avgiftssats = 15 % utfra ønsket ansvarlighetsregime (20 % i Danmark)
- 15 % i avgift av 1,2 milliarder kroner og en kanaliseringseffekt på 70 % gir 125 millioner kroner i bidrag fra de utenlandske selskapene
- 2 - 3 prosent av hva som generes i dag

Markedsføringskostnader

- De utenlandske selskapene bruker 25 – 30 prosent av netto omsetning på markedsføring
- Norsk Tipping brukte 6 prosent i 2014, hva vil NT måtte bruke i en konkurransesituasjon?
 - 291 millioner på reklame og 137 millioner på samarbeidsavtaler, profilering og informasjon
- Danske Spil doblet reklamekostnadene fra 2011 til 2012 og taper markedsandeler
- En dobbling av NTs reklamekostnader vil gi 300 millioner mindre til frivilligheten

Lisenssystem – pest eller kolera?

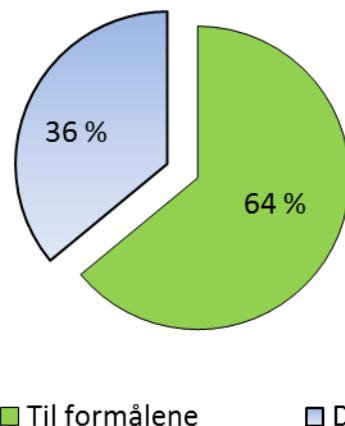
Markedsføringskostnader

- Hvordan skal Norsk Tipping reagere på innføring av et lisenssystem?
- Øke markedsføringen og beholde omsetningen
 - Reduserte inntekter til formålene
- Konstant markedsføring og redusert omsetning
 - Reduserte inntekter til formålene

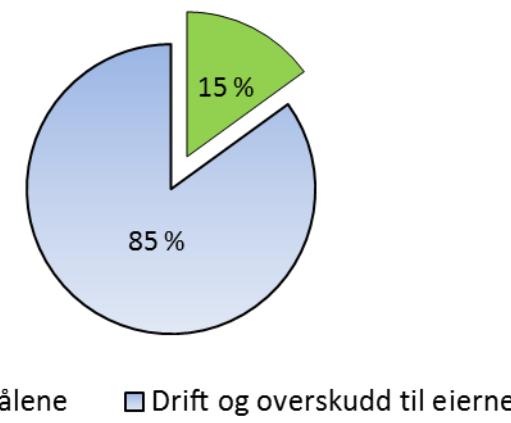
Enerettsmodell vs Lisenssystem

- 64 % av netto omsetning til spillene som inngår i tippenøkkelen går til gode formål

Fordeling av nettoomsetning
Enerettsmodellen - Norsk Tipping



Fordeling av nettoomsetning
Lisenssystem



- Enerettsmodellen gir fire ganger så mye penger til overskuddsmottakerne som en lisensmodell
- Hvorfor akseptere at selskapene skal sitte igjen med 85 % av netto omsetning når NT kun trenger under 40 prosent?

Vi mener at regjeringen kan gjøre mer:

- 360 000 reklameinnslag for spillselskaper som er ulovlige i Norge på norsk tv i fjor
- Ingen oppfatter at det er ulovlig å reklamere for spill i Norge
- Sosialpolitikk er det enkelte lands eget ansvar i EU/EØS
- Skal Senderlandsdirektivet undergrave denne retten?
- Håndhev loven som forbyr betalingsformidling til disse aktørene
- Trekk oljefondet ut av spillselskapene

Konklusjon om spill:

- Innføring av et lisensregime vil etter NIFs mening føre til:
 - Økt problemspilling og flere spilleavhengige
 - Lavere inntekter totalt sett

Et offensivt alternativ

- En vellykket pengespillpolitikk må ta utgangspunkt i spillernes ønsker og behov
- Styrk enerettssmodellen
- La Norsk Tipping i større grad ta opp konkurransen med de utenlandske selskapene
- Potensial for redusert «utenlandsspilling» gir store inntektsmuligheter for frivilligheten
- En tredjedel av utenlandsspillingen (400 millioner kroner) som hentes hjem vil gi cirka 250 millioner kroner til gode formål

Svar på «oppgaven» om anlegg:

Idrettens ønsker for anleggsutviklingen?

- Tilgang på anlegg må ikke være en begrensning for idrettsdeltakelse
- Øremering av arealer til idrettsformål ved alle utbyggingsplaner i kommunene
- Bygg tilleggsarealer til idrettshallene for å skaffe plass til idretter som ikke trenger en stor hall
- Tenk nytt når det gjelder tilgjengelig bygningsmasse til idrettslig bruk
- Vri tilskuddssatsene mot dyrere anlegg fordi de er vanskeligst å realisere
-

Hvordan få mest mulig aktivitet i idrettsanleggene?

- Anlegg må skape gode minner
 - (ingen blir glad av mugg, møkk eller mangler)
- Nok anlegg, åpne anlegg, tiltalende anlegg
- Bruken av idrettsanlegg bør være gratis for barn og unge
- Idretten må gi åpne tilbud, fleridrettslige tilbud og fellesskapstilbud til voksne
- Færre konkurranser, mer trening
- Idrettsanlegget som sosial møteplass?
 - Nærmiljøanlegg i tilknytning til idrettsanlegget
- Utstyr til utlån?

Finansiering av idrettsanlegg?

- Enerettsmodellen må opprettholdes!
 - Sikrer spleislag mellom stat, kommune og idrett
- Idrettslagseide anlegg bør få støtte
- Flere interkommunale anlegg der fylkeskommunene inviteres til å ta et større ansvar for utviklingen av dem
- Nasjonalanleggsordningen utvides til flere idretter og kostnaden flyttes til statsbudsjettet

Husk, det er dette vi jobber for:

