

TrIK HØRINGSSVAR

SпилемIDDELSØKNADEN 2021

Trøndelag idrettskrets(TrIK) viser til utsendelsen fra Idrettsstyret den 25. august 2020 vedrørende søknad om spillemidler 2021.

TrIK har videre invitert idrettsrådene i Trøndelag til å komme med sine innspill til dette. Styret i TrIK behandlet saken endelig i sitt styremøte 1. oktober 2020.

Spørsmål 1: Bedre idrettslag og Livslang idrett

- a. *Hvordan ser særforbundene for seg at arbeidet med å rekruttere, beholde og utvikle medlemmer i idrettslagene skal styrkes?*
- b. *Hvordan ser idrettskretsene for seg å styrke idrettslagene som demokratiske organisasjoner?*

TrIK:

b - Demokrati i idretten er at medlemmene har direkte, eller ved valgte representanter har innflytelse på alle valg, veivalg og beslutninger i NIF. Medlemmene bestemmer – flertallet bestemmer – på fritt grunnlag. En styrking av demokratiet i idrettslagene betyr egentlig å få flere til å mene noe om hva norsk idrett skal være (aktiviteten), for hvem den skal være (skal ALLE MED?) og hvordan vi skal prioritere våre ressurser.

Det må ha som konsekvens at det enkelte medlems innflytelse må bli mer «synlig». Det kan bare bli synlig om engasjement for idrettspolitik og arenaer for å utøve idrettspolitik blir etablert, til rette legge for - samt gjort synlige. Det blir et viktig arbeid for TrIK/NIF å gjøre arenaer og plattformer for idrettspolitik tilgjengelige for engasjerte medlemmer. Særs viktig med åpne prosesser og stimulere til flere engasjerer seg.

TrIK har en pilot i soneidrettsrådsarbeid pågående. Dette gjennomføres også i flere av de andre idrettskretsene. Med de erfaringene som er gjort så langt i TrIK foreslås at man bygger videre på dette i alle regioner og da foreta kompetansebygging hos idrettslagene spesielt innenfor idrettspolitiske områder. Det jobbes godt pr i dag i Trøndelag med dette, men vi kan alltid bli bedre – og dette et prioritert område.

Spørsmål 2: Bedre toppidrett

2.1: Landslagsmodellen, toppidrett i særforbundene og Olympiatoppen

- a. *Hvordan bør en ev. styrking av særforbundets toppidrettssatsing skje i 2021?*
- b. *Hvordan vil særforbundet forholde seg ev. økte kostnader i forbindelse med internasjonal deltakelse og representasjon i 2021?*

2.2: Utsettelse av OL/PL til 2021

- a. *Dersom idretten ikke mottar positivt svar på søknaden til Kulturdepartementet, hvordan skal organisasjonsleddene sammen finansiere merkostnadene til OL/PL?*

TrIK:

2.2 a – TrIK er særs positive til OL/PL, men finansiering av OL/PL kan ikke gå på bekostning av breddeidretten.

TrIK sin visjon er Fleste i Bredden – Best i toppen. Visjonen er viktig å nå for TrIK, men må vi prioritere - er vårt grunnleggende fokus og ansvar i idrettslagene og dermed i breddeidretten. Året 2020 har så langt vært en stor utfordring for idretten. Vi har grunn til å frykte at årene 2021 og 2022 blir en kamp for å få idrettslagenes aktivitet tilbake på 2019-nivå. Det er heller ikke usannsynlig at arbeidet med å nå aktivitetsmålet må skje med mindre ressurser enn i 2019.

Vi siterer Jarle Aambø(tidligere leder OLT)

«Det man vet, er at der hvor det tidlig skapes utviklingstenkende miljøer som frembringer utøvere med god basiskapasitet og gode ferdigheter, blir det en varig, sterk motivasjon.»
Disse miljøene ligger i idrettslagene. Vi sikrer en framtid for toppidretten ved å ta vare på idrettslagene.

Spørsmål 3: Fellesfunksjoner

- a. *Er det fellesfunksjoner som bør få høyere prioritet i 2021?*
- b. *Er det fellesfunksjoner som bør prioriteres ned i 2021?*
- c. *Er det tjenester som i større grad kan brukerfinansieres?*

Sunn idrett ble overført til NIF fra fire særforbund 1.1.2020. Innenfor hvilke(n) post(er) bør Sunn idrett finansieres fremover?

TrIK:

3a – Det temaet som administrasjonen bruker mest tid og ressurser å utrede og utlegge for idrettslag og særkretser er idrettsjus og praktisk styrearbeid.

Manglende innsikten hos organisasjonsleddene skaper ofte konflikter. Kunnskap om forholdsvis grunnleggende «funksjoner» som hva er et hovedlagsstyre (i fleridrettslag), styrets ansvar og fullmakter, samt gjennomføring av Årsmøter kan være mangelfull og da med den konsekvens -brudd på en demokratisk praksis.

Forsterket innsats på dette temaet vil sikre idrettslagenes legitimitet som demokratiske og medlemsstyrte samfunnsaktører. Det vil også sikre troverdighet som forvalter av offentlige midler ved at kravene til transparens og demokratiske prosesser, som ligger implisitt i NIFs lov - blir tatt på alvor.

Med andre ord – organisasjonen må bli bedre på forståelsen av egen lov.

3b – Vi har ingen konkrete forslag, men her kan man vurdere å fordele oppgaver til de enkelte fagteam som er opprettet og hvor alle IK'ene er representert. Det er også fullt mulig å bruke IK'ene som har relevant kompetanse for å løse oppgaver.

3c – Brukerfinansiering av tjenester er en mulighet. Dette må i så tilfelle «reguleres». Vi må identifisere hvilke tjenester er så «marginale» eller at de faller utenfor det vi på NIF-siden skal lever for den finansieringen vi mottar i dag.

Videre vurdering er at det isåfall må være spesielt krevende oppgaver. Oppgaver som for eksempel krever medarbeidere med høy kompetanse og oppgaver som krever stor arbeidsinnsats over tid. Det er ingen slike oppgaver som umiddelbart peker seg ut i samvirket med idrettslagene.

3d – Sunn Idrett er et viktig tiltak for å kunne forsterke fokus på kost/ernæring, kombinasjon restitusjon og trening. Tiltaket skal også vise idrettens handlekraft på et tema som i tillegg kan være belastende for vårt omdømme. Sunn idrett er i dag satt opp med en imponerende fagstab som leverer. Spørsmålet er om dette er et aktivitetsanliggende eller et idrettspolitisk anliggende? Forskjellen vil avgjøre hvor finansiering bør komme fra men mest nærliggende er at Sunn Idrett bør ligge på post 1. Om det ikke finnes finansiering på linje med tidligere år (prosjektfinansiert?) må arbeidsmetoden endres og prosjektet nedskaleres. Fagområdet må vurderes lagt under OLT eller gis tilbake til de særforbund som eide prosjektet.

Spørsmål 4: Digitaliseringsløftet

- a. *Har dere innspill til hvilke digitale tjenester som bør prioriteres i 2021?*
- b. *Det er oppfattet et sterkt ønske om at det digitaliseringsløftet som er igangsatt, må videreføres. Stemmer denne oppfatningen med ditt organisasjonsledds syn?*
- c. *En økt strategisk bruk av digitalisering vil kreve økt finansiering både til utvikling, drift og sikkerhet. Dette kan finansieres gjennom økt bruk av spillemidler over postene, økt brukerfinansiering, inntekter fra integrasjoner med tredjeparter, ulike digitale forretningskonsepter som gir bidrag til finansiering av plattformen, og/eller samarbeidspartnere knyttet til ulike digitale tjenester. Har dere noen innspill knyttet til bruken av de ulike finansieringskilder og/eller viktige hensyn som må ivaretas sett fra deres ståsted?*

TrIK:

4a – Medlemssystemet er krumtappen og juvelen i våre digitale leveranser til idrettslagene. Dette MÅ prioriteres. En felles medlemsbase hvor idretten eier selv sine medlemsdata er viktige. Dette er selveste gullet til idretten.

4b – Digitaliseringsløftet er vårt bidrag til å flytte norsk idrett fra håndskrevne journaler og excel-ark til varige kontaktdata (epostadresser), sikker og varig lagring i skyen og dokumenthåndtering som samsvarer med GDPR-krav.

Det optimale er selvsagt å kjøre videre i høyt tempo for å komme i mål med gode og rimelige løsninger. Men ekstreme tider krever ekstreme prioriteringer. Ingen del av digitaliseringsløftet, utenom medlemssystemet, er virksomhetskritisk for idretten. Hvis ressursene er knappe må vi godta å senke tempoet i digitaliseringsløftet.

4c – Det er svært lite sannsynlig at KUD eller norske idrettslag vil godta at finansieringen av digitaliseringsløftet skjer via overføringer fra den aktive idretten til NIF. Vi må finansiere via våre rammetildelinger og det må synliggjøres gevinster av digitaliseringsløftet. Gevinstene kan være rimelige og stabile tjenester som gir idretten kurante løsninger til en god pris, og gevinstene kan være innsparinger i NIF-administrasjonen samt bidra en forenkling i drift av idrettslagene.

Spørsmål 5: Andre samarbeidsprosjekter / initiativ

- a. *Skal det søkes om en sum penger til ulike strategiske tiltak som etterspørres i løpet av året?*
- b. *Dersom det er enighet om dette, på hvilken post(er) skal dette ev. avsettes?*

TrIK:

5a – Verden, Norge er i en særst spesiell situasjon med bakgrunn i covid 19 pandemien. Det er ikke et umiddelbart behov for å tenke ut strategiske prosjekter når vi har en krise i fanget som krever at planleggingshorisonten vår må være mye kortere. Fokus må være idrettslagenes aktivitet og ALLE MED! Fokus må i så fall være hvordan skal idretten agere i den fortsatt uavklarte situasjonen rundt blant annet mulighet drive aktivitet, medlemsutvikling, konsekvens tiltak og pengestrømmer.

5b – Med bakgrunn i vårt svar i 5a er ikke dette aktuelt.

Spørsmål 6: Overordnede innspill

- a. *Dersom ditt organisasjonsledd får et redusert tilskudd fra spillemidlene på 10 prosent i 2021, hva blir nedprioritert?*
- b. *Er det andre områder dere mener er viktig å inkludere i søknaden om spillemidler for 2021?*

TrIK:

6a – Konsekvensene kan bli flere men sannsynligheten for vi må redusere staben er stor, samt slutte å gjøre noen av de oppgaver vi i dag gjennomfører.

6b – 2021 vil bli et svært spesielt år for ikke bare idretten men mange andre også. De fortsatt uavklarte spørsmål rundt konsekvenser av covid 19 vil være svært reelle og kan ha store konsekvenser for idretten. Hva vil være den nye definisjonen av «normalen» og hvor forberedt er vi som organisasjonen på dette ? Med bakgrunn i den usikkerheten som nå er så bør det nevnes i søknaden at handlingsrom innenfor tildelingsprinsippene vil være viktige i det nærmeste året.

Ta gjerne kontakt hvis noe er uklart i svaret fra TrIK.

Lykke til med innspurten i dette viktige arbeidet.

For

Norges idrettsforbund
Trøndelag idrettskrets

Kjell Bjarne Helland
Organisasjonssjef