



NORGES
IDRETTSFORBUND
Rogaland idrettskrets



Strategisk viktige idrettsanlegg- prioritering



Strategisk viktige anlegg

PRIORITERINGER I PERIODEN 2019-2022

Anleggsutvalget i Rogaland Idrettskrets | | 02.05.2019

Innholdsfortegnelse

1.0 Medlemmer i anleggsutvalget	2
2.0 Delstrategi og mandat.....	2
3.0 Utvalgets arbeid og prosess	3
3.1 Prosess	3
3.2 Høringsinnspill, siste runde	3
4.0 Rammer og begrep.....	5
4.1 De ulike soner	5
4.2 Tradisjonelle anleggsbegrep	5
4.3 Situasjon spillemidler	6
4.4 Særidrettenes ulike behov	6
4.5 Presisering av definisjonen på Strategisk viktige idrettsanlegg	7
4.6 Kategorisering – innenfor definisjonen av Strategisk viktige idrettsanlegg	7
5.0 Telemarksforskningen	8
5.1 Norsk idrettsindeks 2017	8
.....	9
.....	10
5.2 Anleggsregisteret	10
5.3 Aktivitetsprofiler Rogaland	10
.....	11
.....	11
6.0 prioritering av strategisk viktige anlegg-utvalgets anbefalinger.....	12
6.1 Areal- vs anleggsutfordringer	12
6.2 Konkurransarenaer.....	12
6.3 Prioritering av strategisk viktige anlegg 2019-2022 -	13
7.0 Videre bruk av rapporten og prioriteringer	15
7.1 Kommunikasjon og forankring.....	15
7.2 Bruk i fylkets prioritering.....	15
7.3 Incentiver til samarbeid	16
7.4 Rullering av prioriteringslisten	16

1.0 Medlemmer i anleggsutvalget

- Laila Nemeth (leder-hestesport)
- Siri Ommedal(sykling)
- Hans Olav Sandvoll (svømming)
- Bjørn Stanley Ims (Hockey)
- Stein Erik Ansethmoen (turn)
- Magnus Heskje (håndball)
- Jon Asgaut Flesjå (fotball)
- Rune Røksund (daglig leder RIK)

I tillegg har følgende bidratt:

- Jostein Salvesen (Rogaland fylkeskommune)
- Erik Søndena (Rogaland fylkeskommune)

2.0 Delstrategi og mandat

Arbeidet med strategisk viktige idrettsanlegg i Rogaland er en del av hovedstrategien for areal- og anlegg som ble vedtatt på idrettskretstinget april 2016. Hovedstrategien vil i lys av idrettstinget 2019 sine vedtak bli revidert på idrettskretstinget i 2020.

Anleggsutvalget fikk på bakgrunn av denne strategien høsten 2018 i oppdrag fra styret i Rogaland Idrettskrets å prioritere sitt arbeid inn mot følgende mandat:

- *Utarbeide forslag til et anleggsprogram; hvilke typer anlegg bør finnes i alle kommuner(desentralisert), og hvilke typer anlegg må flere kommuner og/eller idrettslag oppfordres til å gå sammen om å etablere og drifte?*
- *Utarbeide en prioriteringsliste på regionale anlegg for anleggsprogrammets tidsperiode*
- *Med utgangspunkt i de nye 5 regionene; utarbeide forslag til prosess for å sikre forankring, innspill og involvering (fra idrettslag, idrettsråd, særforbund) i dette arbeidet, og bistå styret med å gjennomføre prosessen*
- *Bistå styret i ulike høringer og innspill til kommunedelplaner*
- *Anleggsutvalget rapporterer til styret. Resultat av arbeid forankres og besluttet i styret.*

Utvalget har gjennom arbeidet jevnlig rapportert inn til styret i RIK også med hensyn til avstemming av mandat. Punkt med å bistå høringer og innspill vil bli ivaretatt etter forespørsel fra styret, basert på behov.

3.0 Utvalgets arbeid og prosess

3.1 PROSESS

Utvalget har gjennomgått og drøftet føringene i forrige kapittel. Vi har lagt til grunn rapporten fra Telemarksforskning om anleggssituasjonen i Rogaland. Vi har også tatt hensyn til statusbeskrivelsen fra Rogaland fylkeskommune. Denne framkom blant annet som et resultat av ett arbeidsmøte med fylkeskommunen. I tillegg deltok fylkeskommunen i møte med utvalget hvor situasjonen ble gjennomgått. Utvalget laget en prinsippskisse for hvordan det gikk an å tenke med tanke på prioritering av viktige strategiske anlegg. Disse prinsippene ble tema for idrettsrådsamlingen høsten 2018. En arbeidet i grupper og de skriftlige tilbakemeldingene ble tatt med i det videre arbeidet i utvalget. Etter implementering av disse innspillene ble et foreløpig utkast sendt på høring til idrettsråd og særkretser. Innspill som kom inn ble drøftet i utvalget og et endelig utkast ble sendt på høring januar 2019 med svarfrist April 2019. Høringen ble sendt ut som mail til særkretser/regions-leddene og idrettsrådene i Rogaland. Med link til tilgjengelige artikler på RIKs nett- og facebooksider. Utvalget har etter drøftinger av disse utarbeidet en endelig rapport som nå oversendes styret i Rogaland Idrettskrets for beslutning.

3.2 HØRINGSINNSPILL, SISTE RUNDE

Det er kommet inn fem høringssvar i siste høringsrunde. Disse er fra idrettsrådet i Klepp, Norges tennisforbund, Norges Gymnastikk- og Turnforbund, Gym og turn Haugalandet, og Rytterkretsen.

Det er et lavt antall svar i siste høringsrunde. Samtidig gjelder dette strategiarbeidet et nytt område, og forhold som går på tvers av kommuner. De mer vante avgrensningene. Muligens har man heller ikke i denne omgang fullt ut fått fram den potensielle betydningen strategien vil kunne ha – for framtidige prioriteringer. Utvalget mener like fullt det er viktig og riktig å begynne et sted.

Kort om forslagene som er innkommet:

Idrettsrådet i Klepp:

- Ønsker 50 m svømmebasseng i både Nord og Sør
- Ishall kun i soner (ikke i kommuner over 25.000)
- Mesterskapshall flerbruk både sør og nord

Norges Tennisforbund:

- Minst ett innendørs anlegg i hver sone (mener Sandnes ikke har) Dette ligger inne i skjemaet.
- Mesterskapsanlegget som ligger på listen ønsker de at bør ligge i Sandnes

Strategisk viktige idrettsanlegg-prioritering

Gym og turn:

- Ryfylke mangler, men har dårlig grunnlag
- Vil prioritere Nord Jæren
- Sola Arena kan bli mesterskapshallen

Gym og turn Haugalandet:

- Vil ha mesterskapshall både i sør og i nord

Rytterkretsen

- Henviser til evt høringsvar fra NRYF. Dette har ikke kommet.

Utvalgets vurdering av innspillene

Utvalget gjennomgikk og drøftet de ulike innspillene. Innspillene er stort sett ivaretatt i rapporten. Utvalget diskuterte særlig følgende innspill:

- Ønsker 50 m svømmebasseng i både Nord og Sør
- Ishall kun i soner (ikke i kommuner over 25.000)
- Mesterskapshall flerbruk både sør og nord
- Det er svakt grunnlag for basishall gym og turn i ryfylke

Utvalget mener i utgangspunktet at det ikke kan prioriteres 50 m svømmebasseng og mesterskapshall flerbruk både i nord- og sørfylket.

Utvalget mener det fortsatt bør legges til grunn at det må være strategisk viktig å få etablert ishaller i alle kommuner med over 25 000 innbyggere. Det vil si; Haugesund, Karmøy, Stavanger, Sola og Sandnes

Utvalget støtter gym og turnkretsens prioritering av mesterskapsarena i sør.

4.0 Rammer og begrep

4.1 DE ULIKE SONER

Kolumbus sitt sonekart er etter idrettskretstingets vedtak i april 2018 definert som fylkets fem anleggssoner.

De fem sonene er:

- **Haugalandet**
- **Ryfylke**
- **Nord-Jæren**
- **Jæren**
- **Dalane**



De fem sonene tar hensyn til befolknings-konsentrasjon og transport-akser. De bør etter RIKs mening få betydning for hvordan idrettsanleggene vi ikke bygger mange av bør konsentreres. Anleggsutvalget har følgelig lagt disse sonene til grunn i sitt arbeid

4.2 TRADISJONELLE ANLEGGSBEGREP

Spillemidler gis i hovedsak til **nærmiljøanlegg** og **ordinære anlegg**.

Nærmiljøanlegg kan være alt i fra badekulper til ball-binger. Anlegg som den organiserte idretten ikke kan drive tidsregulert organisert trening på.

Ordinære idrettsanlegg er i utgangspunktet alt annet. Klubbhus, flerbrukshaller, skianlegg osv. Alt det som Kulturdepartementet til enhver tid godkjenner. Her kan den organiserte idretten drive regulert trening og konkurranseaktivitet.

Interkommunale idrettsanlegg er større kostnadskrevenne anlegg der to eller flere kommuner inngår en skriftlig avtale om investering og drift. (KUD) Interkommunal status gis av Kulturdepartementet, og innebærer at anlegget kan få et tillegg av ordinært spillemiddeltilskudd på 30 prosent. Interkommunale idrettsanlegg som også inkluderer samarbeid om eierskap mellom to eller flere kommuner kan også få status som regionalt idrettsanlegg

Regional status gis av fylkeskommunen hvor anlegget har mulighet til å søke om fylkeskommunalt investeringstilskudd.

4.3 SITUASJON SPILLEMIDLER

Rogaland mottok i 2018 hele 136 millioner kroner til spillemidler. Økningen har etter omlegging av spillemiddelnøkkelen, og resultatene til Norsk Tipping økt jevnt og trutt. Utfordringen er at det gjør også samlet søknadssum fra Rogaland. Samlet søknadssum var i 2018 på rekordhøye 560 millioner kroner. Dette vitner om høy aktivitet og gode initiativer. Samtidig medfører det at vi fortsatt har et etterslep (ventetid på utbetaling av spillemidler) på rundt fire år.

Rogaland fylkeskommune fordeler spillemidlene blant fylkets kommuner. Kommunenes prioriteringslister skal være omforent med idrettsrådene i den enkelte kommune.

Noen kommuner bistår idrettslag som søker med mellomfinansiering på ulikt vis.

Ethvert idrettslag og kommunene selv kan, og skal fortsatt kunne, søke om spillemidler til anlegg i tråd med Kulturdepartementets bestemmelser.

Signalene fra Kulturdepartementet (KUD) i den senere tid er at fylkeskommunene vil få et større handlingsrom for egne prioriteringer internt i fylket. Dette vil ytterligere kunne underbygge viktigheten av Strategi for strategisk viktige idrettsanlegg i fylket.

4.4 SÆRIDRETTENES ULIKE BEHOV

En sentral problemstilling i den norske idrettspolitikken er utvikling og prioritering av idrettsanlegg. En rekke faktorer skal hensynstas når idrettsanlegg skal bygges: Folkehelsen, breddeidrettens behov, toppidrettens behov, aktivitet for barn med mer. I tillegg vil prioriteringene være av geografisk karakter knyttet til hvor anlegg skal bygges samtidig som prioriteringer må gjøres mellom de ulike særidrettene og deres behov.

Det er også en kjensgjerning at ikke alle idretter er like avhengig av spillemidler til idrettsanlegg som andre. Noen idretter klarer seg med tilgjengelig areal og bygger enkle løsninger uten spillemidler. Andre er avhengig av kostnadskrevenne anlegg for å kunne drive med sin idrett. Det er også forskjeller mellom «by og land». I enkelte landkommuner— gjerne med rikelig med areal – har man kultur for at idrettslagene selv realiserer idrettsanlegg. Anlegg som i bykommunene som hovedregel realiseres av kommunene. I noen av landkommunene er det vanlig at kommunene gjerne kompenserer idrettslag som bygger selv gjennom å gi driftstilskudd.

4.5 PREISERING AV DEFINISJONEN PÅ STRATEGISK VIKTIGE IDRETTSANLEGG

Strategisk viktige idrettsanlegg er et helt nytt begrep basert på idrettskretstingets vedtak april 2018. Begrepet omhandler idrettsanlegg som det ikke nødvendigvis er fornuftig å bygge mer enn noen få av i Rogalands fem soner.

Strategien legger opp til at det bør være en gjennomtenkt og helhetlig fordeling av denne type anlegg. Idretten har behov for noen enkelt-anlegg som er mer kostnadskrevenne enn andre. Idretten erkjenner at slike større anlegg ikke kan etableres i alle kommuner. Mangfold, flerbrukspotensialet og samarbeid bør derfor etter utvalgets mening være styrende for utvikling av større kostnadskrevenne idrettsanlegg.

Det er viktig å ivareta de typer store flerbruksanlegg som ikke koster mye, men likevel kan være svært viktige for særidrettene, og som også er av den art at det ikke kan etableres i alle kommuner.

Utvalget valgte å legge følgende presisering av definisjon som grunnlag for arbeidet:

Strategisk viktige anlegg i Rogaland er flerbruksanlegg som av hensyn til behov, mangfold, økonomi og/eller geografi bør realiseres i samarbeid mellom flere kommuner, og/eller flere idrettslag/idretter. Anlegg som det ikke er grunnlag for å realisere i samtlige kommuner i fylket.

Denne definisjonen ble forankret i styret før videre arbeid.

4.6 KATEGORISERING – INNENFOR DEFINISJONEN AV STRATEGISK VIKTIGE IDRETTSANLEGG

Utvalget hadde behov for å kategorisere oversikten over mulige **strategisk viktige idrettsanlegg**. I forhold til det utvalget har over den samlede anleggssituasjonen og idrettens utbredelse. Følgende begreper ble valgt:

Soneanlegg: Anlegg som anbefales realisert i alle fem sonene.

Nord-sør-anlegg: Anlegg det anbefales å realisere ett av i nordfylket og ett av i sørfylket.

Fylkesanlegg: Anlegg det anbefales å realisere ett av, sted i fylket.

5.0 Telemarksforskningen

Utvalget benyttet resultatene fra Telemarksforskning, norsk idrettsindeks 2017, tall for Rogaland aktivt i sitt arbeid med mandat. Norsk idrettsindeks er en årlig oversikt over idrettsnivået i norske kommuner. Norsk idrettsindeks og rapportserien utarbeides av Telemarksforskning med finansiering fra interne midler og fra oppdragsgiver. Indeksen er basert på tall fra idrettsregistreringen til Norges Idrettsforbund og anleggsdata fra anleggsregisteret. I Norsk idrettsindeks ser en spesielt på sammenhengen mellom idrettsaktivitet og anleggskapasitet. Rapporten inneholder også annen relevant statistikk om lokal idrett og idrettspolitik. I denne rapporten har vi lagt til grunn resultater og detaljer for Rogaland fylke, utvalgte sammenlignbare fylker og landsgjennomsnittet. Det er kun eksempler som blir trukket fram i utvalgets rapport, utdypende informasjon blir å finne i referansedokument

5.1 NORSK IDRETTSINDEKS 2017

Norsk idrettsindeks har kategorisert de ulike idrettsanlegg i noen hovedområder. Anleggsutvalget har tatt utgangspunkt i denne kategoriseringen i sitt arbeid, men har avstemt dette i tråd med innspill fra fylket samt de ulike høringer som har vært gjennomført. Under ser en de hovedområder som er benyttet i indeksen.

Strategisk viktige idrettsanlegg-prioritering

Fotball		Ski		Skøyter	
Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet
Fotball gress 11er (30)	Fotball	Hoppbakke 75+ (80)	Ski	Hurtigløpshall (140)	Skøyter
Fotball gress 7er (15)		Hoppbakke u75 (30)	Skiskyting	Hurtigløpsbane, ute (80)	Ishockey
Fotball grus 11er (15)		Langrennsanlegg (10)	Snowboard	Ishall (140)	Bandy
Fotball grus 7er (5)		Skiskytteranlegg (20)	Aking og bob	Bandybane, ute (80)	
Fotball kunstgress 11er (120)		Alpinbakke (25)		Ishockeybane, ute (50)	
Fotball kunstgress 7er (60)		Skitrekk (10)		Mindre isflate, ute (30)	
Fotball kunstgress 5er eller treningsfelt (30)		Freestyle- og snowboardanlegg (10)			
Fotball Storhall 11er (180)		Tur-/skiløype (2)			
Fotball medium (100)		Akebakke (2)			
Fotball liten (40)		Skileianlegg (2)			
Ballbinge (15)		Hundekjørsanlegg (2)			

Golf		Tennis		Hallidrett	
Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet
Golfbane 18 hull (120)	Golf	Bordtennishall (30)	Bordtennis	Fieridrettsshall trippel (260)	Håndball
Golfbane 9 hull (70)		Bordtennisbord, ute (5)	Squash	Fieridrettsshall dobbel (180)	Håndball
Golfbane 6 hull (30)		Squashanlegg (20)	Tennis	Fieridrettsshall normal (100)	Badminton
Korthullsbane (20)		Tennishall 1-2 baner (40)		Fieridrettsshall liten (40)	Basket
Driving range (10)		Tennishall 3+ baner (80)		Fieraktivitetssal (10)	Innebandy
Minigolfbane (0)		Tennisbane 1-4 baner (5)		Turnhall (60)	Volleyball
		Tennisbane 5+ baner (10)		Kampidrettsanlegg (20)	Annen ballsport
		Plasthall (10)		Sandhåndballbane (2)	Boksing
				Sandvolleyballbane (2)	Kickboksing
					Bryting
					Fekting
					Kampsport
					Judo
					Kampsport
					Gymnastikk og turn
					Gymnastikk og turn
					Styrkeløft
					Vektlofting
					Vekt- og styrkeløft

Svømming		Friidrett		Diverse idrett	
Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet
Svømmebasseng 50m (300)	Svømming	Friidrettsshall (120)	Friidrett	Bowlinghall (30)	Bowling
Svømmebasseng 25m (140)	Dykking	Friidrettsstadion kunststoff (70)	Dua-/Triathlon	Baseballanlegg (30)	Base-/softball
Opplæringsbasseng (60)		Friidrettsstadion grus (10)		Curinghall (30)	Curling
Svømmeanlegg ute (10)		Friidrett treningsanlegg ute (10)		Cricketbane (15)	Cricket
Stupeanlegg inne (30)				Rulleskøytebane (15)	Amerikanske
Stupeanlegg ute (5)				Skatepark (5)	Biljard
Badeland/park inne (170)				Skatehall (10)	Fieridretter
				Diskgolfanlegg (5)	Paintball
				Fieraktivitetsområde (2)	Dans
				Liten balløkke/-bane (2)	Rugby
				Hinderløype (2)	
				BMX-anlegg (2)	
				Terrangsykkelloype (2)	
				Velodrom ute (10)	
				Lassokasteanlegg (10)	
				Trimrom/helsestudio (5)	

Sykkel		Orientering/friluftsliv		Hest	
Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet
	Sykkel	Klatre-/buldrevegg inne (10)	Klatreklubb	Ridehall (60)	Ridning
		Klatre-/buldrevegg ute (10)	Casting	Ridebane / sti (20)	
		Castiganlegg (10)	Orientering	Stall (0)	
		Kart (1)	Hundekjøring	Travbane (0)	
		Flytebrygge (0)		Galoppbane (0)	
		Tursti (0)			
		Turvei (0)			
		Badeplass (0)			
		Friluftsområde (0)			
		Turhytte (0)			

Strategisk viktige idrettsanlegg-prioritering

Luft		Båtsport		Motorsport	
Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet	Anlegg	Aktivitet
Avgangs- og landingsanlegg (50)	Luftsport	Seilanlegg (20)	Seiling	Motorsportanlegg (25)	Motorsport
		Ro-/padleanlegg (20)	Padling		Båtmotorsport
		Vannsportsanlegg (10)	Roing		
		Båthus (10)	Vannski/-brett		
		Småbåthavn (10)			

5.2 ANLEGGREGISTERET

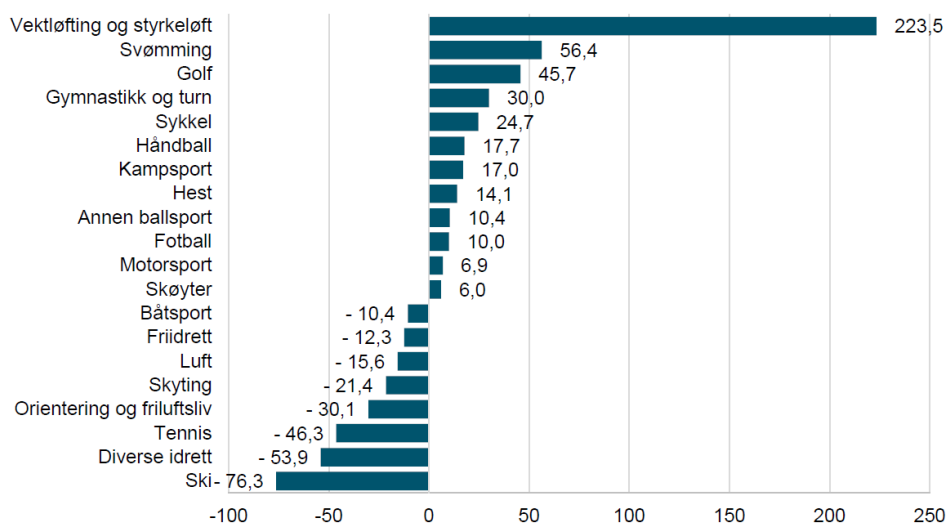
Anleggsregisteret ble opprettet i 1992, og opplysninger om anlegg for idrett og friluftsliv har fortløpende blitt registrert inn siden da. Registeret forvaltes av Kulturdepartementet og inneholder informasjon om idretts- og friluftslivsanlegg i Norge samt hvilke tilskudd av spillemidler som er gitt til de forskjellige anleggene. Anleggsregisteret er tilgjengelig online på www.anleggsregisteret.no. Her kan man søke og finne alle anlegg i landet slik de er registrert. Norsk idrettsindeks tar utgangspunkt i dette registeret. Selv om anleggsregisteret inneholder en rekke anlegg med mye detaljert informasjon, vet vi at det kan være mangelfullt enkelte steder. Anleggsutvalget har derfor i sitt arbeid avstemt registreringen i anleggsregisteret med den registreringen fylket har oppdatert.

5.3 AKTIVITETSPROFILER ROGALAND

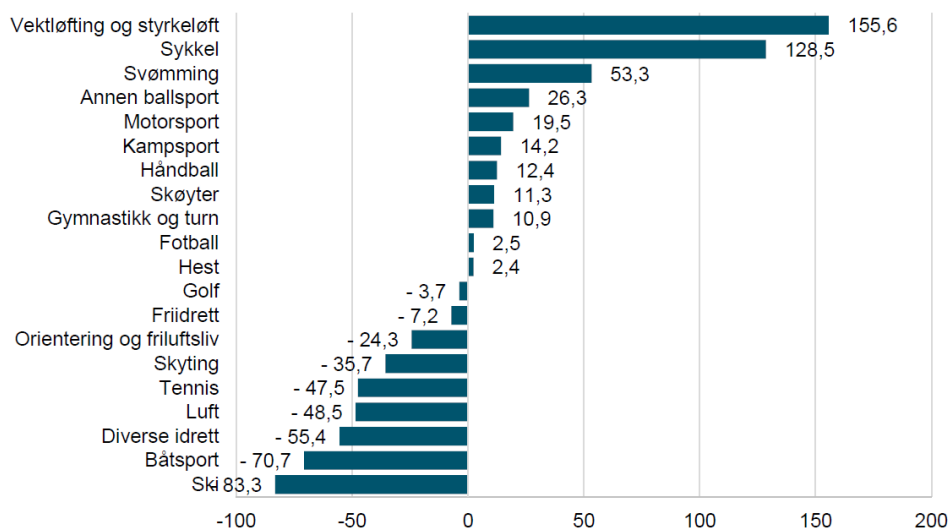
Norsk idrettsindeks har studert sammensetningen av ulike idretter i Rogaland basert på idrettsregistreringen, og finner vi at aktiviteten i noen idretter er lavere enn landsgjennomsnittet, mens andre idretter har et høyere aktivitetsnivå enn landsgjennomsnittet. I figur 8 og figur 9 vises aktivitetsprofilen for de ulike idrettene for henholdsvis total aktivitet og aktivitet blant barn (6-12 år).

Anleggsutvalget har benyttet disse profilene og sett dem opp mot anleggsregister og registrering foretatt i Rogaland Fylkeskommune i prosessen med prioriteringene.

Strategisk viktige idrettsanlegg-prioritering



Figur 8: Aktivitetsprofil for Rogaland. Aktivitetsandelen innen ulike idretter (> 6 år) i forhold til landsgjennomsnitt oppgitt i %. Landsgjennomsnittet = 0.



Figur 9: Aktivitetsprofil for Rogaland. Aktivitetsandelen innen ulike idretter (6-12 år) i forhold til landsgjennomsnitt oppgitt i %. Landsgjennomsnittet = 0.

6.0 prioritering av strategisk viktige anlegg-utvalgets anbefalinger

Utvalget mener prioriteringen i de enkelte kommunene fortsatt best ivaretas gjennom gode og åpne prosesser mellom kommunene og idrettsrådene. Basert på objektive anleggsbehov fra de opp mot 200 ulike særidrettene som finnes i fylket. Når det gjelder større kostnadskrevende og strategisk viktige anlegg, bør kommuner og idrettslag kunne benytte prioriteringslisten fra anleggsutvalget som veiledning på hvor en bør satse og stimulere til samarbeid.

Vi mener videre at mangfold alltid må vurderes når behovene er større enn kapasiteten og evnen til å realisere. Og at samarbeid om stadig mer flerbruksfunksjoner i framtidige idrettsanlegg og samarbeid mellom flere idrettslag og kommuner skal lønne seg.

Anleggsutvalget har konkludert med følgende oversikt over hvilke strategisk viktige anlegg som mangler i fylket i dag, og som derfor bør prioriteres med tanke på hva det bør arbeides med ute i kommuner og idrettslag, og hvilke anlegg fylkeskommunen bør prioritere. Anleggsutvalget har utifra mandat ikke synliggjort de mange anlegg og fasiliteter som bør finnes i alle kommuner. Utvalget har fokusert på de strategisk viktige anlegg som er av en slik karakter at de ikke kan bygges alle steder, og hvor en bør gå sammen flere idrettslag og/eller kommuner for å kunne la seg realisere.

6.1 AREAL- VS ANLEGGSTUFORDRINGER

Gjennomgangen av anleggssituasjonen avdekker en viktig utfordring for flere idretter av idrettene: Tilgang til areal for utendørsidretter. Vannsport, luftsport, rytter og sykkel er gode eksempler på særidretter som ikke først og fremst mangler bygg, men tilgang til naturområder og offentlige veier og stier. Disse idrettene møtes ofte med alt i fra en rekke verneinteresser til godkjenning for bruk av offentlige veier, stier- og vann/sjøområder.

6.2 KONKURRANSEARENAER

Utvalget har tatt som utgangspunkt at ikke alle konkurransearenaer handler om dimensjonering for «verdensmesterskap». For noen idretter er det en stor nok ambisjon at man får på plass tribunefasiliteter nok til å kunne arrangere et Norgesmesterskap.

6.3 PRIORITERING AV STRATEGISK VIKTIGE ANLEGG 2019-2022 -

Utvalget har under presentert de anlegg som bør prioriteres i perioden pga mangelfull anleggsdekning eller manglende arealutfordring. Anleggene er bevisst ikke prioritert i numerisk rekkefølge.

Under tabellen følger en skriftlig oppsummering av de prioriterte strategisk viktige anlegg i 2019-2022. Utvalget utfordrer idrettslag og kommuner til også å søke sammen på tvers av disse anlegg som er prioritert for å utvikle nye, spennende og kostnadseffektive visjoner.

Anlegg som bør prioriteres pga mangelfull anleggsdekning	
Anlegg som har behov for tilrettelagt areal eller løyper	

IDRETT	Soneanlegg	Nord-sør-anlegg	Fylkesanlegg
Racketidretter		Konkurranselanlegg (idrettslag)	Mesterskapshall Racketidrettene
Gym og turn	Basishall turn mangler i noen soner		Mesterskap turn
Hallidretter			Mesterskapshall flerbruk 8000 tilsk.
Fotball	Elite/1.div mangler i noen soner		
Ski/rulleski/-skøyter		Rulleski	
Skøyter/is/ishaller	Ishaller (kommuner over 25000 innbyggere)		
Svømming (+dykking)	25 meters basseng	Stup 10 m	Mesterskap 50 meter svømming
Sykkel	Terrengsykling	Cyclocross	
Hestesport		Stort konkurranseanlegg bygges i nord-vil mangle i sør på sikt	Mesterskap feltritt (suppleres) Mesterskap kjøring (suppleres) Mesterskap distanseritt(suppleres)
Luftsport			Småflyplass/Luftsportssenter
Båtsport	Surfing/kiting		Jetskianlegg
Motorsport			Stort flerbruksanlegg, FMP
Bowling		Bowling mesterskap (Idrettslag)	

Utvalget presenterer i uprioritert rekkefølge følgende oversikt over Strategisk viktige idrettsanlegg:

Racketidretter

To konkurranseanlegg racketidretter driftet av idrettslag, ett i nord- og ett i sør
Ett av disse bør være ett stort fylkesanlegg, tilrettelagt for større mesterskap

Gym og turn

Basishaller for gym og turn i alle i sonene. Mangler i noen soner
Ett stor fylkesanlegg, tilrettelagt for større mesterskap

Hallidretter

En stor mesterskapsarena for internasjonale mesterskap med kapasitet til ca 8000 tilskuere
Tilrettelagt for «alle» ballidrettene, og med god utnyttelse av arealer med lav takhøyde.

Fotball

Elite og 1. divisjonsanlegg i alle sonene. Ikke nødvendigvis eid av klubbene, da noen rykker opp og noen rykker ned. Mangler i noen soner

Ishaller

Ishaller i alle kommuner med over 25 000 innbyggere. Viktigere enn soneinndelingen i dette tilfelle.

Svømmeanlegg

Ett 50 meters basseng, ett sted i fylket mangler. Tilrettelagt for store mesterskap, og med mulighet for 10 meters stup
25 meters basseng i alle sonene, mangler i noen soner

Hestesport

Stort konkurranseanlegg i sør og nord-her bygges nå et mesterskapsanlegg i nord som også inkluderer islandshest-vil kunne mangle i sør på sikt pga avtaler som går ut. Mesterskapsanlegg i Feltritt, kjøring og distanseritt må suppleres et av disse to anlegg.

Motorsport

Ett stort motorsportsenter i fylket. Her har det vært arbeidet både i sør og nordfylket for slike planer.

Bowling

Større mesterskapsanlegg i nord- og sørfylket driftet av idrettslag og ikke kommersielt

AREALUTFORDRINGER:

Rulleski

Nordfylket

Sykkel

Utfordringer med tilgang for terrengsykkel, cyclocross. Samt bruken av landevei.

Luftsport småflyplass

Utfordringer med lokalisering og verneinteresser

Vannidretter

Utfordringer med verneinteresser for surfing og kiting

Merking i sjøområder for jetski (vannscooter)

7.0 Videre bruk av rapporten og prioriteringer

7.1 KOMMUNIKASJON OG FORANKRING

Rapporten og prioriteringene må kommuniseres godt ut til de ulike kommuner, idrettsråd, idrettslag og særkretser. Den bør legges til grunn i de kommunale prosessene som skal foregå for å utarbeide en lokal prioritering for den enkelte kommune og interkommunalt.

Interessenter som bør kjenne til dette arbeidet er:

Politikere og administrativt ansatte på fylkes- og kommunenivå, alle sær-idrettskretsene (og særforbund uten krets/region) og idrettsrådene.

Kretser/regionsledd og idrettsråd må også ta dette videre med idrettslagene.

7.2 BRUK I FYLKETS PRIORITERING

Videre blir det viktig at fylkeskommunen, som nå ser ut til å få videre fullmakter fra Kulturdepartementet ift fordeling av spillemidler, følger opp prioriteringslisten ifm de årlige tildelingene av spillemidlene.

Det kan vurderes å tilrettelegge for en årlig samling for idrettsråd og sær-idrettene i fylket. For på denne måten å løfte anleggstematikken og stimulere til gode prosesser på tvers av sær-idretter og kommuner.

7.3 INCENTIVER TIL SAMARBEID

For å synliggjøre viktigheten av prioriteringslisten bør det vurderes om det skal fremmes en sak om endring av fylkets prosentvise prioritering av spillemidlene. Slik at det kommer fram at det vil lønne seg for idrettslag, særkretser, idrettsråd og kommuner å søke samarbeid for å kunne realisere strategisk viktige anlegg som står på prioriteringslisten.

7.4 RULLERING AV PRIORITERINGSLISTEN

Utvalget anbefaler at det legges opp til rullering av behovene for Strategisk viktige idrettsanlegg forut for hvert idrettskretsting. Denne rapporten og prioriteringer vil derfor være gjeldende i perioden 2019-2022

Referanser

Vedtak på idrettskretstinget 2016

Ref. side 68 i tingdokumentene på denne linken:

<https://www.idrettsforbundet.no/globalassets/rogaland-idrettskrets/dokumenter/om-idrettskretsen/idrettskretsting-2016/riksberetning-2015-2016-original-sga-72.pdf>

Vedtak på idrettskretstinget 2018

Ref. side 68 i tingdokumentene på denne linken:

<https://www.idrettsforbundet.no/globalassets/rogaland-idrettskrets/dokumenter/om-idrettskretsen/idrettskretsting-2018/riksberetning-2016-2017.pdf>

Norsk idrettsindeks 2017 - Rogaland

<https://www.idrettsforbundet.no/globalassets/rogaland-idrettskrets/dokumenter/om-idrettskretsen/idrettskretsting-2018/norsk-idrettsindeks-2017-resultater-for-rogaland.pdf>

På vegne av areal og anleggsutvalget

Laila Nemeth
Leder anleggsutvalget RIK

