



# OIK-nytt

Nyhetsbrev for osloidretten Nr. 4 November 2010

## Fordelingen av lokale aktivitetsmidler 2010

Kretsstyret vedtok årets fordeling av lokale aktivitetsmidler (LAM) 2. november med utgangspunkt i retningslinjene, styrets vedtak av 5. oktober om behandlingen av tre idrettslag som uforskyldt ble stående utenfor tildelingen i sin bydel, innstillingene fra samarbeidsutvalgene og innkomne anker. Den bydelsvise fordelingen finner du fra s. 4. Det er NIF som står for utbetalingene. Vanligvis skjer det kort tid før jul.

### Årets prosess

Samtlige lag ble varslet om den forestående fordelingsprosess i OIK-nytt nr. 1/2010 som ble distribuert pr. e-post, alternativt post i slutten av juni. Nyhetsbrevet inneholdt retningslinjene for årets fordeling. Det ble samtidig lagt ut på kretsens nettside. Ledelsen i de ulike samarbeidsutvalgene ble bedt om å avholde fordelingsmøter i perioden 20. – 30. september. Samtlige lag i bydelen skulle innkalles til dette møtet. Samtidig ble møtetidspunktene og -stedene lagt ut på nettsiden. Alle lag ble oppfordret til å sjekke denne slik at vi unngikk at noen gikk glipp av sitt møte fordi innkallingen ikke nådde adressaten. Generelt må årets prosess sies å ha gått bra. Det er avholdt møter i samtlige 15 bydeler, og fremmøtet var samlet sett rekordhøyt med 218 lag representert på møtene (se oversikt s. 9).

### Store endringer av fordelingssystemet

Retningslinjene inneholdt to reformer:

- Den tredjedelen av de lokale aktivitetsmidlene som vi i mange år har fordelt etter antall medlemmer 6-19 år (som hodestøtte), skal ikke lenger tildeles direkte til klubbene fra OIK sentralt, men inngå i midlene som ISU innstiller på fordelingen av.
- I bydeler med særlig høy organisasjonsprosent (definert som 150 % av bygjennomsnittet) skal man trekke ut de største lagene av den lokale fordelingen, et for et, inntil organisasjonsprosenten blir lavere enn 150 (av bygjennomsnittet).

Den første av disse innebar en ganske radikal endring av det tekniske fordelingssystemet. Fordi den sentrale hodestøtten nå skulle inngå i hver enkelt bydels fordelingssum, måtte man vite hvor mange ”hoder” som skulle være med i fordelingen i bydelen. Og fordi vi krever at alle lag som vil være med i fordelingen, skal ha dokumentert sin virksomhet og levedyktighet ved hjelp av årsberetning, regnskap og årsmøtereferat, måtte vi ha disse i hende før vi kunne fordele midlene mellom bydelene. Det betød at tidsfristen måtte skyves fremover og gjøres absolutt.

### Informasjon til lagene

OIK la derfor stor vekt på denne omlegningen og behovet for å overholde den absolutte tidsfristen, 1. september, i kommunikasjonen med lagene:

- Forholdet ble viet stor oppmerksomhet i OIK-nytt nr. 1 med styrets retningslinjer.
- Et eget brev ble sendt 2. juli til de 85 klubbene med mer enn fire medlemmer i alderen 6-19 år som ikke hadde søkt om kommunal støtte. (De som hadde søkt slik ville automatisk overholde dokumentasjonskravet for LAM ved å levere dokumentasjonen for den kommunale ordningen innen tidsfristen for denne.)
- OIK-nytt nr. 2 ble sendt rundt 20. august med en kraftig påminnelse om betydningen av å overholde tidsfristen. Den inneholdt samtidig en oversikt over lagene som hadde fått godkjent sin dokumentasjon på publiseringstidspunktet.

### **Fordelingen av Oslos midler**

Departementets retningslinjer gir lag utenfor NIF som har fysisk aktivitet som sitt primære formål, adgang til å søke om LAM. Det er OIK i rollen som idrettsråd for Oslo som har hjemmel til å avgjøre slike søknader. Ordningen ble annonsert på OIKs hjemmeside fra primo juli med søknadsfrist 25. august. Ingen interesserte meldte seg.

For Oslos vedkommende var årets LAM-tildeling 14.291.573 kr. Før man kunne begynne oppsplittingen av denne, måtte man fastslå om det fantes bydeler med særlig høy organisasjonsprosent, dvs. 150 % av bygjennomsnittet eller mer. Beregninger basert på de lag som hadde levert dokumentasjon og dermed var med i årets fordeling viste at to bydeler lå over grensen. *Skiforeningen* ble tatt ut av fordelingen i Vestre Aker, og fikk som vanlig en tildeling etter spesielle kriterier. *Friskis&Svettis Oslo* ble tatt ut av fordelingen i Frogner og fikk tildeling som om den var en gjennomsnittsklubb (bygjennomsnitt).

Etter at disse summene var trukket ut, ble restsummen delt i en tredjedel som ble fordelt mellom bydelene på grunnlag av medlemstallene (6-19 år) i klubbene som hadde levert dokumentasjon, mens 2/3 ble fordelt etter antall barn og unge (6-19 år) som bor i bydelene. De to summene ga til sammen den summen ISU i hver enkelt bydel skulle innstille på fordelingen av. Disse summene ble offentliggjort i OIK-nytt nr. 3 som ble sendt ut 7. september. Dette nummeret inneholdt også fullstendige lister over de 288 lagene (utenom Skiforeningen og Friskis&Svettis) som hadde fått godkjent sin dokumentasjon. Bare disse kunne tildeles LAM på ISU-møtene.

### **Behandlingen av lag som var feilaktig utelatt**

I dagene umiddelbart før ISU-møtene skulle finne sted, ble det klart at tre lag feilaktig var blitt utelatt fra de bydelsvise listene over lag som kunne tildeles LAM. Klubbene fikk beskjed om at de ville få tildeling direkte fra OIK og at de ikke behøvde møte i ISU.

Bakgrunnen for dette var at hver klubb som i ettertid skulle inn i den bydelsvise fordelingen, vil forandre summene som skulle fordeles i samtlige 15 bydeler. Disse ble som tidligere nevnt offentliggjort i OIK nytt nr. 3. Skulle vi hver gang vi oppdaget en utelatt klubb melde nye summer til ISUene, risikerte vi at det hele utviklet seg til et kaos med usikkerhet om hvilke summer som gjaldt og hvilke lag som var kvalifisert.

Kretsstyret besluttet 5. oktober at de tre klubbene skulle få en bymessig gjennomsnittstildeling. Dette gjaldt *Oslo Seilforening* (Frogner), *Oslo Cheer Klubb Galaxy* (Østensjø) og *Åsbråten Idrettslag* (Søndre Nordstrand). Styret besluttet samtidig at midlene skulle hentes fra tildelingene i de femten bydelene ved at tildelingene til hver enkelt klubb i ettertid ble redusert forholdsmessig. I den vedtatte fordelingen er dette gjennomført ved at hvert enkelt forslag fra ISU er redusert med i underkant av 0,6 prosent.

## **Anker**

OIK mottok tre anker innen tidsfristen.

**I. Målløs Innebandyklubb** (Grorud) påklaget i brev av 4. oktober at den ikke er blitt tildelt LAM.

Klagen ble avvist da klubben ikke lenger eksisterer. (Den fusjonerte med Sportsforeningen Grei 19.05.2010.)

**II. Stovnerkameratene** (Stovner) anket i brev av 30. september avgjørelsen på fordelingsmøtet i ISU Stovner 29. september om ikke å tildele laget lokale aktivitetsmidler. Årsaken angis å være manglende rapportering. Laget hadde levert dokumentasjonen til OIK, og trodde ISU Stovner benyttet seg av denne.

Av møtereferatet og brev fra ISU av 7. oktober fremgår det at ISU Stovner for noen år siden fattet et årsmøtevedtak om at alle lag som skal innstilles på LAM-midlene fra bydelen, må sende sin dokumentasjon til ISU. I år har det i innkallinger blitt satt en tidsfrist på 1. september samtidig som det var presisert at det ikke ville bli gitt noen forlenget frist. Årsmøtet vedtok at det var enig i disse kriteriene og utelukket følgelig Stovnerkameratene.

Arbeidsutvalget i OIK behandlet saken 20. oktober. Ved behandlingen fratrådte Norvald Mo som inhabil.

AU minner om at både Kulturdepartementet og NIF i utgangspunktet ønsket en ubyråkratisk og desentralisert fordeling av LAM. I Oslo (hvor OIK som idrettsråd er den formelle fordelingsinstans) ble resultatet fordelingsmøter på bydelsnivå med innstillingsrett overfor OIK. Stort mer ubyråkratisk gikk det ikke an å gjøre det. I stedet for en skriftlig søknadsprosess, måtte laget møte i ISU og eventuelt gjøre rede for sin virksomhet i muntlig form på møtet. Slik var i alle fall tankegangen fordi man tok det for gitt at de fleste som var kvalifisert for LAM, leverte sin dokumentasjon i forbindelse med søknaden om kommunale midler. Temmelig raskt innså man imidlertid at så ikke var tilfellet, og innførte særskilt dokumentasjonsplikt for lag som ikke søkte om kommunal støtte. I praksis var imidlertid ikke systemet 100 prosent ”vanntett”. Man tok – i LAM-sammenheng - det for gitt at dokumentasjonen for kommunale bidrag ville bli innlevert og godtatt. Man var også mer liberale med overholdelsen av tidsfristene for dem som skulle levere dokumentasjon bare for LAM.

AU påpeker at OIK i år har innført et nytt og ”vanntett” regime når det gjelder dokumentasjon. Reelt sett kunne det således tidligere være saklig grunn for å ha en strengere dokumentasjonspraksis enn OIK. AU tar til etterretning at ISU Stovner hadde det. Etter årets reform er det imidlertid ingen grunn til å videreføre en slik praksis idet OIK nå krever og kontrollerer dokumentasjonen fra samtlige som vil komme i søkerposisjon for LAM. Å kreve det samme fra ISUs side vil nå føre til en unødvendig dublering og byråkratisering av prosessen. Fremdeles vil ISU ha anledning til å stille spørsmål om aktivitetens omfang og art, og eventuelt gradere støtten etter svarene. Men etter AUs syn, må det kunne holde med en muntlig redegjørelse på møtet så lenge OIK godtgjør at laget har levert dokumentasjon sentralt.

AU forstår således den historiske bakgrunnen for ISU Stovners ordning, men mener at det på bakgrunn av det nye dokumentasjonsregimet ikke lenger er saklig grunn til å nekte Stovnerkameratene LAM, så lenge laget dokumentasjon var godkjent av OIK og laget var representert på fordelingsmøtet og kunne gjøre rede for sin virksomhet der. AU vedtok derfor å uttrykke forståelse for den historiske bakgrunnen for ISU Stovners ordning, men fastslå at den fra årets fordeling ikke lenger er saklig nødvendig. Stovnerkameratens anke tas derfor til følge og laget tildeles LAM etter kriteriene som for øvrig ble lagt til grunn på fordelingsmøtet i ISU.

**III. Nøkle vann Ro- og Padleklubb (NRPK) (Østensjø)** anket avgjørelsen i ISU Østensjø om å tildele klubben en støtte pr. medlem på 30 % av den som ble tildelt øvrige lag. I brev av 9. oktober heter det bl.a.:

Viser også til vedlagte referat fra ISUØ møtet, hvor vi som idrettslag påpeker urimeligheten av at NRPK gang på gang, og i uforholdsmessig stor grad, må bevise at klubben har tilstrekkelig aktivitet til å motta full støtte. Ut fra OIK sine egne retningslinjer innfrir Nøkle vann ro- og padleklubb samtlige opplistede kriterier.

I referatet fra ISU-møtet heter det:

Leder Per Inge Østmoen gjorde oppmerksom på at i møtet 16.09.2009 vedtok ISU Østensjø en innstilling til OIK hvor Nøkle vann Ro- og Padleklubb skulle få en støtte på 20 % av den ordinære tildelingen. Dette vedtaket ble innklaget til OIK. OIK vedtok å tildele Nøkle vann Ro- og Padleklubb 30 % av ordinær tildeling. Leder av ISU Østensjø foreslo at man i 2010 videreførte vedtaket til OIK ved å gi Nøkle vann Ro- og Padleklubb 30 % støtte.

Nøkle vann Ro- og Padleklubb er uenig i forslaget og mener seg berettiget til full støtte. Klubben hadde bl.a. følgende prinsipielle innsigelser:

Klubbens representanter ga uttrykk for at de finner det urimelig at det kun er Nøkle vann Ro- og Padleklubb som må bevise at de har tilstrekkelig aktivitet til å kunne motta full støtte. Hvis en skal gå inn på en ordning hvor klubben må dokumentere aktivitet som utløser støtte, må det defineres hva som kreves av slik aktivitet. Etter representantenes mening kan ikke dette kravet til dokumentasjon bare stilles til Nøkle vann Ro- og Padleklubb, men også til alle andre idrettslag i Bydel Østensjø.

Forøvrig hadde Nøkle vann Ro- og Padleklubb med to eksemplarer av sitt medlemsblad inneholdende årsrapporten til gjennomlesing. Nøkle vann Ro- og Padleklubb foreslo som et motsvar til det foreslåtte 30 %, at klubben ble tildelt 60 % i 2010. Men klubben presiserte at dette forslaget gjelder for årets tildeling. Nøkle vann Ro- og Padleklubb mener fortsatt at kriteriene for tildeling tilsier at klubben skal motta full støtte på lik linje med de andre klubbene.

Forslag til vedtak:

1. Nøkle vann Ro- og Padleklubb tildeles en støtte på 30 %
2. Nøkle vann Ro- og Padleklubb tildeles en støtte på 60 %

Det er 14 stemmeberettigede.

10 stemmer for 30 % støtte til Nøkle vann Ro- og Padleklubb

3 stemmer for 60 % støtte til Nøkle vann Ro – og Padleklubb

1 avholdne

Kretsstyret behandlet anken 2. november. Det finner at NRPK er en veldreven klubb med diverse opplærings- og videregående kurs for medlemmene, at det arrangeres en del turer i

klubbregi, at det eksisterer en ungdomsgruppe (med et forholdsmessig beskjedent aktivitetsnivå), men at den er en mosjonsklubb. Klubben har således ingen utgifter til konkurranseaktivitet, men til opplæringskurs og båter. Der kan tale for en redusert tildeling, som nødvendigvis må bli skjønnsbasert i mangel av objektive kriterier.

Styret fant at det ville ta utgangspunkt i fjorårets relative bevilgningsnivå og bevilge klubben en støtte pr. medlem på 50 prosent av den generelle støttesatsen.\*) Dette innebærer at styret gir NRPKs anke delvis medhold.

\*) I fjor vedtok styret vel vitende om at NRKP ville få 100 prosent av den sentralt fordelte hodestøtten, å tildele den 30 prosent av bydelens generelle støttenivå.  $100\% \text{ av } 33,33\% + 30\% \text{ av } 66,66\% = 53,33\%$  prosent av hodestøtten (og ikke 30 prosent som ISU Østensjø kommer i skade for å tro).

### Årets fordeling

Her følger tildelingene. Listen er basert på innstillingene fra ISUene med nødvendige tilpasninger til de vedtak som styret og AU har fattet og som er beskrevet i dette nyhetsbrevet. De bydelsvise listene omfatter også de lag som har fått sentral tildeling. Disse er markert med kursiv. For ordens skyld opplyses at det er foretatt en ørliten intern korreksjon i Nordre Aker for å sikre at Bjønnputten IL får ”minstelotten” på 1.000 kr.

<b>1. Gamle Oslo</b>	
Afrobrasiliansk kultur- og capoeira klubb	4.670
Everest sport klubb	39.385
Oslo Baseballklubb	7.331
Oslo Karateklubb	10.612
Sinsen Cricket Club	14.050
Sterling Sp.kl.	44.377
Tøyen Taekwondo Klubb	26.507
Viqueens Cheerleaders	38.714
Vålerenga amerikansk Fotball	27.696
Vålerenga Fotball	378.755
Vålerenga Håndball	26.238
Vålerenga Innebandy klubb	8.821
Vålerenga Ishockey	66.572
<b>2. Grünerløkka</b>	
Capoeira Angola Klubb	1.015
Centrum Tigers	37.728
Christiania Minigolf Club	35.529
City Cricket Klubb	15.227
Fighter Kickboksingklubb	62.260
Grüner Fotball IL	89.499
Inter Oslo Cricket klubb	20.641
Kolsås Klatreklubb	43.481
Lille Tøyen Fotballklubb	57.523

Oslo Cricket Club	15.227
Oslo Stupeklubb	4.230
Oslo Synkron	8.459
Oslo Turnforening	213.681
Sinsen Gymn. og Turnfor.	8.967
Sp.kl. av 1909	15.396
<b>3. Sagene</b>	
Freestyle IL	9.748
Friends Cricket Club	15.622
Oslo Klatre klubb	70.416
Oslomarka Trekkhundklubb	6.167
Sagene IF	92.114
Skeid	179.552
Skeid Fotball	14.986
Torshov Bob-Team	6.318
Torshov Skeleton klubb	5.521
<b>4. St. Hanshaugen</b>	
Bislet Basket	27.260
Christiania NTN Taekwon-do kl.	68.307
Frelsesarmeen Oslo Idrettslag	6.369
GeoForm, IL	4.000
Go Dai Judo Club	16.308
Keum Gang Taekwondo - St.hanshaugen	16.215

Oslo Capoeira Klubb	11.037
Oslo Idrettslag	120.170
Oslo Kali Sikaran Klubb	7.067
Tjalve IK	37.825
Vålerenga Cricket Klubb	17.103
<b>5. Frogner</b>	
Akkaren Sportsdykkerklubb	4.243
Bul IL	45.567
Bygdø Badmintonklubb	8.735
Bygdø Fekteklubb	53.638
Bygdø Monolitten Idrettslag	160.576
Bygdø Tennisklubb	30.255
Christiania Roklub	21.341
Frigg Oslo Fotballklubb	136.267
<i>Friskis&amp;Svettis Oslo</i>	295.815
Huk Fotballklubb	50.185
Kongelig Norsk Seilforening	50.132
Norske Studenters Roklub	24.374
Oslo Rugby Klubb	4.044
Oslo Ryttersport Klubb	15.516
<i>Oslo Seilforening</i>	20.194
Oslo Skøiteklub	29.206
Oslo Taekwondo Klubb	10.124
Oslo Vikings	48.535
Uranienborg Turn	18.733
Vippetangen Dykkerklubb	4.807
<b>6. Ullern</b>	
Christiania Svømmeklubb	10.743
Njård	322.545
Oslo Kajakklubb	38.374
Oslo Tennisklubb	57.822
Sangrok Kwan Lilleaker Idrettslag	40.224
Ullern IF	272.045
Ullern Tennisklubb	55.497
<b>7. Vestre Aker</b>	
Akeforeningen i Oslo	3.942
<i>Foren. Til Ski-Idrettens Fremme</i>	224.194
Gandur Islandshestforening	9.652
Heming, IL	423.859
Heming/Njård OL	11.066
Holmenkollen Sportsklubb	5.010

Holmenkollen Tennisklubb	60.488
Kollenhopp	9.970
Nordmarka Ryttersportsklubb	7.406
Oslo Golfklubb	64.783
Oslo Skiskytterlag	16.101
Persbråten Basketballklubb	21.325
Ready	230.036
Royal Sport	3.026
Røa Danseklubb	30.497
Røa IL	290.684
Sakura Karate klubb	11.149
Slemdal Judoklubb	17.281
Sørbråten IL	7.471
Sørkedalen Rideklubb	27.989
Sørkedalens IF	58.867
Try, Idrettslaget	44.173
Vestre Akers Skiklub	71.112
<b>8. Nordre Aker</b>	
Akerselva, IK	3.326
Berg Tennisklubb	8.894
Bjønnputten IL	1.000
Flipper Sv.kl.for Handicappede	12.704
Fristil, Danseklubben	9.069
Grefsen Tennisklubb	37.739
Hero, IK	9.341
Kjelsås Bordtennisklubb	31.381
Kjelsås IL	345.429
Koll, IL	120.549
Korsvoll IL	212.020
Lyn Fotball	212.271
Lyn Ski	83.412
Maridalen Hestesportsklubb	5.336
Nordberg Tennisklubb	32.706
Norsk Trekkhundklubb	8.074
Nydalens SK	26.334
Oslo Handicapil.	21.236
Oslo Kjelkehockeyklubb	9.007
Oslostudentenes Idrettsklubb	81.164
Siv Gymnastikkforening	22.763
Stor-Oslo Helseportlag	6.386
Tiger Karateklubb	29.505
Tåsen IL	16.635
Ullevål IL	44.136

Ullevål tennisklubb	42.474
<b>9. Bjerke</b>	
Ares Turnforening	22.558
Bjerke Taekwondo Klubb	11.896
Hasle-Løren IL	141.539
Linderud IL	65.572
Linderud-Grei Toppfotball	7.328
Oslo Kungfu Klubb	45.370
Oslo KunTao Klubb	5.103
Oslo Østre Min. Skytterlag	11.726
Solli Bowlingklubb	4.577
TAO Kampsportklubb Oslo	25.614
Veitvet Sportsklubb	55.428
Østre Aker Skiklubb	5.670
Årvoll IL	186.828
<b>10. Grorud</b>	
Ammerud Basket	47.442
Ammerud Håndball	50.867
Grei, SF	155.950
Grorud IL	138.295
Grorud Taekwondo Klubb	33.488
Lillomarka OG LIGNENDE	47.115
Lillomarka SkiKlubb	20.835
Nordtvet Ryttersportsklubb	23.722
Oslo Bryteklubb	23.049
Oslo gang- og turmarsjklubb	5.354
Romsås IL	72.597
Speed Sp.kl.	48.221
Tamil Sports Club	33.169
United Cricket Club	5.383
<b>11. Stovner</b>	
Elleve Stjerner Idrettslag	20.563
Fjord Cricket Club	4.251
Groruddalen Golfklubb	37.532
Haugenstua 08 Cricket Klubb	13.587
Høybråten Basketballklubb	49.514
Høybråten Dameturnforening	15.226
Høybråten og Stovner IL	208.741
Lions Cricket Club	4.244
Oslo Ballkam	3.739
Oslo Nord Taekwondo klubb	43.757

Rommen Sportsklubb	64.743
Satori Karateklubb	13.432
Sengkathir sportsklubb	13.342
Stovner Tamil Sports Club	96.081
Stovnerkameratene	11.142
Sveiva Innebandyklubb	49.277
Tamil Sangam IL	52.696
Vestli IL	229.617
<b>12. Alna</b>	
Ellingsrud IL	127.615
Furuset Allidrett IF	180.072
Furuset Fotball IF	126.214
Furuset Håndball IF	19.811
Furuset Ishockey IF	95.321
Furuset Sentrum Landhockey IF	42.568
Haugerud IF	108.679
Lindeberg Sportsklubb fotball	55.267
Lindeberg Sportsklubb Ski	45.677
Nord Cricket Klubb	51.371
Norsk Judo og Jiu-jitsu Klubb	43.787
Oslo City FC	88.602
Oslo Øst Taekwon-Do klubb	7.323
Sentrum Cricket Klubb	31.330
Teisen IF	7.708
Tveita IL	9.862
Varg, IL	57.121
Østmarka Rytterklubb	33.143
<b>13. Østensjø</b>	
Abildsø IL	59.771
Abildsø Tennisklubb	21.781
Aker hockeyklubb	12.000
Aktiv Skøyteklubb	14.375
Bjart Gymn. og Turnforening	9.126
Bøler Basket	38.429
Bøler IF	125.007
Bøler Turnforening	18.468
Fokus Bordtennisklubb	32.130
Frøy IF	30.130
Golia Tennisklubb	24.201
Høyenhall Gymn.Forening	4.767
Ingierkollen/Rustad Slalomkl.	49.486
Manglerud Gymn.Forening	8.161

Manglerud Star Fotball, IL	71.897
Manglerud Star Ishockey, IL	41.864
Nøklevann Ro- og Padleklubb	119.984
Oppsal IF Basket	2.433
Oppsal IF Fotball	190.958
Oppsal IF Håndball	132.009
Oppsal IF Orientering	15.802
Oppsal IF Ski	6.745
Oppsal Taekwondo Klubb	6.114
<i>Oslo Cheer Klubb Galaxy</i>	<i>19.596</i>
Oslo Judo Klubb	17.799
Rustad IL	125.958
Tamil United sports club	35.661
Tojang Kampsportklubb	16.018
Tunet Innebandyklubb	45.901
Vidar, Sportsklubben	22.245
<b>14. Nordstrand</b>	
Bundefjorden Seilforening	27.608
Bækkelagets SK	265.371
Ekeberg Sendeplate klubb	1.553
KFUM-Kameratene, Oslo	202.594
Lambertseter Bryteklubb	6.323
Lambertseter IF	106.774
Lambertseter Svømmeklubb	178.133
Nordstrand Basketballklubb	12.986
Nordstrand IF	377.400

Nordstrand Sportsskyttere	13.990
Nordstrand Tennisklubb	86.738
Nordstrand Turnforening	54.653
Ormsund Roklub	16.761
Oslo Volley	55.695
Sjøløwen Dykkerklubb	4.169
Ulvøy Tennisklubb	14.545
Vingtor RC Club	1.844
<b>15. Søndre Nordstrand</b>	
Bjørndal IF	289.883
Grønmo Golfklubb	96.141
Hauketo IF	110.641
Holmlia Sportsklubb	129.466
Klemetsrud IL	199.687
Oslo Modellbilklubb	33.134
Oslo lounghommens Motorsenter Trialklubb	45.091
Prinsdal Tennisklubb	27.704
Søndre Nordstrand Rideklubb	81.563
Søndre Aas Gård kjøre- og rideklubb	29.211
Troll Karateklubb Bushido	107.430
Tsunami Shotokan Karateklubb Holmlia	28.427
<i>Åsbråten Idrettslag</i>	<i>42.385</i>
	<b>14.291.573</b>

### ISU-møtene om LAM 2010

Nedenstående tabell omfatter også lagene som fikk sentral fordeling, og gir således totaltallet på antall lag som fikk LAM i 2010. Tallet er vesentlig lavere enn i 2009, og det skyldes åpenbart avviklingen av den sentralt fordelte hodestøttedelen. Denne fordeles nå av ISU, og det er ingen automatikk i tildelingen. I mange bydeler kreves det at laget møter på fordelingsmøtet slik at det kan gjøre rede for sine aktiviteter om det ønskes.

Pga. den langt strengere praktiseringen av dokumentasjonskravet, finnes ikke sammenlignende tall for antall lag som har levert og fått godkjent sin dokumentasjon. Men det er verdt å registrere at ganske mange ikke fikk LAM; for de flestes del skyldes det åpenbart at de ikke stilte på det lokale ISU-møtet.



<i>Bydel:</i>	<i>Antall frem- møtte lag:</i>	<i>Lag med godkjent dokumentasjon:</i>	<i>Antall lag som fikk midler:</i>
(1) Gamle Oslo	13	16	13
(2) Grünerløkka	16	19	15
(3) Sagene	9	10	9
(4) St.Hanshaugen	10	12	11
(5) Frogner	16	31	20
(6) Ullern	7	9	7
(7) Vestre Aker	13	24	23
(8) Nordre Aker	26	31	26
(9) Bjerke	13	14	13
(10) Grorud	15	15	14
(11) Stovner	20	19	18
(12) Alna	18	23	18
(13) Østensjø	14	31	30
(14) Nordstrand	16	24	17
(15) Søndre Nordstrand	12	15	13
<b>Totalt</b>	<b>218</b>	<b>293</b>	<b>247</b>
2009	199		284



### **OIK-nytt**

Utgitt av:

### **Nyhetsbrev for osloidretten**

Oslo Idrettskrets, Ekebergv. 101, 1178 Oslo

Tlf. 22 57 97 00 Faks 22 57 97 01

E-adresse: [oslo@idrettsforbundet.no](mailto:oslo@idrettsforbundet.no)

[www.idrett.no/oslo](http://www.idrett.no/oslo)