



Forslag til lovendring - Idrettstinget 2019

Fra: Oslo Idrettskrets

Tittel på forslag: Ny §11-11 - påtalenemnd i NIF

Forslag:

Det foreslås ny § 11-11 i NIFs lov slik at dagens § 11-11 og de etterfølgende forskyves.

Forslag til ny § 11-11

§ 11-11 Påtalenemnd

- (1) Påtalenemnda skal bestå av leder, to medlemmer og to varamedlemmer. Leder skal være jurist med kompetanse som dommer.
- (2) Med påtalenemnd i straffesaker menes myndighet til å fatte påtalemessige avgjørelser i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11, herunder adgang til å undersøke mulige regelbrudd og opptre som part i straffesaker.
- (3) Påtalenemnda skal innstille på straff i enkeltsaker
- (4) I særlig alvorlige saker treffes avgjørelsen av en samlet påtalenemnd. I øvrige saker treffes avgjørelsen av ett enkelt medlem med mindre påtalenemnda selv bestemmer noe annet.
- (5) Idrettsstyret kan vedta saksbehandlingsregler for hvordan påtalenemnda skal utføre sitt arbeid.
- (6) Særforbund kan etablere egen påtalenemnd etter samtykke fra NIF.

Konsekvenser av vedtaket

Vedtast forslaget må det foretas endringer i følgende paragrafer:

- § 3-4 (1) p) Her må det tilføyes et nytt strekpunkt;
- Påtalenemnd bestående av leder, to medlemmer og to varamedlemmer.
Leder skal være jurist og ha kompetanse som dommer
- § 4-6 (ny 5) Påtalenemnd som avgjør hvilke saker etter kapittel 11 som skal påtales til domsutvalget og eventuelt ankes til appellutvalget.
- § 11-11. 1. ledd i § 11-11 utgår. Alle de etterfølgende ledd rykker ett ledd frem.

Begrunnelse:

Vi foreslår dette fordi:

- Brudd på idrettens straffebestemmelse skal kunne påtales uavhengig av organisasjonsledds vilje, kapasitet eller kompetanse.
- Forulempede i norsk idrett skal ha en rett til å få fremmet sin sak

I dag er det kun de politisk valgte styrene i de enkelte organisasjonsledd som er påtaleberettiget, jfr NIFs lov § 11-12 (1).

Oslo Idrettskrets anser det som uheldig at politiske organ skal ha myndighet til å bestemme hvem som skal påtales for overtredelser av straffebestemmelser. Av den grunn er det viktig å overføre påtalekompetansen i straffesaker fra styrene i organisasjonsleddene til en påtalenemnd, da styrene i organisasjonsleddene er politiske aktører som kan ha egeninteresser og relasjoner til berørte i straffesaker. Oslo Idrettskrets er også kjent med straffesaker i idrettslag som ikke blir påtalt grunnet kapasitets- og kunnskapsmangel i idrettslaget. Den forulempede i et idrettslag har i dag ingen formell instans å fremme sin sak dersom styret i idrettslaget ikke tar ut påtale.

Oslo Idrettskrets mener et påtaleorgans arbeid skal være uavhengig og ikke være underlagt Idrettsstyrets instruksjonsmyndighet i enkeltsaker. Påtalenemnda skal rapportere til Idrettstinget.

Oslo Idrettskrets kan ikke se at en påtalenemnd vil føre til økte utgifter for idretten, men at utgifter i noen grad flyttes fra underordnede organisasjonsledd til NIF sentralt.

Oslo Idrettskrets er av den oppfatning at med en påtalenemnd kommer de riktige sakene frem for de dømmende organer og styrker rettssikkerheten for medlemmene. Samtidig vil en påtalenemnd sørge for at såkalte «kranglesaker» ikke bringes inn for domsutvalget. Det kan spare idretten for penger og unødvendig ressursbruk.

Et sekretariat for påtalenemnda legger frem for påtalenemnda de sakene som kan gi grunnlag for straff og forbereder sakene før de fremmes for påtalenemnda.

Påtalenemnda har ikke ansvar for å igangsette undersøkelser i enkeltsaker, men kan ta initiativ overfor NIFs administrasjon for mulige saker som påtalenemnda bør vurdere.

Påtalenemnda bestemmer hvilke saker som skal forfølges og hvilken straff det skal innstilles på.

Påtalenemnda kan unnlate påtale og henlegge saker.

Forøvrig kommer saksbehandlingsreglene i NIFs lov § 11-12 (2) flg. til anvendelse.

Påtaleorganet skal være ankeberettiget, NIFs lov § 11-16.

Idrettsstyret skal utarbeide retningslinjer for påtalenemndas arbeid.

Oslo, 23/1-2019

Sveinung Oftedal
Oslo Idrettskrets
Leder