

FuthArk Arkitekter AS  
[annkarin@futhark-arkitekter.no](mailto:annkarin@futhark-arkitekter.no)

24. februar 2017

## Oppstart av planarbeid for detaljregulering av området ved Løren idrettspark

Viser til kunngjøring på Plan- og bygningsetatens nettsider angående oppstart av planarbeid for detaljregulering av området ved Løren idrettspark (kunngjort 06.02.2017 med saksnummer 201610267).

Løren idrettspark er en av de få eksisterende arealene for idrett i Hovinbyen. Med opptil 80.000 nye innbyggere er det viktig å finne arealer som kan ivareta de nye innbyggernes behov for idrettsanlegg. Løren idrettspark og Valle Hovin-området er allerede viktige idrettsområder i dag, men kapasiteten er sprengt og det er lite rom for å utnytte kapasiteten ytterligere. Likevel er blant Løren idrettspark pekt på som et viktig område for å løse morgendagens behov. Dette forutsetter at de tilgjengelige arealene utnyttes så smart som mulig.

Oslo Idrettskrets (OIK) foretrukne alternativ er forslagsstillers alternativ A. Dette alternativet låser ikke arealsituasjonen i idrettsparken, men gir rom for en trinnvis utvikling av området.

Når det gjelder de to andre alternativene, så anser vi forslagsstillers alternativ C som urealistisk. Løsningene vil i praksis kunne bety netto tap av idrettsareal samtidig som de vil skape hindringer for videre utvikling.

Alternativ B vil kunne gi en middels god situasjon, men gir ingen merverdi når det gjelder muligheter for fremtidig utvikling. Alternativet vil også føre til en rask fjerning av plashallen. OIK har forståelse for at den eksisterende plashallen må bort på sikt. Samtidig er dette anlegget en viktig del av det lokale idrettslagets drift. Derfor er det ønskelig med en «sturt avvikling» som går over noen år. Dette vil gi idrettslaget noe bedre tid til å omstille seg til en ny driftssituasjon.

PBEs forslag ligner i stor grad på forslagsstillers alternativ C, men skaper i verste fall enda dårligere muligheter for videre utvikling.

OIK ber om at det velges en løsning der den nye idrettshallen legges inn i terrenget og takflaten utnyttes til aktivitet (ref. intensjonene i strategisk plan for Hovinbyen). Plashallen bør bevares inntil videre, men erstattes på sikt av idrettsanlegg som er bedre tilpasset de nye omgivelsene.

Ved etableringen av en ny trafikk situasjon er det viktig å ivareta logistikkbehovet til idrettsparkens ishall. Erfaringene fra både Jordal og Manglerud har vist at det dessverre er liten forståelse for transportbehovet til ishallenes utøvere. Spesielt ishockey er en idrett som krever mye personlig utstyr

og utøverne har ofte lang vei til bortekamp. Det er ikke realistisk at et ishockeylag fra Stavanger tar toget til Oslo, bytter til t-bane og går den siste veien opp fra Økern. Idrettsparkens trafikksituasjon må ta hensyn til dette.

I den grad planområdet skal utvides, og ta for seg andre tiltak som f.eks. bekkeåpning, bør det utarbeides en helhetlig plan for området der det plassering av flere idrettsflater vurderes spesielt.

Til slutt vil vi be prosjektet om å vurdere et navn på hallen som relateres til den geografiske plasseringen i Løren idrettspark. Den foreløpige erfaringen er at få kobler navnet «Refstad idrettshall» til dette området.

Med vennlig hilsen

Magne Brekke  
Generalsekretær

Kjetil Moberget  
Anleggsrådgiver