

Plan- og bygningsetaten
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Ekebergveien 101
1178 Oslo
Telefon 22 57 97 00
Telefax 22 57 97 01
oslo@idrettsforbundet.no
Bankgiro 1600.40.18706
Org.nr: 956 468 116
www.idrett.no/oslo



Oslo, 22. februar 2016

Innspill i forbindelse med detaljregulering av Seilduksgata 30 (Dælenenga idrettshall)

Vi viser til kunngjøring om offentlig ettersyn for Seilduksgata 30 datert 21.12.2015 (saksnummer 201005656) og ønsker å komme med våre innspill.

Bydelene i sentrum av Oslo har en spesielt dårlig dekning når det gjelder idrettsanlegg, noe som gjør det vesentlig vanskeligere for barn og unge å drive idrett i sentrum enn i andre deler av byen. Dette vil forsterkes i årene som kommer ettersom folk i stadig større grad ønsker å bli boende i sentrum også etter at de får barn.

Når det gjelder hallidrettene er det i dag bare ett anlegg innenfor ring 2 – Vulkan idrettshall – og selv i denne hallen er det ikke mulig å konkurrere i de to største hallidrettene, håndball og innebandy. Dessuten viser dekningstallene for idrettshaller at situasjonen er desidert dårligst i sentrumsbydelene. Grünerløkka bydel har 27.351 innbyggere per hallflate, i Sagene bydel er det 19.959 innbyggere per hallflate og i bydel St. Hanshaugen står 36.218 innbyggere helt uten idrettshall. Til sammenligning har Oslo sett under ett 10.446 innbyggere per hallflate og bydelen med best dekning, Søndre Nordstrand, har 5.055 innbyggere per flate.

I tillegg til økt hallkapasitet er det et stort behov for modernisering og kapasitetsøkning for kampsportene på Dælenenga. For idretten i Oslo er det like viktig at kampsportene ivaretas som hallidrettene.

Alternativ 1 vil gi en etterlengtet hallflate i sentrum, gi en betydelig forbedring og økning av kampsportfasilitetene, samt legge bedre til rette for fotballaktiviteten på kunstgressbanen. I sum vil dette være med på å styrke Dælenenga som en idrettspark for lokalmiljøet på Grünerløkka. Oslo Idrettskrets mener dette må veie tyngre enn bevaringsverdien til trappeanlegget og det gamle klubbhuset.

Når det gjelder alternativ 2 har forslaget en rekke problemer ved seg. For det første inneholder alternativet kun en idrettshall og mangler kampsportsrommene som er inkludert i alternativ 1. Kampsportsdelen av prosjektet er spesielt viktig da dagens løsning i klubbhuset har liten idrettsfunksjonell verdi. Samtidig kan vi ikke se at en rehabilitering av lokalene vil kunne skape tilsvarende fasiliteter som alternativ 1 legger til rette for.

Videre kan man få inntrykk av at det er helt uvesentlig om det kommer søyler gjennom tribunen i ishallen. Selv om ishallen ikke blir benyttet til eliteidrett er det fortsatt vesentlig at tilskuerne faktisk ser isflaten. Dette prinsippet er like viktig når du ser barna dine ta sine første skøytetak.

Vi stiller dessuten spørsmål knyttet realismen i alternativ 2, både med tanke på konstruksjonsmessige løsninger og med tanke på det totale kostnadsbildet. Det heter at forslaget kun er basert på en volumstudie, noe som indikerer at alternativ 2 er utarbeidet på et meget tynt grunnlag og sier lite om realismen i forslaget. Bare det å «ettermontere» en idrettshall på toppen av en ishall gir prosjektet en stor usikkerhet knyttet til kostnader og videre fremdrift.

Oslo Idrettskrets vil på det sterkeste anbefale alternativ 1 som det beste alternativet for barn og unge i lokalmiljøet.

Til slutt vil vi understreke at Oslo Idrettskrets er grunnleggende uenig i at saken ikke har vært tilstrekkelig utredet og ønsker å minne om at saken har versert i det kommunale systemet i over 20 år. I prosessen har flere ulike løsninger vært oppe til vurdering. Blir alternativ 2 valgt frykter vi at dette fører til nye runder med utsettelse og økte kostnader for prosjektet.

Vennlig hilsen
Oslo Idrettskrets

Magne Brekke
generalsekretær

Kjetil Moberget
rådgiver anlegg