

Plan- og bygningsetaten
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Ekebergveien 101
1178 Oslo
Telefon 22 57 97 00
Telefax 22 57 97 01
oslo@idrettsforbundet.no
Bankgiro 1600.40.18706
Org.nr: 956 468 116



www.idrett.no/oslo

Oslo, 22. februar 2016

Innspill i forbindelse med detaljregulering av Jordalgata 12 (Jordal idrettspark)

Vi viser til kunngjøring om offentlig ettersyn for Jordalgata 12 datert 21.12.2015 (saksnummer 201315976) og ønsker å komme med våre innspill.

For breddeidretten er anleggssituasjonen i indre by generelt, og Gamle Oslo spesielt, meget dårlig. Jordal idrettspark med idrettshall, kampsportshaller, kunstgressbane og ishallene, er selve ryggraden til idrettstilbudet i bydelen. I et slik perspektiv er det viktig at denne reguleringsplanen stadfester områdets betydning for breddeidretten og bevarer idrettsparkens funksjoner.

Selv om Oslo Idrettskrets sitt primære fokus er å skape mest mulig aktivitet for byens befolkning, må det også være rom for enkelte større publikumsanlegg i byen. Disse er, sammen med aktiviteten som drives der, viktige elementer i byens kulturtilbud. Denne koblingen understrekes blant annet i den statlige kultur- og idrettspolitikken der større publikumsrettede idrettsarrangementer likestilles med andre kulturtilbud gjennom *det utvidede kulturbegrepet*¹. I *Stortingsmelding nr. 26 (2011-2012), Den norske idrettsmodellen*, heter det blant annet (side 66):

Et aspekt ved kulturbegrepet er at det er et uttrykk for verdier, referanser og symboler som binder mennesker sammen. Når idrett er en del av kulturbegrepet er det på grunn av dens evne til å skape begeistring og tilhørighet. Idretten på alle ferdighetsnivåer bidrar med gode felles opplevelser for aktive, frivillige og tilskuere.

Oslo kommune har selv ambisjoner om å kunne huse større, publikumsrettede idrettsarrangementer, noe den nye kommuneplanen også viser til:

*Store idrettsarrangementer er med på å sette Oslo på kartet, og Oslo skal ha et mangfoldig tilbud av store og små arrangementer.*²

Behovet for moderne og tilrettelagte lokaler følger i kjølvannet av dette. Eliteidretten generelt, og eliteishockeyen spesielt, har en lang historisk tilknytning til Jordal idrettspark og det er naturlig at denne videreføres her. Det er derfor viktig å sikre og videreføre Jordal idrettspark sin status som et sted for både topp- og breddeidrett i denne delen av byen, noe vi håper reguleringsarbeidet vil føre til.

¹ *Det utvidede kulturbegrepet* ble introdusert i norsk politikk på 1970-tallet gjennom Meld. St. 8 (1973–74), *Om organisering og finansiering av kulturarbeid* og Meld. St. 8 (1973–74), *Ny kulturpolitikk*.
² *Kommuneplan 2015 - Oslo mot 2030. Del 1 - Samfunnsdel og byutviklingsstrategi*, side 17.

Generelle kommentarer til planforslaget

Det er et klart krav fra Oslo Idrettskrets (OIK) sin side at samtlige av de eksisterende funksjonene i idrettsparken videreføres. Hvis nye funksjoner skal legges til, må dette være nye elementer og ikke være elementer som erstatter noen av de eksisterende funksjonene. Med eksisterende idrettsfunksjoner mener vi:

- Én hallflate for hallidretter som ligger i idrettshallen
- Boksehallen som er et tilbygg til idrettshallen, mot Ungdomshallen, med egen inngang
- Kampidrettshallen som ligger i den sørlige delen av idrettshallen og deler inngang med idrettshallen
- To isflater for kunstløp/ishockey hvorav den ene skal kunne benyttes til eliteseriespill i ishockey
- Én kunstgressbane med spesiell tilrettelegging for amerikansk fotball og «europeisk» fotball
- Skatepark

Funksjonene må ikke nødvendigvis videreføres på samme sted i idrettsparken som i dag, men alle funksjoner må være ivaretatt i en fremtidig løsning.

Utomhusområdene

Ved opparbeidelse av utomhusområdene og den planlagte åpningen av Hovinbekken anbefaler vi at nye (park)elementer bygges på en slik måte at de kan benyttes til urban skateboarding/snowboard/freeski. Tiltakene trenger ikke være påtatt synlige elementer i idrettsparken da bruken av bymiljøet «som det står» er noe av grunnideen i disse aktivitetene. Likevel forutsettes det at bymiljøet heller ikke er «aktivitetsfiendtlig».

Alternativ 1

Det er mange år siden bygningsmassen i gamle Jordal Amfi ble utslitt, og tiden er overmoden for å gjøre noe med anlegget. Selv om det eksisterende bygget kan ha en kulturhistorisk verdi, er den dessverre langt unna å kunne oppfylle de praktiske og idrettsfunksjonelle krav nåtiden stiller til et publikumsanlegg.

Dette alternativet sikrer på en god måte alle de funksjoner idrettsparken har i dag og det gir gode muligheter for å legge til rette for uorganisert aktivitet. Vi anser også dette alternativet som mest realistisk økonomisk sett.

Alternativ 2

Isolert sett ville dette alternativet kunne være en god løsning for den organiserte idretten. Likevel er dette alternativet lite ønskelig med tanke på store forandringer i områdets karakter, bruken av området som rekreasjonsområde og arena for uorganisert aktivitet. I tillegg vil tilbakeføring av gamle Jordal Amfi til sin opprinnelige form ha minimal idrettsfunksjonell verdi for den organiserte idretten.

Tiltaket kan kanskje gi en viss verdi for uorganisert idrett, men kostnadene knyttet til gjennomføringen gjør at OIK mener dette alternativet ikke lar seg forsvare ut i fra hensiktsmessig idrettslig bruk. Dette vil i så fall være et tiltak med hovedfokus på bevaring.

Alternativ 3

For OIK er det ikke akseptabelt å bygge ny ishall på tomte der idrettshallen ligger uten at idrettshallen, boksehallen og kampidrettshallens funksjoner erstattes. Dette må i så fall løses andre steder innen idrettsparken.

Bruken av gamle Jordal Amfi som «ungdomshall» og ombygning av «ungdomshallen» til en flerbrukshall vil ha flere uheldige konsekvenser. Man vil miste den logistiske fordelene av at ishallene ligger inntil hverandre og den praktiske bruken i idrettsparken vil bli betydelig komplisert.

OIK frykter dessuten at både alternativ 2 og alternativ 3 vil føre til prosjektet dra ut i tid og føre til betydelige merknader. I verste fall frykter vi at totalkostnadene for disse alternativene vil true prosjektets gjennomføring.

Konklusjon

Det er viktig at det velges en løsning som sikrer at alle dagens funksjoner videreføres og at parken inviterer til mest mulig aktivitet. Av de tre alternativene mener vi alternativ 1 løser oppgaven best.

Vennlig hilsen
Oslo Idrettskrets

Magne Brekke
generalsekretær

Kjetil Moberget
rådgiver anlegg