



Til

Klubber tilknyttet Oslo Idrettskrets

Særkretser og -regioner tilknyttet Oslo Idrettskrets

29. november 2019

Høring – revidering av retningslinjer for fordeling av tid i kommunale idrettsanlegg

De siste årene har Oslo Idrettskrets har jobbet mye med tematikken «*Idrett for alle*» og barrierer for deltagelse i barne- og ungdomsidretten i Oslo. Det er tidligere vedtatt at ordningene for fordeling av offentlige tilskudd skal gjøres om, og det er signalisert at det kan komme justeringer i måten tid i kommunale idrettsanlegg fordeles.

Retningslinjer for fordeling av tid i kommunale idrettsanlegg vedtas årlig av styret i Oslo Idrettskrets i løpet av februar/mars. De siste 10 årene har det blitt gjort større eller mindre justeringer i forkant av hver sesong. Flest justeringer har blitt gjort i retningslinjene for idrettshaller, men det har også forekommet endringer for de andre anleggskategoriene.

I forbindelse med den kommende revideringen har styret i Oslo Idrettskrets valgt å kjøre en større høringsrunde blant klubber og særidretter for å få et godt grunnlag før det vurderes å gjøre større endringer i fordelingssystemet.



Prosess

Før denne skriftlige høringen er det gjennomført innspillmøter med utvalgte særidretter, utvalgte ISUer og utvalgte klubber tilhørende hhv. idrettshaller og kunstgressbaner. Det viste seg tidlig at det var størst fokus på fordelingen i idrettshallene og fordelingen av kunstgressbanene i byen. Innspillmøtene har derfor hatt fokus på disse to anleggstypene, men det understrekes at prinsippene som omtales i dette dokumentet også kan gjøres gjeldene for aktivitetssaler, ishaller, kunstisbaner og svømmeanlegg.

Gjennom høsten har det vært invitert til og avholdt følgende høringsmøter:

- Særidretsrepresentanter hallidretter
- ISU Vestre Aker
- ISU Bjerke
- ISU Søndre Nordstrand

- Særidrettsrepresentanter uteidretter
- Utvalgte klubber fra hallidretter
- Utvalgte klubber fra uteidretter (fokus på fordeling av kunstgress)

Denne skriftlige høringen er siste mulighet til å komme med innspill før saken behandles i Oslo Idrettskrets sitt styre på nyåret.

Hva vi ønsker at innspillet fokuserer på

Høringen tar for seg reglene for hvordan tid fordeles. Høringen inviterer til innspill knyttet til fire ulike «tema»:

- Tema 1: Ulike fordelingsmodeller
- Tema 2: Redusering av kostnader i barne- og ungdomsidretten
- Tema 3: Bedre utnyttelse av anleggene og klarere prioritering av barn og unge
- Tema 4: Generelle innspill

Dette er altså ikke et sted for behandling av klager på siste sesongs fordelingsprosess eller innspill til ønsker for kommende sesongs fordelingsprosess. Det er *reglene* for hvordan vi fordeles tidene i fremtiden som er tema, men bruk gjerne eksempler fra årets fordeling eller tidligere fordelinger til å illustrere hvorfor det bør gjøres endringer (eller beholde dagens ordning for den saks skyld).

Forslag om *bygging av nye anlegg* er ikke en del av denne høringen og bør spilles inn når høring av [Oslo kommunes Behovsplan for idrett og friluftsliv](#) kommer på høring på våren 2020.

Grunnlagsinformasjon

Formalitetene knyttet til fordeling av idrettsanlegg finnes i de gjeldende retningslinjene for de ulike anlegskategoriene og kan lastes ned her:

- [Aktivitetssaler](#)
- [Idrettshaller](#)
- [Isanlegg](#)
- [Svømmeanlegg](#)
- [Uteanlegg sommer](#)

Er man helt ukjent med fordelingsprosessens grunnprinsipper er det anbefalt at dere å lese igjennom vedlegget «*Grunnleggende prinsipper for fordeling av kommunale idrettsanlegg i Oslo*».

Begrensninger som må legges til grunn

Som andre større prosjektoppgaver har fordelingsprosessen sine begrensninger som må legges til grunn når nye retningslinjer bestemmes:

1. **Omfang** – Det totale omfanget av antall anlegg og antall brukstimer er stort. Det skal fordeles tid i ca. 200 anlegg med ca. 10.000 ukentlige brukstimer. Tilsvarende er omfanget av antall klubber som på en eller annen måte har rettigheter i fordelingene stort. De 10.000 brukstimene skal fordeles mellom ca. 400 av Oslos idrettslag. Dette gjør at systemet må kunne håndtere en fordelingsprosess der alle blir tatt hensyn til uten at selve prosessen tar for lag tid.
2. **Tekniske løsninger** – Vi disponerer ingen tekniske løsninger utover regneark og/eller programmer i office-pakken. Vi kan heller ikke regne med at dette endrer seg den nærmeste fremtid.

Tema 1 – Ulike fordelingsmodeller

I dagens fordelingsprosess har særiddrettene (enten særkrets, -region eller -forbund) en viktig rolle som bindeledd mellom Oslo Idrettskrets og klubbene. Særiddrettene har ansvar for å ivareta «sine» klubbers interesser i fordelingsprosessens trinn 1 (grovfordelingen), blant annet ved å møte på vegne av «sine» klubber i fordelingsmøtet. Videre er det særiddrettens ansvar å fordele tiden videre til sine klubber (trinn 2, detaljfordelingen), og det er gruppestyrene, ikke hovedstyret, som har ansvar for å fordele tid internt mellom treningsgruppene i klubben (trinn 3).



Under er det skissert tre ulike modeller for å fordele tid;

- Alternativ 0 er dagens løsning der særiddrettene har en sentral rolle med å fordele tid mellom klubbene
- Alternativ 1 fjerner særiddrettens rolle og fordeler tid direkte til hver enkelt klubb
- Alternativ 2 fjerner særiddrettens rolle og fordeler i stedet tiden lokalt, via ISU i hver bydel, før hver enkelt klubb får tildelt tid

I både alternativ 1 og alternativ 2 vil hovedstyret i fleridrettslag få et større ansvar for å fordele tilgjengelig tid internt i klubben – mellom de ulike gruppene i klubben.

ALT.	DEFINERER RAMMER	TRINN 1: GROVFORDELING	TRINN 2: DETALJFORDELING	TRINN 3: FORDELING I KLUBB
0	Oslo kommune	OIK til særiddrett	Særiddrett til gruppe	Gruppe innad
1	Oslo kommune	OIK til hovedstyret	<i>(Kuttet ut)</i>	Hovedstyret til grupper (og gruppe innad)
2	Oslo kommune	OIK til ISU	ISU til hovedstyret	Hovedstyret til grupper (og gruppe innad)

Forslag:

- Dagens rutine (alternativ 0) byttes ut med enten alternativ 1 eller alternativ 2.

Spørsmål:

- Hva vil være fordelene og ulempene med de ulike alternativene?
- Hvilket alternativ er å foretrekke?

Tema 2 – Redusering av kostnader i barne- og ungdomsidretten

Redusering av kostnader i barne- og ungdomsidretten er et tema Oslo Idrettskrets har jobbet mye med de senere årene. Vi har tidligere signalisert at det kan være aktuelt å bruke virkemidler som økonomiske fordelinger og anleggsfordelinger til å premiere de klubbene og idrettene som gjør et godt arbeid med å holde kostnadsnivået nede.

Som hovedprinsipp sikres alle klubber et minimum av tid, men klubber som driver billigere enn andre sammenlignbare klubber får noe ekstra tid i fordelingene. Det kan også tenkes at tilsvarende prinsipp benyttes på idrettsnivå der klubber som hører til idretter med lavere kostnader (definert som påmeldingsavgifter, lisenser, gebyrer o.l.) enn sammenlignbare idretter får tildelt noe mer tid enn andre klubber.

Forslag

Kostnadsnivået på utøvernivå vil være med å bestemme hvor mye treningstid klubben får tildelt. De som klarer å holde kostnadene nede premieres med ekstra tid i de kommunale anleggene. Dette gjøres ved:

- å se på klubbens kostnadsnivå relativ til andre sammenlignbare klubber
- å se på idrettens kostnadsnivå relativ til andre sammenlignbare idretter
- å se på **både** klubbens kostnadsnivå **og** idrettens kostnadsnivå

Spørsmål

- Hva vil være fordelene og ulempene med en slik premiering?

Tema 3 – Bedre utnyttelse av anleggene og klarere prioritering av barn og unge

For å gi et best mulig tilbud til så mange som mulig er det viktig å både utnytte anleggene best mulig. I tillegg er det ønskelig å gjøre en klarere prioritering av barn og unges aktiviteter når anleggene fordeles.

Utnyttelsesgraden er klart best i ishaller og svømmeanlegg – her er det lite tid å hente. I de andre anleggskategoriene – aktivitetssaler, idrettshaller og kunstgressbaner – er det derimot fortsatt muligheter for å utnytte den totale bedre. Her er det først og fremst tiden utenom «kjernetiden», vist som A1 i skissen under, som kan utnyttes bedre. Dette kan f.eks. gjøres ved å:

- åpne opp for et bredere spekter av idretter på de tidene som er dårligst utnyttet (C og D)
- sørge for at barn og unge blir prioritert i «kjernetiden» (A1) og at voksne utnytter den sene tiden bedre enn i dag (B)
- åpne opp for allidrett og tettere samarbeid mellom idrett og skole i den tidligste tiden (A2)

Anlegg X								
Kl.		Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lørdag	Søndag
08:00	08:30							
08:30	09:00							
09:00	09:30							
09:30	10:00							
10:00	10:30						D2	
10:30	11:00							D2
11:00	11:30							
11:30	12:00							
12:00	12:30							
12:30	13:00							
13:00	13:30							
13:30	14:00							
14:00	14:30							
14:30	15:00							
15:00	15:30							
15:30	16:00							
16:00	16:30	A2	A2	A2	A2	A2		
16:30	17:00						D2	
17:00	17:30							
17:30	18:00					A1		
18:00	18:30	A1	A1	A1	A1			
18:30	19:00							D2
19:00	19:30							
19:30	20:00							
20:00	20:30					C		
20:30	21:00							
21:00	21:30	B	B	B	B			
21:30	22:00							
22:00	22:30							
22:30	23:00							

Forslag

Det lages et sonesystem der:

- Allidrett og/eller skolesamarbeid prioriteres mellom 16.00 og 17.00 (gjelder alle anleggskategorier)
- Det settes en strengere grense ved 20.00/20.30/21.00 hvor ingen voksne skal få tildelt tid før dette tidspunktet (gjelder alle anleggskategorier)
- Tid fredag kveld og lørdag/søndag styres i større grad mot de som ønsker å benytte tiden uavhengig av rettighet på tid i anleggstypen (gjelder aktivitetssaler, idrettshaller og kunstgressbaner)

Spørsmål

- Hva vil være fordelene og ulempene med disse forslagene?

Tema 4 – Generelle innspill

Til slutt ønsker vi å gi muligheter for generelle innspill knyttet til dagens fordelingsprosess og tilhørende retningslinjer. Alle innspill er lov, men det er lurt å være konkret og ikke skrive alt for langt.

Spørsmål:

Hva fungerer bra og hva fungerer dårlig med dagens retningslinjer og praktisering av disse?

Innsending av innspill

Innspill sendes til oslo@idrettsforbundet.no. Disse må merkes med:

- I emnefeltet: «*Høring av retningslinjer for anleggsfordeling*»
- Organisasjon (klubb/ISU/særkrets/særforbund)
- Navn på innsender og vedkommende sin rolle i organisasjonen