

Bymiljøetaten
postmottak@bym.oslo.kommune.no

Oslo, 22. april 2020

Høringsuttalelse - Behovsplan for idrett og friluftsliv 2021 – 2030

Viser til fremlagte høringsutkast til behovsplan for idrett og friluftsliv for perioden 2021 – 2030. Behovsplanen for idrett og friluftsliv er etablert som et viktig verktøy for idrettsplanlegging i Oslo. Oslo Idrettskrets setter stor pris på det gode arbeidet som gjøres med planen i Oslo kommune, og vi ønsker å bidra med våre innspill til å gjøre dokumentet enda bedre.

Oslo Idrettskrets har i hovedsak gjort vurderinger av innholdet innenfor idrettskapitlene i planen. Innspillene tar for seg plandokumentets struktur og metode, og aller viktigst de konkrete forslagene til tiltak som fremmes på bakgrunn av behovsanalysen.

Hovedbudskap fra Oslo Idrettskrets:

- Oslo Idrettskrets mener at forslaget til behovsplan i det store og hele er gode nyheter for idretten i Oslo. Planen er tydelig på at behovet for idrettsanlegg i Oslo er stort, og det er samlet sett et ambisiøst handlingsprogram som følger med planen.
- Det savnes en evaluering av gjeldende plan (2019 – 2022) med status for gjennomførte – og ikke gjennomførte tiltak. Dette gjelder både for utredningstiltakene og investeringsprosjektene. Som grunnlag for den nye planen bør det fremvises en systematisk gjennomgang av status for alle tiltak i gjeldende plan.
- Det er positivt at flere idretter enn tidligere omtales konkret i planen. Det gir planen bedre helhet.
- Idrettskretsen er tilfreds med at planen i denne utgaven tar for seg kjente fremtidige byutviklingsprosjekter med potensiale for idrettsanleggsutvikling. Identifisering av idrettsbehov i tidlig fase av områdeutvikling er nødvendig for å sikre areal og gode løsninger. Vi oppfordrer til at denne delen av planen utvikles videre.
- Det er positivt at den særlige anleggsutfordringen i sentrumsbydelene, spesielt bydel Frogner og St. Hanshaugen tas på alvor i planen. Med begrensede tomtearealer bør alternative metoder for anleggsutvikling diskuteres nærmere i planen, herunder aktivt samarbeid med eiendomsutviklere.
- En stadig utfordring for behovsplanen er at den ikke definerer hva som er tilfredsstillende anleggsdekning i Oslo. Dette gjelder først og fremst de store

anleggskategoriene hvor det gir mening å måle anleggsdekning, antall barn og unge per anleggsenhet. Å etablere måltall for en tilfredsstillende anleggsdekning ville vært svært nyttig for planen ved at man da virkelig får definert behovet, og gapet mellom dagens situasjon og en ønsket situasjon.

- Vi mener at det fortsatt bør jobbes med planens metode. Den røde tråden fra behovsanalyse og beskrivelse av foreslåtte tiltak, til handlingsprogrammet må kvalitetssikres. Vi mener også at presisjonsnivået i beskrivelsen av enkeltprosjekter bør strammes opp slik at man lettere kan forstå tiltakets omfang og innhold, og ikke minst i hvilken planfase prosjektet er.
- Handlingsprogrammet bør begrenses til de prosjektene som har en plan for gjennomføring innenfor handlingsprogrammets periode. Planlagt prosjektslutt bør bety at anlegget skal ferdigstilles angitte år. Tiltakene i handlingsprogrammet bør samles i én tabell (2021 – 2024).
- Det er en lang portefølje av utredningstiltak i planen. Det er positivt at dokumentet redegjør for hva som skal utredes for gjennomføring etter handlingsprogrammets periode. Oslo Idrettskrets mener at utredningene som foreslås i planen bør gjennomføres innenfor 4-årsperioden, med intensjon om gjennomføring innen 2030. Å sette «frist» for utredningstiltak 10 år frem i tid er lite hensiktsmessig. Utredningstiltakene bør samles i én tabell (2021 – 2024). Det må sikres nødvendig utredningskapasitet for å gjennomføre det omfattende utredningsarbeidet som foreslås i planen.
- Det er en tydelig prioritering av barn og unges breddetilbud i planen. Prioriteringen har full støtte fra idrettskretsen, men vi mener likevel at både voksenidretten og toppidrettens behov bør omhandles i dokumentet. Anlegg for større arrangement er også et tema som er viktig for byen og idretten og som det er naturlig å behandle i en behovsplan for idrett.
- Det er positivt at idrettsanleggsprosjekter som eies av idrettslag eller andre private aktører er tatt inn i planen. Skillet mellom de kommunale og private prosjektene må være gjennomgående i planen. Behovsplanen bør videre kobles med den kommunale støtteordningen for private anlegg. Aktuelle tiltak bør listes og prioriteres i en egen tabell i planens handlingsprogramdel.

Våre innspill til behovsanalysen og de konkrete anleggstiltakene i planen er vedlagt.

Vi ser frem til et fortsatt godt samarbeid i det videre arbeidet med planen. Ta gjerne kontakt om det er temaer eller innspill som ønskes utdypet.

Med vennlig hilsen
Oslo Idrettskrets

Sveinung Oftedal
leder

Magne Brekke
generalsekretær

Behovsplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2021-2030

Innspill til høringsutkast

Kapittel 2 – Innledning

Dokumentets innledningskapittel bør gjennomgås for å tydeliggjøre og forklare planens metode og oppbygning. Forholdet mellom «planperioden» og handlingsprogrammets perspektiv bør forklares nærmere. Dokumentets betydning som verktøy for byplanlegging bør utdypes, og grensesnitt mot andre kommunale planer, f.eks. skolebehovsplanen bør omtales. Det bør videre vurderes om sentrale begreper som benyttes i planen skal forklares for leseren. Eksempler: KVVU, forprosjekt, utredning og regulering.

Kapittel 3 – Målsettinger

Oslo Idrettskrets støtter kommunens overordnede mål på idretts- og friluftslivsområdet som sier at «*Oslo skal være godt tilrettelagt for idrett og friluftsliv, spesielt for barn og unge*». Målet uttrykker kommunens rolle som tilrettelegger for aktivitet. Dette samsvarer med hvordan idretten ser på kommunens rolle - kommunen skal legge til rette – organisasjonene skal drive aktiviteten.

Kapittel 4 – Idrett

Generell kommentar:

Dokumentet har kommet en lang vei videre med tanke på inndeling av de ulike anleggstypene og idrettene. Særlig positivt er det at flere idretter enn i tidligere utgaver er omtalt konkret, noe som gir bedre helhet i plandokumentet.

Idrettstilbudet til den voksne befolkningen i Oslo er begrenset på grunn av den generelle anleggsmangelen og den klare prioriteringen av barn og unge i de kommunale anleggene. Prioriteringen av barn og unge har full støtte fra Oslo Idrettskrets, men vi mener likevel at voksenidrettens situasjon og anleggsbehov bør behandles i planen.

Toppidretten er også en naturlig del av idretten i Oslo og toppidrettens særskilte behov bør omhandles i planen. Temaet er særlig aktuelt for Oslo siden svært mange nasjonale særforbund holder til i Oslo, og det er naturlig for de fleste å bruke Oslo som sted for samlinger og konkurranser. Forholdet mellom byens interesser og ansvar og nasjonens interesser og ansvar bør diskuteres. Det er særlig aktuelt med tanke på den planlagte utvidelsen av toppidrettssenteret på Sognsvann, men også med tanke på at nasjonale forbund har interesse i sambruk av kommunale anlegg i Oslo. Det er også et spørsmål til diskusjon om Oslo som kommune skal ha målsettinger om toppidrettsutvikling i egen befolkning.

Anlegg for idrettsarrangement er også et tema som er viktig for byen og idretten, og som det er naturlig å behandle i en behovsplan. Arrangementene har stor betydning for markedsføring av byen, for næringslivet og for idretten selv til inspirasjon, selvutvikling og inntektskilde.

Hvordan Oslo kommune kan legge til rette for store og små arrangement i byen bør omhandles i planen.

Analysene som gjøres under de ulike kategoriene anses som gode og stemmer godt overens med virkeligheten. De kunne riktignok blitt enda bedre hvis dekningsstall ble illustrert med framskrivinger. Dette gjøres på en god måte i skolebehovsplanen. I behovsplanen for idrett er dette kun gjort under kapittelet for ishaller. En slik tilnærming hadde gjort det lettere å se effekter av tiltakene som blir planlagt og gjennomført.

Oslo Idrettskrets mener at planen ville blitt bedre hvis man brukte en gjennomgående systematisk metode for fremstilling av behovsanalysen. Dette er kritikk som OIK har fremført i flere omganger i utviklingen av behovsplanen. Selv om det har blitt en hel del bedre siden tidligere utgaver, mener vi at planen fortsatt er upresis, både i omtale og i opplisting av tiltak. Det bør langt tydeligere komme frem hva som er status for de enkelte tiltakene, når anleggene er planlagt ferdigstilt og det faktiske omfanget av tiltakene (f.eks. antall flater/saler).

Et konkret eksempel er kapittelet om fleridrettshaller hvor det i tekst sies at det skal bygges 16,5 nye hallflater frem til og med 2024. Selv om dette er et av de mer oversiktlige kapitlene er det vanskelig for leseren av behovsplanen å komme fram til dette tallet ved gjøre en oppsummering av de ulike prosjektene som er identifisert i teksten og i handlingsprogrammet. En mer systematisk og ryddig fremstilling av denne type tall ville gjort planen bedre.

Internt i kommunen hadde planen trolig fått en enda høyere status hvis den i større grad var utformet og rettet mot det arbeidet andre etater gjør i byutviklingsprosjekter. Behovsplanen kunne på en enda enklere måte svart ut hvor mange nye anlegg det er behov for i et område hvis det for eksempel blir bygget for 50.000 nye innbyggere.

Planen kunne også gjort mer i å utforske nye strategier i områder av byen der dagens strategier ikke ser ut til å fungere. Dette gjelder spesielt i indre by, der det er vanskelig å finne ubebygde tomter som kan benyttes til idrettsanlegg. Kanskje burde kommunen i større grad vurdert innleie eller oppkjøp av deler av den eksisterende bygningsmassen i byen og konvertere denne til idrettsformål. Regulering av førsteetasjer til idrettsformål i nye prosjekter er en annen mulig strategi.

Følgende er kommentarer knyttet til kapitlene som omhandler de enkelte anleggstypene:

4.2.1 Fleridrettshaller

Planen viser til en stor satsing på haller i handlingsprogrammet med 16,5 nye hallflater som skal realiseres i perioden 2021 - 2024. Angivelsen av prosjekter er noe upresis med tanke på antall flater, status og planlagt ferdigstilling, noe som gjør at det er vanskelig å lese hvilke anlegg som faktisk planlegges når.

Oslo Idrettskrets støtter forslagen i planen, både gjennomføringsprosjektene og utredningstiltakene. Vi gjør oppmerksom på at det i skolebehovsplanen også vises til behov for idrettshall ved Grindbakken skole (Vestre Aker).

Oslo Idrettskrets foreslår som tillegg til utredningslisten idrettshall ved Skøyen skole (BMILs forslag), i Bestumkilen og basishall/idrettshall i Ullern idrettspark.

4.2.2 Basishaller

Planen viser at det i dag er seks basishaller i Oslo, og det er ikke igangsatt nye prosjekter. Dekningstallet for Oslo vest er sterkt misvisende da NIH og hallen til Heming er tatt med. Ingen av disse anleggene benyttes av turnforeninger i Oslo. NIH brukes først og fremst til landslagsvirksomhet, mens hallen til Heming først og fremst benyttes av freestyle ski og annen basistrening.

Oslo Idrettskrets vurderer potensialet for aktivitetsvekst og behovet for basishaller er så stort at den geografiske analysen har relativt liten betydning. Les: Det er stort behov i hele byen. Vi støtter forslagene som ligger i planen da de understøtter eksisterende turnmiljøer med anleggsbehov.

Vi mener at det bør legges inn flere prosjekter for realisering innen 2024, og foreslår at basishall på Voldsløkka (en av fire flater) og på Holmlia legges inn i handlingsprogrammet. Bymiljøetaten har tidligere stilt spørsmålet om det er behov for basishall både i Sognsveien 80 og på Voldsløkka som følge av geografisk nærhet. Oslo Idrettskrets mener det er behov for basishall begge steder. Et anlegg på Sogn vil naturlig henvende seg mot innbyggerne i området fra Ullevål Hageby og oppover mot Tåsen/Sognsvann, mens anlegget på Voldsløkka i større grad vil henvende seg mot beboere i bydel Sagene og bydel St. Hanshaugen. Det skal legges til at Sagene IF har en nystartet turngruppe som allerede merker stor pågang.

4.2.3 Aktivitetssaler

Opplistingen av eksisterende anlegg er en sammenblanding av private og kommunale anlegg. Dette bør det ryddes opp i. Inntrykket er at aktivitetssalene i for stor grad beskrives som et vedheng til idrettshallene. Rent bygningsteknisk kan dette stemme, men det etterlater et inntrykk av at aktivitetssalene er mindre viktig enn idrettshallene. Anleggsdekningen burde kunne beregnes med dekningsstall som på idrettshaller og fotballbaner.

Oslo Idrettskrets støtter hovedtrekkene i analysen, men mener det bør legges til et prosjekt i handlingsplanen der Bjølsenhallen (fleridrettshallene) planlegges konvertert til senter for kampidrett (aktivitetssaler). Dette kan gjøres parallelt med realiseringen av idrettshaller på Voldsløkka.

4.3.1 Fotball

Oslo Idrettskrets mener at behovsplanen planlegger for en negativ utvikling for anleggsdekningen for fotball i perioden. Fra en allerede presset situasjon i store deler av byen er dette en uheldig situasjon. Oslo Idrettskrets mener at arbeidet med nyetablering av fotballbaner må intensiveres slik at anleggssituasjonen bedres i planperioden. Det bør spesielt legges vekt på utviklingsområder, der det generelt settes av for lite plass til utendørsanlegg.

4.3.2 Amerikansk fotball

Amerikansk fotball har i dag fotfeste på Jordal og på Frogner stadion. Oslo Idrettskrets mener at Oslo kommune bør vurdere om Jordal kunstgress bør prioriteres til lokale barn og unges fotballaktivitet. Amerikansk fotball foreslås flyttes til annen lokasjon, f.eks. på Valle Hovin. Dette betinger at det blir lagt til rette for am.fotball på stedet.

4.3.10 Klubbhus

Planen viser at det er gjort en stor jobb de siste årene for å få kontroll på bygningsmassen. Mange av tiltakene i denne kategorien er knyttet til oppussing og rehabilitering av eksisterende klubbhus i byen.

Av større tiltak mener administrasjonen at nytt klubbhus på Grefsen stadion bør prioriteres og settes av midler til innenfor handlingsprogrammet.

4.4.1 Langrenn og skiskyting

Oslo Idrettskrets mener at planen gir et godt bilde av anleggssituasjonen og støtter planen om videreutvikling av de sentrale snøsikre anleggene med diverse tiltak, herunder rulleskitraseer. Forprosjektet som foreslås for rulleski på Grønmo bør se på en helhetlig utvikling av Grønmo som idrettsområde.

4.4.3 Alpinanlegg

Oslo Idrettskrets støtter at planen viderefører oppgraderingen av de små næranleggene i byen videreføres. Vi mener at Liabakken (Stovner) bør inkluderes i tiltakslisten.

4.5.1 Ishaller

Oslo Idrettskrets mener det er en riktig prioritering å sikre drift av de eksisterende ishallene i kommende periode. Samtidig bør det utredes plassering av ny kapasitet for ishall med realisering innenfor tiårsperioden.

4.5.2 Isflater

Oslo Idrettskrets støtter satsingen på kunstisanlegg omkring i byen. Det bør vurderes om det er hensiktsmessig å anlegge to mindre anlegg i bydel St. Hanshaugen som ligger veldig nære hverandre. Oslo Idrettskrets mener ny utendørs kunstisflate på Valle Hovin må inn på handlingsplanen med tidligst mulig oppstart og ferdigstilling.

Omtale av behovet for helårsanlegg for skøyteidrettene, lengdeløp og bandy, savnes i planen. Det bør vektlegges at prosjektering av ny isflate på Valle Hovin gjør det mulig å realisere fremtidig ishall så langt det er praktisk mulig.

4.8 Vannsport

Oslo Idrettskrets mener at ro- og padlebanen i Bestumkilen må ferdigstilles med anlegg på land. Det gjenstår både idrettsfunksjonelle og sosiale funksjoner for å komplettere anlegget.

Forslaget fra Ormsund roklub om regulering av robane mellom Ulvøya og Malmøya bør utredes.

4.16 Golf

Oslo Idrettskrets mener at treningsanlegg i forbindelse med eksisterende golfklubber, Voksenjordet (Bogstad) og Grønmo bør utredes.

4.22 Handlingsprogrammet

Forslag til nye prosjekter i handlingsprogrammet 2021 – 2024:

Anlegg	Bydel
Basishall på Voldsløkka	Sagene
Basishall på Holmlia	Søndre Nordstrand
Senter for kampsport (aktivitetssaler) i Bjølsenhallen	Sagene
Klubbhus ved tennisbanene i Frognerparken	Frogner
Klubbhus og basishall på Grefsen stadion	Nordre Aker
Nye kunstgressbaner, minimum en ny bane per år i planperioden	
Utbedring av alpinanlegget Liabakken	Stovner
Ferdigstilling av ro – og padlebanen i Bestumkilen (landanlegget).	Ullern

Forslag til nye prosjekter for utredning i perioden 2021 – 2024:

Anlegg	Bydel
Fleridrettshall ved Skøyen skole (Nordjordet)	Ullern
Fleridrettshall i Bestumkilen (Skøyen)	Ullern
Fleridrettshall/basishall i Ullern idrettspark	Ullern
Treningsanlegg for golf på Grønmo	Søndre Nordstrand
Treningsanlegg for golf på Voksenjordet (Bogstad)	Vestre Aker
Ny kapasitet for ishall	