



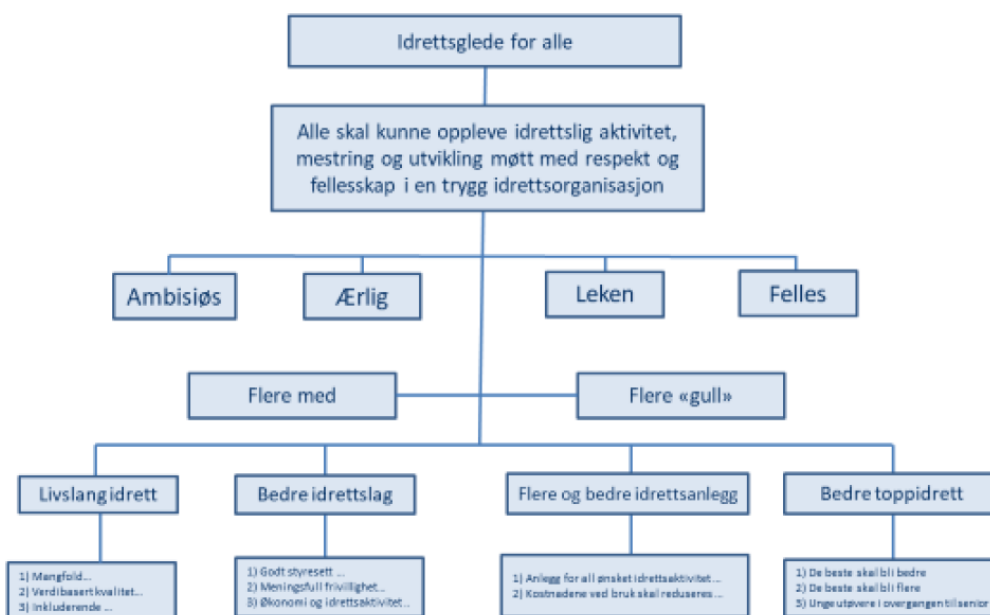
Til
Norges Idrettsforbund
innspill@idrettsforbundet.no

Svar på høring «Idretten vil»

Idrettsorganisasjonen i Møre og Romsdal er i denne høringen involvert gjennom spørreundersøkelse, her kom det inn totalt 78 svar. Mange av de som svarte har mange roller i idretten. Høringen ble også behandlet på styremøte i idrettskretsen 22.01.19. Samt at det ble gjennomført møte der Tom Tvedt og Per Tøien var tilstede 31.01.19.

Generelle betraktninger av dokumentet er at det er enkelt å bryte ned i årsplaner og at innholdet er dekkende for idretten sine oppgaver. Det er og positivt at det står i dokumentet at det skal trekkes inn i planverket til alle organisasjonsledd, det vil gi et mere helhetlig planverk for hele norsk idrett.

Sammenhengen mellom visjon, virksomhets idé, verdier og handling som er lagt i denne figuren er bra, og viser en rød tråd i planleggingen:





Verdier:

Høringsrunden viser at idretten i Møre og Romsdal er positiv til at det blir færre verdier, men majoriteten mener at de foreslåtte verdiene ikke er de riktige. **Vår høring viser at vi ønsker å beholde følgende verdier: Glede, Fellesskap, Frivillighet og Likeverd.** Frivillighet er den viktigste verdien i norsk idrett, denne må ikke fjernes.

I de nye verdiene er ambisiøs foreslått. Søker man opp dette ordet kommer forklaringen ærgjerrig opp, dette er ikke noe norsk idrett bør ha som kjerneverdi.

Det kom også forslag på at første bokstav i verdiene bør danne ett ord slik at det blir enklere å huske. Et eksempel som kom frem under møtet 31.01.19: Felles – Leken – Ambisiøs – Troverdige = FLAT

Mindretallet gir tilbakemelding om at de åtte verdiene vi har er godt forankret, og bør forsterkes heller enn å byttes ut.

Vi ønsker også å påpeke at verdiene er forankret i lovverket vårt, kapittel 1 § 1-2, 3. Endringer av verdiene må derfor legges inn som en lovendring.

Strategiske områder:

De fire strategiske områdene ble tatt godt imot. Idretten i Møre og Romsdal mener at det som er viktigst er i følgende rekkefølge: Livslangidrett, flere og bedre idrettsanlegg, bedre idrettslag og bedre toppidrett. Dette gjenspeiler at det er lokalaktiviteten som er viktigst for de som svarer på vegne av idrettslagene og idrettsrådene.

	1 (minst viktig)	2	3	4 (viktigst)
1 Livslang idrett	5 (6.41 %)	11 (14.1 %)	24 (30.77 %)	38 (48.72 %)
2 Bedre idrettslag	2 (2.56 %)	17 (21.79 %)	31 (39.74 %)	28 (35.9 %)
3 Flere og bedre idrettsanlegg	2 (2.56 %)	10 (12.82 %)	31 (39.74 %)	35 (44.87 %)
4 Bedre toppidrett	19 (24.36 %)	30 (38.46 %)	23 (29.49 %)	6 (7.69 %)

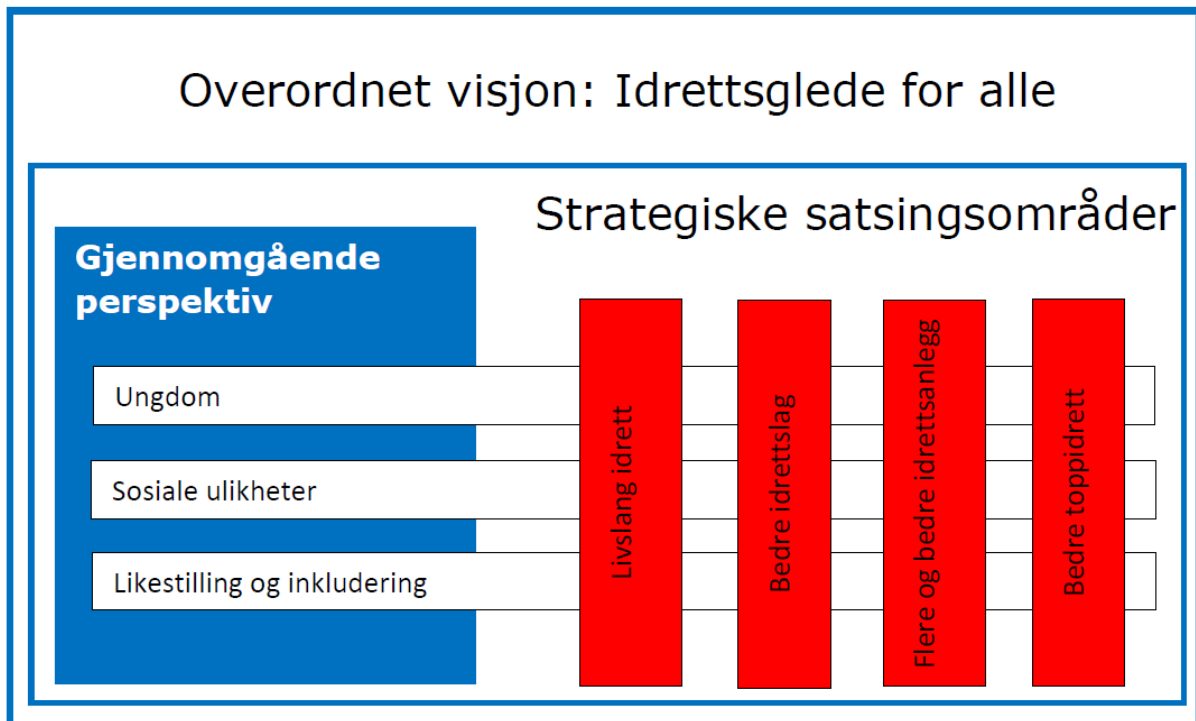
Figur 1: Resultatet av høringen



Den totale tilbakemeldingen var at disse fire områdene dekker det som idretten jobber med, og at man ikke trenger flere.

De skisserte målene som er satt under de fire strategiske målene kan virke vage når alle innledes med «Idretten vil». Betydningen med å gi de samme innledning som det planen kalles kan fungere, men tilbakemeldingene er at det blir for vagt og for lite målbart. Å skrive om målene slik at de fremstår som målbare ville gjort planen bedre. Det bør brukes «Idretten skal» i stedet.

Selv om det er definert inn fire strategiske områder, mener vi at det bør legges inn fokusområder eller gjennomgående perspektiv innenfor de fire områdene. Ved å legge inn spesifikke områder også som gjennomgående perspektiv, kan man måle tiltak under de forskjellige områdene opp mot for eksempel krav fra kulturdepartementet. Man kan sikre seg av krav blir fulgt opp innenfor alle de strategiske områdene. Det er viktig at de gjennomgående perspektivene ikke blir for mange. I figur 2 viser vi forslag til hvordan dette kan fremstilles og våre forslag til gjennomgående perspektiv.



Figur 2: Forslag til gjennomgående perspektiver i «Idretten vil»



Livslang idrett

Det er bra at man nå ønsker å sette fokus på alle aldersgrupper i idretten, men det bør vært fokusområder innenfor dette området som vist i figur 2. I høringen gjennomført i Møre og Romsdal, var livslang idrett det strategiske området som fikk høyest score.

Bedre idrettslag

Under dette punktet er forenkling et stikkord, dette vil gjøre at det blir enklere å drifte idrettslagene. Å få bedre tid til å drive med aktivitet, og å gjøre det enklere å være tillitsvalgt er et ønske fra idretten i Møre og Romsdal.

Flere og bedre idrettsanlegg

Anlegg er sammen med frivilligheten noe av det viktigst i idretten, men vi må passe på at vi ikke blir for snevre innenfor anleggsområdet. Her har det kommet inn forslag på ny tekst til mål to slik at man og ivaretar de lagene som drifter egne anlegg.

Nytt pkt 2: Idretten sine kostnader ved bruk og drift av idrettsanlegg skal reduseres.

Dette mener vi i Møre og Romsdal er viktig med bakgrunn i «Idrettslagsundersøkelsen i Møre og Romsdal 2017» - en undersøkelse sendt ut til alle idrettslagene i fylket der vi hadde en svarprosent på over 50. Denne viser at de som eier egne anlegg og drifter disse har større utgifter på anlegg enn de som er leietakere. Dette er penger som idrettslagene må skaffe, og som vil kunne påvirke størrelsen på treningsavgifter og medlemskontingenter.

Å skulle ha anlegg for all ønsket aktivitet kan synes å ta vel hardt i. Er dette et mål må man inn med annen finansiering. Alle ønsker kan ikke finansieres gjennom spillemiddelordningen. Man bør også jobbe for å vedlikeholde de anleggene man har, uten at det blir stilt krav til at de alltid skal oppgraderes opp til dagens standard. Dette bør henge sammen med det behovet idretten har koblet opp mot bruken av anlegget.

Bedre toppidrett

Innspillene på dette området omhandler OLT regionalt. Den jobben de gjør for å tilrettelegge for satsing på idrett og gjennomføring av skolegang for ungdom er viktig for å beholde ungdommene i idretten. OLT regionalt



bør være en støttespiller i satsingen til ungdommen slik at de slipper å flytte langt allerede når de skal begynne på videregående skole.

Folkehelse blir sagt er en konsekvens av idretten og av den fysiske aktiviteten som hver dag skjer i landets idrettslag.

Folkehelse er «vitenskapen og kunsten å forebygge sykdom, forlenge liv og fremme helse gjennom systematisk innsats og kunnskapsbasert valg av samfunnet, organisasjoner, offentlige og private, lokalsamfunn og enkeltpersoner» (1920, CEA Winslow). Arbeidet kjennetegnes av at det heller er forebyggende arbeid enn behandling og arbeid på befolkningsnivå heller enn individuell helsehjelp.

Idretten må tørre å si at vi ønsker at bedret folkehelse skal være en effekt av alt vi gjør, ikke bare den fysiske aktiviteten vi generere – men og kursene vi har som gjør våre tillitsvalgte i bedre stand til å gjøre vervene sine, trenerne i stand til å være trenere. Vi må sette oss i førersetet og vise at det ikke bare er den fysiske aktiviteten vi legger til rette for som har folkehelse som effekt. Kompetanseheving av de tillitsvalgte, utøvere og frivillige og det sosiale fellesskap i idretten, har folkehelse som effekt gjennom bedre psykisk helse. **Det er et idrettspolitisk ess som vi må ta vare på og bruke.**

Hilsen
Møre og Romsdal idrettskrets

Kåre Sæter /s/
Styreleder

Siri Ask Fredriksen /s/
Plan og utviklingsleder