

AVGJØRELSE

Avsagt:	25.06.2025
Saksnummer:	4-25
Domsutvalgets medlemmer:	Elin Spjelkavik Morten Kjær Enger Alf Kirkesæther
Parter:	NIFs påtalenemnd mot A

Saken gjelder krav om sanksjon for brudd på Norges idrettsforbunds sanksjonsregelverk § 1-4 (1) bokstav a, jf. bestemmelse nr. 5.5.6 i Norges Hundekjørerforbunds konkurransereglement og arrangementsreglement for hundekjøring.

Sakens bakgrunn

NIFs påtalenemnd vedtok 26.02.2025 påtale mot A for overtredelse av NIFs sanksjonsregelverk § 1-4 (1) bokstav a, jf. bestemmelse nr. 5.5.6 i Norges Hundekjørerforbunds konkurransereglement og arrangementsreglement for hundekjøring.

Påtalevedtaket er fattet etter anmodningsvedtak fra B i Norges Hundekjørerforbund datert 04.07.2024.

Grunnlaget er, ifølge anmodning fra B, forhold i forbindelse med deltakelse i *** [konkurranse] i 2024.

*“A kjørte med skadede hunder i spannet uten å ta hundene i sleden slik reglene sier. Han kjørte første etappe med hund med forfrosset penis blant annet. Temperaturen var nede i -35 på tidspunktet. Hundene var alvorlig skadet, men kjøreren lot de løpe videre til forholdet ble oppdaget av veterinær og TD [en ‘teknisk delegert’, hvis oppgave under løpet bl.a. er å følge med på dyrevelferden] på løpets første sjekkpunkt, *** [sted]. Deltakeren er utestengt fra flere kommersielle løp i *** [land], og ville delta med et hundespenn, lånt og trent i Norge, i årets *** [konkurranse]. NHF og *** [arrangør] var oppmerksomme på utøveren fra påmeldingstidspunktet, og strategien var at vi skulle holde ekstra øye med han underveis i løpet. Veterinærkorpset valgt å diskvalifisere utøveren på grunn av flere brudd på dyrevelferden etter ankomst til sjekkpunkt *** [sted].”*

Videre er det anført i anmodningen om påtale at A lot hundene løpe i over 10 mil før skadene deres ble oppdaget av veterinær.

Saksgang i domsutvalget

Etter å ha mottatt saken fra påtalenemnda, oversendte domsutvalget i e-post den 19.03.2025 sakens dokumenter til A, som fikk frist til 02.04.2025 for tilsvare.

Det ble gjort oppmerksom på uteblitt tilsvare etter fristen, samtidig som at det ble gitt fristutsettelse til 27.04.2025. Utøver har ikke inngitt tilsvare til domsutvalget.

Partenes anførsler

Påtalende organ, påtalenemnda:

Påtalenemnda anfører at den aktuelle bestemmelsen i saken er bestemmelse nr. 5.5.6 i konkurransereglement og arrangementsreglement for hundekjøring. Bestemmelsen lyder slik på norsk:

«I slededisiplinene skal hunder som halter, skades eller blir syke, eller som utøveren av andre grunner vil ta ut av spannet, fraktes i sleden til neste sjekkpunkt/mål. I nordisk stil og barmark må utøveren bryte.»

Bestemmelsen er oversatt til engelsk i race rules and event regulations for sled dog sports. På engelsk er ordlyden denne:

«In sledding disciplines, any dogs that start to limp, become injured or ill or that the competitor wishes to remove from the team for other reasons must be transported to the next checkpoint/finish line in the sled. In Nordic style and Dryland, the competitor will be required to scratch.»

Påtalememnda forstår As e-post av 15.02.2024 som en erkjennelse både av de faktiske forhold slik disse fremgår av anmodningen om påtale, og av skyld. As erkjennelse forsterkes ytterligere av den øvrige dokumentasjonen i saken.

Påtalememnda viser særlig til veterinærrapporten av 08.02.2024. Påtalememnda finner det følgelig bevist at A er skyldig i å forsømme to av hundene i spannet han var ansvarlig for under *** [konkurranse] 8. februar 2024 og at han derved har brutt NIFs sanksjonsregelverk § 1-4 (1) bokstav a jf. bestemmelse nr. 5.5.6 i konkurransereglement og arrangements-reglement for hundekjøring.

Påtalememnda er enig med anmelder i at livsvarig utestengelse (utelukkelse) fra all idrett som har med hund og hundehold å gjøre fremstår som en passende og nødvendig reaksjon.

Påtalememnda ser det ikke som riktig å reagere med begrenset suspensjon inntil dom foreligger i saken. Påtalememnda viser til at organisasjonsledd selv kan nekte A å delta i hunderelaterte aktiviteter, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1-1 (1).

Påtalememnda har lagt ned slik påstand:

A dømmes for overtredelse av NIFs sanksjonsregelverk § 1-4 (1) bokstav a, jf. bestemmelse nr. 5.5.6 i Norges Hundekjørerforbunds konkurransereglement og arrangementsreglement for hundekjøring, til for alltid å tape retten til å delta i konkurranser og organisert trening som har med hunder og hundehold å gjøre, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1 -7 (2) jf. (1) bokstav e.

Den påtalte, A:

A har ikke benyttet seg av tilsvarsretten.

Domsutvalgets vurdering

Innledning og prosessuelt

Ved Idrettsstyrets vedtak 19. januar 2023 i møte nr. 19 (2021-2023), sak 189, som fulgte opp vedtak 11.2 fra det ekstraordinære idrettstinget 2021, ble samtlige bestemmelser om alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbunds regelverk og straffebestemmelser som frem til da utgjorde NIFs lov kapittel 11, flyttet til et særskilt sanksjonsregelverk som er hjemlet i ny NIFs lov § 11-1. Endringen trådte i kraft 1. februar 2023. Samtlige bestemmelser har fått ny nummerering ved at paragraftall som i NIFs lov kapittel 11 startet med 11, i sanksjonsregelverket starter med 1. Det ble ikke gjort endringer i det materielle eller prosessuelle innholdet i de aktuelle bestemmelsene.

Domsutvalget legger til grunn at de formelle vilkår for at domsutvalget skal behandle saken, er oppfylt.

Påtalen er inngitt av påtalenemnda, som er et kompetent organ, jf. NIFs lov § 1-12 (1).

Sanksjonsregelverkets straffebestemmelser får anvendelse. De påtalte handlingene har tilknytning til idretten da de er begått i en konkurranse i regi av Norges Hundekjørerforbund. Jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1-3 (1) bokstav b.

Domsutvalget finner saken tilstrekkelig opplyst for avgjørelse ved skriftlig behandling, i tråd med hovedregelen, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-2 (4). Muntlig forhandling er ikke krevd av noen av partene.

Skyldspørsmålet

Ved vurderingen av faktiske forhold i påtalesaker, slår NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-2 (4) – etter endring vedtatt på Idrettstinget 3. juni 2023 – fast at beviskravet er “klar sannsynlighetsovervekt”.

NIFs sanksjonsregelverk § 1-4 (1) bokstav a rammer den som “bryter NIFs eller NIFs organisasjonsledds regler eller vedtak”. Det aktuelle her er bestemmelse nr. 5.5.6 i konkurransereglement og arrangementsreglement for hundekjøring. Bestemmelsen lyder slik på norsk:

«I slededisiplinene skal hunder som halter, skades eller blir syke, eller som utøveren av andre grunner vil ta ut av spannet, fraktes i sleden til neste sjekkpunkt/mål. I nordisk stil og barmark må utøveren bryte.»

Skyldkravet er forsett eller uaktsomhet, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1-5.

Domsutvalget legger til grunn som bevist de faktiske forhold som anført i påtalen.

Domsutvalget finner med bakgrunn i sakens dokumenter med klar sannsynlighetsovervekt at påtalte forsettlig har overtrådt NIFs sanksjonsregelverk § 11-4 (1), jf. bestemmelse nr. 5.5.6 i konkurransereglement og arrangementsreglement for hundekjøring a). Domsutvalget legger ved bevisvurderingen særlig vekt på As e-post av 15.02.2024 hvor det fremgår at påtalte erkjente forholdene som påtalen gjelder, og innrømmer at han ikke skulle ha deltatt i løpet grunnet egne og hundenes forutsetning.

Det vises ytterlig til veterinærrapporten av 08.02.2024 hvor hundenes skader beskrives, herunder blodig dekken og blodige isklumper på penis, samt halting. Domsutvalget legger derfor til at både de subjektive og objektive vilkår for straff etter ovennevnte bestemmelse er oppfylt.

Reaksjonsfastsettelse

Domsutvalget mener allmennpreventive hensyn gjør seg sterkt gjeldende i saker som omhandler brudd på bestemmelser om dyrevelferd. Utgangspunktet er derfor at det må reageres strengt i saker der personer som bedriver dyresport handler på en måte som bryter vesentlig med regler om dyrevelferden.

I skjerpende retning vektlegges at denne saken dreier seg om svært grove overtredelser av regelverket for hundekjøring. A gjorde ikke nødvendige forberedelser til *** [konkurransen]. Hans handlemåte gikk ut over hundene i spannet og resulterte i alvorlige og smertefulle skader for hundene. Dette er atferd som ikke er forenlig med å drive hunderelatert idrett. I skjerpende retning vektlegges det at A også fra tidligere av er utestengt fra flere kommersielle løp i *** [land] på grunn av andre forhold som relaterer seg til brudd på dyrevelferd i forbindelse med utøvelse av hundesledesport.

I formildende retning vektlegges at påtalte har erkjent forholdene og at han har forenklet prosessen hos domsutvalget.

Domsutvalget har likevel, etter en samlet vurdering av momentene nevnt over, kommet til at det skal reageres med tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening som har med hunder og hundehold å gjøre for all fremtid jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1 -7 (2) jf. (1) bokstav e.

Sanksjonen trer i kraft når saken er endelig avgjort, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 11-15 (1).

Saksomkostninger er ikke krevd og idømmes ikke, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 11-14.

Avgjørelsen er enstemmig.

Slutning

1. A dømmes for overtredelse av NIFs sanksjonsregelverk § 1-4 (1) bokstav a, jf. bestemmelse nr. 5.5.6 i Norges Hundekjørerforbunds konkurransereglement og arrangementsreglement for hundekjøring, til for alltid å tape retten til å delta i konkurranser og organisert trening som har med hunder og hundehold å gjøre, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1 -7 (2) jf. (1) bokstav e.
2. Saksomkostninger idømmes ikke, jf. NIFs lov § 11-14 (1).

Elin Spjelkavik
Morten Kjær Enger
Alf Kirkesæther