

A v g j ø r e l s e:

Avsagt:	20. mars 2024
Saksnr.:	AU 2-24
Appellutvalgets medlemmer:	Jeppe Normann, Trude Sparre og Anne Haug
Ankepart:	A
Ankematpart:	Påtalememnden i antidoping Norge

Saken gjelder: Anke i sak om tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse) etter påstått brudd på Antidopingregelverket.

Sakens bakgrunn i hovedtrekk:

Påtalenemden i Antidoping Norge traff 10. januar 2024 slik beslutning;

*«A, f. **. **.1999, dømmes for overtredelse av NIFS antidopingregelverk art. 2.1 og 2.2, jf. art. 10.2.1.1, til tap av retten til å delta i konkurranser og organisert trening, samt retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv for et tidsrom av 4 — fire — år, med fradrag for utholdt suspensjon fra og med den 26.10.2023, jf. art. 10.13.2.*

Vedtaket har bindende virkning i enhver idrett som er underlagt en World Anti Doping Code signatorys myndighet, jf. NIFS antidopingregelverk art. 15.1.1.2.

Saken offentliggjøres uten at navnet til utøver gjøres kjent».

Utøver A deltok på et brytestevne den 30. september 2023 der han avla en positiv urinprøve. Analyser av prøven viste tilstedeværelse av kokain og dets metabolitt benzoylecgonine (dopinggruppe S6a).

Påtalenemden konkluderte med at ettersom Utøver har inntatt et misbrugsstoff i forbindelse med konkurranse, skal han utestenges i fire år etter antidopingregelverket art. 10.2.4.

Når det gjelder sakens bakgrunn og Påtalenemdens nærmere avgjørelsesgrunner, vises til den påankede beslutning og fremstillingen nedenfor.

Utøver anket beslutningen ved epost den 16. januar 2024, inkludert ved en oppfølgingsmail den 26. januar 2024.

Ankepartens anførsler:

Utøver anfører at han angreir på at han tok dopet kokain, men at det skjedde dagen før brytestevne, og derfor ikke i forbindelse med konkurranse. Han hadde fått beskjed om at det nesten ikke var noen påmeldte på stevnet, så derfor gikk han ut på bar dagen før, hvor han drakk noe alkohol og tok kokain.

Utøver anfører at det ikke stemmer at han tok kokain på stevnet. Han anfører også at han kan ta urinprøve når som helst for å vise at han ikke bruker dop.

Anken forstås som at Utøver mener at straffen er satt for strengt.

Anken forstås også slik at Utøver subsidiært anfører at hvis Appellutvalget legger til grunn at bruken fant sted i konkurranse, var bruken av kokain ikke forsettlig fordi bruken var helt urelatert til idrettsprestasjon.

Ankemotpartens anførsler:

Påtalnemnden anfører at utøver har testet positivt på kokain konkurransedagen, og at Utøver da må utestenges i fire år, jf. antidopingregelverkets art. 10.2.1.1.

Det anføres at Utøver ikke har bevist at han tok kokainet forut for konkurransedagen.

Påtalnemnden viser til WADAs veiledning «Guidance note for anti-doping organizations». Her fremgår det at dersom tilstedeværelsen av kokain overstiger 10 ng/ml eller hvis tilstedeværelsen av metabolitten overstiger 1.000 ng/ml kombinert med tilstedeværelse av kokain på mellom 1 og 10 ng/ml, så skal inntaket mest sannsynlig anses å ha skjedd i konkurranse. Utøvers prøve inneholdt 10 ng/ml kokain og 8380 ng/ml metabolitt, og inntaket skal da anses som mest sannsynlig inntatt i konkurranse.

Påtalnemnden anfører derfor at det er inntatt et ikke-spesifisert stoff som er ansett som et misbruksstoff, og bruken har skjedd i konkurranse og er relatert til idrettsprestasjon. Utøver må derfor utestenges etter art. 10.2.1.1 i 4 år.

Påtalnemnden finner ikke at det er adgang for å redusere tid for utestengelse, og nedlegger påstand om at anken må forkastes.

Appellutvalget skal bemerke:

Appellutvalget anser saken klar for avgjørelse. Ingen av partene hadde kommentar til utvalgets habilitet ved behandling av saken. Utvalget finner det klart at saken forsvarlig kan behandles skriftlig og ingen av partene har krevd muntlig behandling.

Appellutvalget har kommet til at anken forkastes.

Utøver testet positivt på dopingprøve og prøveresultatene viste tilstedeværelse av kokain. Utgangspunktet er da at utøver skal utestenges i fire år, jf. NIFs antidopingregelverk art. 2.1, 2.2, jf. art. 10.2.1.

Appellutvalget finner ikke at det er ført bevis for at inntak av kokain har skjedd utenfor regelverkets definisjon av «I konkurranse».

Tilsvarende vurderes at bruken av kokain var relatert til idrettsprestasjonen, jf. NIFs antidopingregelverk art. 10.2.4.2. Heller ikke på dette punkt er det for Appellutvalget tilbudt bevis som indikerer noe annet.

Appellutvalget finner ikke at noen av unntakene fra hovedregelen i NIFs antidopingregelverk art. 10.2.4 kommer til anvendelse. Utelukkelsesperioden skal dermed være fire år.

Slutning:

Anken forkastes

Jeppe Normann

Anne Haug

Trude Sparre