

Referat, informasjonsmøte for Idrettsstyret

Dato: 28.01.2015

Sted: Telefon

Godkjent i IS-møte 47 (2011-2015)

Tilstede:

- Børre Rognlien
- Jorodd Asphjell
- Kristin Kloster Aasen
- Kirsti Skog
- Tormod Tvare
- Astrid Waaler Kaas
- Anne Irene Myhr
- Tom Tvedt
- Marcela Montserrat Fonseca Bustos
- Geir Johannessen
- Kjartan Haugen
- Inge Andersen
- Øystein Dale
- Magnus Sverdrup (referent)

Fravær:

- Oddvar Johan Jensen
- Karette M. Wang Sandbu
- Gerhard Heiberg
- Ole Einar Bjørndalen

Sak: Informasjon fra presidentskapets møte med representanter fra SFF og Idrettskretsenes programkomité 28.01.2015

Idrettspresidenten ønsket velkommen, og gav ordet til NIFs 1. visepresident Jorodd Asphjell som redegjorde for de diskusjoner som fremkom i møtet 28.01.2015.

Til stede i møtet 28.01.2015:

NIF: Børre Rognlien, Jorodd Asphjell, Kristin Kloster Aasen og Øystein Dale. (ass. GS)

SFF: Yngve Hallén, Per Rune Eknes og Terje Jørgensen (Daglig leder SFF)

IK: Einar Botnmark, Norvald Moe, Roar Bogerud

Møtet kom i stand etter initiativ fra Idrettsstyret, som ved presidentskapet tok kontakt med representanter for særforbundene (SF) og idrettskretsene (IK). Bakgrunnen var at Idrettsstyret (IS) ønsket å foreta avklaringer i forhold til de forventninger SF og IK hadde til om IS skulle sette saken om sammensetning av Idrettstinget på sakslisten til Idrettstinget. Møtet hadde ikke som formål å diskutere forslag til alternative modeller for dagens sammensetning av Idrettstinget.

Jorodd Asphjell ledet møtet. Han ønsket velkommen, redegjorde for initiativet og takket deltakerne for å ha møtt på kort varsel.

Representantene for IK presiserte at de kun snakket på vegne av sine respektive kretser og ikke hadde et felles mandat.

Representantene for SFF opplyste at de representerte 52 særforbund og at de uttalte seg på bakgrunn av sakens formelle forankring i SFF.

Alle tre IK gav uttrykk for at de ikke hadde vedtak knyttet til å sette "tingsaken" på dagsorden til det forestående idrettstinget. Tilsvarende hadde de ikke forventninger til at IS skulle ta et slikt initiativ. Det ble fremholdt at dagens balanse i mandatfordelingen sikrer en demokratisk plattform for behandling av idrettspolitiske saker på idrettstinget. Ved å endre denne balansen risikerer man at de politiske diskusjonene flytter ut av idrettstinget som kan medføre at behandlingen av politiske beslutninger kan bli mindre åpen.

SF på sin side fremholdt at de hadde en konkret forventning knyttet til et initiativ fra IS i sakens anledning. Begrunnelsen for dette lå i uttalelser om saken fra SFF på det ekstraordinære Idrettstinget i 2012 samt kontaktmøter mellom SFF og NIFs ledelse. Denne forventningen var kommunisert gjennom SFFs årsrapport. Således ville de ikke selv fremme saken, men ville uttrykke skuffelse overfor IS på Idrettstinget om de ikke gjør det. Møtedeltakerne hadde dialog om prinsippene som ligger til grunn for representasjon til idrettstinget og var enige om at dagens mandatfordeling synes å underrepresentere de store særforbundene ved at nye særforbund blir tatt opp uten at antallet mandater har økt. Tilsvarende underrepresentasjon ble adressert i forhold til at idrettskretsene har utfordringer for eksempel knyttet til geografi og medlemstall. En økning av mandater som reflekterer vekst i organisasjonen synes således ukontroversielt, forutsatt at dagens balanse ikke utfordres.

Det var enighet om viktigheten av å unngå et Idrettsting med samme klima som det som ble skapt i 2011. Samtlige møtedeltakere presiserte viktigheten av at det forestående tinget skal bli en god arena for diskusjon av idrettspolitikk og ikke preget av maktkamp.

Det ble tatt til orde for at samhandlingen på tvers mellom organisasjonsleddene kan bli vesentlig bedre. Erfaringen fra slike initiativ til samarbeid er at de er både fruktbare og givende. På overordnet nivå ble det foreslått flere fellesmøter mellom IK, SF og IS.

Det ble redegjort for at det har skjedd faktiske endringer av antall stemmeberettigede på idrettstinget gjennom flere utøver- og IOC representanter siden siste Idrettsting. Videre ble det orientert om et lovsforlag fra IS om å sikre lagsrepresentasjon i idrettskretstingene.

Møtedeltakerne var enige om at det er interessant å utrede om man kan utvikle et mer representativt valggrunnlag for Idrettstinget enn nåværende idrettslagsgrunnlag (antall idrettslag). Dagens ordning synes å gi uforholdsmessig store systematiske forskjeller som slår ut i delegattildelingene. Dette kan man gjøre skritt for skritt over tid. Forslagsvis i første omgang gjennom en mindre utredning om representasjon via medlemstall og aktivitetstall. Etterfulgt av diskusjon og evaluering av ulike variabler.

Idrettsstyret var enige om at presidentskapet og generalsekretæren arbeider videre med denne problemstillingen frem mot neste dialogmøte mellom NIF, IK og SF.