

Høringsinnspill til søknad om spillemidler til idrettsorganisasjonen for 2021

Innspillsmøte 23. september 2020 kl. 15.30-17.00

- Norges Klatreforbund
- Norges Judoforbund
- Norges ishockeyforbund
- Troms og Finnmark IK
- Oslo IK
- Norges skiskytterforbund
- Norges cricketforbund

Spørsmål 1: Bedre idrettslag og Livslang idrett

- a. *Hvordan ser særforbundene for seg at arbeidet med å rekruttere, beholde og utvikle medlemmer i idrettslagene skal styrkes?*

Norges Klatreforbund: styrke aktivitetsutvikling, anlegg, kompetanse og klubb utvikling. Dette arbeidet må intensiveres. Finansieringen må være til stede for å gjøre dette.

Norges Judoforbund: umulig å vite hvordan situasjonen er på andre siden (2021). Det handler om å holde liv i det som er. Etter korona: kompetanse i klubbene til å drive klubb. Langsiktig arbeid. Utfordring er å beholde medlemmene.

Norges skiskytterforbund: Tettere kontakt med klubbene. Kartlegger aktiviteter for å finne ut hvordan man skal øke aktivitet. Etablere ungdomsutvalgsguppe for å få innspill til aktivitet. Prioriterte klubber – klubb utvikling – vise fram best practices. Må få på plass flere trenere – trener 1 og 2. Dette arbeidet overføres i stor grad fra krets til forbund, for å avlaste og å bruke digitale muligheter. Forbundet skreddersyr videoer til rekruttering. Teams er et godt virkemiddel. Gjøre det mer effektivt å følge opp organisasjonsledd.

Norges cricketforbund: Må øke kompetansen i klubbene. Forståelse for rekruttering i forbundet. Kan være aktive med avstandsregulering. Mange i forbundet er ikke godt kjent med norsk idrett og foreningsliv. I 2021 blir hvordan bygge klubb med sunt og godt miljø viktigst. Ser også på sammenslåing av klubber for å få sterkere klubber.

Norges luftsportforbund: Stort bortfall av medlemskontingenter og treningsavgifter til særforbundet. Ikke mulig å se omfanget av frafall før aktiviteten kan gjenopptas, men frykter at det er stort. Ta vare på miljøet når vi kommer til 2021. Klubb utviklingsprogram blir ekstremt viktig. Treningsavgifter og medlemsinntekter er ikke kompensert, det er utfordrende for forbundet.

- b. *Hvordan ser idrettskretsene for seg å styrke idrettslagene som demokratiske organisasjoner?*

Oslo IK: Fortsette løpende arbeid. Klubb utvikling og sterkere samspill med sær idretter. Viktigste at idrettsorganisasjonen er til stede for idrettslagene. Regional aktivitet er avhengig av arrangementsaktivitet. Oslo IK mener spillemiddelsøkningen skal prioritere små og mellomstore SF, uten disse vil aktiviteten bli skadelidende. Heller styrke post 2 fremfor post 1.

Troms og Finnmark IK: Først, fin måte å gi tilbakemeldinger på. Gode spørsmål.

Støtter Oslo IK i å gi økt støtte til SF og SK, slik at inntekter fra den idrettslige aktiviteten ikke blir skadelidende. Stimulere til økt aktivitet. Få aktivitet i gang i idrettslagene. Idrettens hovedoppgave er å møte utfordringene i idrettslagene.

Ønsker å intensivere kretsens organisasjonsarbeid. Kurs, rådgivning og styrearbeid – med menneskelig nærhet og kunnskap om den lokale idretten. Roller og ansvar for å sikre den demokratiske prosessen i idrettslagene. Følge opp ledere til å ta styrearbeid i praksis. Sørge for «styreledelse i praksis» ut i idrettslagene. Mange formelle og praktiske krav. Kontinuerlig behov for informasjon til nye folk. Frivillighet er sårbar ved lederskifter. Lederkurs for ungdom og ungdomsnettverk – god arena for å rekruttere ledere.

Spørsmål 2: Bedre toppidrett

2.1: Landslagsmodellen, toppidrett i særforbundene og Olympiatoppen

- a. *Hvordan bør en ev. styrking av særforbundets toppidrettssatsing skje i 2021?*
- b. *Hvordan vil særforbundet forholde seg ev. økte kostnader i forbindelse med internasjonal deltakelse og representasjon i 2021?*

Norges klatreforbund: ingen støtte fra OLT, mistet støtte fra sponsorer. Krevende å få på plass nye. Post 4 er uinteressant for oss. Opprettholde toppidrettssatsing krever økning på post 2. Alternativet er mindre aktivitet.

Norges Judoforbund: ingen post 4-midler. Økonomien som blir dårligere neste år. Svekket økonomi svekker aktivitet. Ingen toppidrett nå, verken internasjonale konkurranser eller nasjonalt. Gjøre hva vi kan, bedre toppidrettskulturen, men bekymret for økonomien etter korona i 2022 og videre. Alt ligger brakk.

Norges luftsportforbund: Ingen post 4-midler. Evner ikke styrke denne satsingen uten ekstra midler. Må nok redusere toppidrettssatsingen i 2021.

Oslo IK: Hvis man må prioritere, er det viktig at aktiviteten i IL skal kunne være oppe.

Troms og Finnmark IK: Enig med Oslo IK, viktig at man ikke omdisponerer midler fra andre formål til toppidrett, altså fra bredde til topp. Om man må prioritere innen toppidretten nå, er det viktig at idrettslagenes toppidrett blir løftet, men ikke på bekostning av bredde.

Norges skiskytterforbund: Ikke veldig annerledes i 2021 enn i dag, hvis ikke flere restriksjoner.

Norges cricketforbund: Ikke post 4-midler. Ingen sponsorer. Har en lavterskel-toppidrettssatsing. Har landslag damer og herrer, u17 og u19. Jobber med å utvikle forståelse for hva det vil si å være toppidrettsutøver, for eksempel kosthold,

ressurstrening. Utsettelse av europeiske arrangement, penger er frosset til neste år. Planlegger nordiske arrangementer mht covid-19 og bygger nordiske relasjoner. Utvikle landslagsnivået og verne om midlene fra 2020. Vil måtte nedprioriteres hvis det blir kutt. Reduserte inntekter betyr redusert toppidrettssatsing fordi breddeidretten er prioritert

2.2: Utsettelse av OL/PL til 2021

- a. *Dersom idretten ikke mottar positivt svar på søknaden til Kulturdepartementet, hvordan skal organisasjonsleddene sammen finansiere merkostnadene til OL/PL?*

Norges klatreforbund: ingen utøvere til OL/PL. Avstår fra å svare.

Norges Judoforbund: stor sympati med SF som har utøvere i OL/PL.

Norges luftsportforbund: Avstår fra å svare. Legger til grunn at det ikke spises av andre poster.

Troms og Finnmark IK

Oslo IK

Norges skiskytterforbund: Hvis negativt svar fra KUD, må man se etter andre midler. Vil jobbe hardt for å få dekket opp merkostnadene. Må vurdere å se på helhet: skjevheter som rammer mellom postene.

Norges cricketforbund: Ingen innspill.

Spørsmål 3: Fellesfunksjoner

- a. *Er det fellesfunksjoner som bør få høyere prioritet i 2021?*
- b. *Er det fellesfunksjoner som bør prioriteres ned i 2021?*
- c. *Er det tjenester som i større grad kan brukerfinansieres?*
- d. *Sunn idrett ble overført til NIF fra fire særforbund 1.1.2020. Innenfor hvilke(n) post(er) bør Sunn idrett finansieres fremover?*

Norges klatreforbund: Prioritere fellesfunksjoner som forhindrer frafall og som skaper aktivitet. Kommer tilbake med skriftlig høring. Sunn idrett – 9 mill. fra post 3: Må være på post 3.

Norges Judoforbund: Trenger aktivitetsfokus og kompetansefokus. NIF har god kompetanse og trenger ikke mer. Hva annet skal forsterkes i NIF? NIF trenger ikke mer. En ev. styrking av fellesfunksjoner må tas fra omprioritering. Midlertidige endringer – fram til 2022. Sunn idrett: Post 3. ev. brukerfinansieres.

Norges luftsportforbund: Fellesfunksjoner som bør styrkes: digital utvikling. Viktigste! Godt i gang, men her må man kjøre på. Vanskelig å vite hva som bør nedprioriteres og brukerfinansieres. Brukerfinansiering bør brukes med måte. Sunn idrett: Viktig! Se på doping, samme type linje i finansiering.

Oslo IK: I 2021 må man tenke og budsjettere kortsiktig, det er ikke nok penger. Hvordan spare penger? Ikke langsiktig utviklingsperspektiv. Bruke kompetansen og optimalisere arbeidet mellom NIF og IK. Skeptisk til brukerfinansiering. Dytte regningen ut er ingen løsning. Sunn idrett: Har vi ikke råd, har vi ikke råd. Er dette en funksjon som burde ligge undre OLT? Går det ikke opp, må man stille spørsmål om dette er det viktigste.

Troms og Finnmark IK: Vanskelig å peke på nedprioriteringer. Prioriteres høyere: gode digitaliseringsprodukter rettet mot IL. Må også sikre lav brukerterskel. Tjenester bør ikke brukerfinansieres overfor idrettslag. Sunn idrett: post 3 – kompetansemidler.

Norges skiskytterforbund: IKT og digitalisering er viktig å holde trykket oppe på. Må fortsette i 2021. Medlemsregistrering, og forenkling. Prioritere ned: sentraladministrasjonen bruker mye penger. Må kunne ta ut rasjonaliserings- og effektiviseringsgevinster i NIF pga digitalisering. Ser ikke noe som kan brukerfinansieres. Sunn idrett: Som antidoping – bør finansieres over samme post. Post 3, ingen andre poster. Ideelle få det utenfor rammen.

Norges cricketforbund: digitalisering må prioriteres! Holde kompetansetilbudet oppe. Skaper aktivitet og kompetanseutvikling. Et tilbud til alle aldre. Bygge et enda bedre fokus i organisasjonen og økt aktivitet. Brukerfinansiering – minst mulig av dette. Må ev. ha forutsigbarhet for forbundene også. Det må ev, vurderes for ting som har minst interesse. Sunn idrett: Finansieres over post 3.

Spørsmål 4: Digitaliseringsløftet

- a. *Har dere innspill til hvilke digitale tjenester som bør prioriteres i 2021?*
- b. *Det er oppfattet et sterkt ønske om at det digitaliseringsløftet som er igangsatt, må videreføres. Stemmer denne oppfatningen med ditt organisasjonsledds syn?*
- c. *En økt strategisk bruk av digitalisering vil kreve økt finansiering både til utvikling, drift og sikkerhet. Dette kan finansieres gjennom økt bruk av spillemidler over postene, økt brukerfinansiering, inntekter fra integrasjoner med tredjeparter, ulike digitale forretningskonsepter som gir bidrag til finansiering av plattformen, og/eller samarbeidspartnere knyttet til ulike digitale tjenester. Har dere noen innspill knyttet til bruken av de ulike finansieringskilder og/eller viktige hensyn som må ivaretas sett fra deres ståsted?*

Norges klatreforbund: tar det skriftlig

Norges Judoforbund: Hvis noe skal prioriteres, få på plass medlemssystem – resten kan vente. Stiller spørsmål ved NIFs utvikling versus 3. part. Inngå samarbeid! Mange SF trenger tilpasninger til sin idrett. Økt finansiering: trenger vi mer penger? Hvordan brukes allerede allokerte midler? Omprioritere? Behov for å få en oversikt ut til organisasjonen.

Norges luftsportforbund: Det haster å få medlemsdatabasen helt opp. Vi må vite hvem og hvor medlemmene er. Klubbadmin er viktig. Kurs og kompetanse neste på lista. Må faktisk øke takten og kanskje øke kompetansen. Kompetansen i NIF må økes slik at NIF kan være ekspert og kompetent samarbeidspart for sf. Penger: historisk kjøpt datasystemer for sponsorpenger man ikke har hatt. Denne gangen må vi finne pengene først, og omprioriteringer innenfor de midler vi har til utvikling og drift. Inntekter får komme senere.

Troms og Finnmark IK: Medlemsdata viktigst; god nok, høy kvalitet og brukervennlige – enkle å bruke. Videreutvikle og spre Teams og Microsoft 365, også til idrettsråd, og kompetansen må heves. Må ha grundig statusrapport fra digitalisering. Hva er levert, hva skal komme. Økonomisk gevinst av digitalisering kan ikke gå for fort. Kan ikke tas for mye fra andre poster. Må ha mennesker i overgangen. Idretten er tjent med menneskelige ressurser i viktige tjenester.

Oslo IK: Det viktigste er at medlemsdata og -løsninger er på plass. Litt usikker på omfanget av disse løsningene. Best system ever? Kanskje ikke skalere opp i 2021? Er volumet riktig? Hva blir konsekvensen av ikke å skaffe 15 mill. ekstra? Må ikke gå på bekostning av alt annet vi gjør, som organisasjonsarbeid og utvikling av idrett. Må tydeliggjøre konsekvensene av redusert budsjett på digitalisering. Inntekter som genereres på idrettslagsnivå må tilfalle idrettslagene, ikke NIF.

Norges skiskytterforbund: Medlemssystemet er viktigst. Kurs og opplæring i bruk. Enkel rapportering for sær-idrettslag. Mindre administrasjon i ytterste ledd. Strategisk bruk: bruke tredjeparter vil være en mulighet. Organisasjoner som er vant til å hente inn penger på andre måter enn idretten.

Norges cricketforbund: Stiller seg bak at medlemssystemet og enklere klubb må 100 % på plass, inkl. betalingsløsninger. NIF må ha kompetanse og kapasitet til å veilede særforbund og klubber. Må ha mer helhet i videreutvikling. Komme i mål på det vi starter. Kostnader: uttrykkelig sagt at NIF må eie systemer på vegne av fellesskapet vs. tredjepart. Idretten trenger et digitaliseringsløft.

Spørsmål 5: Andre samarbeidsprosjekter / initiativ

- a. *Skal det søkes om en sum penger til ulike strategiske tiltak som etterspørres i løpet av året?*
- b. *Dersom det er enighet om dette, på hvilken post(er) skal dette ev. avsettes?*

Norges klatreforbund: Vanskelig spørsmål, digitaliseringsløftet. Finansiering – må knyttes til den posten det hører hjemme. Samarbeid mellom SF må dekkes av post 2. Spannende tanke å prøve ut stimuleringsmidler til å få mer administrativt samarbeid.

Norges Judoforbund: Rotete at slike tiltak skal komme i løpet av året i et normalår. Bør budsjetteres. Det må konkretiseres i søknaden dersom man skal innføre dette.

Norges luftsportforbund: Rotete med strategisk pott, hvis det ikke er forankret. Må forankres i andre fora før søknaden. Digitalisering kan løftes ut.

Oslo IK: a) Nei til enudefinert strategisk post. Vil ikke ha «lekemidler». Må definere strategiske tiltak og skrive inn i søknaden.

Troms og Finnmark IK: enig med Oslo IK. Fokus på kjerneoppgaver. Er det mulig, hadde det vært ønskelig å få mer innsikt fra idrettslagene, f.eks en brukerundersøkelse på hvorfor folk slutter.

Norges skiskytterforbund: Strategisk tiltak må kunne planlegges. Må kunne inngå i søknaden. Ikke sette av penger til enkelttiltak. Må kunne finansieres innenfor hver post.

Norges cricketforbund: Usikker. Små SF har jo bedt om ekstra ressurser til prosjektleder etc. Dele på en ressurs for å øke fokus på klubb utvikling. Heier på det. Frykter at en slik pott blir rotete. Digitalisering er viktigst.

Spørsmål 6: Overordnede innspill

- a. *Dersom ditt organisasjonsledd får et redusert tilskudd fra spillemidlene på 10 prosent i 2021, hva blir nedprioritert?*
- b. *Er det andre områder dere mener er viktig å inkludere i søknaden om spillemidler for 2021?*

Norges klatreforbund:

A – Post 3: går direkte ut over klubbene. Post 2: nedbemanning, landslag og toppidrett.

B – avstår fra å svare.

Norges Judoforbund

A - Budsjetterer med 10 % reduksjon etter ostehøvelprinsippet – det går ut over toppidretten, færrest blir skadelidende. Prosesser i forbundet som strategiseminar vil utgå. Klubbseminarer som vanligvis er gratis, kan få brukeravgift. Kontanttilskudd må ev. reduseres. Ta uansett høyde for 10 %.

B – Må ev. komme skriftlig.

Norges luftsportforbund: A Kutt i toppidretten. B – korona, medlemsfall og konsekvensen blant annet i form av lavere egengenererte inntekter må nevnes.

Troms og Finnmark IK: reiser og flere kurs digitale, digitale møter i komiteer. Kan ikke kutte alt. Priser på flyreiser er økt betydelig. Redusere antall årsverk. Har ikke prioritert ennå, men det blir mindre av det NIF ber om. Kan ikke kutte i fylkeskommunefinansierte tiltak.

B – idrettsrådene får ikke noe tilskudd. Ønsker å komme inn under post 1 eller over LAM. De jobber med modell for å få støtte fra Lam til IR.

Oslo IK: 10 % mindre av det NIF ber oss om å gjøre. Vår kraft påvirkes av Oslo kommune, vi får kraft neste år.

B – behov for å stimulere til aktivitet i idrettslagene. Hjelp til å skape aktivitet. Usikker på om det er rom for stor økning. Være til for idrettslagene.

Norges skiskytterforbund:

A – Kutte i kurs og opplæring i klubber og kretser, og noe på toppidrett/landslag.

B – viktig at det ikke påvirker idretten. Pga korona bør søknadssummen økes med 10 %, ikke reduseres. Vise vilje til å satse og utvikle strukturen. Ikke ferdig med moderniseringen.

Norges cricketforbund:

A - Kutt på toppidrett og forbundsutvikling, ev. redusere tilskudd til klubb – må finne balansegang. Opprettholde aktivitet, kompetanseutvikling og kvinnesatsing.

B – Covid må omtales. Mange poster som påvirkes av dette. Bør styrke søknaden.

Høringsinnspill til søknad om spillemidler til idrettsorganisasjonen for 2021

Innspillsmøte 23. september 2020

- Norges Vannski- og Wakeboard Forbund
 - Norges Danseforbund
 - Norges Motorsportforbund
 - Norges Bryteforbund
 - Møre og Romsdal IK
-

Spørsmål 1: Bedre idrettslag og Livslang idrett

- a. *Hvordan ser særforbundene for seg at arbeidet med å rekruttere, beholde og utvikle medlemmer i idrettslagene skal styrkes?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Vi har vært heldige fordi vi har kunne ha nærmest normal aktivitet i alle klubber, det er avholdt konkurranser, treninger og arrangement. Tett samarbeid og god dialog med klubbene. Forholdsvis greit å jobbe videre med å styrke lagene. Heldige som i løpet av koronaperioden har fått flere rekrutteringer og sterkere medlemsvekst i år sammenlignet med tidligere år. Ønsker å jobbe videre med å styrke idrettslagene våre.

Danseforbundet: Har kjørt digital undervisning, både i regi av seksjonene som har hatt fellessamlinger, og flere klubber har gjort tilsvarende. Breddeaktivitetene har blitt gjennomført digitalt. Mange klubber var godt i gang da korona traff og klarte å beholde medlemmene underveis. Fremover blir det viktig å kjøre breddeaktiviteter, det blir hovedsatsingsområdet. Vi har mange prosjekter som skal styrke rekrutteringen, og beholde de som er i gang som medlemmer.

Norges Motorsportforbund: Mange verktøy som må være på plass for at klubbene skal kunne gjøre jobben sin: rekruttere, beholde og utvikle medlemmer. Det aller viktigste er digitaliseringsløftet. Det må på plass, helst i går. Presiserer at det er mange små idrettslag som må gjøre det samme som de store IL. Må få på plass forenkling. Idrettslagene må gjøres i stand til å gjøre den jobben de skal gjøre. Det betyr også styrking av kompetansen. Utstysordningen er i dag for snever, må sees på nytt i lys av korona. Det vil gjøre det enklere for motorsporten å rekruttere, beholde og utvikle medlemmer.

Norges Bryteforbund: Vi er et fleridrettsforbund. , Ser man særskilt på håndbak, som er løsere organisert enn andre idretter – ofte gjennom skoler og fritidsklubber – får ikke forbundet krevd inn kontingent nå. Ønsker ikke at klubbene betaler kontingent for utøvere. Vi ønsker oss et mer fleksibelt registreringssystem for å registrere dem som faktisk utøver idretten. Vi ønsker derfor mer forenkling og digitalisering. Utviklingsprosesser i små klubber blir også viktig.

- b. *Hvordan ser idrettskretsene for seg å styrke idrettslagene som demokratiske organisasjoner?*

Møre og Romsdal IK: Det er tosidig. Vi velger å fokusere på å få foreldre inn som medlemmer i lagene der barna er med. Barna har ikke stemmerett og er ikke valgbare. Det må ikke være en økonomisk barriere å melde seg inn som foreldre. Må være enkelt å bli medlem, gjerne koplet til digitalisering. Kan man påvirke gjennom medlemskapet i Minldrett?

Spørsmål 2: Bedre toppidrett

2.1: Landslagsmodellen, toppidrett i særforbundene og Olympiatoppen

- a. *Hvordan bør en ev. styrking av særforbundets toppidrettssatsing skje i 2021?*
- b. *Hvordan vil særforbundet forholde seg ev. økte kostnader i forbindelse med internasjonal deltakelse og representasjon i 2021?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Alle internasjonale mesterskap er avlyst eller utsatt til 2021. Jobber med en toppidrettssatsing med rekruttlag og elitelag og har bra koll på det. utfordringen – trenger mer frie midler. Dersom økte kostnader pga flere mesterskap, en utfordring for forbundet. Må prioritere, se på hver enkelt utøver og på kostnadene forbundet med deltakelse i de forskjellige mesterskapene.

Danseforbundet: De fleste mesterskap er avlyst. Samme antall mesterskap hvert år, ingen endring i antall mesterskap i 2021. Business as usual. Samme utfordring som NVWF, lite frie midler til forbundet. Toppidrettsutøvere får samme støtte som tidligere i år

Norges Motorsportforbund: Frustrerende med definisjonen om toppidrett. Er det all toppidrett eller olympiske idretters toppidrett? Opplever en skjevfordeling mellom OLT-SF og andre. Føler at forbundet ikke har fått tatt del i den markante økningen i post 4. Må mer midler til, mer solidarisk modell. Kommer til å ha samme aktivitetsnivå som tidligere. Utvikling henger tett sammen med inntekter og anerkjennelse. Må få resultater for å skaffe inntekter. Kostnadene må være de samme neste år.

Norges Bryteforbund: Er olympisk idrett. Opplever at praksis er at måleparameter for OLT er antall medaljer i OL. Vår største utfordring er å holde på deltakerne som kan satse lengst mulig. Hjelp til deltakerfinansiering står høyt på vår ønskeliste. Vi får økte kostnader, og vi ser vi for oss et økt behov for ressurser til OL/PL, men innser at vi sannsynligvis nok må tære på oppsparte midler.

Møre og Romsdal IK: ingen innspill.

2.2: Utsettelse av OL/PL til 2021

- a. *Dersom idretten ikke mottar positivt svar på søknaden til Kulturdepartementet, hvordan skal organisasjonsleddene sammen finansiere merkostnadene til OL/PL?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Verken olympisk eller paralympisk idrett. Vi er likevel innenfor samme bevegelse og må jo prøve å hjelpe til der det er mulig. Men siden vi ikke har tjenester eller støtte fra OLT, blir vanskelig å tenke sånn. Ønsker å stille opp for de olympiske idrettene, men håper da å få tilbake støtte og hjelp fra OLT, selv om vi ikke er olympisk idrett.

Danseforbundet: Ikke olympisk idrett og nyter ikke godt av OLT, med unntak av et par stipend til enkeltutøvere. Vi er en del av idrettsfamilien og støtter det, men ser helst at det ikke går ut over støtte over andre poster. Vi har allerede begrensede ressurser. Må forutsette en payback for å stille seg bak et spleiselag innenfor spillemidlene

Norges Motorsportforbund: Vanskelig å snakke om dette uten å fremstå som frustrert eller vanskelig. Det første vi noterte, var hva med våre merkostnader til internasjonale mesterskap? Et spørsmål om man sammen skal finansiere OL/PL? Dette er et spørsmål, men det blir feil å gå tilbake til våre medlemmer å si at vi skal støtte de andre uten å få noe tilbake.

Norges Bryteforbund: Vanskelig spørsmål, vi tror vi måtte bruke av oppsparte midler. Kan ikke forvente at andre skal få mindre for at OL-idretter skal få mer. Spørsmål om: Vil Norge toppidrett? Er det i denne settingen medaljer i OL? Eller er det noe mer/annen type toppidrett? Må komme midler som står i forhold til svaret også utenom spillemidler

Møre og Romsdal IK: Hovedmålet med idretten å få i gang all idretten etter nedstenging. Det er det aller viktigste. Vi må bare anta at pengene kommer, eller ta utfordringen når den kommer.

Spørsmål 3: Fellesfunksjoner

- a. *Er det fellesfunksjoner som bør få høyere prioritet i 2021?*
- b. *Er det fellesfunksjoner som bør prioriteres ned i 2021?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Alle fellesfunksjoner, som blant annet bredde, para, og kompetanse i NIF er like viktige for oss som lite SF. Trenger all hjelp vi kan få!

Danseforbundet: GS-forum og møter på kryss og tvers. Det er mye høringer fra NIF som er vanskelig å sette seg inn i. Krever mye tid av små forbund. IT-satsing bør få høy prioritet.

Norges Motorsportforbund: Kanskje lettere å få en liste som skulle prioriteres. Da kunne vi prioritert topp tre og bunn tre. Digitaliseringen er svært viktig. I tillegg bruker vi IRK, som vi betaler mer for enn vi får igjen for. Må ryddes i.

Norges Bryteforbund: Digitalisering er høyt prioritet. Fellesfunksjon som vi savner, er knyttet til markedsarbeid. Kan ikke ansette egne ressurser. Har ønske om at markedsavdeling skal være en fellesressurs for alle.

Møre og Romsdal IK: Har utelatt IT, men har diskutert at organisasjonsutvikling, anlegg og kompetanse er viktig. Hvorvidt det skal prioriteres opp, ned eller holdes stille er en diskusjon. Det vi opplever er flere henvendelser fra små SF, for å få til klubb utvikling og organisasjonsutvikling og anlegg. Flere samarbeidsfunksjoner mellom krets og særforbund. Et område som tar mer og mer tid er konflikthåndtering. Dette krever mer innsats fra både juridisk og kretsene. Skulle ønske at regionale toppidrettssentre var en fellesfunksjon i alle kretser. Fylkeskommunen sender ikke midler ut av fylket, derfor et ønske om et regionalt toppidrettssenter også her

- c. *Er det tjenester som i større grad kan brukerfinansieres?*

d. *Sunn idrett ble overført til NIF fra fire særforbund 1.1.2020. Innenfor hvilke(n) post(er) bør Sunn idrett finansieres fremover?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Som lite forbund er vi avhengig av støtte på mange områder. Må vi betale for enkelte tjenester, så må vi det. Er presset på økonomien.. Sunn idrett: post 1 og ev. post 4?

Danseforbundet: ingen store tanker om hvilke tjenester som kan brukerfinansieres. Mange klubber er små og sliter med å hente inn medlemskontingenter. Ikke flytte kostnader til klubbnivå. Dans er i en reell konkurranse med private danseskoler. Vi må ikke flytte kostnader over på idrettslagene og bli mer like de kommersielle. Sunn idrett: må ikke gå ut over aktiviteten i særidretten. Post 1 og post 4 høres fornuftig ut.

Norges Motorsportforbund: Utfordring med IRK er kvaliteten. Vanskelig å påvirke kvaliteten på leveransen når den er en fellestjeneste. Må utrede fellestjenester og brukerfinansiering. Sunn idrett: som særforbund er vi ikke gode nok til å utnytte tjenesten. Vi føler at Sunn idrett er lite konkret – får ikke helt taket på hva det er. Skal vi ha ordningen må man kline til og gjøre det ordentlig, eller la være.

Norges Bryteforbund: Kan godt betale når man får noe igjen for det. Er ikke med i IRK. Markedsarbeid, en fellestjeneste her kunne fått andeler av sponsorinntekter som man klarte å få inn på vegne av særforbundene. Må føle at man får igjen det du betaler inn. Sunn idrett: post 1.

Møre og Romsdal IK: Enkelte tjenester er allerede brukerfinansiert, som f.eks IRK, men en del utfordringer knyttet til dobbeltarbeid. Hvis fellesfunksjoner skal være brukerfinansiert må det være oversiktlig – hvilke funksjoner som er brukerfinansiert og hva det koster. Det må være sammenheng mellom kost og nytte. Vår rolle som IK er å styrke IR og IL og veilede dem. Dette er kjerneoppgaver og det er ikke naturlig å ta betalt, hvis ikke det er kurs og temakvelder som bestilles. Hvis brukerfinansiering må det være god oversikt over hva man tilbyr og hva det koster. Sunn idrett: alle idretter bør ha tilgang. Post 1, 3 og 4.

Spørsmål 4: Digitaliseringsløftet

- a. *Har dere innspill til hvilke digitale tjenester som bør prioriteres i 2021?*
- b. *Det er oppfattet et sterkt ønske om at det digitaliseringsløftet som er igangsatt, må videreføres. Stemmer denne oppfatningen med ditt organisasjonsledds syn?*
- c. *En økt strategisk bruk av digitalisering vil kreve økt finansiering både til utvikling, drift og sikkerhet. Dette kan finansieres gjennom økt bruk av spillemidler over postene, økt brukerfinansiering, inntekter fra integrasjoner med tredjeparter, ulike digitale forretningskonsepter som gir bidrag til finansiering av plattformen, og/eller samarbeidspartnere knyttet til ulike digitale tjenester. Har dere noen innspill knyttet til bruken av de ulike finansieringskilder og/eller viktige hensyn som må ivaretas sett fra deres ståsted?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Viktigste er å få på plass medlemssystemet, Klubbadmin. Skulle vært ferdig i fjor. Oversikt over aktivitetstall og samordnet rapportering må bli med lettbeint og ferdig! Styret er for digitalisering og ser hvor mye enklere en del ting er blitt, f.eks. powerBI. Flere ting som letter hverdagen for alle fra klubb til GS. Må videreføres. ... Økte inntekter med tredjepart hvis mulig, eller via brukerfinansiering.

Danseforbundet: Medlemssystemet viktigst Flere klubber som har satt utvikling av eksisterende systemer skal komme på vent. Ser med lengsel og smerte på at dette skal komme på plass. Finansiering: Her bør kjøttvekt som teller. Det som trekkes fra forbundene er forhåpentligvis tilstrekkelig. De store må bidra mer enn de små. Bør trekkes ut før fordeling til SF. Må være i forhold til bruken per SF, sett opp mot medlemstall. Må finne en fordelingsnøkkel som er rettferdig.

Norges Motorsportforbund: Støtter de andre: Medlemssystem. Er også opptatt av arrangement, og av et anleggsregister som det jobbes med. PowerBi er viktig at kommer på plass, det er sårt etterlengtet. Sterkt ønske - må ikke belaste SFene (post 2), men må se på post 1.

Norges Bryteforbund: Integrere mot arrangementssystemer fra tredjepart – APIer. Medlemssystemet med mulighet for integrasjon må på plass. Finansiering: det er vanskelig å ta fra oss som har lite. Må være mulig å hente ut fra tredjepart/i markedet.

Møre og Romsdal IK: Totalreovering av MinIdrett som må fungere optimalt, vil forenkle, gjøre det enklere å melde seg inn, enklere å melde på. Ønske om aktivitetsrettede tilleggstjenester som for eksempel en app som registrerer oppmøte på trening. Bedre IL – et ønske om at man går i dialog med NFF for å gå for kvalitetsklubb for hele norsk idrett. Dette er bra. CRM – hvem har pratet med hvem. Enklere med oppfølging av organisasjonsledd. Ønske om at digitaliseringsløftet videreføres, men usikker på konsekvensene av korona i 2021. Er det midler til å kjøre løpet slik skissert? Målet må være at idretter som sliter mest, kommer tilbake. Pengene i 2021 og kanskje også i 2022, må prioriteres dem som trenger dette. Må være et spleiselag mellom de som bruker tjenestene.

Spørsmål 5: Andre samarbeidsprosjekter / initiativ

- a. *Skal det søkes om en sum penger til ulike strategiske tiltak som etterspørres i løpet av året?*
- b. *Dersom det er enighet om dette, på hvilken post(er) skal dette ev. avsettes?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Hvis man i en spillemiddelsøknad kan sette av midler til en slik pott, som vil ligge i systemet, er det en mulighet. Hvilken post som skal styre dette? Det har vi ikke tenkt noe på. Kan være hensiktsmessig.

Danseforbundet: Det må være en søkesum som kommer i tillegg til, kanskje post 3 hvis midler kan overføres. Post for uforutsette kostnader er vanlig å ha i næringslivet.

Norges Motorsportforbund: Vanskelig spørsmål. Hårfin balanse mellom handlingsrom, balanse og strategisk forankring. Litt rart å spørre om dette nå. Idrettsstyret har tillit og fått fullmakt, og kan omprioritere underveis i året. Kanskje en litt kunstig problemstilling.

Norges Bryteforbund: Generelt er det klokt å operere med færrest mulig diverse-poster. Vanskelig å se at dette ikke vil gå på bekostning av andre poster. Er nok mot.

Møre og Romsdal IK: Vanskelig at det skal søkes om ting utenfor allerede vedtatte tiltak. Til anlegg: 5 % til administrasjon. Ikke spesifikke tiltak som er viktig å ta. Kun korona-pott i 2021. Post 1, eller post 2 dersom det er knyttet til SFene.

Spørsmål 6: Overordnede innspill

- a. *Dersom ditt organisasjonsledd får et redusert tilskudd fra spillemidlene på 10 prosent i 2021, hva blir nedprioritert?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Generell nedskjæring på alle områder, post 2 vil toppidretten lide. Skjermer øremerkede midler til para, barn- og ungdom over post 3 – vil jo gå direkte ut over aktiviteten.

Danseforbundet: Dramatisk for dans. Må ev. nedbemanne administrasjonen. Ikke godt svar på ut over dette. Ganske skrapet i alle bauer og kanter. Ikke ønsket.

Norges Motorsportforbund: Som sentralt organisasjonsledd har vi allerede tatt en stor støyt for underliggende ledd for å sikre aktiviteten. Urimelig å skulle ta støyt for NIF også. Enhver nedprioritering vil påvirke aktiviteten. Aktiviteten blir skadelidende uansett. Det er ikke aktuelt – ikke et tema.

Norges Bryteforbund: Ikke et tema for oss heller. På kort sikt, tære på oppsparte midler – vil gå ut over aktiviteten. Først og fremst toppidrett, og så ev. kutt i ansatte.

Møre og Romsdal IK: Den utadrettede aktivitet i lag og IR blir skadelidende først. Må ev. vurdere brukerfinansiering av tjenester som egentlig forventes av oss. Kommer også an på hvilke føringer en ev. reduksjon vil ha.

- b. *Er det andre områder dere mener er viktig å inkludere i søknaden om spillemidler for 2021?*

Norges Vannski- og Wakeboard Forbund: Nei

Danseforbundet: Nei

Norges Motorsportforbund: Glad for spørsmålet kommer.

1 – det bør arbeides for en anleggspott som kan brukes slik som Nye veier, slik at vi kostnadseffektivt kan planlegge og gjennomføre anlegg som er vedtatt.

2 – Digitalisering – det mangler en funksjon som sikrer dette med frafall. Når noen slutter med f.eks. fotball burde få tilbud om andre aktiviteter i sitt nærområdet. Sikre mulighet for nyrekruttering.

3 – Integrering – opplever at integreringsbegrepet er mangelfullt. Det som mangler i begrepet er mennesker med ulike tilpasningsvansker som ADHD, tourettes, asbergers osv. Fem prosent av befolkningen har tilpasningsvansker, og i vårt særforbund er det omtrent 20 prosent. Denne gruppen må inkluderes.

Norges Bryteforbund: Støtter motorsport. Toppidrettssenteret er vi også opptatte av, sammen med et alternativt sted for idrettens hus,

Møre og Romsdal IK: Enig med Emilie. M&R er den eneste kretsen som ikke har regionalt toppidrettssenter, men ser at utfordringen er størst for toppidrettsutøvere som går på videregående skole. Bør sees på om det er samme utfordring i alle kretser.

Høringsinnspill til søknad om spillemidler til idrettsorganisasjonen for 2021

Møte 5 torsdag 24. september kl. 15.30-17.00

Norges Skiforbund

Norges studentidrettsforbund

Norges Bandyforbund

Norges Basketballforbund

Viken idrettskrets

Vestland idrettskrets

Spørsmål 1: Bedre idrettslag og Livslang idrett

Hvordan ser særforbundene for seg at arbeidet med å rekruttere, beholde og utvikle medlemmer i idrettslagene skal styrkes?

Norges Skiforbund

Det viktigste er å videreføre og styrke det arbeidet man allerede gjør. Forenkle hverdagen for idrettslagene. Frivillige og idrettslagene selv må settes i stand til i større grad å kunne bruke tid på aktivitet og ikke administrasjon.

Norges studentidrettsforbund

Å ha et sterkere fokus på kompetansehevede tiltak og de frivillige. Dette må prioriteres i større grad i søknaden. Vi må tilgjengeliggjøre gode løsninger og sikre kommunikasjonen overfor de frivillige. Forbundet vil gjennomføre sterkere rekrutteringstiltak, et løft i 2021, fordi så mange av medlemmene er voksne som ikke har hatt anledning til å trene. Vi må booste aktiviteten i større grad. Trenger friske midler for å få i gang aktivitet.

Norges Bandyforbund

Et sentralt spørsmål. Dette er en utfordrende tid. Organisasjonene med tilbud lokalt overfor barn og ungdom må settes bedre i stand til å styrke rekrutteringsarbeidet. Direkte arbeid på grasrota – også gjennom særforbundet. Vi forventer ressurser på post 3 og post 2 for å motvirke den åpenbare negative effekten av tiden vi er i.

Norges Basketballforbund

Fortsette å opprettholde trykket på klubb utvikling, trenerutvikling, stimulering av klubber og rekruttering, i det også digitalisering. Uklart hva vi skal gjøre etter korona, inntekter kan falle bort – ref. lisensinntekter. Dette igjen gapet som er oppstått – det er en idé å se på og styrke post 2.

Hvordan ser idrettskretsene for seg å styrke idrettslagene som demokratiske organisasjoner?

Viken idrettskrets

Kretsen er opptatt av også å inkludere idrettsrådene og å synliggjøre idrettsrådenes rolle som nærmeste organ til idrettslagene i hvert fylke. Invitere daglige ledere i idrettsrådene til daglig leder-fora. Involvere idrettslag tydeligere i kommunikasjonsprosessene.

Idrettskretsen skal være synlig og proaktiv ut mot idrettslag og idrettsråd. Serviceorgan slik at det blir mer tid til aktiv idrett i idrettslagene. Veilede og guide idrettslag og idrettsråd i organisasjonskunnskap, lover og regler.

Ønsker å etablere fleridrettslag og vil synliggjøre fordelene ved det – mer solid idrettslag – for eksempel gjennom ansatte. Idrettskretsen vil ha en rolle som søker av prosjektmidler fra forskjellige kanaler, kanalisere midler ut til idrettslag, enda bedre aktivitet, spesielt lavterskel. Vil bli bedre på vår del av informasjonsflyten. Idrettslag må få full råderett over LAM i sine kommuner.

Sterkere satsing på digitale plattformer.

Vestland idrettskrets

En av de viktigste søknader om spillemidler i historien. Viktigst å ha et oppegående aktivt apparat – idrettslag og idrettsråd. Legge til rette for en aktivitet som kan føre til bedre idrettslag og livslang idrett. Forsterker verdigrunnlaget og de egenskapene alle frivillige har, blanding av idealisme og profesjon.

Vil drive enda mer oppsøkende virksomhet for å kunne hjelpe idrettslag og idrettsråd. Vrient ved at motivasjonen for frivillige er under press – ref breddeidrett. Vil tilby gratis kompetansetiltak. Må synliggjøres at det er tungt for idrettslagene nå. Bidra til enklere hverdag for idrettslagene. Pådrivere for anleggsutvikling og utvikling av idrettsråd.

Spørsmål 2: Bedre toppidrett

2.1: Landslagsmodellen, toppidrett i særforbundene og Olympiatoppen

Hvordan bør en ev. styrking av særforbundets toppidrettssatsing skje i 2021?

Hvordan vil særforbundet forholde seg ev. økte kostnader i forbindelse med internasjonal deltakelse og representasjon i 2021?

Norges Skiforbund

2021 handler om å opprettholde den satsingen vi har. Stor forskjell på grenene internt. Mange er ikke kommersielt finansiert for toppidrett, og er avhengig av midler fra fellesskapet. Økte kostnader ved reising. Normal kalender vil gjøre det dyrere, mindre igjen til landslagstilbudet ellers.

Norges studentidrettsforbund

Vi samarbeider med andre særforbund for å sende utøvere til for eksempel student-OL. Blir det OL blir det mye annet, blir det ikke OL tror jeg det er mye som blir borte.

Norges Bandyforbund

Har ingen tilskudd til landslagsvirksomheten. Lisenser finansierer landslagene. Disse faller i stor grad bort. Dette er det viktig å ta inn over seg i dagens situasjon. Idrettslag må stå imot frafallet.

Toppidretten vil ikke bli prioritert. Viktig at særforbundene blir satt i stand til og utfordret til å bruke mest mulig ressurser til å styrke idrettslagene.

Norges Basketballforbund

Mye av finansieringen av toppidrett forsvinner. Skal overleve det. Skal ta litt risiko – melde oss på kvalifiseringsturneringer til internasjonale mesterskap. Krever sterkere infrastruktur rundt lagene – et enormt løft for oss for å løfte basketball i Norge.

Ønsker penger fra post 4/OLT, litt som Innovasjon Norge. Post 4 til andre særforbund enn OLTs prioriterte.

Viken idrettskrets:

Ikke tatt stilling

Vestland idrettskrets:

Ikke tatt stilling. Det er en sammenheng mellom breddeidrett og toppidrett. Derfor må vi ha en aktiv og god toppidrett

2.2: Utsettelse av OL/PL til 2021

Dersom idretten ikke mottar positivt svar på søknaden til Kulturdepartementet, hvordan skal organisasjonsleddene sammen finansiere merkostnadene til OL/PL?

Norges Skiforbund

Ingen kommentar

Norges studentidrettsforbund

Verne bredden. Kjøre mot myndighetene, økte kostnader må dekkes utenom spillemidlene

Norges Bandyforbund

Forholder oss ikke til dette

Norges Basketballforbund

Vil provosere om merkostnadene går på bekostning av breddeidretten. Må sikre vanntette skott. Aldri ta penger fra post 3.

Viken idrettskrets

Ingen konkrete tilbakemeldinger. Vil prioritere barn, unge og bredde

Vestland idrettskrets

Viktig, men det som er avgjørende er balansen – må se når vi får endelig beslutning

Spørsmål 3: Fellesfunksjoner

Er det fellesfunksjoner som bør få høyere prioritet i 2021?

Er det fellesfunksjoner som bør prioriteres ned i 2021?

Norges Skiforbund

Viktig at funksjoner som støtter opp om håndtering av koronasituasjonen prioriteres, som juss. Ønske om å styrke etikkarbeidet. Digitalisering må fortsette. Mindre til andre funksjoner.

Norges studentidrettsforbund

Vrient å være konkret, juridisk bistand og digitale løsninger er mest presserende. Vet ikke hva som skal prioriteres ned.

Norges Bandyforbund

Enig i at fellesfunksjoner som kan bygge oss opp igjen, prioriteres innenfor post 1.

Norges Basketballforbund

Å se på behovene etter korona – viktig. Det kommer til å trengs kompetanse/klubbutvikling, digitalisering spesielt for å forenkle klubbhverdagen, pluss anlegg.

Viken idrettskrets

Opprettholde gode tjenester som irk, it-support, og lov og org. Gjøre en ny undersøkelse på hva som etterspørres i organisasjonen. Nasjonale fagteam er en bra ordning.

Vestland idrettskrets

Tror på sterkere fellesfunksjoner. Kompetanseheving i fellesskap, både felles bruk av midler og flere fellesidrettslige kurs. Utvikle idrettspolitik på tvers av særforbund, særkrets og idrettskrets. Trygg på trening, anti-rasisme, osv. Nye løsninger må føre til at vi når våre overordnede mål.

Er det tjenester som i større grad kan brukerfinansieres?

Sunn idrett ble overført til NIF fra fire særforbund 1.1.2020. Innenfor hvilke(n) post(er) bør Sunn idrett finansieres fremover?

Norges Skiforbund

Vrient å svare på. Om man finner gode, rasjonelle måter å bruke brukerfinansiering på, kan det være nyttig. Om man må betale, synliggjøres behovet. Juss, for eksempel, kan man betale for. Sunn idrett kan godt videreføres der det er.

Norges studentidrettsforbund

Vrient å komme med noe konkret. Sunn idrett; hovedregel at fellesfunksjoner bør finansieres over post 1. Man kan tenke grunnpakke på post 1, særforbund betaler for andre tjenester etter behov.

Norges Bandyforbund

Om det er noe som etterspørres av særforbund, kan det brukerfinansieres. Sunn idrett – hvorfor innenfor postsystemet? Post 1 i bunnen, brukere på toppen.

Norges Basketballforbund

Typisk post 1, men brukerfinansiering på noe. Logisk med samme postfordeling som i dag for Sunn idrett.

Viken idrettskrets

Ingen forslag til å prioriteres ned. Litt lite informasjon til å kunne vite hva som kan brukerfinansieres. Noe må ikke brukerfinansieres, for eksempel juss. Sunn idrett kan vi for lite om, både hva som tilbys, hvor mye som koster hva og hvordan det finansieres nå

Vestland idrettskrets

Tenke vel gjennom brukerfinansiering. Hvem er brukeren? Hvor skal dette belastes? Om brukerfinansiering fører til at de med god råd kan bruke det og ikke de andre, e vi på feil vei. Sunn idrett – post 1 med vurdering av hvordan det kan spres.

Spørsmål 4: Digitaliseringsløftet

Har dere innspill til hvilke digitale tjenester som bør prioriteres i 2021?

Det er oppfattet et sterkt ønske om at det digitaliseringsløftet som er igangsatt, må videreføres. Stemmer denne oppfatningen med ditt organisasjonsledds syn?

Norges Skiforbund

Løsninger som bidrar til å gjøre hverdagen enklere i koronahverdagen bør prioriteres. Godt verktøy på tilstedeværelse. Isonen må fungere, og oppfattes å være nyttig og at den fungerer i dag. I tillegg til digitale tjenester, må it-sikkerheten prioriteres. Ja, den må prioriteres og videreføres.

Norges studentidrettsforbund

Det ønskes at kvalitet prioriteres fremfor kvantitet. Ikke gape over for mye. Medlemssystemer er på vei, men må bli mer brukervennlige. Sikre informasjonsflyt og dialog mellom medlemmer. Ja, prioriter dette.

Norges Bandyforbund

Det blir stadig viktigere med løsninger som løser de utfordringene vi har. Håper vi kan komme til (endelig) at vi klarer å tjene nok til å dekke kostnadene. Fellesløsninger skal inn i post 1. Feil å ta penger fra andre, penger som er ment til andre formål. Felles kostnader.

Norges Basketballforbund

Digitalisering er en eneste stor fellesfunksjon – ergo post 1. innebærer økt effektivisering og kan frigjøre penger. Alt innen digitalisering må ha søkelys på klubbdrift og mer aktivitet. Vi andre må være litt mer tålmodige. JA!

Viken idrettskrets

Stilnet veldig på status om digitalisering. Trenger å vite hvor vi står. Hvordan fungerer dette ute i idrettslagene? Savner presentasjon av status i prosjektene. Minne om at digitaliseringen kun er middelet for å få en bedre idrettsorganisasjon. Videreføre!! Kan ikke ses på som et løft eller en investering, men som en del av ordinær drift. Savner vurdering av behovene i organisasjonen. Er vi kommet så langt at vi kanskje kan ta «en pause» dersom situasjonen krever andre prioriteringer i 2021?

Vestland idrettskrets

Digitaliseringsløftet var både riktig og viktig å sette i gang. Følge opp klubber og tillitsvalgte videre. Videreføres!

En økt strategisk bruk av digitalisering vil kreve økt finansiering både til utvikling, drift og sikkerhet. Dette kan finansieres gjennom økt bruk av spillemidler over postene, økt brukerfinansiering, inntekter fra integrasjoner med tredjeparter, ulike digitale forretningskonsepter som gir bidrag til finansiering av plattformen, og/eller samarbeidspartnere knyttet til ulike digitale tjenester. Har dere noen innspill knyttet til bruken av de ulike finansieringskilder og/eller viktige hensyn som må ivaretas sett fra deres ståsted?

Norges Skiforbund

Bruken av digitale tjenester egner seg til brukerfinansiering. Utviklingen må dekkes med grunnfinansiering.

Norges studentidrettsforbund

Utrede mulige finansieringsmodeller og muligheten til bruk. Godt nok produkt først. Hekte på en god samarbeidspartner som kan finansiere utvikling

Viken idrettskrets

Må få helhetsbilde og prosjektplan, tidsperspektivet for utvikling og implementering. Tydelige besparelser må prioriteres. Må vite pris for bruker. Se på årlige driftskostnader på det som er gjort, investere i de verktøy vi har. Kartlegging av verdikjeden om hvem som er involvert i dag – NIF, samarbeid og tredjepart. Satse på utvikling som kan finansieres av reklame.

Vestland idrettskrets

Være tro mot målet som hele tiden har ligget i idretten. Sterkt fagstyrt, ikke teknologistyrt. Trenger friske midler. Omprioritering gir store problemer for post 1. Samarbeidspartnere kan bidra økonomisk for å utvikle og bruke

Spørsmål 5: Andre samarbeidsprosjekter / initiativ

Skal det søkes om en sum penger til ulike strategiske tiltak som etterspørres i løpet av året?

Dersom det er enighet om dette, på hvilken post(er) skal dette ev. avsettes?

Norges Skiforbund

Viktig med stimuleringstilskudd for å kunne modernisere, men burde stått på budsjettet – ikke til fri benyttelse. Usikre på behovet om det ikke kan tas inn i ordinært budsjett.

Norges studentidrettsforbund

Det eksisterende rammeverket – idretten vil – er tilstrekkelig. Trenger ikke egen pott til pop-up-tiltak.

Norges Bandyforbund

Vi har et godt nok rammeverk. Trenger planlagte tiltak mot det viktigste. Post 1 og post 4 har vært systematisk prioritert siden 2007 på bekostning av post 2 og post 3. Må snus kraftig. De organisasjonsleddene som skal levere aktivitet må prioriteres.

Norges Basketballforbund

Tomas har litt rett. Om «dukk opp» fraviker fra det vi har prioritert, må det gå runden før det gjøres noe. Må forankres, ikke blankopost.

Viken idrettskrets

Gitt situasjonen, feil tidspunkt med strategisk pott. Ev. komme tilbake. Må kunne planlegge også prosjekter i et i alle fall 15 mnd-perspektiv.

Vestland idrettskrets

Stor tilhenger av å være en offensiv organisasjon. Åpne for initiativ som kommer, må kunne revidere budsjetter underveis. Virker positivt om søknaden viser offensivitet, men må gjøres på en demokratisk måte. Skal ikke avvises.

Spørsmål 6: Overordnede innspill

Dersom ditt organisasjonsledd får et redusert tilskudd fra spillemidlene på 10 prosent i 2021, hva blir nedprioritert?

Norges Skiforbund

Den har vi ikke tatt. Konsekvensene blir verst for de minste og fattigste av våre grener. De store finansieres ikke i så stor grad av spillemidlene.

Norges studentidrettsforbund

Konsekvensene av korona tilsier ikke nedgang. Går utover stimuleringstilskudd og etterhvert også aktivitet.

Norges Bandyforbund

Store inntektstap allerede. Om vi får ti prosents nedgang vil det føre til at en god del av aktivitetene må utgå. Omfattende oppsigelser.

Norges Basketballforbund

Overordnede prioriteringer på barn, unge og bredde. Post 3-kan bli skadelidende.

Viken idrettskrets

Bekymringsfullt å se for seg reduserte tilskudd. Økt pågang på etterspørsel etter bistand. Konferanser, møter og reiser vil måtte reduseres.

Vestland idrettskrets

Mektig overrasket om vi får reduksjon i 2021 når det er større behov enn noensinne. Oppsøkende virksomhet vil bli skadelidende.

Er det andre områder dere mener er viktig å inkludere i søknaden om spillemidler for 2021?

Norges Skiforbund

Ikke noen spesielle punkter

Norges studentidrettsforbund

Må styrke frivilligheten, kompetanse, post 3, tiltak i regi av særforbund.

Norges Bandyforbund

Gi en god situasjonsbeskrivelse, katastrofalt om vi havner i en situasjon der vi må redusere. Staten må supplere om det skulle vise seg at det blir lite – heller øke ti prosent

Norges Basketballforbund

Det er mye større behov for penger i 2021 enn ellers

Viken idrettskrets

Minne om rollen som samfunnsaktør, at idretten har mulighet til å kunne gi tilbud når andre ting er vanskelige. Idrettsråd må få penger over post 1 og/eller post 3 som et organisasjonsledd.

Vestland idrettskrets

Støtte opp om styrking av idrettsråd.

Høringsinnspill til søknad om spillemidler til idrettsorganisasjonen for 2021

Møte 5 torsdag 24. september kl. 18.00

Norges styrkeløftforbund

Nordland idrettskrets

Norges Kampsportforbund

NFF

Spørsmål 1: Bedre idrettslag og Livslang idrett

- a. *Hvordan ser særforbundene for seg at arbeidet med å rekruttere, beholde og utvikle medlemmer i idrettslagene skal styrkes?*

Norges styrkeløftforbund

Viktig å gi rom til utdanning av trenere og instruktører

Norges Kampsportforbund

Sendt inn skriftlig

NFF

Kommer tilbake med skriftlige tilbakemeldinger der vi har behov for det.

Dette må gjøres i det enkelte særforbund. For fotball handler det om å bruke egen organisasjonslinje. Vil ha et ekstra trykk på e-læring

- b. *Hvordan ser idrettskretsene for seg å styrke idrettslagene som demokratiske organisasjoner?*

Nordland idrettskrets

Skal holde på med det vi gjør i dag – fellesidrettslige kurs og opplæring. Oppsøkende virksomhet, også gjennom idrettsrådene. Veldig viktig med idrettsråd. Digitale kurs må utvikles og brukes.

Spørsmål 2: Bedre toppidrett

2.1: Landslagsmodellen, toppidrett i særforbundene og Olympiatoppen

- a. *Hvordan bør en ev. styrking av særforbundets toppidrettssatsing skje i 2021?*
- b. *Hvordan vil særforbundet forholde seg ev. økte kostnader i forbindelse med internasjonal deltakelse og representasjon i 2021?*

Norges styrkeløftforbund

Vi har ikke-olympiske idretter. Ønsker oss en nærmere tilknytning til OLT.

Nordland idrettskrets

Styrking av de regionale toppidrettssentra

Norges Kampsportforbund

Mange særforbund. Om det blir lite penger i potten, må vi prioritere. Karate og taekwondo blir prioritert. De som er på det olympiske program, har forrang.

NFF

Mål om å opprettholde aktivitetsnivå som i et normalår. Ikke mål å styrke, men å opprettholde nivået vi har. Olympiatoppen treffer ikke oss som forbund. Mye faglig og god støtte, men marginal støtte.

Prinsipielt bør penger kanaliseres gjennom post 2, ikke post 4

2.2: Utsettelse av OL/PL til 2021

- a. *Dersom idretten ikke mottar positivt svar på søknaden til Kulturdepartementet, hvordan skal organisasjonsleddene sammen finansiere merkostnadene til OL/PL?*

Norges styrkeløftforbund

Ikke relevant spørsmål fordi vi ikke er OL-idrett. Ikke olympiske idretter bør ikke være med på spleiselag som handler om OL.

Norges Kampsportforbund

Ikke enkelt. I Tvedt-rapporten spilte vi inn at post 4 skulle gå til særforbundene. Vi er i den situasjonen at vi har idretter som ikke er olympiske, men også med i olympiske idretter. Vanskelig øvelse å skulle gjøre dette for hele norsk idrett, spleiselag har jeg ingen tro på.

Post 2-midlene må gå på samme grunnlag som i dag. Må kutte om vi ikke får mer penger enn vi får.

NFF

Post 2 må ikke blandes inn i dette her. Omdisponeres innen post 4 – forstår at dette er vrient. Samtaler mellom organisasjonsledd som er en del av OL. Omdisponering fra post 2 er en særs dårlig idé, alternativt bruke av NIFs egenkapital i et spleiselag med de deltakende idretter.

Spørsmål 3: Fellesfunksjoner

- a. *Er det fellesfunksjoner som bør få høyere prioritet i 2021?*
- b. *Er det fellesfunksjoner som bør prioriteres ned i 2021?*

Norges styrkeløftforbund

Ingen innspill

Nordland idrettskrets

Skal vi lage et godt veikart for digitale tjenester, må det prioriteres. Ta bort analoge alternativer

Norges Kampsportforbund

Viktig å løfte moderniseringsprosessen og spesielt digitaliseringsløftet. Så enkle og brukervennlige systemer som mulig, blir spesielt viktig i 2021. Ikke helt oversikt over alle fellesfunksjoner som finnes i NIF sentralt.

NFF

Modernisering og digitalisering høy prioritet.

- a. *Er det tjenester som i større grad kan brukerfinansieres?*
- b. *Sunn idrett ble overført til NIF fra fire særforbund 1.1.2020. Innenfor hvilke(n) post(er) bør Sunn idrett finansieres fremover?*

Norges styrkeløftforbund

Ingen innspill. Trenger bedre informasjon om tjenester og hvordan de blir brukt. Ikke noe forhold til Sunn idrett

Nordland idrettskrets

Restriktiv til brukerfinansiering. Regnskapstjenestene fungerer svært godt – men kan bli enda bedre. Ingen mening om Sunn idrett.

Norges Kampsportforbund

Sunn idrett over post 3. Den mulige dommerløypa kan kanskje brukerfinansieres og ikke over post 3 alene.

NFF

IT-kostnadene bør utredes og i større grad brukerfinansieres, spesielt på skreddersydde løsninger for særforbund. Skal ikke finansieres av noen poster, kun av dem som bruker akkurat det tilbudet.

Spørsmål 4: Digitaliseringsløftet

- a. *Har dere innspill til hvilke digitale tjenester som bør prioriteres i 2021?*
- b. *Det er oppfattet et sterkt ønske om at det digitaliseringsløftet som er igangsatt, må videreføres. Stemmer denne oppfatningen med ditt organisasjonsledds syn?*
- c. *En økt strategisk bruk av digitalisering vil kreve økt finansiering både til utvikling, drift og sikkerhet. Dette kan finansieres gjennom økt bruk av spillemidler over*

postene, økt brukerfinansiering, inntekter fra integrasjoner med tredjeparter, ulike digitale forretningskonsepter som gir bidrag til finansiering av plattformen, og/eller samarbeidspartnere knyttet til ulike digitale tjenester. Har dere noen innspill knyttet til bruken av de ulike finansieringskilder og/eller viktige hensyn som må ivaretas sett fra deres ståsted?

Norges styrkeløftforbund

Enda sterkere omlegging til digitale møteplasser også til de små møtene i NIF. Brukerfinansiering kan skape enda større avstand mellom forbund.

Nordland idrettskrets

Vi må være dyktige og disiplinerte til å bruke digitale møter. Det må fortsette også fremover. Kursvirksomhet, osv. Mye å hente. Nødt til å holde trykket oppe. Vi vil være med på det. Tydelig på at vi må bruke standard programvare og gjøre den til idrettens verktøy – kanskje gjennom samarbeidsavtaler, ev. noe brukerfinansiering.

Norges Kampsportforbund

Idrettens medlemssystem, løsning i sanntid må prioriteres opp. Særforbundene har vært med på løftet, men digitale inntektsstrømmer bør kunne erstatte dette. I begynnelsen kan NIF sentralt ta noe til styrking av digitaliseringsløftet, men etter hvert som inntekter kommer, bør de kanaliseres til særforbund

NFF

Ett av punktene vi må komme tilbake til. NB! Eierskapet til medlemskap og data må ligge til det enkelte organisasjonsledd

Spørsmål 5: Andre samarbeidsprosjekter / initiativ

- a. *Skal det søkes om en sum penger til ulike strategiske tiltak som etterspørres i løpet av året?*
- b. *Dersom det er enighet om dette, på hvilken post(er) skal dette ev. avsettes?*

Norges styrkeløftforbund

Erfaringsmessig aldri feil å ha noen frie midler til disposisjon, men må bli enda flinkere til å henge oss på eksisterende tiltak hos myndighetene.

Nordland idrettskrets

Litt negativ til å holde tilbake penger til ev. gode tiltak mot slutten av året. Bruk av egenkapital ok, holde tilbake på budsjettet er ingen god idé.

Norges Kampsportforbund

Dukker det opp ekstraordinære tiltak, må vi ta i bruk ekstraordinære midler, for eksempel egenkapital. Søk kun om det vi skal bruke.

NFF

Dedikerte enkeltprosjekter, ja! Søke spesielt til å få ekstrapenger for å få medlemmene tilbake, men ikke omprioritere innenfor spillemidlene. Uenig i å sette av innenfor søknaden, men ellers søke om frie midler til øremerkede satsinger – en post til idrettens gjenreising etter korona.

Spørsmål 6: Overordnede innspill

- a. *Dersom ditt organisasjonsledd får et redusert tilskudd fra spillemidlene på 10 prosent i 2021, hva blir nedprioritert?*

Norges styrkeløftforbund

Aktiviteten blir skadelidende.

Nordland idrettskrets

Kjørte en øvelse i 2019 da vi fikk redusert tilskudd fra fylkeskommunen. Naturlig nå å måtte redusere på lønnskostnadene.

Norges Kampsportforbund

Blir nok ostehøvelprinsippet

NFF

Vanskelig å si. Hva ville styret ment. I forhold til totalomsetning vil ti prosent reduksjon av spillemidler kunne bli spist opp.

- a. *Er det andre områder dere mener er viktig å inkludere i søknaden om spillemidler for 2021?*

Norges styrkeløftforbund

Søk spesielt om koronatiltak også innenfor spillemidlene til mottaksapparatet i klubbene, for å ta vare på dem som er der. Lavterskeltilbud og midler til utstyr.

Nordland idrettskrets

Må få i gang aktivitetslinja igjen. Det er pri 1. Støtteordninger for dem som faller utenfor, slik at ingen blir stående utenfor det gode fellesskapet som idretten gir.

Norges Kampsportforbund

Lite hjertesukk i egen organisasjon om mye særinteressenter. Ønsker å bruke penger på den og den idrettsgrenen, både godkjente og ikke-godkjente idrettsgrener. Kan vi bruke offentlige midler på idretter som ikke hører hjemme i det internasjonale særforbundet? Litt sterkere avgrensning på hva penger kan brukes til.

NFF

NIF har prioritert post 4 og toppidretten i søknadene tidligere. På tide å prioritere post 2 og post 3. Prioritere anleggskostnader og miljø. Må få kickstartet idretten i 2021 gjennom en engangsbevilgning i 2021.

Høringsinnspill til søknad om spillemidler til idrettsorganisasjonen for 2021

Møte onsdag 30. september kl. 1000

Vestfold og Telemark idrettskrets

Spørsmål 1: Bedre idrettslag og Livslang idrett

a. *Hvordan ser idrettskretsene for seg å styrke idrettslagene som demokratiske organisasjoner?*

Vår idrettskrets vil styrke kompetansehevende tiltak. Når langt flere gjennom å bruke digitale virkemidler – erfaring viser at vi når langt flere.

Tilby klubb utviklingsprosesser i idrettslag der det er behov. Inn i konflikter på idrettslagsnivå. Vi vil tilby mer av dette, komme inn med kompetanse

Spørsmål 2: Bedre toppidrett

2.1: Landslagsmodellen, toppidrett i særforbundene og Olympiatoppen

- a. *Hvordan bør en ev. styrking av særforbundets toppidrettssatsing skje i 2021?*
- b. *Hvordan vil særforbundet forholde seg ev. økte kostnader i forbindelse med internasjonal deltakelse og representasjon i 2021?*

2.2: Utsettelse av OL/PL til 2021

- a. *Dersom idretten ikke mottar positivt svar på søknaden til Kulturdepartementet, hvordan skal organisasjonsleddene sammen finansiere merkostnadene til OL/PL?*

Dette må dekkes inn av særforbundene selv. Vil ikke dekke inn fra andre poster – i alle fall ikke fra barn og ungdom.

Spørsmål 3: Fellesfunksjoner

- a. *Er det fellesfunksjoner som bør få høyere prioritet i 2021?*
- b. *Er det fellesfunksjoner som bør prioriteres ned i 2021?*

Fellesfunksjoner bør styrkes når de treffer idrettslagene. Lov og org, jus osv.

Finner ingen fellesfunksjoner som bør prioriteres ned. 2021 er første driftsår etter sammenslutningen av idrettskretsene. Bør være mulig å finne større grad av fellesløsninger og effektivisering på tvers. Sterkere helhetlig praksis på tvers av idrettskretsene.

- c. *Er det tjenester som i større grad kan brukerfinansieres?*

Det som ikke er nyttig eller tilpasset bredden, kan brukerfinansieres. Jo bredere tiltaket er, jo mindre bør det brukerfinansieres.

- d. *Sunn idrett ble overført til NIF fra fire særforbund 1.1.2020. Innenfor hvilke(n) post(er) bør Sunn idrett finansieres fremover?*

Viktig å sjekke ut om resultatene forsvarer satsingen. Om det er positivt, bør det legges inn under post 4.

Spørsmål 4: Digitaliseringsløftet

- a. *Har dere innspill til hvilke digitale tjenester som bør prioriteres i 2021?*

Medlemssystemet må videreutvikles for å støtte idrettslagene, hvordan de jobber og hvordan de kan styrkes. Klubbadmin har et stort potensial, vi vil at det skal satses på. Enkelt å forstå det. For IK er det viktig å gjøre idrettslagene kompetente nok til å kunne nyttiggjøre seg systemet.

Min idrett-appen på mobil funker ikke – utdatert. Også for kretsene er crm-system fortsatt et skrikende behov. Fortsatt en manuell jobb for å holde orden på de organisasjonsledd som idrettskretsen møter – profesjonalisere idrettslagsoppfølgingen.

- b. *Det er oppfattet et sterkt ønske om at det digitaliseringsløftet som er igangsatt, må videreføres. Stemmer denne oppfatningen med ditt organisasjonsledds syn?*

Et rungende JA.

- c. *En økt strategisk bruk av digitalisering vil kreve økt finansiering både til utvikling, drift og sikkerhet. Dette kan finansieres gjennom økt bruk av spillemidler over postene, økt brukerfinansiering, inntekter fra integrasjoner med tredjeparter, ulike digitale forretningskonsepter som gir bidrag til finansiering av plattformen, og/eller samarbeidspartnere knyttet til ulike digitale tjenester. Har dere noen innspill knyttet til bruken av de ulike finansieringskilder og/eller viktige hensyn som må ivaretas sett fra deres ståsted?*

Krystallklare på at idrettslagene ikke må belastes mer enn absolutt nødvendig. NIF må ikke skyve regningen over på idrettslagene. Våre tilbud må være så rimelige som mulig.

Medlemsfordel. Spesielløsninger i idrettens systemer må finansieres av dem som har bruk for dem.

Tredjepart representerer noen utfordringer for NIF. Vi må ikke miste retten til data. Være kreative på å skaffe inntekter også via annonsering.

Spørsmål 5: Andre samarbeidsprosjekter / initiativ

- a. *Skal det søkes om en sum penger til ulike strategiske tiltak som etterspørres i løpet av året?*

Er i en spesiell situasjon i år. Vi mener at nye samarbeidsprosjekter og initiativ må settes på vent i 2021. Pågående prosjekter må ha prioritet – ingen nye prosjekter

- b. *Dersom det er enighet om dette, på hvilken post(er) skal dette ev. avsettes?*

Spørsmål 6: Overordnede innspill

- a. *Dersom ditt organisasjonsledd får et redusert tilskudd fra spillemidlene på 10 prosent i 2021, hva blir nedprioritert?*

Vi får en finansiering som dekker våre grunnbehov. Nedgang betyr nedbemanning av én person. Fire ansatte dekket av idrettens penger, nesten fem fra fylket eller andre kilder.

Vi har fått prolongert 2020 ut 2021 fra fylkeskommunen. Usikkert hva som skjer etter 2021. Det blir mindre penger i 2022. Det blir dobbelt ille med reduksjon fra NIF på toppen av dette.

- b. *Er det andre områder dere mener er viktig å inkludere i søknaden om spillemidler for 2021?*

Ingen konkrete innspill.