

Kulturdepartementet

postmottak@kud.dep.no

2.november 2021

Forslag til endringer i Prop 220 L (2020-2021) - Høring om DNS-blokkering av nettsider som tilbyr pengespill som ikke har tillatelse i Norge

Norges idrettsforbund (NIF) vil takke for muligheten for å komme med innspill til den foreslåtte bestemmelsen i pengespilloven om DNS-blokkering.

Norsk pengespillpolitikk har som hovedmål å forebygge problematisk spilleadferd, økonomisk mislighold og å begrense privatfortjeneste knyttet til pengespill. NIF mener at en enerettsmodell er best egnet til dette, og at en adgang til å beslutte DNS-blokkering vil bidra til å styrke enerettsmodellen som statens sosialpolitiske og kriminalpolitiske virkemiddel på pengespillområdet.

Adgangen til å beslutte DNS-blokkering har også en side til manipulasjon av idrettskonkurranser. Norge har signert og ratifisert Europarådets konvensjon om manipulering av idrettskonkurranser, og konvensjonen trådte i kraft 1.9.2019.¹

Etter konvensjonens artikkel 3, punkt 5 bokstav a) defineres «ulovlig sportsspill», som enhver sportsspillaktivitet tilbudt i en form eller av en operatør som ikke har tillatelse etter gjeldende lovgivning i jurisdiksjonen der forbrukeren befinner seg.

Pengespilloven begrenser utenlandske virksomheters adgang til å tilby pengespill på idrettskonkurranser i det norske markedet. Dette innebærer at når utenlandske spillselskaper tilbyr norske forbrukere pengespill på idrettskonkurranser, vil dette være ulovlige pengespill etter konvensjonen når det aktuelle pengespillet ikke har tillatelse i Norge.

Konvensjonens artikkel 11 omhandler bekjempelse av ulovlige sportsspill, og slår fast at for å bekjempe manipulering av idrettskonkurranser skal hver part undersøke hvilke midler som er best egnet til å bekjempe operatører av ulovlige sportsspill, og i samsvar med gjeldende lovgivning i den relevante jurisdiksjonen vurdere å vedta tiltak. Konvensjonen omtaler fire ulike tiltak som kan vurderes:

- a) *stenging av, eller direkte og indirekte restriksjon på, tilgangen til operatører av ulovlig fjernsportsspill, og stenging av operatører av ulovlig sportsspill som har et fysisk nettverk i partens jurisdiksjon,*
- b) *blokkering av pengestrømmer mellom operatører av ulovlig sportsspill og forbrukere,*
- c) *forbud mot reklame for operatører av ulovlig sportsspill,*
- d) *bevisstgjøring av forbrukerne om risikoen forbundet med ulovlig sportsspill.*

¹ [Europarådets konvensjon om manipulering av idrettskonkurranser - CETS 215](#)

NIF har vært en pådriver for samtlige av disse tiltakene. En DNS-blokkering vil være et egnet virkemiddel for å stenge tilgangen til ulovlige sportsspill, og slik sett helt i samsvar med et relevant tiltak som følger av konvensjonen. Det vil også være et viktig tiltak i samsvar med Norges konvensjonsforpliktelser.

Forslaget som er på høring, skiller ikke mellom hva slags type pengespill en nettside tilbyr. NIF gjør derfor oppmerksom på at behovet for å kunne stanse tilgang til nettsider som tilbyr ulovlige sportsspill, har en side til idrettens integritet og ovennevnte konvensjonsforpliktelser, som ikke gjør seg gjeldende for andre type pengespill, innen statens sosialpolitiske og kriminalpolitiske virkemiddel på pengespillområdet. Dette kan ha relevans i vurderingen av om behovet for adgang til å kunne beslutte DNS-blokkering av ulovlige sportsspill bør være videre enn adgangen til å beslutte DNS-blokkering av andre ulovlige pengespill. Det bør uansett ha relevans for den interesseavveining som skal foretas ved eventuell utforming av konkrete pålegg.

Skillet er relevant fordi den foreslåtte §32 a i pengespilloven er formulert på en måte som innebærer en mer begrenset adgang til DNS-blokkering enn hva som er ønskelig utfra et mål om å ha effektive tiltak mot manipulasjon av idrettskonkurranser.

Første setning i den foreslåtte § 32a lyder:

«Dersom en nettside tilbyr pengespill som er rettet mot det norske markedet uten tillatelse etter denne loven, kan Lotteritilsynet pålegge en internetttilbyder å gjennomføre DNS-blokkering av nettsiden.»

Etter den foreslåtte ordlyden er det ikke tilstrekkelig at en nettside tilbyr norske forbrukere tilgang til et ulovlig pengespill for at DNS-blokkering skal kunne vedtas. Foruten å være et ulovlig pengespill må det i tillegg være «rettet mot det norske markedet». Departementet har behandlet begrepet «rettet mot det norske markedet» i høringsnotat til forslag til ny lov om pengespill. Der fremgår det at departementet anser pengespill for å være rettet mot det norske markedet når det er tilrettelagt for spillere i Norge.²

Dette kan være en krevende skjønnsmessig vurdering, i motsetning til den mer objektive vurderingen av om en nettside tilbyr norske forbrukere å delta i pengespill. En vurdering av om pengespillet er rettet mot det norske markedet vil stille større krav til saksbehandlingen i forkant av et ev. vedtak om DNS-blokkering, sammenliknet om en skal ta stilling til om pengespillet har tillatelse i Norge og om pengespillet er åpent for kunder i Norge. I tillegg vil et vedtak som inneholder en utpreget skjønnsmessig vurdering, innebære større risiko for rettslige prosesser knyttet til vedtakene som fattes.

Hensynet til å styrke arbeidet for å beskytte sårbare spillere og den norske pengespillmodellen, og en effektiv kamp mot manipulasjon av idrettskonkurranser tilsier at en bør ha adgang til å beslutte DNS-blokkering av nettsider som tilbyr ulovlige pengespill i det norske markedet, uavhengig av om pengespillet er rettet mot det norske markedet.

² [Høringsnotat - 06.11.19 \(regjeringen.no\)](#)

Etter «Forskrift om forbud mot betalingsformidling for pengespill som ikke har norsk tillatelse» § 4³ er det forbudt for foretak som yter betalingstjenester i Norge å yte betalingstjenester ved innskudd til, og utbetaling fra pengespill som ikke har tillatelse i Norge. Forskriften har ingen tilleggsvilkår om at det aktuelle pengespillet må være rettet mot det norske markedet for at det skal omfattes av forbudet.

NIF mener en bestemmelse om adgangen til DNS-blokkering bør utformes slik at det ikke inkluderes et vilkår om at de ulovlige pengespillene må være «rettet mot det norske markedet» for at de skal kunne bli gjenstand for DNS-blokkering. Det bør være tilstrekkelig at de tillater pengespill fra norske forbrukere, til tross for at de ikke har tillatelse til å tilby slikt pengespill i Norge. Om det skal stilles krav til at pengespill må rette seg mot det norske markedet for at en DNS-blokkering skal kunne vedtas, vil det fremdeles være fri tilgang på ulovlige pengespill som ikke retter seg mot det norske markedet.

Med en høy terskel for DNS-blokkering risikerer en at ulovlige pengespill blir tilgjengelige for det norske markedet, men at eventuelle gevinster stanses. Dersom det er ønskelig å ha en så høy terskel for DNS-blokkering at en kun rammer de pengespillene som er rettet mot det norske markedet, bør det vurderes om det også bør gis en hjemmel til å beslutte DNS-varsler i tillegg til DNS-blokkering. Et DNS-varsel er et mindre inngripende tiltak, og av hensyn til dem som i god tro oppsøker et ulovlig pengespill, bør det gjennom et DNS-varsel kunne opplyses om at pengespillet ikke har tillatelse i Norge og at eventuelle betalingstransaksjoner vil være omfattet av et forbud mot betalingsformidling.

NIF viser for øvrig til Stortingets vedtak nr. 695, 7. mai 2018⁴, jf. representantforslag 110 S (2017–2018) fra stortingsrepresentantene Anette Trettebergstuen og Geir Jørgen Bekkevold.⁵

I forslaget begrunnelse fremgår blant annet at: «*En norsk blokkering vil gjøre det vanskeligere for gamblingsselskapene å tilby spillene sine til nordmenn, samtidig som spillerne får informasjon om at disse operatørene ikke har lov til å tilby spill i Norge.*». Dersom en hjemmel til DNS-blokkering kun omfatter de pengespill som retter seg mot det norske markedet, vil en stå uten virkemidler for å stanse tilgang til ulovlige pengespill ikke som henvender seg til et internasjonalt publikum, og er tilgjengelig for personer i Norge, uten at pengespillet retter seg mot det norske markedet.

Ovennevnte vedtak fra Stortinget har følgende ordlyd: «*Stortinget ber regjeringen stanse pengespill hos uregulerte pengespillselskaper ved å innføre DNS-blokkering av nettsidene deres. Regjeringen bes i budsjett for 2019 omtale fremdriftsplanen for dette arbeidet.*»

Dersom pengespilloven har som vilkår at pengespill må være rettet mot det norske markedet for at en skal kunne vedta en DNS-blokkering, oppfattes det å være en høyere terskel enn det Stortinget har vedtatt.

Å lovfeste en bestemmelse som gir Lotteri- og stiftelsestilsynet hjemmel til å pålegge internetttilbydere å gjennomføre DNS-blokkering er et virkemiddel som gjør det enda vanskeligere

³ [Forskrift om forbud mot betalingsformidling for pengespill som ikke har norsk tillatelse - Lovdata](#)

⁴ [Sak - stortinget.no](#)

⁵ [Dok 8-201718-110s \(stortinget.no\)](#)

for utenlandske spilltilbydere å omgå norsk lov, vil ytterligere beskytte sårbare spillere og vil styrke kampen mot manipulering av idrettskonkurranser.

- Etter NIFs mening vil innføring av DNS-blokkering vanskeliggjøre spilling hos aktører uten tillatelse til å operere i Norge.
- DNS-blokkering vil som prinsipp, tydeliggjøre ønsket om å beskytte sårbare spillere og å opprettholde enerettsmodellen som det viktigste sosialpolitiske virkemiddelet innenfor pengespill.
- På samme måte som en rekke EU-land har gjort, mener Norges idrettsforbund at Norge bør innføre DNS-blokkering og ikke kun DNS-varsling. Det faktum at det er mulig å omgå en slik blokkering, er etter NIFs syn ikke noe godt argument for ikke å lovfeste det.
- NIF opplever at å innføre en slik blokkering, er å følge opp et eksisterende stortingsvedtak.
- Begrensningen i høringsbrevet om at det kun skal være anledning til å innføre blokkering av nettsider som uten tillatelse tilbyr pengespill rettet mot det norske markedet, bør vurderes endret slik at reglene omfatter alle nettsider med pengespill uten tillatelse i Norge, men som er tilgjengelige for norske borgere.
- Regelverket må utformes slik at det blir enkelt for Lotteri- og stiftelsestilsynet å kunne beslutte DNS-blokkering.

Med vennlig hilsen

Nils Einar Aas
generalsekretær

Tord Jordet
advokat

Per Tøien
idrettspolitisk rådgiver