

IDRETTSTINGET 2025

OSLO 23.–25. mai

Saksdokumenter

NORGES
IDRETTSFORBUND



INNHold

1. Godkjenne de fremmøtte representantene	1
2. Velge dirigent(er)	1
3. Velge protokollfører(e)	1
4. Velge to representanter til å underskrive protokollen	2
5. Velge en redaksjonskomité på fem medlemmer for tinget	2
6. Godkjenne innkallingen	2
7. Godkjenne saklisten	3
8. Godkjenne forretningsorden	5
9. Behandle beretninger for NIF, herunder beretninger for tingvalgte organer	7
10. Behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, herunder revisors beretning og kontrollutvalgets beretning	8
11. Engasjere revisor til å revidere NIFs regnskaper	8
12. Behandle norsk deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker	9
13. Behandle spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av De olympiske leker og De paralympiske leker	9
14. Behandle retningslinjer for søknad om spillemidler.....	9
15. Behandle retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for NIF.....	9
16. Behandle særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund	10
17. Behandle endringer i NIFs lov, og annet regelverk vedtatt av Idrettstinget	12
18. Behandle forslag og saker	65
19. Behandle langtidsbudsjett og langtidsplan	103
20. Velge idrettsstyret	103
21. Velge kontrollutvalg, lovutvalg, domsutvalg, appellutvalg, kompensasjonskomité, etisk råd, påtalenemnd og valgkomité	104
22. Resolusjoner	107

1. GODKJENNE DE FREMMØTTE REPRESENTANTENE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

De fremmøtte representantene godkjennes.

2. VELGE DIRIGENT(ER)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende dirigenter velges:

Katarina Riise

Kjartan Berland

3. VELGE PROTOKOLLFØRER(E)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende protokollførere velges:

Ida Sandbakken

Siri Grønborg Christensen

Guro Aurtande

4. VELGE TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokollen:

Richard Vogt

Berit Kalgraff

5. VELGE EN REDAKSJONSKOMITÉ PÅ FEM MEDLEMMER FOR TINGET

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende velges til redaksjonskomité:

Erik Unaas (leder)

Heidi Stenbock-Haakestad

Inger Lilleby Fløgum

Odd Martin Iversen Holsbø

Runar Bålsrud

6. GODKJENNE INNKALLINGEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

[Innkalling til idrettstinget 2025](#), datert 13. desember 2024, godkjennes.

7. GODKJENNE SAKLISTEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til sakliste:

- Sak 8 Godkjenne forretningsorden
- Sak 9 Behandle beretninger for NIF, herunder beretninger for tingvalgte organer
 - Sak 9.1 Behandle NIFs årsberetning 2024
 - Sak 9.2 Behandle beretninger fra tingvalgte organer
- Sak 10 Behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, herunder revisors beretning og kontrollutvalgets beretning
- Sak 11 Engasjere revisor til å revidere NIFs regnskaper
- Sak 12 Behandle norsk deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker
- Sak 13 Behandle spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av De olympiske leker og De paralympiske leker
- Sak 14 Behandle retningslinjer for søknad om spillemidler
- Sak 15 Behandle retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for NIF
- Sak 16 Behandle særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund
 - Sak 16.1 Regler for opptak av særforbund
- Sak 17 Behandle endringer i NIFs lov, og annet regelverk vedtatt av Idrettstinget
 - Sak 17.1 Endring av NIFs lov § 1-6 (1)
 - Sak 17.2 Endring av NIFs lov § 1-7
 - Sak 17.3 Endring av NIFs lov § 2-4 (1)
 - Sak 17.4 Endring av NIFs lov § 2-5 (2)
 - Sak 17.5 Endring av NIFs lov § 2-11 (2)
 - Sak 17.6 Endring av NIFs lov § 2-11 (4) og (5)
 - Sak 17.7 Endring av NIFs lov § 2-17 (2)
 - Sak 17.8 Endring av NIFs lov § 3-1
 - Sak 17.9 Endring av NIFs lov § 3-2 (1)
 - Sak 17.10 Endring av NIFs lov §§ 3-4 (1) t) og 4-2 (1) og (2)
 - Sak 17.11 Endring av NIFs lov §§ 3-4 (1) t) og 4-2 (1) og (2)
 - Sak 17.12 Endring av NIFs lov § 3-4 (1) t) og u)
 - Sak 17.13 Endring av NIFs lov § 3-4 (1) u)
 - Sak 17.14 Endring av NIFs lov § 3-6 (6)
 - Sak 17.15 Endring av NIFs lov § 4-2 (1) og (2)
 - Sak 17.16 Endring av NIFs lov § 6-3 ny (2)
 - Sak 17.17 Endring av NIFs lov § 8-1
 - Sak 17.18 Endring av NIFs lov § 8-1
 - Sak 17.19 Endring av NIFs lov § 8-3 (2)
 - Sak 17.20 Endring av NIFs lov § 10-1 (2)

- Sak 17.21 Endring av NIFs lov § 10-4 (2)
- Sak 17.22 Endring av NIFs lov § 11-1
- Sak 17.23 Endring av NIFs sanksjonsregelverk § 1-4 (1) b)
- Sak 18 Behandle forslag og saker
 - Sak 18.1 Idrettens nasjonale tiltaksplan mot økonomiske barrierer
 - Sak 18.2 Økonomi som barriere og lisenskostnader
 - Sak 18.3 Fullmakt til NIFs lovutvalg
 - Sak 18.4 Oppfølging av rapport - God styring i idretten: Verdibasert og målrettet
 - Sak 18.4.1 Evaluering av de tingvalgte utvalgene
 - Sak 18.4.2 Endringer i instruks for NIFs valgkomité
 - Sak 18.5 Endringer i instruks for NIFs valgkomité
 - Sak 18.6 NIF ber om en ny Stortingsmelding om idrett
 - Sak 18.7 Øke innsatsen for å utvikle mer breddeidrett i idrettslagene
 - Sak 18.8 Aktiv hele livet
 - Sak 18.9 En enklere idrettslagshverdag
 - Sak 18.10 Forenkling av NIFs lov
 - Sak 18.11 Organisering av antidopingarbeidet
 - Sak 18.12 Fullmakt til å gjøre endringer i retningslinjer for bruk av simulert høyde
 - Sak 18.13 Prosess for endringer i NIFs lov kapittel 14
 - Sak 18.14 Enøk støtte til idrettsanlegg
 - Sak 18.15 Tilgjengeliggjøring av offentlig støtteordninger
 - Sak 18.16 Tilskudd basert på medlemsantall skal representere alle medlemmer
 - Sak 18.17 Innføring av en søknadsbasert støtteordning for små idretters deltagelse i internasjonale mesterskap
 - Sak 18.18 Opprettelse av medlemsombud for norsk idrett
 - Sak 18.19 Utrekningsgrunnlag for særforbundsdelegater etter NIFs lov § 3-2
- Sak 19 Behandle langtidsbudsjett og langtidsplan
- Sak 20 Velge idrettsstyret
 - Sak 20.1 Velge 2. visepresident (2025-2029)
 - Sak 20.2 Velge styremedlemmer (2025-2029)
- Sak 21 Velge kontrollutvalg, lovutvalg, domsutvalg, appellutvalg, kompensasjonskomité, etisk råd, påtalenemnd og valgkomité
 - Sak 21.1 Velge kontrollutvalg (2025-2027)
 - Sak 21.2 Velge lovutvalg (2025-2027)
 - Sak 21.3 Velge domsutvalg (2025-2027)
 - Sak 21.4 Velge appellutvalg (2025-2027)
 - Sak 21.5 Velge kompensasjonskomité (2025-2027)
 - Sak 21.6 Velge etisk råd (2025-2029)
 - Sak 21.7 Velge påtalenemnd (2025-2027)
 - Sak 21.8 Velge valgkomité (2025-2029)
- Sak 22 Resolusjoner

Forslag til vedtak:

Saklisten godkjennes.

8. GODKJENNE FORRETNINGSORDEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til forretningsorden:

FORRETNINGSORDEN FOR IDRETTSTINGET 2025

1. Gjennomføring av tinget

1.1 Tinget ledes av de(n) valgte dirigenten(e), og skal gjennomføres i samsvar med NIFs lov og denne forretningsorden.

2. Taletid

2.1 Representant for forslagsstiller med forslag på saklisten, gis fem minutter taletid for å presentere forslaget, med mindre dirigenten beslutter at det skal gis lengre taletid.

2.2 For etterfølgende innlegg, er taletiden tre minutter for første innlegg, to minutter for andre innlegg og ett minutt for tredje innlegg. Ingen gis rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak.

2.3 Etter forslag fra dirigenten eller representant, kan tinget beslutte å:

- sette strek for de inntegnede talere
- sette strek for nye forslag
- øke antall innlegg
- endre taletiden
- gi taletid til personer uten talerett

2.4 Person med talerett som ber om ordet til forretningsorden, har ett minutts taletid.

3. Behandling av forslag og saker på tinget

3.1 Forslag som fremgår av den godkjente saklisten, kan ikke trekkes uten at tinget beslutter dette.

3.2 Alle forslag/endringsforslag skal presenteres av representant for forslagsstiller og/eller dirigent.

3.3 Endringsforslag som fremmes under tingforhandlingene skal leveres elektronisk i GoPlenum før de presenteres.

3.4 Saker skal behandles av tinget i den rekkefølgen som følger av den godkjente saklisten, med mindre tinget beslutter å endre rekkefølgen, eller saken er til behandling hos redaksjonskomiteen eller NIFs lovutvalg, se pkt. 4 og 5.

4. Behandling i redaksjonskomiteen

4.1 Redaksjonskomiteen trer sammen etter beslutning av tinget.

4.2 Forslag som er til behandling hos redaksjonskomiteen flyttes ned på sakslisten, og behandles når komiteen har avsluttet sin behandling.

4.3 Dersom forslag fremmes av redaksjonskomiteen, skal forslaget, dersom det berører NIFs regelverk, først ha blitt forelagt lovutvalget. Representant for komiteen skal gis nødvendig taletid for å presentere forslaget. For etterfølgende innlegg gjelder pkt. 2.2.

5. Behandling i NIFs lovutvalg

5.1 Lovutvalget trer sammen på eget initiativ, og alltid dersom det fremmes nye forslag/endringsforslag som vedrører NIFs regelverk.

5.2 Tinget kan ikke behandle nytt forslag/endringsforslag som vedrører NIFs regelverk uten at lovutvalget har avgitt en uttalelse.

5.3 Saker som er til behandling hos lovutvalget flyttes ned på saklisten og behandles når utvalget har avsluttet sin behandling.

5.4 Representant for lovutvalget gis nødvendig taletid for å presentere lovutvalgets uttalelse.

6. Valg

6.1 Ved valg til Idrettsstyret, skal kandidat som er innstilt eller fremmet som benkeforslag, gis nødvendig taletid for å presentere seg. For etterfølgende innlegg gjelder pkt. 2.2.

6.2 Ved benkeforslag skal forslagsstiller levere forslag elektronisk i GoPlenum og sende utfylt kandidatskjema til kandidatskjema@idrettsforbundet.no før kandidaten blir foreslått.

7. Stemmegivning

7.1 Stemmegivning gjennomføres ved bruk av det elektroniske stemmesystemet GoPlenum med mindre dirigenten spør tinget om et forslag kan vedtas uten formelle avstemming, og ingen motsetter seg dette. Dersom ingen motsetter seg dette, skal forslaget anses enstemmig vedtatt ved akklamasjon.

8. Protokoll

8.1 Tingets valgte protokollfører(e) fører protokoll over tingets forhandlinger.

8.2 I protokollen innføres hvem som har hatt ordet i sakene, hvilke forslag som er fremmet, hvem som er forslagsstiller, hvilke vedtak som er fattet i den enkelte sak, og resultatet av avstemninger med antall stemmer for og imot.

8.3 Protokollen skal publiseres på NIFs hjemmeside så snart den er underskrevet av to representanter valgt av tinget.

Forslag til vedtak:

Forretningsorden godkjennes.

Begrunnelse:

I forretningsorden fra idrettstinget 2023 var det ingen tidsbegrensning for forslagsstillere til å presentere sine forslag. I spørreundersøkelsen som ble sendt ut som en del av evalueringen fra idrettstinget 2023, svarte 87,3 % at de ønsker en tidsmessig begrensning. Idrettsstyret foreslår derfor en begrensning i pkt. 2.1 på 5 minutter, men at dirigenten kan beslutte at det skal gis lengre taletid. Etter forretningsorden pkt. 2.3 kan også idrettstinget, etter forslag fra en representant eller dirigenten, beslutte å endre taletiden.

I forretningsorden fra idrettstinget 2023 var det en begrensning på etterfølgende innlegg på 5 minutter - 3 minutter - 1 minutt. I spørreundersøkelsen svarte 71,5 % at de mener den mest hensiktsmessige taletiden for etterfølgende innlegg er 3 minutter – 2 minutter – 1 minutt. Idrettsstyret foreslår derfor en endring i samsvar med dette i pkt. 2.2.

For øvrig er det kun presiseringer og andre språklige forbedringer i forslaget.

9. BEHANDLE BERETNINGER FOR NIF, HERUNDER BERETNINGER FOR TINGVALGTE ORGANER

9.1 BEHANDLE NIFS ÅRSBERETNING 2024

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

[NIFs årsberetning](#) for 2024 godkjennes.

9.2 BEHANDLE BERETNINGER FRA TINGVALGTE ORGANER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

[Beretninger](#) fra kontrollutvalg, lovutvalg, domsutvalg, appellutvalg, kompensasjonskomité, etisk råd og påtalenemnd godkjennes.

10. BEHANDLE DE AVSLUTTEDE OG REVIDERTE REGNSKAPER FOR NIF, HERUNDER REVISORS BERETNING OG KONTROLLUTVALGETS BERETNING

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

[NIFs årsregnskap](#), herunder [revisors beretning](#) og [kontrollutvalgets beretning](#), for 2024 godkjennes.

11. ENGASJERE REVISOR TIL Å REVIDERE NIFS REGNSKAPER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. BDO engasjeres som revisor til å revidere NIFs regnskaper i tingperioden.
2. Idrettsstyret gis fullmakt til å fastsette BDOs honorar.

12. BEHANDLE NORSK DELTAKELSE I DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIF deltar i De olympiske leker og De paralympiske leker i Milano og Cortina 2026.

13. BEHANDLE SPØRSMÅL SOM ANGÅR NORSK SØKNAD OM ARRANGEMENT AV DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER

Det foreligger ingen forslag til behandling.

14. BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM SPILLEMIDLER

Det foreligger ingen forslag til behandling. Det vises til vedtak fattet på idrettstinget 2023.

15. BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV DE MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Idrettsstyret gis fullmakt til å fordele tilskuddene fra stats- og spillemidler i tingperioden i tråd med prioriteringene i idrettens langtidsplan og vedtatt langtidsbudsjett.
2. Idrettsstyret gis i tingperioden fullmakt til å utforme ordningene for fordeling av spillemidler til idrettskretsene og særforbundene, herunder foreta nødvendige justeringer innenfor de etablerte fordelingsmodellene for særforbundene og idrettskretsene. Hvis justeringer i modellene vil medføre vesentlige endringer for idrettskrets eller særforbund skal de berørte organisasjonsleddene høres forut for iverksetting av endringer.

Begrunnelse:

NIF er som tilskuddsmottaker nødt til å forholde seg til tilgjengelige rammer og føringene som følger disse fra de myndighetene som til enhver tid forvalter ordningene. Dette tilsier en årlig vurdering av hva som er mulig innenfor de rammene som er tildelt.

16. BEHANDLE SÆRIDRETTEHENS ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND

16.1 REGLER FOR OPPTAK AV SÆRFORBUND

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til regler for opptak av særforbund:

- 1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:
 - a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.
 - b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.
 - c) Søker dokumenterer at aktiviteten(e) har vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 aktive medlemmer i sin organisasjon.
 - d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.
 - e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.
- 2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.

Forslag til vedtak:

Regler for opptak av særforbund godkjennes.

Begrunnelse:

Ett av de seks prinsippene som ble vedtatt på idrettstinget i sak 15.1 *Prinsipper for utarbeidelse av nye forvaltningsordninger*, var som følger:

- *"Behov for nye terskelverdier for opptak av særforbund og mulige konsekvenser for særforbund som faller under terskelverdiene, skal utredes frem mot idrettstinget i 2025."*

Det ble etablert en arbeidsgruppe bestående av representanter for generalsekretærer i særforbund, samt representanter fra NIF, som har gjennomført to høringer blant særforbund. Et stort flertall av særforbund som svarte på høringen, mente at man skulle videreføre terskelverdien på 1500 medlemmer. Idrettsstyret støtter at 1500 er et godt innarbeidet antall som balanserer målet om å ivareta mangfoldet i norsk idrett, samtidig som målet om robusthet ivaretas. Idrettsstyret vil imidlertid foreslå en mindre justering av ordlyden.

Opptakskriteriene, slik de foreligger i dag, er basert på antall medlemmer. Når særforbund får tilskudd over post 2 og 3, blir aktivitetsomfanget fordelt basert på aktivitetstall og ikke på medlemstall. Et flertall av særforbundene som svarte på høringen mente at opptaket bør baseres på antall aktive medlemmer, og ikke antall medlemmer.

For å bedre reflektere kravene som stilles i forvaltningsordningene, foreslår idrettsstyret at kriteriet for opptak av særforbund som gjelder terskelverdier for medlemmer, endres fra «antall medlemmer» til «antall aktive medlemmer». For søkere vil dette bety at de i en søknad må bekrefte at et tilstrekkelig antall av deres medlemmer faktisk driver med aktiviteten som særforbundet organiserer.

Dette vil sikre at nye særforbund som blir tatt opp har tilstrekkelig antall aktive medlemmer til at de ikke havner under terskelverdiene for basistilskudd i forvaltningsordningene.

Aktive medlemmer defineres i dag som medlemmer som er knyttet til en idrettsgren i medlemssystemet og har betalt medlemskontingent til idrettslaget det foregående kalenderår. Medlemmer som kun deltar i enkeltstående arrangementer, tidsavgrensede opplæringstiltak eller sommerskoler/ferietiltak regnes ikke som aktive medlemmer. Betalende medlemmer med verv og ansvar for administrative oppgaver, drift og vedlikehold av anlegg mm. regnes også som aktive medlemmer. Det samme gjør medlemmer som er trenere, lagledere, eller har andre regelmessige oppgaver som bidrar til gjennomføringen av trening, konkurranser eller annen ordinær aktivitet i idrettslaget.

17. BEHANDLE ENDRINGER I NIFS LOV, OG ANNET REGELVERK VEDTATT AV IDRETTSTINGET

17.1 ENDRING AV NIFS LOV § 1-6 (1)

Forslagsstiller:

[Norges Bedriftsidrettsforbund](#)

Lovendringsforslag:

Endring av § 1-6 (1)

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 1-6. Kontingent</i>	<i>§ 1-6. Kontingent</i>
(1) NIF og idrettskretser kan ikke kreve kontingent av idrettslagene. Særforbund, særkrets/region, idrettsråd og idrettslag fastsetter selv sin kontingent. Kontingenten vedtas av årsmøtet/tinget.	(1) NIF og idrettskretser kan ikke kreve kontingent av idrettslagene. Særforbund, særkrets/region , idrettsråd og idrettslag fastsetter selv sin kontingent. <u>Særforbund fastsetter kontingenter for sine særkretser/regioner.</u> Kontingenten vedtas av årsmøtet/tinget.

Begrunnelse:

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) har over flere år utredet og kommet frem til at det er ønskelig med en harmonisering av medlemskontingentstrukturen, herunder anbefalt minstesats for kontingenten bedriftsidrettslagene betaler til den respektive Bedriftsidrettskrets.

Loven gir ikke særforbundstingene mulighet til å beslutte omfanget av kontingenter for sine særkretser/regioner, eller å sette en felles struktur for kontingenter for kretsleddet/regionsleddet, ettersom denne myndigheten ligger hos Idrettstinget og særkretstingene.

NBIF mener det er viktig for demokratiet at det øverste demokratiske leddet i hvert særforbund har myndighet til å vedta kontingentstruktur, kontingenter og avgifter for sitt organisasjonsledd. Det er et hull i loven når dette kan vedtas på Idrettstinget og særkretstingene, men ikke særforbundstingene.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende. Lovutvalget vil bemerke at idrettstinget, etter NIFs lov § 1-6 (2), kan fatte vedtak som kan legge føringer på særforbundets myndighet, og eventuelt den myndighet særforbundet delegerer til sine særkretser/regioner ved en eventuell vedtakelse av forslaget.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslagsstiller ønsker at særforbund skal kunne fastsette kontingenter for sine særkretser og regioner, beslutte omfanget av kontingentene for sine særkretser/regioner, eller å vedta kontingentstrukturer.

Særforbund er selvstendige juridiske enheter, og særforbundene beslutter selv om de skal opprette, eller nedlegge, særkretser/regioner. Særforbundene beslutter selv omfanget av kontingenter og avgifter som idrettslag skal betale til særforbundet, og idrettsstyret mener særforbund derfor også må ha frihet til å selv beslutte forhold knyttet til kontingent som særforbundets egne medlemmer, dvs. idrettslagene, eventuelt skal betale til særkretser/regioner opprettet av særforbundet.

Idrettsstyret ser ikke at det fremgår om forslaget er forankret hos forslagsstillers tilsluttede kretser/regioner eller idrettslag, men mener at dette uansett ikke er nødvendig fordi dette åpenbart ligger innenfor det et særforbund bør kunne beslutte i forhold til egne særkretser/regioner.

Idrettsstyret støtter forslaget.

17.2 ENDRING AV NIFS LOV § 1-7**Forslagsstiller:**

[Norges Skiforbund](#)

Lovendringsforslag:

Norges Skiforbund (NSF) fremmer forslag om en omformulering av NIFs lov § 1-7, slik at særforbund kan søke om dispensasjon om å få avlegge årsregnskap for en periode som avviker fra kalenderåret.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 1-7. Regnskapsår</i>	<i>§ 1-7. Regnskapsår</i>
Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret.	Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret.

Idrettsstyret, kan, når det foreligger særlige forhold, gi særforbund dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår.

Begrunnelse:

NIFs lov §2-11 (2) fastsetter at organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon, det vil si regnskapsloven. Regnskapsloven § 1-7 sier at avvikende regnskapsår kan benyttes dersom det på grunn av sesongmessig virksomhet øker årsregnskapets informasjonsverdi.

I vurderinger av adgang til avvikende regnskapsår (NOU 2016: 11) er det lagt vekt på:

1. Om den vesentlige delen av virksomhetens aktivitet finner sted innenfor en periode på inntil seks måneder og strekke seg over et årsskifte
2. Om avvikende regnskapsår vil øke regnskapets informasjonsverdi. I NOU 2003: 11 argumenteres det for at dette vilkåret vil være oppfylt hvis et avvikende regnskapsår gir større sikkerhet i vurderingen av og/eller reduksjon i omfang av regnskapsposter som må estimeres skjønnsmessig.

NSF vurderer at skjønnsmessige vurderinger kan bli unødvendig kompliserte, og at regnskapsresultatet ikke blir representativt eller gir et rettviseende bilde av driften for de særforbund som har sesongaktivitet som pågår for fullt ved kalenderårets slutt. Dette er i tråd med tidligere nasjonale utredninger om avvikende regnskapsår (NOU 2003: 11).

Ifølge regnskapsloven § 3-2a skal: «årsregnskapet gi et rettviseende bilde av den regnskapspliktiges eiendeler og gjeld, finansielle stilling og resultat». Hvis en bestemmelse i Regnskapsloven kapittel 4 til 7 er uforenlig med plikten til å vise et rettviseende bilde skal bestemmelsen fravikes jfr. Regnskapsloven § 3-2a. NIFs lov §2-11 (2) om å følge alminnelig lovgivning for regnskap samt NIFs lov §1-7 som fastslår at regnskapsåret skal være kalenderåret fremstår derfor som motstridende. Det fremmes derfor forslag om en harmonisering ved å ta inn igjen hjemmelen som lå i loven fem til 2019 om at man ved særskilte forhold kan søke dispensasjon fra at regnskapsperioden må være kalenderåret.

Konsekvenser av forslaget

Lovendringen gir idrettsstyret myndighet til å innvilge dispensasjon til avvikende regnskapsår for særforbund med særlige forhold.

Økonomiske og administrative konsekvenser av forslaget:

Det er ingen økonomiske konsekvenser ved å ta dispensasjonshjemmelen inn i loven igjen. Administrativ konsekvens er at det må opprettes en rutine for søknader om dispensasjon.

Forlaget ble ikke støttet av idrettsstyret i 2023 begrunnet i merarbeid knyttet til utarbeidelse av rapportering til NIF per kalenderår for organisasjonsledd som eventuelt får innvilget dispensasjon. Idrettsstyret uttalte samtidig det motstridende argument om at det må utarbeides en særskilt rapportering for disse organisasjonsleddene. NSF har ikke fremmet forslag om endring av samordnet rapporteringen av økonomiske nøkkeltall fra organisasjonsledd til NIF. NSF mener samtidig at det kan være mindre merarbeid å omarbeide avvikende regnskapsår til nøkkeltall per kalenderår enn utarbeidelse av årsregnskap etter dagens lovkrav. Fordeler og økonomiske/administrative konsekvenser av å søke dispensasjon er vurderinger det enkelte organisasjonsledd står nærmest til å gjøre selv før man eventuelt søker.

Forslaget ivaretar formålet med årsregnskapet som er å formidle nyttig og relevant informasjon om virksomhetens samlede økonomiske utvikling og finansielle stilling.

Forslaget er behandlet av NSF's styre.

Tidslinjen for forslaget

Gitt idrettstingets oppslutning foreslås det at forslag om at lovendring trer i kraft umiddelbart, subsidiært fra 1.januar 2024 jfr. NIFs lov § 1-5 (1).

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende. Men, kommaet før *kan* bør fjernes: *Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gi særforbund dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår.*

Idrettsstyrets uttalelse:

Alle tilskuddsordninger og rapporteringer via NIF følger kalenderåret. NIF må rapportere for kalenderår til tilskuddsgiver og er derfor avhengig av å få rapportering fra organisasjonsleddene for tilsvarende periode.

Selv om avvikende regnskapsår vil kunne øke regnskapets informasjonsverdi for det enkelte organisasjonsledd, vil avvikende regnskapsår ikke gi NIF den informasjonen som NIF er avhengig av for å kunne rapportere til tilskuddsgivere.

En endring av regnskapsår som avviker fra kalenderåret, vil medføre merarbeid for organisasjonsleddet i forbindelse med utarbeidelse av rapporteringen til NIF, i tillegg til økte kostnader til attestasjon fra revisor.

Selv om organisasjonsledd må forholde seg til kalenderår som regnskapsår, står de helt fritt til å legge opp sin interne økonomistyring og rapportering slik de selv ønsker.

Denne saken ble også fremmet på idrettstinget i 2023.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

17.3 ENDRING AV NIFS LOV § 2-4 (1)

Forslagsstiller:

[Innlandet idrettskrets](#)

Lovendriftsforslag:

Innlandet idrettskrets ber Idrettstinget 2025 være med på et historisk vedtak – et vedtak som virkelig vil gi kjønnsbalansen et løft idretten fortjener. Holdningskampanjer løfter ikke idrettens behov for kjønnsbalanse, og siste virkemiddel er en lovendring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-4. Kjønnsfordeling</i>	<i>§ 2-4. Kjønnsfordeling</i>
(1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning og ved representasjon, skal begge kjønn være representert. Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.	(1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning og ved representasjon, skal begge kjønn være representert. Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.

Begrunnelse:

En kjønnsbalansert idrett gir oss alle en **bedre idrett**, en **tryggere idrett**, en mer **inkluderende idrett**, og en mer **verdibasert idrett**. Utelukkende gode og positive effekter – klart vi skal ta med oss disse effektene!

Innlandet idrettskrets har over år kjempet for å rekruttere tillitsvalgte og trenere fra hele vår medlemsmasse. Oppstart med en kunnskapsbasert forskning, holdningskampanjen #Gnist, og implementering av viktigheten av kjønnsbalanse i alle våre relevante kompetansetiltak, har resultert i den nasjonal holdnings- og informasjonskampanjen Vi trenger deg!

§ 2-4 har en intensjon om reell kjønnsbalanse, men med unntak for store deler av norsk idrett – selve grasrota og idrettslagene – kommer i kanskje aldri i mål uten at dette lovreguleres. Alle de politiske partier har klart det, næringsliv er pålagt dette – det er på tide at idretten kommer etter!

Forslaget antas å ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslagstiller ønsker at krav til kjønnsfordeling i NIFs lov § 2-4 skal være likt for alle organisasjonsledd.

Hvilke krav som skal stilles til kjønnsfordeling i styrer, råd og utvalg i idrettslagene ble behandlet både på idrettstinget 2021 og idrettstinget 2023, og det ble vedtatt lovendringer i § 2-4. NIF gjennomførte en spørreundersøkelse blant idrettslag i desember 2022, der 62,9% av idrettslagene svarte at kjønnsfordelingsbestemmelsen var vanskelig å etterleve.

Erfaringen er at det på idrettsting fremmes lovendringsforslag som ikke hensyntar helheten, og at regelverket over tid blir inkonsistent og komplisert. Idrettsstyret vedtok derfor på sitt styremøte i desember 2024 at NIFs lov §§ 2-4 til 2-8 skal gjennomgås for å sikre et mer helhetlig, konsekvent og brukervennlig regelverk. Gjennomgangen forbereder en mulig lovendringsprosess frem mot idrettstinget 2027 og eventuelle endringsforslag skal forankres i organisasjonen før de fremmes for idrettstinget. Idrettsstyret mener det ikke bør gjøres noen endringer i disse lovbestemmelsene mens det er et pågående arbeid med en helhetlig revisjon av bestemmelsene.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

17.4 ENDRING AV NIFS LOV § 2-5 (2)

Forslagsstiller:

[Norges Basketballforbund](#)

Lovendringsforslag:

Det foreslås å heve aldersgrensen for å ha stemmerett og kunne være valgbar fra 15 til 18 år.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i>	<i>§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i>
(1) For å ha stemmerett, være valgbar til årsmøte-/tingvalgte organer og kunne velges/oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd, må man ha fylt 15 år i løpet av kalenderåret, vært medlem av idrettslaget i minst én måned og ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til idrettslaget. Særforbund kan ha ytterligere valgbarhetskrav i egen lov etter godkjenning fra Idrettsstyret.	(1) For å ha stemmerett, være valgbar til årsmøte-/tingvalgte organer og kunne velges/oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd, må man ha fylt 15 18 år i løpet av kalenderåret, vært medlem av idrettslaget i minst én måned og ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til idrettslaget. Særforbund kan ha ytterligere valgbarhetskrav i egen lov etter godkjenning fra Idrettsstyret.

Begrunnelse:

Norges Basketballforbund er en stor tilhenger av ungt lederskap, unges påvirkningskraft og rekruttering og utvikling av unge ledere, men mener at det å gi mindreårige stemmerett og for tunge formelle ansvar ikke er veien å gå, og innebærer også en for stor risiko for både klubbmiljøer som for de unge selv.

Dessverre har vi erfart at dette misbrukes i klubber av voksne personer som ønsker å «kuppe» årsmøter og få kastet for eksempel et styre, eller få gjennomslag andre kontroversielle vedtak. Spesielt klubbmiljøer er spesielt sårbare for dette, også da det ofte ikke er et så stort oppmøte på årsmøter. Da skal det ikke så mye til for å oppnå flertall i et årsmøte. Mindreårige skal ikke risikere å bli misbrukt som en brikke i for eksempel en maktkamp, etter press fra en trener eller en gruppering.

Mindreårige skal heller ikke måtte stå til ansvar for kontroversielle avgjørelser med alvorlige konsekvenser.

Det verste eksempelet som Norges Basketballforbund har erfart er at en populær trener ble fjernet av et klubbstyre på grunn av alvorlige og beviselige brudd på etiske retningslinjer i forhold til overgrep og sosial interaksjon med utøvere. Denne treneren manipulerte og mobiliserte blant annet sine egne mindreårige utøvere til å kaste det sittende styret og få innsatt et nytt styre som gjeninnsatte vedkommende. Vedkommende ble senere pågrepet og siktet for overgrep på en rekke mindreårige utøvere, også i perioden etter at vedkommende var gjeninnsatt av det nye styret.

Et annet eksempel er i en av basketens største klubber, der en rekke sterke personligheter, som blant annet ikke var tilhengere av norsk idretts og barneidrettens verdier, prinsipper og bestemmelser for «like muligheter», mobiliserte mindreårige til å få kastet det sittende styret som i stor grad har bygget opp klubbmiljøet. I ettertid, har det vært en rekke kontroverser i forbindelse med den aktuelle klubben ift. brudd på barneidrettsbestemmelsene, en økonomisk styring uten kontroll og som nå må ivaretas av idrettskretsen m.m.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Norges Basketballforbund har foreslått å heve aldersgrensen for stemmerett og valgbarhet i norsk idrett fra 15 til 18 år.

I idretten vil! er det satt som mål at antall ungdom og unge voksne mellom 13 og 25 år som deltar regelmessig i organisert idrett skal øke med 50 000 innen 2027. For å nå dette målet er det viktig at ungdommene selv har en reell påvirkningsmulighet i idrettsorganisasjonen. Slik det beskrives i barnekonvensjonen artikkel 12 har alle barn rett til å uttrykke sine synspunkter fritt og til å få disse vektlagt i tråd med alder og modenhet, og de har rett til organisasjonsfrihet beskrevet i artikkel 15. Stemmerett og valgbarhet er rettigheter organisasjonen har besluttet at 15-åringene har modenhet til å benytte seg av. Vi har lite kunnskap som tilsier at de mellom 15-18 år er mer sårbare for å manipuleres under valg enn de over 18 år.

Idrettsstyret har forståelse for problemstillingen som beskrives i forslaget og anerkjenner at det er flere utfordringer knyttet til idrettsdemokratiet som man må kunne diskutere. Idrettsstyret mener allikevel at dette forslaget vil innebære en betydelig innskrenkning av rettighetene til de mellom 15-18 år uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om utbredelsen av problemstillingen.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

17.5 ENDRING AV NIFS LOV § 2-11 (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendriftsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-11. Regnskaps- og revisjonsplikt mv.</i> (1) Organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige, og skal utarbeide et årsregnskap som fastsettes senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene. Årsregnskapet skal undertegnes av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder, skal også daglig leder undertegne. (2) Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder. NIF, særforbund, idrettskretser, og andre organisasjonsledd med en årlig omsetning på fem millioner kroner eller mer, skal engasjere revisor og følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon selv om de ikke er forpliktet til dette etter alminnelig lovgivning. For øvrige organisasjonsledd som ikke har regnskapsplikt etter alminnelig lovgivning, gjelder uansett følgende: 1. Regnskapet skal vise en oppstilling over inntekter og kostnader i regnskapsåret og skal omfatte hele organisasjonsleddets aktivitet. Dersom organisasjonsleddet er inndelt i flere grupper/avdelinger, skal	<i>§ 2-11. Regnskaps- og revisjonsplikt mv.</i> (1) Organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige, og skal utarbeide et årsregnskap som fastsettes senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene. Årsregnskapet skal undertegnes av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder, skal også daglig leder undertegne. (2) Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder. NIF, særforbund, idrettskretser, og andre organisasjonsledd med en årlig omsetning på fem <u>syv</u> millioner kroner eller mer, skal engasjere revisor og følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon selv om de ikke er forpliktet til dette etter alminnelig lovgivning. For øvrige alle organisasjonsledd som ikke har regnskapsplikt etter alminnelig lovgivning, gjelder uansett følgende: 1. Regnskapet skal vise en oppstilling over inntekter og kostnader i regnskapsåret og skal omfatte hele organisasjonsleddets aktivitet. Dersom organisasjonsleddet er inndelt i flere grupper/avdelinger, skal de enkelte

de enkelte grupper/avdelingers aktiviteter også vises i regnskapet.	grupper/avdelingers aktiviteter også vises i regnskapet.
2. Alle transaksjoner skal dokumenteres på en måte som viser deres berettigelse.	2. Alle transaksjoner skal dokumenteres på en måte som viser deres berettigelse.
3. Regnskapet skal bokføres og spesifiseres så ofte som opplysningenes karakter og organisasjonsleddets art og omfang tilsier.	3. Regnskapet skal bokføres og spesifiseres så ofte som opplysningenes karakter og organisasjonsleddets art og omfang tilsier.
Regnskapet med alle bilag, bokførte opplysninger og underdokumentasjon skal oppbevares på en trygg måte i minimum fem år etter regnskapsårets slutt.	Regnskapet med alle bilag, bokførte opplysninger og underdokumentasjon skal oppbevares på en trygg måte i minimum fem år etter regnskapsårets slutt.

Begrunnelse:

Etter aksjeloven § 7-6 og Forskrift om endring i forskrift om terskelverdier for beslutning om å unnlate revisjon etter aksjeloven § 7-6 av 13. februar 2023, kan revisjon unnlates dersom følgende tre vilkår er oppfylt:

- 1) Driftsinntektene er mindre enn NOK 7 000 000,
- 2) Selskapets balansesum er mindre enn NOK 27 000 000, og
- 3) Gjennomsnittlig antall ansatte ikke overstiger ti årsverk.

Aksjeloven er ikke gjeldende for alle ideelle organisasjoner, men med bakgrunn i endringer i aksjeloven, vil det være naturlig å vurdere hvorvidt grensen for å engasjere revisor som omtalt i NIFs lov, som nå er 5 millioner, bør heves slik at den er i tråd med alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder. Dette vil kunne føre til en forenkling for enkelte organisasjonsledd som er under terskelverdiene for krav om revisjon.

I momskompensasjonsordningen må organisasjonsledd som har totale driftskostnader på over 5 millioner kroner to år på rad fremlegge revidert regnskap godkjent av årsmøte/ting.

En endring i terskelverdiene vil derfor ikke ha noen effekt for organisasjonsledd som også søker om momskompensasjon, før tersklene i § 12 i Forskrift om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner momskompensasjonsordningen også endres.

Idrettsstyret vil arbeide med å vurdere forenklinger av bestemmelsen frem mot idrettstinget 2027.

Administrative og økonomiske konsekvenser:

Forslaget vil kunne ha økonomiske konsekvenser for organisasjonsledd som i dag er mellom gammel og ny terskelverdi, ved at de selv kan vurdere behov for revisjon.

Ikrafttredelse:

Dersom tilsvarende endringer om krav om revisjon i momskompensasjonsordningen trer i kraft.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.6 ENDRING AV NIFS LOV § 2-11 (4) OG (5)

Forslagsstiller:

[Norges Bedriftsidrettsforbund](#)

Lovendringsforslag:

Sletting av §2-11 (4) og (5)

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-11. Regnskap og revisjonsplikt mv</i>	<i>§ 2-11. Regnskap og revisjonsplikt mv</i>
(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.	(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.
(5) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra (4) i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.	(5) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra (4) i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.

Begrunnelse:

I dagens lov er det kun underslagforsikring som er pålagt, men med dagens elektroniske sikkerhetsrutiner og krav om at det skal være to som godkjenner utbetalinger så er grunnsikkerheten rundt økonomi god. Det å ha et eget lovpunkt som kun omhandler underslagforsikring kan virke snevert og detaljert å ha i NIFs lov.

§2 -11 (4) og (5) bør fjernes som et ledd i forenklingen av NIFs lov og behovet for forsikringer bør heller reguleres i lovnormene for idrettslag uten krav til hvilken type forsikring som skal tegnes.

Det er i dag unntak fra loven dersom idrettslaget har færre enn 120 medlemmer og/eller 3G (3G = kr 372 082) i omsetning. At et idrettslag som f.eks har 400 medlemmer og 3G eller mindre i omsetning, skal måtte tegne underslagforsikring som ut i fra størrelsen har en mindre økonomi enn et idrettslag på inntil 120 medlemmer og 3G i omsetning fremstår lite logisk. Hvorfor skal antall medlemmer ha innvirkning på om idrettslaget trenger underslagforsikring? Det å fjerne lovbestemmelsen vil både forenkle og være kostnadsbesparende ved at idrettslagene selv kan vedta hvilke forsikringer de har behov for.

Idrettslag kan ha behov for andre forsikringer som kan være viktigere enn underslagsforsikring. De kan eie anlegg, ha ansatte, frivillige osv som vil kreve forsikringer. Derfor mener forslagsstiller at forsikringer bør sees mye bredere enn kun å gjelde underslag.

Forslagstiller mener at vurderinger av hvilke forsikringer idrettslag, og andre organisasjonsledd trenger bør inn i lovnormen, og hvor det årlig skal vurdere hvilke forsikringer de har behov for, forslagsstiller anmoder idrettsstyret om å ta dette inn i lovnormene. Denne endringen vil også bli spilt inn når lovnormene kommer på høring.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Norges Bedriftsidrettsforbund foreslår å slette kravet til underslagsforsikring i § 2-11 (4) og (5).

Forsikringer er viktig for å sikre seg mot uforutsette hendelser som kan påføre organisasjonsleddet store kostnader. Hvilket forsikringsbehov et organisasjonsledd har, vil imidlertid avhenge av flere forhold, og her er det store variasjoner mellom ulike organisasjonsledd. For visse organisasjonsledd vil f.eks. en ansvars-/ skadeforsikring knyttet til et idrettsanlegg som organisasjonsleddet eier, eller en lovpålagt yrkesskadeforsikring for idrettslagets ansatte, være langt viktigere enn en underslagsforsikring.

En plikt til å tegne en bestemt type forsikring, bør ikke være regulert i NIFs lov. Dette kan bidra til at organisasjonsledd ikke i tilstrekkelig grad vurderer om det er andre forsikringer som kan være viktigere å tegne, og flytte fokus vekk fra det ansvaret organisasjonsleddet har til å sørge for at virksomheten totalt sett er tilstrekkelig forsikret.

Ansvar for å vurdere organisasjonsleddets forsikringsbehov bør legges inn i lovnormene.

Idrettsstyret støtter forslaget.

17.7 ENDRING AV NIFS LOV § 2-17 (2)

Forslagsstiller:

[Innlandet idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

Innlandet idrettskrets ønsker å sette fokus på idrettslagenes medlemsdemokrati, og foreslår at det på årsmøte i idrettslag må være minst 5 medlemmer til stede.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-17. Vedtaksførhet for årsmøte/ting - Behandling av saker</i> (2) Årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer iht. idrettslagets lov. Dersom årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.	<i>§ 2-17. Vedtaksførhet for årsmøte/ting - Behandling av saker</i> (2) Årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer iht. idrettslagets lov, <u>likevel slik at det må være minst 5 stemmeberettigede medlemmer til stede</u>. Dersom årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.

Begrunnelse:

For å sikre et minimum av medlemsdemokrati bør alle organisasjonsledd bruke litt tid og ressurser på å samle medlemmene til årsmøtet. Med dagens minimumskrav til antall styremedlemmer (3 stk) og samtidig mulighet for å være et idrettslag med lov «under terskel» uten kontrollutvalg og valgkomite, pålegges styret et stort ansvar ved godkjenning av fjorårets drift, samt fatte vedtak og forvalte idrettslagets midler for fremtiden.

Derfor bør det innføres et minimum antall deltakere på det ordinære årsmøtet.

Forslaget antas å ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslagsstiller ønsker at det for idrettslag skal innføres et krav til at minst 5 medlemmer må delta på årsmøtet for at det skal være vedtaksført.

Idrettslag har minimumskrav for oppmøte på årsmøter/ting. På årsmøtet må det møte like mange stemmeberettigete medlemmer som det er styremedlemmer i idrettslaget. Andre organisasjonsledd har ingen nedre grense, og er vedtaksføre med det antallet stemmeberettigete representanter som faktisk møter. For idrettslag som har færre enn 120 medlemmer og under 3G i omsetning, vil årsmøtet være vedtaksført med 3 stemmeberettigete medlemmer.

Etter NIFs lov § 2-16 er styret i idrettslaget forpliktet til å innkalle samtlige idrettslagsmedlemmer til årsmøtet. Et styre kan ikke holde et årsmøte hemmelig for medlemsmassen. Forslaget vil ikke endre på dette. De fleste beslutninger som skal fattes på et årsmøte kan fattes med alminnelig flertall. Forslaget vil ikke forhindre at de 3 styremedlemmene får gjennomslag for sine forslag som kan vedtas med alminnelig flertall selv om antallet deltakere på årsmøtet økes til 5 stemmeberettigete medlemmer.

Ettersom forslaget innebærer at det må møte et minstetall på 5 stemmeberettigete medlemmer, etableres det et endret vilkår for medlemskap for idrettslag i NIF. Dette innebærer at et idrettslag med f.eks. 4 voksne medlemmer, og et større antall barn under 15 år, ikke lenger vil kunne være medlem av NIF. Idrettsstyret ser ikke at forslagsstiller har vurdert konsekvensen av vedtaket, og hvor mange idrettslag i NIF som da vil tape sitt medlemskap.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

17.8 ENDRING AV NIFS § LOV 3-1**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:**EKSISTERENDE ORDLYD****NY ORDLYD**

§ 3-1. Norsk idretts høyeste myndighet

§ 3-1. Norsk idretts høyeste myndighet

Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert annet år innen utgangen av juni.

Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert ~~annet~~ fjerde år innen utgangen av juni.

Begrunnelse:

I tråd med anbefaling fra rapporten God styring i idretten: Verdibasert og målrettet (oktober 2024), foreslår idrettsstyret at det innføres fireårige tingperioder, og at styremedlemmene velges for fire år. Vedtaket foreslås å få virkning fra 2027, og at de tillitsvalgte som velges på idrettstinget 2025 derfor kun velges for to år.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Overgang til fireårige tingperioder vil ha positive konsekvenser for ressursbruk, samt medføre økonomiske besparelser, for NIF, særforbund og idrettskretser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.9 ENDRING AV NIFS LOV § 3-2 (1)

Forslagsstiller:

[Norges Golfforbund](#)

Lovendringsforslag:

Norges Golfforbund (NGF) ønsker å fremme forslag til endring av NIFs lov § 3-2 Representasjon. Forslaget innebærer at særforbundenes delegater til Idrettstinget beregnes ut fra hvor mange medlemskap det enkelte særforbund representerer, og ikke som i dag; hvor mange idrettslag som er tilsluttet det enkelte særforbund. Forslaget endrer ikke på antall delegater, men kun på hvordan særforbundenes delegater fordeles mellom særforbundene.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-2. Representasjon</i>	<i>§ 3-2. Representasjon</i>
(1) På Idrettstinget møter med stemmerett: a) Idrettsstyret	(1) På Idrettstinget møter med stemmerett: a) Idrettsstyret
b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter følgende rekkefølge basert på antall idrettslag:	b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter følgende rekkefølge basert på antall idrettslag:

nr. 1-3 får 8 representanter
nr. 4-6 får 7 representanter
nr. 7-8 får 6 representanter
nr. 9-10 får 5 representanter
nr. 11-12 får 4 representanter

c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik:

hvert særforbund: 1 representant, forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter, forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter.

De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker).

Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall idrettslag som fremgår av rapport innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget. Antallet representanter meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.

nr. 1-3 får 8 representanter
nr. 4-6 får 7 representanter
nr. 7-8 får 6 representanter
nr. 9-10 får 5 representanter
nr. 11-12 får 4 representanter

~~e) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik:~~

~~hvert særforbund: 1 representant, forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter, forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter.~~

~~De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker).~~

c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik:

Hvert særforbund får 1 representant.

Forbund med mellom 50 000 – 99 999 medlemskap får 1 tilleggsrepresentant.

Forbund med minst 100 000 medlemskap får 2 tilleggsrepresentanter.

De resterende

særforbundsrepresentantene fordeles til forbundene proporsjonalt etter antall

medlemskap per 1. januar året før

Idrettstinget (så langt representanttallet rekker).

Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall idrettslag i idrettskretsene og antall medlemskap i særforbundene som fremgår av rapporter innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget. Antallet representanter meddeles organisasjonene

For sammensetningen av delegasjonene gjelder følgende:

Lederne i idrettskretser og særforbund møter som representanter for disse. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, eventuelt annet medlem. Øvrige representanter må være valgt på idrettskretsting eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbundstinget eller idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

Når en idrettskrets- eller særforbundsdelegasjon er på fire eller flere representanter:

- må minst én representant være valgt i samsvar med NIFs lov § 2-5 (7) eller være under fylte 26 år på det tidspunkt vedkommende ble valgt eller oppnevnt som representant til idrettstinget.
- bør delegasjonen fra en idrettskrets ha minst én representant fra idrettsråd.
- bør delegasjonen ha geografisk representativitet.

d) 3 representanter for idrettsutøvere oppnevnt av NIFs utøverkomité. Minst én av representantene skal være parautøver.

samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.

For sammensetningen av delegasjonene gjelder følgende:

Lederne i idrettskretser og særforbund møter som representanter for disse. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, eventuelt annet medlem. Øvrige representanter må være valgt på idrettskretsting eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret dersom særforbundstinget eller idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

Når en idrettskrets- eller ~~særforbundsdelegasjon~~ er på fire eller flere representanter:

Minst én representant må være valgt i samsvar med NIFs lov § 2-5 (7) eller være under fylte 26 år på det tidspunkt vedkommende ble valgt eller oppnevnt som representant til Idrettstinget. Delegasjonen fra en idrettskrets bør ha minst én representant fra idrettsråd. Delegasjonen bør ha geografisk representativitet.

Når en særforbundsdelegasjon er på tre representanter må minst én representant være valgt i samsvar med NIFs lov § 2-5 (7) eller være under fylte 26 år på det tidspunkt vedkommende ble valgt eller oppnevnt som representant til Idrettstinget.

d) 3 representanter for idrettsutøvere oppnevnt av NIFs utøverkomité. Minst én av representantene skal være parautøver.

Videre møter uten stemmerett:

- e) lovutvalgets medlemmer,
- f) lederne i de faste utvalg,
- g) kontrollutvalgets medlemmer,
- h) valgkomiteens medlemmer,
- i) NIFs generalsekretær,
- j) NIFs revisor.

Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem.

(2) Ved behandling av olympiske saker, herunder Norges forberedelse til eller deltakelse i De olympiske leker, skal representanter for de særforbund som er tatt opp på det olympiske program, alltid utgjøre det stemmeberettigede flertall.

(3) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser godkjent av Idrettsstyret.

Videre møter uten stemmerett

- e) Lovutvalgets medlemmer,
- f) Lederne i de faste utvalg,
- g) Kontrollutvalgets medlemmer,
- h) Valgkomiteens medlemmer,
- i) NIFs generalsekretær,
- j) NIFs revisor.

Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem.

(2) Ved behandling av olympiske saker, herunder Norges forberedelse til eller deltakelse i De olympiske leker, skal representanter for de særforbund som er tatt opp på det olympiske program, alltid utgjøre det stemmeberettigede flertall.

(3) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser godkjent av Idrettsstyret.

Begrunnelse:

Bakgrunn

Idrettstingets sammensetning har vært diskutert over tid, og på Idrettstinget i 2019 ble det vedtatt at idrettsstyret skulle utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling (fordeling av delegater). Det nedsatte utvalget ble ledet av Alf Hildrum og utvalgets arbeid skulle forankres godt i både idrettskretsene og særforbundene. Utvalgets innstilling skulle legges frem for endelig behandling på Idrettstinget i 2023.

Idrettsstyret sluttet seg til et enstemmig tingsammensetnings-utvalg sin begrunnelse for å foreslå endringen av Idrettstingets sammensetning, som fortsatt ga idrettskretsene 75 representanter, mens særforbundenes representantantall skulle økes til 105.

På Idrettstinget i 2023 ble det votert over forslaget, som trengte 2/3 flertall for å bli vedtatt. Forslaget falt selv om 104 delegater var for og kun 60 mot. Forslaget oppnådde 63,4% av stemmene, men hadde trengt minimum 66,7 % av stemmene for å bli vedtatt.

Siden Idrettstinget stemte ned Idrettsstyrets forslag ønsker ikke NGF å foreslå endringer som er beslektet med forslaget som i 2023 var til votering. NGF finner imidlertid dagens ordning rundt fordeling av delegater mellom særforbundene som urimelige, og foreslår derfor en endring utelukkende knyttet til NIFs lov § 3-2 bokstav C)

Begrunnelse

Norges Idrettsforbund er en demokratisk organisasjon, noe som også fremgår av NIFs formålsbestemmelse i NIFs lov § 1-2.

På NIFs hjemmeside om «Hvem er vi?» fremgår det at «*NIF er det øverste organ i Norges største folkebevegelse, med 1.862.007 medlemskap fordelt på ca. 9045 idrettslag. NIFs visjon er «idretts glede for alle». NIF har 55 særforbund og 12 idrettskretser.*» Etter NGFs syn bør representasjonen til idrettstinget gjenspeile de 1.862.007 medlemskap, og ikke som i dag antall idrettslag. Hvis ikke fremstår ikke Norges største folkebevegelse som tilstrekkelig demokratisk. Dette da det til syvende sist er menneskenes stemme, og ikke idrettslagenes, som gjør idrettens organisasjon demokratisk.

At ordningen slik den er nå ikke fremstår som demokratisk illustreres av følgende eksempler:

- Et særforbund med under 900 medlemmer har én representant på tinget, som er det samme som Norges Golfforbund har med nå nærmere 150 000 medlemmer.
- Flere forbund som representerer mellom 20 000 og 30 000 har to representanter på tinget, altså dobbelt så mange som NGF.

For NGF er det derfor vanskelig å se at Idrettstinget er sammensatt på en måte som er en demokratisk folkebevegelse verdig.

I «Idretten vil» står det at «Gode idrettslag er avgjørende for å lykkes med å rekruttere og beholde flere medlemmer». En samlet idrettsbevegelse er med andre ord opptatt av idrettslagene og antall medlemskap i disse. Rekruttering og ivaretagelse av medlemmer går igjen flere ganger i strategidokumentet. Derimot er det ikke beskrevet at det er et mål i seg selv å opprette flere idrettslag. Det er svært vanskelig å få øye på en saklig og forsvarlig begrunnelse som forsvarer at det er antall idrettslag, og ikke medlemmer, som danner grunnlaget for fordelingen av delegater på idrettstinget

NGF er av den oppfatning antall medlemskap er det beste parameter på et særforbunds størrelse. I et representativt demokrati må det være menneskene og ikke idrettslagene som skal representeres. At antall delegater til idrettstinget beregnes med utgangspunkt i medlemmer tilknyttet de ulike særforbundene, gir derfor den mest rettfærdige og demokratiske sammensetningen.

Opptak av nye særforbund svekker innflytelse til de eksisterende:

I 2025 er 55 særforbund medlemmer av Norges idrettsforbund, olympiske og paralympiske komité (NIF). 1990 var 50 særforbund medlemmer av NIF, mens i 1970 var det 38 særforbund som var medlemmer av NIF. Fra 1970 og frem til i dag har de særforbundene (med mange idrettslag) gradvis fått svekket sin innflytelse.

Modernisering av strukturen:

En overgang til medlemsbasert representasjon for særforbundene kan oppfattes til å være mer i tråd med demokratiske prinsipper, der «kjøttvekta» i større grad teller.

Forslaget i praksis

Nedenfor synliggjøres hvordan representantfordelingen på Idrettstinget i 2023 så ut, men dagens beregningsmodell som grunnlag. Se figur 1.

Deretter viser vi hvordan representantfordelingen på Idrettstinget ville sett ut, hvis vi hadde bruk Norges Golfforbund forslag som grunnlag. Se figur 2.

Beregning av tingrepresentanter for særforbund						
Særforbund	Antall rapporterte idrettslag	En rep. til alle	Tillegg 1200+	Tillegg 600-1199	Tillegg resterende	Antall representanter
Norges Fotballforbund	1 625	1	3			4
Norges Skiforbund	1 105	1		2		3
Norges Friidrettsforbund	936	1		2		3
Norges Bedriftsidrettsforbund	872	1		2		3
Norges Håndballforbund	743	1		2		3
Norges Skytterforbund	484	1			1	2
Norges Kampsportforbund	472	1			1	2
Norges Gymnastikk- og Turnforbund	406	1			1	2
Norges Cykleforbund	388	1			1	2
Norges Bandyforbund	331	1			1	2
Norges Orienteringsforbund	329	1			1	2
Norges Rytterforbund	314	1			1	2
Norges Volleyballforbund	287	1			1	2
Norges Svømmeforbund	285	1			1	2

Figur 1: Eksisterende ordning

Fordeling av representanter på Idrettstinget i 2023 etter NGFs sitt lovendringsforslag:

Særforbund	Antall Medlemskap	Representant	Tillegg 100 000 +	Tillegg 50 000-99999	Tillegg resterende	Antall representanter
Norges Fotballforbund	399 390	1	2			3
Norges Håndballforbund	142 474	1	2			3
Norges Golf forbund	135 316					
Norges Bedriftsidrettsforbund	120 694	1	2			3
Norges Skiforbund	111 021	1	2			3
Norges Gymnastikk- og Turnforbund	106 959	1	2			3
Norges Svømmeforbund	78 936	1		1		2
Norges Friidrettsforbund	70 402	1		1		2
Norges Studentidrettsforbund	50 864	1		1		2
Norges Tennisforbund	40 900	1			1	2
Norges Rytterforbund	35 774	1			1	2
Norges Cykleforbund	35 629	1			1	2
Norges Kampsportforbund	33 100	1			1	2
Norges Klatreforbund	32 562	1			1	2
Alle andre særforbund		1				1

Figur 2: NGFs forslag

Oppsummering

Representasjon på Idrettstinget handler selvsagt om innflytelse. Norges Golf forbund i november 2024, 150 641 medlemskap i norske golfklubber. Deler man antall medlemskap på 170 golfklubber har gjennomsnittsklubben 886 medlemmer. Med andre ord hadde gjennomsnittsklubben flere aktive enn det minste særforbundet tilknyttet NIF.

Ordet «demokrati» kommer fra de greske ordene «demos» som oversatt betyr folk og «kratia» som betyr makt eller styre. Så idrettsdemokrati betyr bokstavelig talt «folkemakt». Det handler med andre ord om mennesker.

Norges Golf forbund håper Idrettstinget vil støtte vårt forslag om å gå fra lagsrepresentasjon til medlemskapsrepresentasjon og dermed få en mer demokratisk fordeling av representantene fra særforbundene.

Skulle Idrettsstyret ønske å gå i dialog med Norges Golf forbund om justering og/eller endring av innholdet i vårt forslag, er NGF selvsagt positive til det.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende. Det introduseres en fordeling basert på antall medlemskap i særforbund. Lovutvalget forstår det slik at det har er ment å referere til

antall medlemmer tilknyttet de klubber som er medlemmer av særforbundet. Dette kunne klarere uttrykkes i det enkelt punkt slik: Forbund med mellom [X] og [Y] *tilknyttede* medlemskap får 1 tilleggsrepresentant.

Lovutvalget er usikker på hvordan medlemskap i fleridrettslag fordeles på de forbund som organiserer idrettene som bedrives i fleridrettslaget og hvilken betydning dette har for den hensikten som søkes oppnådd gjennom forslaget. I henhold til NIFs rapport om nøkkeltall for 2023 var det 7720 ordinære idrettslag, hvorav 1742 fleridrettslag. I tillegg kommer 1325 bedriftsidrettslag. Det fremgår videre at et medlem kan telles flere ganger i aktivitetsstatistikken.

Idrettsstyrets uttalelse:

Saken om sammensetningen av idrettstinget ble behandlet i full bredde på idrettstinget i 2023. Til grunn for behandlingen av saken, lå rapporten «Idrettstingets sammensetning og representasjonsfordeling – rapport fra Tingsammensetningsutvalget».

Tematikken som Norges Golf forbund tar opp i sitt forslag, er omtalt i den nevnte rapportens kap. 14:

«Utrekningsgrunnlaget for antall mandater på idrettstinget

Antallet representanter for de ulike organisasjonsleddene på Idrettstinget er, og har alltid vært, basert på antall lag. En del særforbund består av store lagsenheter med mange aktive medlemmer, mens andre igjen har en struktur med mange lag med et mindre antall aktive medlemmer. Dagens beregningsgrunnlag gir en fordel til særforbund som har mange lag i forhold til antall aktive medlemmer. Utvalget anbefaler at dette er en problemstilling som bør vurderes nærmere på et senere tidspunkt.»

Idrettsstyret mener Norges Golf forbunds forslag knyttet til en endring av NIFs lov § 3-2 Representasjon vedrørende utrekningsgrunnlaget for særforbundenes mandatutregning er interessant, samtidig som det reiser viktige prinsipielle spørsmål. Blant annet vil en endring gi noen særforbund flere mandater på idrettstinget i dag, mens andre vil få færre. Det vil også kunne reises en diskusjon om en ev. endring også skal gjelde for idrettskretsene.

Idrettsstyret mener derfor at saken bør gjøres til gjenstand for en utredning i den kommende tingperioden, basert på en involverende prosess i organisasjonen.

Idrettsstyret fremmer et alternativt forslag, se sak 18.19.

17.10 ENDRING AV NIFS LOV §§ 3-4 (1) T) OG 4-2 (1) OG (2)

Forslagsstiller:

[Norges Friidrettsforbund](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</i>
(1) Idrettstinget skal:	(1) Idrettstinget skal:
(...)	(...)
t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer.	t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 <u>5</u> styremedlemmer.
Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.	Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.
Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1.visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.	Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1.visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.
I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.	<u>Presidenten og visepresidenten skal være av ulikt kjønn.</u> I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.
Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter.	Minst to <u>ett</u> medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter.

Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet</i>	<i>§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet</i>
(1) Idrettsstyret består av: • president, • 1. og 2. visepresident, • 8 styremedlemmer, • IOCs representant(er) i Norge, • norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, • en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, • en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem.	(1) Idrettsstyret består av: • president, • 1. og 2. visepresident, • 8 <u>5</u> styremedlemmer, • IOCs representant(er) i Norge, • norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, • en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, • en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem.
(2) Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.	(2) Minst <u>ett</u> to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.

Begrunnelse:

Reduksjon av antall styremedlemmer og alternerende valgperioder:

NFIF foreslår å redusere Idrettsstyret med 4 styremedlemmer, hvorav en visepresident og tre ordinære medlemmer, slik at det kun velges 7 styremedlemmer på idrettstinget. Samtidig foreslås det at ordningen med alternerende valgperioder opphører. NFIF har med sitt forslag ikke tatt stilling til tingperiodens lengde og overlater til idrettsstyret å vurdere om styret skal foreslå at den utvides fra 2årig til 4årig.

Idrettsstyret består i dag av til sammen 15 personer, inkludert internasjonale representanter, hvilket er langt over hva som er anbefalt størrelse for et styre.

Et styre må være stort nok til å være representativt for organisasjonen, men ikke for stort dersom man skal kunne utøve godt styrearbeid. En reduksjon som NFIF foreslår, vil

redusere det totale antallet faste, valgte styremedlemmer fra 11 til 7. I tillegg kommer medlem av NIFs utøverkomité som også har fast plass i styret. NFIF vil, som det fremgår nedenfor, foreslå å fjerne ansattrepresentanten, og de internasjonale representantene vil variere. Antall faste medlemmer av styret vil da, dersom NFIFs forslag vedtas, utgjøre 8 personer.

NFIF mener en slik reduksjon er mer gunstig for å kunne være et godt og effektivt styrekollegium da det vil gjøre det enklere å få alle i styret til å være med i diskusjoner og kanskje føre til en bedre og mer effektiv beslutningsgruppe. Færre antall styremedlemmer kan også minske risikoen for fraksjoner i styret. Idrettsstyret er et viktig kollegium, og hvordan styret til enhver tid fungerer er avgjørende for det arbeide som skal gjøres i og for organisasjonen. Et velfungerende styre forutsetter at mange forhold er på plass og de fleste av disse kan ikke tingvedtas, men forutsetter god rolle- og organisasjonsforståelse, klart definerte mål, kompetanse og lojalitet hos medlemmene. Videre er det godt dokumentert i forskningen at et styre, for å kunne fungere godt, ikke må være for stort.

NFIF viser også til rapporten fra Utvalg for godt styresett som ble nedsatt på tinget i 2023. Utvalget har hatt en grundig evaluering og gjennomgang av dagens situasjon, og en tydelig anbefaling fra et bredt sammensatt utvalg er at det enstemmig anbefales at dagens styre reduseres i antall. Det fremgår av utvalgets rapport at utvalget, når det har gitt sin anbefaling, har lagt stor vekt på hva informantene har uttalt i informantintervjuene med utvalget. Dette er personer som ifølge utvalgets rapport har inngående kjennskap til og erfaring med idrettsstyrets arbeid. Det vises her til vedlagte rapport <https://www.idrettsforbundet.no/contentassets/c88a25cc2a404686b293b610c9cfff2/rapport-godt-styresett.pdf> som i sin helhet følger forslaget og fremlegges for idrettstinget. NFIF anbefaler at tinget følger flertallets vurdering om reduksjon med 4 valgte styremedlemmer. Som følge av dette foreslås det også at bestemmelsen med minstekrav til to styremedlemmer under 26 år, reduseres til krav om minst ett styremedlem under 26.

NFIF vurderer videre at ordningen med alternerende valgperioder bør endres tilbake slik det var før tinget i 2019 hvor hele styret var på valg samtidig. Idrettens moderniseringsprosess i 2018 og 2019 var foranledningen til endringen med alternerende valgperioder – en endring som blant annet skulle styrke kontinuiteten i Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF. Disse endringene har nå fått virke gjennom noen år, og det synes å være stor enighet om at effektene ikke har vært i tråd med motivasjonen bak endringene. Alternerende valgperioder har vist seg å ikke gi ønsket effekt, men snarere tvert om da det er mye administrativt arbeid forbundet med valg, samtidig som det er fokus på valg og gjenvalg hele tiden, i noen grad på bekostning av andre saker.

Ikrafttredelse:

Det foreslås at lovendringene trer i kraft med virkning for valget som skal foretas på idrettstinget 2027, slik at det da velges 7 styremedlemmer for 4 år. De som velges som styremedlemmer på idrettstinget 2025 vil da kun velges frem til tinget 2027.

Ansattrepresentant:

Dagens ordning med ansattrepresentant i Idrettsstyret innebærer at en enkelt ansattgruppe (NIFlinjen, som etter etablert praksis omfatter NIF-ansatte i sentralledet og idrettskretsene) har en særposisjon i det organ som i tingperioden er høyeste myndighet i NIF, i forhold til alle øvrige ansatte i de ulike organisasjonsleddene i paraplyorganisasjonen.

De fleste beslutninger som idrettsstyret fatter, vedrører ikke NIF som arbeidsgiver. Når det likevel kun er ansatte som har NIF som arbeidsgiver som er gitt representasjon i idrettsstyret, foreslår NIF at bestemmelsen om ansattrepresentant fjernes. Dette er godt begrunnet i rapporten fra utvalget som har vurdert godt styresett i NIF og det vises til ytterligere vurderinger og begrunnelse i denne som det er lenket til i teksten over.

Ikrafttredelse:

Det foreslås at lovendringen trer i kraft umiddelbart.

Økonomiske og administrative konsekvenser av forslagene:

Forslagets økonomiske konsekvenser innebærer reduksjon i styrehonorar og reduserte møteutgifter som følge av færre styremedlemmer. Administrativt vil det lette valgkomiteens arbeid gjennom noe færre kandidatintervjuer

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener at dette forslaget må sees sammen med andre forslag som er fremmet om godt styresett.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret viser til alternativt forslag i sak 17.12 og 17.15.

17.11 ENDRING AV NIFS LOV §§ 3-4 (1) T) OG 4-2 (1) OG (2)

Forslagsstiller:

[Norges Håndballforbund](#)

Lovendringsforslag:

Som Norges største medlemsbaserte frivillige organisasjon, er NIF avhengig av godt styresett for å tjene sine medlemmer, oppfylle samfunnsoppdraget og opprettholde et godt omdømme. Etter mandat fra idrettstinget 2023, oppnevnte idrettsstyret et utvalg som har gjennomført en grundig gjennomgang av styringspraksisen i NIF. Resultatene er samlet i rapporten «God styring i idretten: Verdibasert og målrettet», som inneholder flere anbefalinger til forbedringer.

Norges Håndballforbund anser utvalgets konkrete anbefalinger rundt idrettsstyrets sammensetning som gode og verdifulle innspill og ønsker at disse behandles på idrettstinget.

Vi peker på flertallet i utvalgets anbefaling:

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at antall valgte styremedlemmer reduseres. Flertallet anbefaler at idrettstinget velger 7 styremedlemmer. Mindretallet anbefaler at idrettstinget velger minst 9 styremedlemmer.
- Utvalget anbefaler at det stilles krav til at styreleder og nestleder er av ulikt kjønn.

Med dette bakteppet støtter NHF deler av NFIF sitt forslag

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</i>
t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer.	t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, – 1. og 2. visepresident, – 8 <u>5</u> styremedlemmer.
Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.	Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.
Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at	Idrettsstyret velges for fire år <u>med</u> overlappende valgperioder, slik at

president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.

I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.

Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

~~president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.~~

President og visepresident skal være av ulikt kjønn. ~~I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.~~

Minst ~~to~~ ett medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet

(1) Idrettsstyret består av:

- president,
- 1. og 2. visepresident,
- 8 styremedlemmer,
- IOC's representant(er) i Norge,
- norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF,
- en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem,
- en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem.

§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet

(1) Idrettsstyret består av:

- president,
- ~~1. og 2.~~ visepresident,
- ~~8~~ 5 styremedlemmer,
- IOC's representant(er) i Norge
- norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF,
- en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem,
- en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem.

(2) Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.

(2) Minst ett ~~to~~ medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.

Begrunnelse:

NHF støtter NFIF i sitt forslag om å redusere Idrettsstyret med 4 styremedlemmer, hvorav en visepresident og tre ordinære medlemmer, slik at det kun velges 7 styremedlemmer på idrettstinget. Dette også jamfør flertallet i utvalgets utsagn:

«Flertallets konklusjon og anbefaling Flertallet anbefaler at antall valgte styremedlemmer i styret reduseres til 7, og mener det er nødvendig for å bidra til et effektivt og styringsdyktig styre. En mindre reduksjon enn dette vil, slik flertallet oppfatter det, gi en helt marginal effekt, og vil ikke svare opp de utfordringene som informantene har adressert i intervjuene.

7 valgte styremedlemmer vil, slik flertallet vurderer det, være tilstrekkelig til at idrettsstyret har en sammensetning som ivaretar NIFs interesser og NIFs behov for kompetanse og mangfold og representasjon, samtidig som det vil fungere som et effektivt og styringsdyktig team. Idrettsstyret har som nevnt en stor og kompetent administrasjon å lene seg på, og flertallet mener at det på bestemte fagområder ikke er nødvendig med spesialkompetanse i idrettsstyret.»

NHF mener at ansatterepresentant i styret er viktig for at denne representanten kan bringe sitt perspektiv inn i styrerommet. NHF ønsker derfor at denne beholdes.

Ikrafttredelse:

Det foreslås at lovendringene trer i kraft med virkning for valget som skal foretas på idrettstinget 2027, slik at det da velges 7 styremedlemmer for 4 år. De som velges som styremedlemmer på idrettstinget 2025 vil da kun velges frem til tinget 2027.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener at forslaget må sees i sammenheng med andre innkomne forslag som berører flere av rapporten sine forslag.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret viser til alternativt forslag i sak 17.12 og 17.15.

17.12 ENDRING AV NIFS LOV § 3-4 (1) T) OG U)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendriftsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</i>
(...)	(...)
t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer.	t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 <u>6</u> styremedlemmer.
Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.	Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.
Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.	Idrettsstyret velges for fire år. med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.
I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.	I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 <u>6</u> styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.
Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges	Minst to <u>ett</u> medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges

enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

Ingen bør velges til samme verv i idrettsstyret for mer enn to sammenhengende valgperioder. Ingen kan velges til samme verv i idrettsstyret for mer enn tre sammenhengende valgperioder, unntatt der vedkommende er styremedlem og velges som president/visepresident, eller er visepresident og velges som president.

u) velge:

(...)

valgkomité med leder, nestleder, 8 medlemmer og 2 varamedlemmer. Minst ett medlem av valgkomiteen skal pr. 31 desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Valgkomiteen velges for 4 år, med overlappende valgperioder, slik at leder, 4 medlemmer og 1 varamedlem velges på samme ting. Første gang velges leder, 4 medlemmer og 1 varamedlem for 2 år, og nestleder, 4 medlemmer og 1 varamedlem velges for 4 år. Halvparten av medlemmene som velges skal være innstilt etter forslag fra idrettskretser og halvparten etter forslag fra særforbund,

(...)

u) velge:

(...)

valgkomité med leder, nestleder, 8 medlemmer og 2 varamedlemmer. Minst ett medlem av valgkomiteen skal pr. 31 desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Valgkomiteen velges for 4 år, ~~med overlappende valgperioder, slik at leder, 4 medlemmer og 1 varamedlem velges på samme ting. Første gang velges leder, 4 medlemmer og 1 varamedlem for 2 år, og nestleder, 4 medlemmer og 1 varamedlem velges for 4 år. Halvparten av medlemmene som velges skal være innstilt etter forslag fra idrettskretser og halvparten etter forslag fra særforbund,~~

(...)

Begrunnelse:

Til antall styremedlemmer:

Idrettsstyret foreslår å redusere antall tingvalgte styremedlemmer til 9.

Idrettsstyret ønsker et optimalt fungerende og effektivt styrearbeid i NIF. Totalt består dagens idrettsstyre av 15 personer, hvorav 11 er valgt på idrettstinget. Med dagens omfang av styremøter og antall saker til behandling, kan det være en fordel å ha et noe mindre styre. Dette vil kunne effektivisere styrets behandling av saker og kunne være en fordel med tanke på å lage velfungerende og samlede styrekollegier i fremtiden.

Idrettsstyret mener at en reduksjon fra 11 til 9 valgte styremedlemmer vil kunne gi en positiv effekt i så måte, samtidig som det foreslåtte antallet fortsatt vil muliggjøre en bred geografisk og organisasjonsmessig styrerepresentasjon og at styret kan sammensettes med de nødvendige kompetanser.

Idrettsstyret registrerer de argumenter som fremmes i utvalgsrapporten for å redusere antall valgte styremedlemmer fra dagens 11 til 7 (utvalgets flertall) eller minst 9 (utvalgets mindretall). Idrettsstyret registrerer også at et klart flertall av respondentene i NIFs egen høringsrunde på utvalgsrapportens anbefalinger kan støtte en reduksjon til 9 valgte styremedlemmer.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

En reduksjon av antall styremedlemmer vil innebære redusert administrativ ressursbruk i NIF og en økonomisk besparelse.

Til alternerende valgordning:

I tråd med anbefaling fra rapporten God styring i idretten: Verdibasert og målrettet (oktober 2024), foreslår idrettsstyret at ordningen med alternerende valgordning opphører.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Avvikling av alternerende valgordning vil innebære redusert administrativ ressursbruk gjennom at antall ganger opplæringstiltak mv. gjennomføres for nye tillitsvalgte kan *reduseres*.

Til antall styremedlemmer under 26 år:

I tråd med anbefaling fra et flertall i rapporten God styring i idretten: Verdibasert og målrettet (oktober 2024), foreslår idrettsstyret at kravet til at minst 2 medlemmer av idrettsstyret per 31. desember det år valget avholdes skal være under fylte 26 år, reduseres til minst 1 medlem.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget innebærer ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Til begrensninger i antall sammenhengende valgperioder:

Idrettsstyret foreslår at ingen tingvalgte styremedlemmer bør velges på idrettstinget for mer enn to sammenhengende valgperioder, og det settes en formell begrensning på inntil 3 sammenhengende valgperioder. Det er kun mulig å velges for ytterligere valgperioder i idrettsstyret dersom personen velges til et høyere tillitsverv i styret.

Et medlem vil dermed kunne sitte 12 år som styremedlem, deretter 12 år som visepresident og deretter 12 år som idrettspresident.

Forslaget er i tråd med anbefaling fra rapporten God styring i idretten: Verdibasert og målrettet (oktober 2024), med unntak av at idrettsstyret mener det skal være mulig å velges for ytterligere valgperioder i de tilfeller der et styremedlem velges til et høyere tillitsverv i idrettsstyret.

Antall valgperioder skal ha virkning fra 2027.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget innebærer ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Til forslagsprosedyre for innstilling til ny valgkomité i NIF:

Idrettsstyret registrerer at det kan være krevende å få inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater til NIFs valgkomité gjennom dagens ordning der valgkomiteens medlemmer, unntatt leder og nestleder, må være innstilt etter forslag fra særforbundene og idrettskretsene for å kunne velges. Idrettsstyret vil selvsagt be om forslag fra idrettskretser og særforbund, men det bør ikke være et krav om at styret ikke kan basere innstillingen på andre kandidater enn de som er foreslått av særforbund og idrettskretser.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget innebærer ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Til valgkomiteens mandatperiode og valgordning:

Idrettsstyret foreslår at valgkomiteen velges for fire år uten alternerende valgordning. Dette er i tråd med anbefaling fra rapporten God styring i idretten: Verdibasert og målrettet (oktober 2024).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Avvikling av alternerende valgordning vil innebære redusert administrativ ressursbruk gjennom at antall ganger opplæringstiltak mv. gjennomføres for nye tillitsvalgte kan reduseres.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.13 ENDRING AV NIFS LOV § 3-4 (1) U)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</i>
(...)	(...)
u) velge:	u) velge:
(...)	(...)
- påtalenemnd med leder, nestleder og 10 medlemmer. Samtlige skal være jurister.	- påtalenemnd med leder, nestleder og 40 <u>8</u> medlemmer. Samtlige skal være jurister.

Begrunnelse:

NIFs påtalenemnd har i en henvendelse til idrettsstyret bedt om at idrettsstyret fremmer et lovendringsforslag til idrettstinget om å redusere antallet medlemmer i NIFs påtalenemnd fra 12 til 9, og at det ikke lenger velges nestleder. Påtalenemnda har vist til at nemndas arbeidspress er redusert etter en krevende oppstartsperiode, og at antall medlemmer medfører mye ekstra administrasjon uten at effektiviteten er vesentlig forbedret. Ikke minst har fysiske samlinger vist seg krevende å gjennomføre.

Idrettsstyret er opptatt av å sikre at de tingvalgte utvalgene, som utfører viktige oppgaver for NIF, har en mest mulig optimal arbeidssituasjon, og ønsker at tinget skal gi sin støtte til forslaget.

Økonomisk og administrative konsekvenser:

Forslaget vil ifølge nemnda bidra til et mer effektivt nemndsarbeid. Et redusert antall medlemmer vil også gi noe mindre kostnader til driften av nemnda.

Ikraftttredelse:

Umiddelbar.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.14 ENDRING AV NIFS LOV § 3-6 (6)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendriftsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-6. Ledermøte</i>	<i>§ 3-6. Ledermøte</i>
(...)	(...)
(6) På Ledermøtet skal følgende saker behandles:	(6) På Ledermøtet skal følgende saker behandles:
a) godkjenning av de fremmøtte representantene, b) valg av dirigent(er), c) valg av protokollfører(e), d) valg av to representanter til å underskrive protokollen, e) godkjenning av innkallingen, f) godkjenning av forretningsorden, g) behandling av Idrettsstyrets årsberetning, h) godkjenning av de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, herunder behandling av revisors beretning og kontrollutvalgets beretning, i) behandling av Idrettsstyrets forslag til resolusjoner, j) Idrettsstyrets statusrapportering og orientering.	a) godkjenning av de fremmøtte representantene, b) valg av dirigent(er), c) valg av protokollfører(e), d) valg av to representanter til å underskrive protokollen, e) godkjenning av innkallingen, f) godkjenning av forretningsorden, g) behandling av Idrettsstyrets årsberetning, h) godkjenning av de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, herunder behandling av revisors beretning og kontrollutvalgets beretning, i) behandling av Idrettsstyrets forslag til resolusjoner, j) Idrettsstyrets statusrapportering og orientering. <u>k) eventuelle suppleringsvalg.</u>

Begrunnelse:

Til ny bokstav k): Idrettsstyret viser til at de formelle bestemmelsene rundt NIFs ledermøte har blitt oppdatert de senere år. Ved en innføring av fireårige tingperioder kan det oppstå behov for suppleringsvalg, og det kan oppstå behov for lovendringer i tingperioden. Derfor foreslår idrettsstyret at ledermøtet får myndighet til å foreta suppleringsvalg. Dersom det oppstår et behov for en lovendring som ikke kan vente til neste idrettsting, kan idrettsstyret innkalle til et ekstraordinært idrettsting.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget innebærer ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.15 ENDRING AV NIFS LOV § 4-2 (1) OG (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet</i> (1) Idrettsstyret består av: • president, • 1. og 2. visepresident, • 8 styremedlemmer, • IOCs representant(er) i Norge, • norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, • en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, • en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. (2) Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.	<i>§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet</i> (1) Idrettsstyret består av: • president, • 1. og 2. visepresident, • 8 <u>6</u> styremedlemmer, • IOCs representant(er) i Norge, • norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, • en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, • en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. (2) Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.

Begrunnelse:

Idrettsstyret foreslår endringer i NIFs lov § 3-4 som medfører behov for endringer i NIFs lov § 4-2. Annet ledd i bestemmelsen foreslås slettet som unødvendig ettersom dette allerede er regulert i NIFs lov § 3-4.

I rapporten anbefaler et flertall av utvalget at norske utøverrepresentanter i IPC skal sikres plass i idrettsstyret gjennom NIFs lov.

Idrettsstyret støtter mindretallet i utvalget om at et norsk ordinært medlem av IPCs utøverkomité ikke skal ha plass i idrettsstyret, og vil derfor ikke fremme et lovendringsforslag til idrettstinget 2025 på dette punktet. Dette begrunner idrettsstyret på følgende måte:

Idrettsstyret anerkjenner og understreker betydningen av parautøveres og paraidrettens stemme i idrettsstyret. Det er viktig med tanke på rollen idrettsstyret har som styre for Norges paralympiske komité. Samtidig er det slik at NIFs utøverkomité's leder er medlem av idrettsstyret, og utøverkomiteen er et representativt organ også for parautøvere i Norge. En norsk parautøver som blir medlem av IPCs utøverkomité, blir automatisk medlem av NIFs utøverkomité (ref. NIFs utøverkomité's vedtekter § 3 (1) c). Det er også slik at minst en parautøver, oppnevnt av NIFs utøverkomité, skal være representert på idrettstinget (ref. NIFs lov § 3-2 c)).

Dersom et norsk medlem av IPCs utøverkomité skulle bli leder eller nestleder av denne komiteen, vil vedkommende bli styremedlem i IPC. I så fall vil vedkommende, med ref. til NIFs lov § 4-2 (1), ha krav på en ordinær plass i idrettsstyret.

I de tilfeller hvor en norsk utøver velges til medlem av IOC's utøverkomité, vil vedkommende normalt velges som ordinært IOC-medlem. Da vil vedkommende, i henhold til NIFs lov § 4-2 (1) og Det olympiske charter, ha krav på en ordinær plass i idrettsstyret. I et slikt tilfelle er det altså ikke posisjonen som medlem av IOC's utøverkomité som sådan som gir plass i idrettsstyret, men det faktum at vedkommende er et ordinært IOC-medlem.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget innebærer ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.16 ENDRING AV NIFS LOV § 6-3 NY (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 6-3. Opptak av særforbund, nye idretter og navneendring</i> Opptak av særforbund skjer på Idrettstinget, jf. § 3-4 (1) p, etter kriterier fastsatt av Idrettstinget. Opptak av nye idretter samt endring av særforbundets navn, må godkjennes av Idrettsstyret. Idrettsstyret avgjør om den nye aktiviteten er forenlig med NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett. Ved avslag kan særforbundet fremme forslag om opptak av den nye idretten på Idrettstinget.	<i>§ 6-3. Opptak av særforbund, nye idretter og navneendring</i> <u>(1) Opptak av særforbund skjer på Idrettstinget, jf. § 3-4 (1) p, etter kriterier fastsatt av Idrettstinget. Opptak av nye idretter samt endring av særforbundets navn, må godkjennes av Idrettsstyret. Idrettsstyret avgjør om den nye aktiviteten er forenlig med NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett. Ved avslag kan særforbundet fremme forslag om opptak av den nye idretten på Idrettstinget.</u> <u>(2) Idrettsstyret kan vedta midlertidig opptak av særforbund som medlem i NIF for å oppfylle NIFs forpliktelser i henhold til IOC's eller IPC's regelverk. Det midlertidige medlemskapet gjelder så lenge forpliktelsen består.</u>

Begrunnelse:Til nytt andre ledd:

Som Norges olympiske komité, og Norges paralympiske komité, har NIF forpliktelser gjennom IOC's og IPC's regelverk.

Det følger av IOC's charter artikkel 28 punkt 1.2, at en nasjonal olympisk komité må inkludere *"all national federations affiliated to the IFs governing sports included in the programme of the Olympic Games or their representatives;"*.

En ny idrett kan settes på programmet for de olympiske leker for en ubegrenset eller begrenset periode. Opptak av en ny idrett som i Norge er organisert i en forening uten

medlemskap i NIF, kan innebære at NIF blir forpliktet til å ta opp foreningen som et nytt særforbund. I en slik situasjon, der NIF er forpliktet til å ta opp et nytt særforbund som medlem innen en bestemt frist, fremstår det uhensiktsmessig å måtte gjennomføre et ekstraordinært idrettsting for å behandle opptakssøknaden.

Det foreslås derfor at idrettsstyret gis myndighet til å ta opp et nytt særforbund som et midlertidig medlem. Et slikt opptak bør være tidsbegrenset til den perioden NIF er forpliktet til å ha vedkommende særforbund som medlem, og dersom forbundet skal få medlemskap i NIF ut over denne perioden må dette beslutes av idrettstinget.

En nesten tilsvarende plikt følger av IPC Constitution artikkel 13.3.1, jf. 13.3.14, som stiller krav til at en nasjonal paralympisk komité må: *"include as full voting members of the NPC all national federations in its Country or Territory that are affiliated to International Federations;"*.

Det er opp til IPCs styre å beslutte hvilke internasjonale særforbund som skal anses som anerkjente av IPC.

Ved en eventuell vedtakelse av et nytt ledd i bestemmelsen, vil gjeldende bestemmelse bli (1).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Dersom forslaget bidrar til at man slipper å kalle inn til ekstraordinært idrettsting, vil det kunne bidra til å redusere bruk av både økonomiske og administrative ressurser. Særforbund som er tatt opp midlertidig av idrettsstyret vil ikke nødvendigvis automatisk inngå i forvaltningsordningene på post 2 og 3, dersom de ikke kvalifiserer i henhold til andre opptaksparemetre (f.eks. antall aktive medlemmer). Det er opp til idrettsstyret å beslutte hvordan et særforbund som har midlertidig opptak skal behandles i forvaltningsordningene.

Ikraftttredelse:

Umiddelbar.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.17 ENDRING AV NIFS LOV § 8-1

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 8-1. Opprettelse og organisasjon</i>	<i>§ 8-1. Opprettelse og organisasjon</i>
Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.	Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.

Begrunnelse:

Antallet endringer i bestemmelsen på de siste idrettstingene viser at det er uhensiktsmessig med denne form for detaljregulering i NIFs lov. Det kan være ulike behov for idrettsråd i ulike kommuner, og dette behovet kan også endre seg over tid. Idrettsstyret mener idrettskretsene, gjennom god dialog med idrettslagene, vil avklare behovet for et idrettsråd i den enkelte kommune. Av den grunn, og for å redusere antall fremtidige lovsaker til idrettstinget i samsvar med Møteplassrapporten, forslår idrettsstyret at grensen for idrettskretsenes plikt til å etablere idrettsråd fjernes fra loven.

Andre setning slettes som unødvendig.

Administrative og økonomiske konsekvenser:

Forslaget vil innebære ubetydelige administrative og økonomiske konsekvenser, og vil bidra til redusert saksmengde på idrettstinget. For idrettslag og idrettskretser kan forslaget innebære en forenkling av hverdagen ettersom det ikke etableres en plikt til å etablere idrettsråd i kommuner der idrettslagene ikke ønsker dette, og heller ikke idrettskretsen ser behovet.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.18 ENDRING AV NIFS LOV § 8-1

Forslagsstiller:

[Innlandet idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

Tydeliggjøring av idrettskretsens oppgave med hensyn til idrettsråd.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 8-1. Opprettelse og organisasjon</i>	<i>§ 8-1. Opprettelse og organisasjon</i>
Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.	Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre <u>fire</u> idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.

Begrunnelse:

Innlandet idrettskrets vet at det er svært varierende kvalitet på arbeidet i idrettsrådet. Særlig gjelder dette i kommuner med et lite antall idrettslag (inkl bedriftsidrett). Uavhengig av idrettsrådet klarer idrettslagene likevel å samarbeide – ja - med demografiske utfordringer er idrettslagene tvunget til samarbeid for å opprettholde et minimum av aktivitet.

Derfor mener Innlandet idrettskrets at idrettslagene selv gis større fleksibilitet i vurderingen om man skal tilhøre et idrettsråd eller ikke.

Samtidig må vi ta med i vurderingen at «interkommunale» idrettsråd ikke alltid er svaret, mange ting kan tale mot et samarbeid over kommunegrensene.

Forslaget antas å ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Etter NIFs lov § 8-1 plikter idrettskretsen å opprette idrettsråd i en kommune dersom det er mer enn 3 idrettslag i kommunen, og etter NIFs lov § 8-3 plikter idrettslag å være tilsluttet idrettsråd. Forslagsstiller ønsker å heve grensen fra 3 til 4 idrettslag.

Forslagsstiller har ikke vist til hvilken konsekvens det vil ha å øke fra 3 til 4 idrettslag, og hvorfor tallet 4 er valgt fremfor et høyere tall.

Idrettsstyret er enig med forslagsstiller om at det bør være mer fleksibilitet mht. å etablere idrettsråd i kommuner, men mener dette ikke vil oppnås gjennom den foreslåtte lovendringen.

Bestemmelsen ble endret både på idrettstinget 2019 og på idrettstinget 2021. For å etablere større fleksibilitet, og redusere behovet for fremtidige lovendringer, forslår idrettsstyret et alternativt forslag.

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, men foreslår et alternativt forslag, se sak 17.17.

17.19 ENDRING AV NIFS LOV § 8-3 (2)**Forslagsstiller:**

[Innlandet idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

Fjerne § 8-3 (2)

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 8-3. Tilsluttede idrettslag</i>	<i>§ 8-3. Tilsluttede idrettslag</i>
(2) Bedriftsidrettens tilknytning til idrettsrådet blir fastsatt på idrettsrådets årsmøte.	(2) Bedriftsidrettens tilknytning til idrettsrådet blir fastsatt på idrettsrådets årsmøte.

Begrunnelse:

Innlandet idrettskrets stemte i sin tid for å fjerne § 9 i NIFs lov, med den intensjon at bedriftsidrettslag var å oppfatte som ordinære idrettslag i lovens sammenheng. Da oppfattes det merkelig at denne setning fortsatt en levende - det bør jo være en selvfølge at bedriftsidretten har samme representasjonsrett som idrettslagene.

Forslaget antas å ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslagsstiller ønsker at bedriftsidrettslag har samme representasjonsrett som andre idrettslag på idrettsrådenes årsmøter.

Tidligere var bedriftsidretten særlig regulert i NIFs lov kapittel 9. På idrettstinget 2019 ble kapittel 9 slettet, og bestemmelsene ble revidert og flyttet over til kapittel 6 som regulerer særforbund. På idrettstinget ble det i forbindelse med denne endringen også foreslått av idrettsstyret å slette § 8-3 (2) med følgende begrunnelse: *«Prinsipielt bør ikke bedriftsidrettens tilknytning fastsettes av det enkelte idrettsråds årsmøte. Under enhver omstendighet bør tilknytningen være lik som for øvrige idrettslag.»* Som følge av tidsmangel på idrettstinget måtte forslaget trekkes og det ble derfor ikke behandlet.

Forslagsstiller har fremmet et tilsvarende forslag som det daværende idrettsstyret fremmet til idrettstinget i 2019.

Idrettsstyret støtter forslaget.

17.20 ENDRING AV NIFS LOV § 10-1 (2)

Forslagsstiller:

[Troms idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-1. Medlemskap i NIF</i> (2) Et idrettslag i NIF har følgende medlemsforpliktelser: a) drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret, b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen	<i>§ 10-1. Medlemskap i NIF</i> (2) Et idrettslag i NIF har følgende medlemsforpliktelser: a) drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret, b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen

samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,	samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,
c) overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2,	c) overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2,
d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm,	d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm,
e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,	e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,
f) gjøre opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.	f) gjøre opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.
	<u>g) ha minst 10 medlemmer.</u>

Begrunnelse:

I 2021 ble det innført ei prøveordning med «forenklet lovnorm» for idrettslag, der det bare er påkrevd å ha 3 styremedlemmer i det totale antall verv i idrettslaget. Prøveordningen ble vedtatt videreført på idrettstinget i 2023 med formulering om færre krav til antall verv for idrettslag under terskelverdier for antall medlemmer og omsetning. Det betyr at idrettslag som pr i dag har under 120 medlemmer og under 3 ganger grunnbeløpet i Folketrygden kan som et minimum ha 3 styremedlemmer som de pålagte verv i idrettslaget. NIFs lov for idrettslag har ingen minimumskrav for antall medlemmer i et idrettslag. Det betyr at 3 personer kan etablere og drive et idrettslag.

Før denne prøveordningen og ny lov om terskelverdier ble vedtatt, var det i realiteten et minimumskrav om 10 medlemmer for å starte et idrettslag, og også for fortsatt beholde medlemskap i NIF. Det var antall lov-påkrevde verv som satte grensen på 10 medlemmer.

Hensikten med innføring av krav om færre verv for små idrettslag er et av tiltakene for å gjøre det enklere å drive idrettslag, altså færre formalkrav for små «virksomheter». I behandlingen av prøveordningen og innføring av terskelverdier har det ikke vært argumentert for at norsk idrett skal legge til rette for at idrettslag skal kunne være under 10 medlemmer.

En viktig verdi for idretten er fellesskap. Vår mening er at idrettsaktivitet drives best i sosiale fellesskap. For å danne gode fellesskap bør et idrettslag ha flere enn 3 medlemmer.

For at et idrettslag skal være robust og bærekraftig over tid er 3 medlemmer for sårbart. Det å ivareta forsvarlig behandling i årsmøter og drift av idrettslag er idrettslag med 3 medlemmer for sårbart.

Det er etter vår mening ikke ønskelig med ei utvikling der det etableres flere små idrettslag med færre enn 10 medlemmer. Det mener vi vil forringe idrettslag som en fellesskapsarena, det vil kunne øke en form for «privatisering» av idrettslag. At idrettslaget er selveiende og frittstående vil kunne utfordres.

Konsekvenser av forslaget:

Ved etablering og opptak av idrettslag settes det krav til minimum 10 personer på medlemslista. I samordnet rapportering settes det krav om minimum 10 personer i medlemslista for å beholde medlemskapet i NIF.

Forslaget får ingen økonomiske konsekvenser.

Forankring av forslaget:

Forslaget er forankret i dialog med idrettskretsene, og fagteam organisasjon og lov. Forslaget er vedtatt i Troms idrettskrets styre.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslagsstiller ønsker at det etableres et krav til at idrettslag i NIF må ha minst 10 medlemmer.

NIFs lov inneholder ingen eksplisitte krav til antall medlemmer et idrettslag må ha, men det følger av NIFs lovnorm for idrettslag at idrettslagene som et minimum må ha et styre. For de aller minste idrettslagene er det tilstrekkelig med 3 styremedlemmer.

NIFs lov § 10-1 (2) oppstiller både opptakskrav, men er også en løpende forpliktelse for idrettslagene. Idrettslag som i dag er medlem av NIF, og som har 9 medlemmer eller færre, vil tape sitt medlemskap dersom de ikke oppfyller det nye vilkåret dersom det blir vedtatt som foreslått. Dette vil omfatte minst 328 idrettslag. Idrettsstyret ser ikke at forslagsstiller har vurdert denne konsekvensen av vedtaket.

Det er for øvrig ikke noe krav til at medlemmene er over 15 år, og det er vanskelig å se hvordan kravet skal bidra til økt forsvarlighet i driften av idrettslaget.

Forslaget pålegger idrettslag flere plikter enn de har etter dagens regelverk. Idrettsstyret ser ikke at det fremgår at forslaget er forankret hos kretsens tilsluttede idrettslag.

Idrettsstyret mener også krav til hvor mange medlemmer idrettslag må ha for å være medlem i NIF, må vurderes opp mot vedtak i sak 18.9 fra idrettstinget 2023 om idrettslag opprettet av særforbund. Dette er en prøveordning som skal bidra til at flere medlemmer kan utøve sin idrett. Dersom prøveordningen avsluttes uten at den blir en permanent ordning og det samtidig strammes inn på vilkårene for idrettslagene for å være medlem

av NIF, vil man begrense fremveksten av nye idretter og muligheten til å utøve idrett på steder der det ikke er grunnlag for idrettslag med 10 medlemmer.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

17.21 ENDRING AV NIFS LOV § 10-4 (2)

Forslagsstiller:

[Oslo idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

Medlemskap i idrettslag er et grunnleggende premiss for idrettsorganisasjonen. Medlemskapet er frivillig og personlig, og medlemmet må akseptere å være underlagt idrettens regelverk for å kunne bli medlem. Videre gir antall godkjente medlemmer grunnlag for offentlig finansiering. Det er derfor helt sentralt at medlemskapene i norsk idrett er reelle og at regelverket for etablering av medlemskap er klare.

NIFs lov inneholder imidlertid ingen formkrav for etablering av medlemskap og dagens regler åpner for misforståelser. OIK er derfor kjent med ulik praksis og forståelse av hvordan medlemskap skal inngås, og hvilke krav som gjelder for betaling av medlemskontingenten.

Videre har et økende antall idrettslag en praksis der medlemskap betales av tredjepart av sosiale hensyn, men der det er uklart om medlemmer er bevisst sitt medlemskap. Idrettslag kan da stå i fare for å motta offentlig støtte basert på ulovlig registrering av medlemmer.

Oslo Idrettskrets mener grunnprinsippene for å være godkjent medlem i et idrettslag må fremgå entydig av NIFs lov og foreslår derfor at hovedregelen for hvem som skal betale medlemskapet fremgår klart av loven, og hvor unntakene kan fremgå av forskrift. Dette vil også forenkle organisasjonens kontroll og godkjenning av medlemstall.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-4. Medlemskap i idrettslag</i>	<i>§ 10-4. Medlemskap i idrettslag</i>
(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:	(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:
a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,	a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,

b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.

b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.

(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.

(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt. Medlemskap er personlig og kontingenten skal betales av personen som blir medlem, med mindre annet følger av forskrift gitt med hjemmel i NIFs lov § 10-5.

(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap.

(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap.

Begrunnelse:

NIF er en medlemsorganisasjon og individets medlemskap i et idrettslag er det mest grunnleggende for vår virksomhet. Medlemskapet skal være frivillig og medlemmene må vite at medlemskapet gir rettigheter og plikter. Det må derfor ikke herske tvil om vilkårene for et medlemskap i et idrettslag. Vår erfaring er at mange idrettslag ikke finner det klart hvem som kan betale for medlemmenes kontingenter. Det kan medføre at idrettslag, bevisst eller ubevisst, opptar medlemmer på en ulovlig måte.

Oslo tingrett har behandlet en sak om medlemsjuks hvor et idrettslag registrerte og betalte for enkeltpersoner uten at disse var kjent med medlemskapet. Retten ga følgende kommentar til NIFs regler for opptak som viser behovet for en klargjøring av NIFs regler:

«(..) NIFs lov og lovnorm inneholder riktignok ikke noe formkrav til innmelding. Det fremkommer likevel klart at for å ha et gyldig medlemskap skal en ha meldt seg inn frivillig. Selv om dette bare fremkommer indirekte av lovens ordlyd, må dette anses å være et krav sett på bakgrunn av at medlemmet pådras rettigheter og plikter ved innmelding, som etablerer avtaleforhold mellom medlemmet og idrettslaget, og at antallet medlemmer danner grunnlaget for til dels betydelig økonomisk støtte fra det offentlige.»

I dag forvalter vi som organisasjon store summer og ressurser. Antall medlemskap legges ofte til grunn ved beregninger av økonomisk støtte. Det er derfor helt sentralt for idrettens troverdighet at det ikke kan sås tvil om antall reelle medlemmer i vår organisasjon.

I dag er det uoversiktlig for idrettslag å finne frem i, og forstå, summen av bestemmelser gitt i NIFs lov, [Forskrift om idrettens medlems- og organisasjonsregister](#) og [utfyllende](#)

[regler](#) fastsatt av NIFs generalsekretær. Dette gir grobunn for misforståelser og tvil der idrettslag kan bli offer for brudd på idrettens regelverk og lovbrudd etter norsk lov.

I en stadig mer digital verden skjer registrering av medlemskap strømlinjeformet, og de fleste idrettslag godkjenner automatisk nye medlemskap. Det er bra at det er enkelt å bli medlem, men samtidig må det ikke herske tvil om at medlemskapet er reelt. Betaling av medlemskontingenten snakker vi ofte om som «forseglingen av medlemskontrakten.» Medlemskap er personlig og det grunnleggende premisset må være at betaling av medlemskontingent også skjer personlig.

Dersom idrettslaget eller eksterne betaler medlemskontingenten kan det medføre at idrettslaget kommer i en posisjon hvor de kan bryte norsk lov. Vi er kjent med at idrettslag eller eksterne har meldt inn og betalt for nye medlemmer for å motta offentlig støtte. Oslo tingrett har slått fast at det innebærer grovt bedrageri etter straffeloven og kan straffes med inntil to års fengsel. Vi kan ikke sette idrettslag i en posisjon der manglende presisering i NIFs lov kan føre til straffbart medlemsjuks.

I noen tilfeller kan det dog være forsvarlig at andre kan betale kontingenten. Det gjelder for foresatte og nær familie. Det er også tilfelle hvor betalingsevne ikke er til stede. I slike tilfeller må faktura stiles til en tredjepart og betales av mottager. Dette kan være kommuner, offentlige etater, stiftelser eller idrettskretser med nødvendig innsikt til å kunne gå god for at medlemmene er reelle. Det ansvaret er i så fall svært stort for den som godkjenner, og slike godkjenninger må være åpne for ekstern kontroll.

Oslo Idrettskrets mener at Idrettstinget som lovgivende organ må vedta hovedregelen som gitt i forslaget. Idrettsstyret tillates å gi unntak og utfyllende bestemmelser i tråd med begrunnelsen. Det gir fleksibilitet for å hensynte særskilte forhold og eventuelle nye tilskuddsordninger.

Forslaget har ingen økonomiske konsekvenser ved innføring, men potensielt store og skadelige konsekvenser for idrettslag dersom forslaget ikke vedtas.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende for så vidt angår krav til betaling ved innmelding. Lovutvalget er usikker på om endringen er hensiktsmessig for å oppnå de viktige målene som begrunner forslaget.

NIFs lov § 10-4 regulerer når et medlemskap skal anses etablert. Det følger av første ledd bokstav a) at for at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak. Lovutvalget er ikke kjent med om det i praksis er manglende kontroll med individuell aksept, som kanskje er en vel så viktig barriere mot å hindre medlemsjuks som å

begrense hvem som betaler. Dette er to ulike problemstillinger, som lovutvalget oppfatter at forslagsstiller ikke i tilstrekkelig grad skiller mellom.

Ordlyden i forslaget er knyttet til krav til innmelding. Etter forslagets begrunnelse, kan det synes som om forslaget også er ment å rette seg mot betaling av kontingent for personer som allerede er medlem. Dermed er oppstått det tvil om hva som gjelder for gruppen som allerede er medlemmer, uten at forslagsstiller selv har foreslått noen regulering av dette.

Forslagets ordlyd innebærer at medlemskap skal nektes med mindre betalingen skjer av medlemmet personlig. Samtidig etableres det en adgang til at idrettsstyret kan forskriftsregulere unntak, og disse unntakene må, ifølge forslagsstiller, være i tråd med begrunnelsen for forslaget.

I begrunnelsen forslaget omtales unntaket på denne måten: *«I noen tilfeller kan det dog være forsvarlig at andre kan betale kontingenten. Det gjelder for foresatte og nær familie. Det er også tilfelle hvor betalingsevne ikke er til stede. I slike tilfeller må faktura stiles til en tredjepart og betales av mottager. Dette kan være kommuner, offentlige etater, stiftelser eller idrettskretser med nødvendig innsikt til å kunne gå god for at medlemmene er reelle. Det ansvaret er i så fall svært stort for den som godkjenner, og slike godkjenninger må være åpne for ekstern kontroll.»*

Dette oppfattes slik at i alle unntakstilfellene må faktura stiles til en tredjebart og betales av mottaker. Dette vil da omfatte både de tilfeller der foreldre betaler for sine barn eller andre tredjeparter betaler, f.eks. *"kommuner, offentlige etater, stiftelser eller idrettskretser med nødvendig innsikt til å kunne gå god for at medlemmene er reelle"*. Det fremgår ikke av forslagets begrunnelse hvordan slike eksterne aktører skal kunne gå god for at medlemmene er reelle, og heller ikke hvordan slike krav bør forskriftsreguleres.

Det er heller ikke satt noen aldersmessig begrensning i forslaget. Om forslaget skal etterleves bokstavelig, vil det ikke være anledning for foreldre å betale kontingenten for sine mindreårige barn uten at idrettsstyret etablerer en hjemmel til dette i forskrift.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener at oppfølgingen av forslaget er uklart.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslagsstiller ønsker å begrense hvem som kan betale andres medlemskontingent, og pålegge idrettsstyret å regulere eventuelle unntak i en forskrift. Forslagsstiller fremmet et lignende forslag på idrettstinget 2023, som idrettsstyret ikke støttet.

Forslaget er begrunnet med at bestemmelser som regulerer inngåelse av medlemskap er uklare, og at grunnprinsippene for å være et godkjent medlem må fremgå entydig av loven. Idrettsstyret synes ikke dette er uklart. Det er uansett vanskelig å se at forslaget

bidrar til at dette fremgår entydig av loven når forslaget innebærer at det etableres en mulighet for å gi unntak i en forskrift gitt av idrettsstyret.

Det er i dag full anledning til å la andre betale medlemskontingenten, og idrettsstyret mener det er viktig å opprettholde dette blant annet for å begrense økonomiske barrierer for barns deltakelse i idretten. F.eks. kan ulike offentlige eller private støtteordninger dekke kontingent for økonomisk vanskeligstilte. Idrettsstyret ser at forslagsstiller vil gjøre unntak fra forbudet der det ikke er betalingsevne, uten å definere når dette skal anses oppfylt, og uten å peke ut hvem som har ansvar for å foreta en slik vurdering.

Forslaget innebærer en forholdsvis omfattende begrensning i adgangen til å betale andres kontingent, noe som vil føre til økt administrasjon for idrettslagene og merarbeid for medlemmene. Idrettsstyret ser ikke at det fremgår at forslaget er forankret hos kretsens tilsluttede idrettslag.

§ 10-4 regulerer etablering av medlemskap. I begrunnelsen omtales også medlemskap som allerede er etablert, men dette synes ikke å ha blitt ivaretatt i ordlyden som er foreslått.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

17.22 ENDRING AV NIFS LOV § 11-1

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 11-1. Særskilt regelverk	§ 11-1. Særskilt regelverk <u>Regler om sanksjoner</u>
Regler om alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbundets regelverk og straffebestemmelser gis i særskilt regelverk vedtatt av Idrettsstyret. Eventuelle endringer i regelverket vedtas i henhold til NIFs lov § 1-5.	Regler om <u>sanksjoner</u> alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbundets regelverk og straffebestemmelser gis i særskilt regelverk vedtatt av Idrettsstyret. Eventuelle endringer i regelverket vedtas i henhold til NIFs lov § 1-5.

Begrunnelse:Til første setning:

Idrettsstyret foreslår en endring i bestemmelsen for å ivareta implementeringen av «*Olympic Movement Code on the Prevention of the Manipulation of Competitions*». IOCs regelverk er i dag inntatt i NIFs sanksjonsregelverk §§ 1-20-1 til 1-20-4. IOC har utarbeidet «*Model Rules for National Olympic Committees (NOCs) to assist in implementing the Olympic Movement Code on the Prevention of the Manipulation of Competitions*». Dette er et mer omfattende og helhetlig regelverk som ikke lenger bør ligge i NIFs sanksjonsregelverk, men i et eget separat regelverk, på samme måte som antidopingregelverket som også er skilt ut i et eget regelverk.

Ettersom det ekstraordinære idrettstinget 2023 besluttet å igangsette en revisjon av NIFs sanksjonsregelverk, foreslår idrettsstyret også å forenkle ordlyden i bestemmelsen ved å omtale «alminnelige disiplinærforføyninger», «sanksjoner etter særforbundets regelverk» og «straffebestemmelser» som «sanksjoner».

Til andre setning:

Idrettstinget 2021 vedtok å flytte kapittel 11 ut av NIFs lov og over i et eget regelverk. Formålet var å redusere antall lovsaker på idrettstinget. De reglene idrettsstyret kan vedta med hjemmel i § 11-1 skiller seg fra lovendringene som idrettsstyret kan vedta med hjemmel i § 1-5 (2) som er av midlertidig karakter og kun gjelder frem til neste ordinære idrettsting. I begge tilfeller vil imidlertid NIFs lovutvalg gi en vurdering av om forslagene er lovtekniske tilfredsstillende før de trer i kraft. Idrettsstyret foreslår at ordlyden endres slik at det klargjøres at regler gitt med hjemmel i § 11-1 ikke er midlertidige.

Økonomisk og administrative konsekvenser:

Forslaget vil ikke ha økonomiske eller administrative konsekvenser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.23 ENDRING AV NIFS SANKSJONSREGELVERK § 1-4 (1) B)**Forslagsstiller:**

[Norges Basketballforbund](#)

Lovendringsforslag:

Det foreslås at det presiseres klarere i NIFs Sanksjonsregelverk at brudd på retningslinjer i forhold til overgrep og seksuell trakassering skal være straffbart.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 1-4. Straffebelagte handlinger/unnlater</i>	<i>§ 1-4. Straffebelagte handlinger/unnlater</i>
(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:	(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:
b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk,	b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk, <u>eller utøver en atferd som bryter de til enhver tid gjeldende forskrifter og/eller bestemmelser omhandlende overgrep og/eller seksuell trakassering, vedtatt av styret i NIF.</u>

Begrunnelse:

Forslagsstiller har erfart at selv særdeles alvorlige tilfeller av brudd på NIFs styrevedtatte retningslinjer i forhold til overgrep og seksuell trakassering ikke gir et godt nok sanksjoneringsgrunnlag. For en trener som utøvde en slik klart beviselig grov risikoadferd, ble saken henlagt av NIFs påtalenemd, med forklaringen at overgrep ikke var påvist, og frikjent i NIFs domsutvalg. Dette selv om Domsutvalget anså atferden som kritikkverdig i sin vurdering. I Appellutvalget ble atferden definert som uhøvisk, og treneren ble kun ilagt en irettesettelse. I ettertid ble vedkommende varetektsfengslet og siktet, mistenkt for overgrep mot en rekke ofre, også inn i perioden på to år som saken tok i idrettens egne dømmende organer.

Dette viser at det ikke er en sterk nok rettssikkerhet i idretten for grupper som er sårbare for overgrep og trakassering. Mange idrettsmiljøer, spesielt med barn og unge, har erfaringsmessig dessverre en tiltrekningskraft på personer med uredelige hensikter, som for eksempel overgripere.

[Forskning](#) viser at det i gjennomsnitt tar over 17 år fra en person opplever et seksuelt overgrep til vedkommende forteller noen om dette, hvis de i det hele tatt forteller om dette. Dette betyr at før overgrep faktisk er avdekket for en trener eller leder, så er sannsynligheten meget stor for at omfanget blir veldig stort med mange flere involverte ofre enn det som har stått frem. Norsk idrett må derfor gjøre alt i sin makt for å få luket bort en slik risikoatferd innenfor idretten før overgrep faktisk blir avdekket.

Det er også viktig at slike sanksjonssaker heves til Norges Idrettsforbunds dømmende organer. Dette for at personer som blir sanksjonert for slikt faktisk får en dom som gjelder

for hele norsk idrett. Dette spesielt ved grove tilfeller som for eksempel medfører tap av rett til oppgaver og tillitsverv, utelukkelse eller eksklusjon. På den måten sikrer man mot at personer med en slik dom kan flytte seg over til andre idrettsmiljøer.

Idretten skal kunne kreve en definert atferd av sine ledere og trenere, der idrettens egne retningslinjer i forhold til overgrep og seksuell trakassering er tydelig og godt beskrevet og forankret i kraft av vedtak i Idrettsstyret. Å bryte disse retningslinjene må kunne sanksjoneres tydeligere enn i dag, og for de groveste tilfellene må idretten også, ved dom, kunne fjerne personer med slik atferd fra idrettsmiljøer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende. Lovutvalget vil likevel bemerke at forskrifter og bestemmelser som er vedtatt av idrettsstyret allerede er omfattet av begrepet «vedtak» i § 1-4 (1) a) og at forsøk på seksuell trakassering og overgrep allerede vil kunne sanksjoneres etter § 1-4 (1) b), se § 1-6. Sanksjonsregelverket har flere bestemmelser som gir adgang til å ilegge reaksjoner for ulike former for uakseptabel oppførsel. Dette omfatter tilfeller der personer opptrer "uredelig eller uhøvisk", se § 1-4 (1) b), eller personer "opptrer slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse", se § 1-4 (1) j). Forslaget medfører derfor ingen utvidelse i adgangen til å ilegge sanksjoner.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret anser at forslaget allerede er ivaretatt av eksisterende regelverk, men anerkjenner at en tydeliggjøring av idrettsstyrets adgang til å gi bestemmelser innenfor dette området kan styrke arbeidet med å forebygge og sanksjonere, og støtter endringen.

Idrettsstyret støtter forslaget.

18. BEHANDLE FORSLAG OG SAKER

18.1 IDRETTENS NASJONALE TILTAKSPLAN MOT ØKONOMISKE BARRIERER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

«[Idrettens nasjonale tiltaksplan mot økonomiske barrierer](#)» vedtas, og idrettsstyret, særforbund og idrettskretser bes følge opp denne.

Begrunnelse:

Idrettsstyrets forslag er en direkte oppfølging av vedtak på idrettstinget 2023 i sak 18.19 Tiltak mot økonomiske barrierer: «*Idrettsstyret bes, på fritt grunnlag, utarbeide en nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer. Planen skal legges frem for diskusjon på Ledermøtet i 2024, og fremmes for vedtak til Idrettstinget i 2025*».

Idrettsstyret fremla for Ledermøtet i 2024 et første utkast til tiltaksplan. Til Ledersamlingen i november 2024 ble struktur og hovedinnhold for det endelige utkastet presentert, og et helhetlig utkast var på høring i organisasjonen januar-februar 2025. Med bakgrunn i høringen er utkastet endret, og legges frem for idrettstinget for vedtak. Utkastet har i sitt første kapittel et eget delkapittel som gjelder oppfølging av tiltaksplanen, med følgende innhold:

- Tiltaksplanen skal følges opp av organisasjonsledd i idretten. Særforbund og idrettskretser har et særlig ansvar for oppfølging av tiltaksplanen, og skal inkludere tiltak i eget planverk.
- Det vil bli etablert rammer for årlig informasjon fra særforbund og idrettskretser om oppfølging av tiltaksplanen. NIF har et særlig ansvar for å koordinere arbeid med tiltak rettet mot det offentlige.
- Organisasjonen skal informeres om status i oppfølgingen av tiltaksplanen.

18.2 ØKONOMI SOM BARRIERE OG LISENSKOSTNADER

Forslagsstiller:

[Agder idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Tydeliggjøre hva Treningsavgifter og Lisensavgifter inneholder og hva deltakerne får igjen for utgiften.

Begrunnelse:

Økonomi som barriere er en sterkt begrensende faktor for mange i idretts Norge. En bevissthet rundt dette har hatt sterkt fokus de siste årene.

Dyrtid har preget vårt samfunn og mange familier og da må det prioriteres på hva foresatte kan tillate av utgifter for å gi sine barn/unge et fritidstilbud uavhengig av familiens økonomi. Og da prioriteres ofte «ikke livsnødvendige» saker bort. Kultur og Idrettsaktiviteter vil da gjerne bli nedprioritert. Idrettens motto om «Idrettsglede for alle» mister således en bærebjelke og mange faller fra. Særforbund merker også at aktivitetene koster og de trenger inntekter. Pålegg av ulike typer lisenser skyves på den måten ned til klubber og lag, som igjen må skyve dette over på medlemmene/deltakerne i de ulike idretter og aktiviteter.

For familier med barn/unge som ønsker være med på mange aktiviteter blir således dette fort store årlige beløp. Vi er klar over at Idrettstinget normalt ikke kan vedta inngripen i det enkelte særforbunds handlinger, men vi vil foreslå at det her gjøres avklaringer om hva en lisensavgift kan inneholde av elementer, og hva deltakerne får igjen for lisenspengene. Er det kun en forsikring eller er det mer som ligger i lisensprisen? Agder idrettskrets ønsker større åpenhet rundt dette. Å samkjøre lisenser på tvers av særforbund/idrettsgrener vil nok være nærmest umulig, men vi ønsker at saken settes på agendaen for kommende tingperiode og at det dannes klarhet i hva som det er ment at en lisens skal kunne innebære.

NIFs barneidrettsforsikring fungerer veldig godt. For å gjøre kostnaden for utøvere lavere, ønsker vi helt konkret at NIF går i dialog med SF og forsikringsselskap med mål om å utvide dagens aldersgrense for barneidrettsforsikring med to år.

Treningsavgift er et annet forhold som fort blir en økonomisk belastning. Her er det klubbene som fastsetter størrelse, men også for denne utgiften bør det kunne synliggjøres hva avgiften faktisk dekker.

Saken bygger på et vedtak fra Idrettstinget 2023. En utredning vil kreve ressurser fra NIF sentralt og/eller SF. Dersom Idrettstinget anser dette som en viktig sak, så må det settes av ressurser til dette arbeidet.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener at ansvaret og ressursbruken for oppfølging av saken ikke er synliggjort.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettskretsen ønsker at det blir tydeligere hva trenings-/aktivitetsavgift og lisenser inneholder, hva denne kostnaden dekker og foreslår at NIF skal gå i dialog med særforbund og forsikringsselskap med mål om å utvide dagens aldersgrense for barneidrettsforsikringen med to år. Idrettskretsen mener dette er særlig viktig å være

bevisst på for å redusere økonomiske barrierer for idrettsdeltakelse. Idrettsstyret deler idrettskretsens syn på viktigheten av klarhet rundt kostnader for deltakelse i idrett.

Trenings-/aktivitetsavgift skal for alle registreres i idrettens medlems- og organisasjonsregister, ifølge Forskrift om idrettens medlems- og organisasjonsregister. Det arbeides med å øke andelen idrettslag som følger dette kravet og registrerer trenings-/aktivitetsavgift i idrettens sentrale register. Når dette arbeidet er ferdig, vil det være et grunnlag for å legge til rette for bedre synliggjøring av hvilke utgifter trenings-/aktivitetsavgift dekker. En fullstendig oversikt over trenings- /aktivitetsavgifter i idrettens sentrale register kan også brukes til å synliggjøre variasjon i kostnadsnivå og utfordre organisasjonsledd med høye kostnader.

Administrasjonen har en pågående dialog med særforbund om kostnader til forsikring, som i de fleste forbund er en del av lisensen. Det er bred enighet om at det må være tydelig hva kostnadene i lisensen går til, både for den enkelte utøver og for idretten som helhet. Dette inkluderer at det er tydelig hvor mye av lisensen som dekker forsikringskostnader og hvor mye som dekker andre kostnader. Det arbeides nå med hvordan en slik synliggjøring av lisenskostnader kan gjøres.

Forslagets tema inngår i idrettsstyrets utkast til Nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer, som blir lagt frem for behandling på Idrettstinget i tråd med vedtak på idrettstinget 2023.

Idrettsstyret ønsker å ta forslaget innhold med seg i det videre arbeidet med trenings-/aktivitetsavgifter og lisenser.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget som eget vedtak, da det anses å være delvis ivaretatt i egen sak om Nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer og delvis ivaretatt i annet arbeid med trenings-/aktivitetsavgifter og lisenser.

18.3 FULLMAKT TIL NIFS LOVUTVALG

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere NIFs lov og øvrig regelverk, i henhold til vedtakene på idrettstinget 2025, herunder foreta nødvendige språklige endringer, korreksjoner og nye kapittelinndelinger.

Begrunnelse:

Erfaringen viser at det i etterkant av et idrettsting kan være nødvendig med enkelte språklige og lovtekniske endringer knyttet til de vedtatte lovendringene. I tråd med

praksis fra tidligere idrettsting, foreslår idrettsstyret at NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere NIFs lov og annet regelverk gitt av Idrettstinget i overenstemmelse med de vedtak Idrettstinget fattet.

18.4 OPPFØLGING AV RAPPORT – GOD STYRING I IDRETTE: VERDIBASERT OG MÅLRETTET

Idrettsstyret innledning:

Idrettsstyret viser til rapporten [*God styring i idretten: Verdibasert og målrettet*](#) som ble avgitt i oktober 2024. Basert på anbefalingene som er gitt i rapporten, foreslår idrettsstyret enkelte lovendringer, enkelte endringer i valgkomiteens instruks og et forslag til vedtak om evaluering av de tingvalgte organene. Se sak 17.8, 17.12, 17.14, 17.15, 18.4.1 og 18.4.2.

Idrettsstyret har også behandlet alle anbefalingene i rapporten som ikke krever idrettstingsbehandling for å kunne gjennomføres. Dette gjelder anbefaling nr. 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 og 24.

Disse anbefalingene omhandler i stor grad forhold knyttet til effektivt og målrettet styrearbeid, arbeidsdeling og rolleforståelse mellom styret og administrasjon, styrets rolle som arbeidsgiver, representasjon og utvalgsarbeid.

Idrettsstyret mener dette er forhold som er svært viktige for å sikre en effektiv og god styring av NIF og norsk idrett, og som ethvert idrettsstyre må ha fokus på.

Det er idrettsstyrets oppfatning at dette er forhold som idrettsstyret i dag har et bevisst og aktivt forhold til. Idrettsstyret har en planmessig oppfølging av idrettens langtidsplaner og øvrige tingvedtak. Det foregår en prioritering fra presidentskapet og generalsekretærens side av hvilke saker som skal løftes til styrebehandling og det er kontinuerlig dialog om arbeidsfordelingen mellom styret og generalsekretæren, noe som også er nedfelt i styrevedtatte instruks. Det er også nedfelt egne styrevedtatte retningslinjer for styrets representasjon og oppfølging av organisasjonen. Styremedlemmers rolle i utvalgsarbeid diskuteres i de enkelte tilfellene, og alle utvalg har mandater som blant annet regulerer rapporteringslinjer.

Idrettsstyret gjennomfører også egne evalueringer, og har løpende intern dialog om styrets arbeid og funksjon.

Samtidig er idrettsstyret opptatt av å lete etter forbedringsområder og utviklingsmuligheter for eget arbeid, og at det i størst mulig grad finnes fastlagte rutiner for å sikre dette. Arbeidet som allerede gjøres, og som er beskrevet over, må videreutvikles og suppleres der det er behov. Et slikt konkret område omhandler idrettsstyrets rolle som arbeidsgiver for de ansatte i NIF.

For idrettsstyret er det viktig at det ved inngangen til enhver ny styreperiode gjennomføres et grundig arbeid for å sikre at styret som kollegium har en så god forståelse av de forhold som her er beskrevet, som mulig.

Konkret vil idrettsstyret iverksette en prosess med tanke på ytterligere optimalisering av sitt arbeid med tanke på blant annet prioriteringer, egevalueringer, arbeidsdeling, rolleforståelse, representasjon og utvalgsarbeid. Godt styresett-rapporten vil være et viktig grunnlag i denne prosessen, og resultatet av dette arbeidet skal kunne være til hjelp og inspirasjon for styrearbeid i organisasjonen for øvrig.

18.4.1 EVALUERING AV DE TINGVALGTE UTVALGENE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal frem til idrettstinget i 2027 foreta en evaluering av de tingvalgte utvalgene med tanke på en eventuell reduksjon i antallet tingvalgte utvalg og/eller verv.

Begrunnelse:

Idrettsstyret støtter anbefalingen i rapporten God styring i idretten: Verdibasert og målrettet, om å evaluere de tingvalgte utvalgene med tanke på en eventuell reduksjon i antallet tingvalgte utvalg og/eller verv.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget vil ha administrative konsekvenser som følge av evalueringen i neste tingperiode.

18.4.2 ENDRINGER I INSTRUKS FOR NIFS VALGKOMITÉ

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:*INSTRUKS FOR NIFS VALGKOMITÉ*

Valgkomiteens oppgave er å legge frem innstilling på kandidater til alle tillitsverv som skal velges av Idrettstinget, med unntak av kandidater til valgkomiteen, jf. NIFs lov § 2-18 og § 3-4 t) og u). Ved sammensetningen av valgkomiteen bør det sikres organisatorisk kompetanse, styrekompetanse og eventuelt rekrutteringsfaglig kompetanse.

1. Innledende arbeid

Så snart valgkomiteen er valgt, skal leder innkalle til et møte for planlegging av valgkomiteens arbeid, arbeidsform og fastsettelse av en tidsplan.

Valgkomiteen bør raskt få oversikt over status i NIF og idrettsstyrets arbeid, samt nye utfordringer som kan påvirke NIF og idrettsstyret fremover. Valgkomiteen bør kartlegge kompetansebehovet og avgjøre hvilke endringer i styret som eventuelt er nødvendige, og hvilke profiler komiteen leter etter.

2. Møter

Møter i valgkomiteen avholdes med den frekvens, og på den måten, komiteen selv anser hensiktsmessig.

Det skal føres referater fra møtene, der det fremgår at komiteen har vurdert medlemmenes habilitet. Varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling ved eventuelt forfall fra faste medlemmer.

3. Deltakelse på møteplasser

Valgkomiteen skal blant annet delta på NIFs ledermøter og andre møteplasser for øverste tillitsvalgte i organisasjonen, for å høre organisasjonen om deres forventninger til nytt idrettsstyre, orientere om hvilken prosess valgkomiteen legger opp til og status i arbeidet.

4. Henvendelse til de tillitsvalgte i NIF

Valgkomiteen skal kontakte alle tillitsvalgte for å avklare om de ønsker å ta gjenvalg for samme, eller annet verv, i neste tingperiode, med svarfrist senest 1. november året før Idrettstinget.

5. Forslag på kandidater

Valgkomiteen skal rette henvendelse til idrettskretser, særforbund og øvrige organisasjonsledd og be om forslag til kandidater til alle verv som skal velges på Idrettstinget, med unntak for kandidater til valgkomiteen, med svarfrist innen 1. januar. I henvendelsen skal valgkomiteen angi hvilke tillitsvalgte som har ønsket gjenvalg. Komiteen kan på fritt grunnlag også vurdere andre kandidater enn de som er foreslått.

Valgkomiteen skal utarbeide et kandidatskjema som forslagsstillere og kandidater skal fylle ut. Skjemaet skal blant annet inneholde opplysninger om valgbarhet etter NIFs lov, eventuelle økonomiske særinteresser, bindinger/habilitetsutfordringer og andre opplysninger som valgkomiteen bør bli kjent med. I kandidatskjemaet skal det også oppgis hvilken eventuell profesjonell og organisert bistand en kandidat har anvendt, betalt eller i form av tjenesteytelser.

Medlem av valgkomiteen som selv blir kandidat til verv, plikter etter NIFs lov å tre ut av valgkomiteen med mindre vedkommende skriftlig meddeler valgkomiteen og forslagsstiller at vedkommende ikke er aktuell for vervet.

6. Vurdering av kandidatene og sammensetning av de tingvalgte organene

Valgkomiteen skal vurdere om kandidaten er egnet for vervet, dvs. om kandidaten har den nødvendige kunnskap, erfaring, motivasjon og kapasitet til å utføre tillitsvervet på en tilfredsstillende måte, samt kandidatens alder. Valgkomiteen skal vurdere om det bør gjennomføres samtaler, eller innhentes opplysninger fra forslagsstiller, kandidaten eller andre. Som et minimum må valgkomiteen gjennomføre individuelle samtaler med alle styremedlemmer, både valgte og oppnevnte, med NIFs generalsekretær, og eventuelt andre ledende ansatte i NIF.

Valgkomiteen skal vurdere behovet for kontinuitet, og for en hensiktsmessig utskifting i de aktuelle vervene i de tingvalgte organene.

Ved sammensetning av Idrettsstyret skal valgkomiteen, i tillegg til geografisk og aldersmessig fordeling, og lovens krav til kjønnsfordeling og mangfold, tilstrebe å levere en innstilling som ivaretar de forskjellige hensyn som er nødvendige for å sikre et velfungerende og representativt idrettsstyre. Komiteen har et særlig ansvar for å tydeliggjøre krav til styremedlemmer hva angår rolleforståelse og forventninger til rollen som styremedlem.

Valgkomiteen skal arbeide for at leder og nestleder i hvert tingvalgte organ er av ulikt kjønn.

7. Taushetsplikt og konfidensialitet

Valgkomiteens medlemmer har taushetsplikt om fortrolige forhold de gjøres kjent med i forbindelse med sitt verv. Komiteens interne diskusjoner bør anses konfidensielle med mindre komiteen bestemmer noe annet.

8. Valgkomiteens innstilling

Valgkomiteens innstilling skal begrunnes, og den skal inneholde relevante opplysninger om de kandidater som er innstilt, herunder idrettslag kandidaten er medlem av, og forslagsstiller(e).

For idrettsstyret bør valgkomiteen synliggjøre hvordan kandidatene vil ivareta NIFs behov. Forslaget om hver enkelt kandidat bør begrunnes og innstillingen bør inneholde relevante opplysninger om de kandidater som er innstilt, herunder informasjon om kandidatenes kompetanse, kapasitet og uavhengighet, alder, utdanning, yrkesmessige erfaring, idrettslag kandidaten er medlem av, og forslagsstiller(e). Ved innstilling på gjenvalg, bør innstillingen gi opplysninger om hvor lenge kandidaten har vært styremedlem og om deltagelse i styremøter.

Kandidater i valgkomiteens innstilling, og sammensetningen av de ulike tingvalgte organene, skal oppfylle kravene i NIFs lov og ha akseptert sitt kandidatur.

Eventuelle dissenser skal fremgå av innstillingen.

Valgkomiteens innstilling skal være oversendt Idrettsstyret iht. den frist som er fastsatt av Idrettsstyret for de dokumenter som skal inngå i saksdokumentene til Idrettstinget. Umiddelbart etter oversendelse til Idrettsstyret skal innstillingen offentliggjøres på den måten komiteen finner hensiktsmessig.

9. Etter avgivelse av innstillingen

Skulle det oppstå forhold av betydning for valgkomiteens innstilling, kan valgkomiteen vurdere innstillingen på nytt og eventuelt avgi en revidert innstilling.

10. Deltakelse på idrettstinget

Valgkomiteens medlemmer møter på Idrettstinget.

Komiteens leder, eller det medlem lederen utpeker, redegjør for innstillingen, og hvordan komiteen har arbeidet i tingperioden.

Ved dissens i innstillingen kan representanter både for flertallet, og for mindretallet, redegjøre for sitt syn.

11. Etterarbeid

Valgkomiteen skal gjennomføre en evaluering av eget arbeid etter endt periode og dele denne med den nyvalgte valgkomiteen.

18.5 ENDRINGER I INSTRUKS FOR NIFS VALGKOMITÉ

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til instruks:

INSTRUKS FOR NIFS VALGKOMITÉ

Valgkomiteens oppgave er å legge frem innstilling på kandidater til alle tillitsverv som skal velges av Idrettstinget, med unntak av kandidater til valgkomiteen, jf. NIFs lov § 2-18 og § 3-4 t) og u).

1. Innledende arbeid

Så snart valgkomiteen er valgt, skal leder innkalle til et møte for planlegging av valgkomiteens arbeid, arbeidsform og fastsettelse av en tidsplan.

2. Møter

Møter i valgkomiteen avholdes med den frekvens, og på den måten, komiteen selv anser hensiktsmessig.

Det skal føres referater fra møtene, der det fremgår at komiteen har vurdert medlemmenes habilitet. Varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling ved eventuelt forfall fra faste medlemmer.

3. Deltakelse på møteplasser

Valgkomiteen skal blant annet delta på NIFs ledermøter og andre møteplasser for øverste tillitsvalgte i organisasjonen, for å høre organisasjonen om deres forventninger til nytt idrettsstyre, orientere om hvilken prosess valgkomiteen legger opp til og status i arbeidet.

4. Henvendelse til de tillitsvalgte i NIF

Valgkomiteen skal kontakte alle tillitsvalgte for å avklare om de ønsker å ta gjenvalg for samme, eller annet verv, i neste tingperiode, med svarfrist senest 1. november året før Idrettstinget.

5. Forslag på kandidater

Valgkomiteen skal rette henvendelse til idrettskretser, særforbund og øvrige organisasjonsledd og be om forslag til kandidater til alle verv som skal velges på Idrettstinget, med unntak for kandidater til valgkomiteen, med svarfrist innen 1. januar. I henvendelsen skal valgkomiteen angi hvilke tillitsvalgte som har ønsket gjenvalg. Komiteen kan på fritt grunnlag også vurdere andre kandidater enn de som er foreslått.

Valgkomiteen skal utarbeide et kandidatskjema som forslagsstillere og kandidater skal fylle ut. Skjemaet skal blant annet inneholde opplysninger om valgbarhet etter NIFs lov, eventuelle økonomiske særinteresser, bindinger/habilitetsutfordringer og andre opplysninger som valgkomiteen bør bli kjent med. I kandidatskjemaet skal det også oppgis hvilken eventuell profesjonell og organisert bistand en kandidat har anvendt, betalt eller i form av tjenesteytelser.

Medlem av valgkomiteen som selv blir kandidat til verv, plikter etter NIFs lov å tre ut av valgkomiteen med mindre vedkommende skriftlig meddeler valgkomiteen og forslagsstiller at vedkommende ikke er aktuell for vervet.

6. Vurdering av kandidatene og sammensetning av de tingvalgte organene

Valgkomiteen skal vurdere om kandidaten er egnet for vervet, dvs. om kandidaten har den nødvendige kunnskap, erfaring, motivasjon og kapasitet til å utføre tillitsvervet på en tilfredsstillende måte.

Valgkomiteen skal vurdere om det bør gjennomføres samtaler, og/eller innhentes opplysninger fra forslagsstiller, kandidaten eller andre.

Valgkomiteen skal vurdere behovet for kontinuitet, og for en hensiktsmessig utskifting i de aktuelle vervene i de tingvalgte organene.

Ved sammensetning av idrettsstyret skal valgkomiteen, i tillegg til geografisk og aldersmessig fordeling, og lovens krav til kjønnsfordeling og mangfold, tilstrebe å levere en innstilling som ivaretar de forskjellige hensyn som er nødvendige for å sikre et velfungerende og representativt idrettsstyre, og at idrettsstyret samlet sett har god kunnskap om NIFs rolle som nasjonal olympisk og paralympisk komité.

Valgkomiteen skal arbeide for at leder og nestleder i tingvalgte organer er av ulikt kjønn.

7. Taushetsplikt og konfidensialitet

Valgkomiteens medlemmer har taushetsplikt om fortrolige forhold de gjøres kjent med i forbindelse med sitt verv. Komiteens interne diskusjoner bør anses konfidensielle med mindre komiteen bestemmer noe annet.

8. Valgkomiteens innstilling

Valgkomiteens innstilling skal begrunnes, og den skal inneholde relevante opplysninger om de kandidater som er innstilt, herunder idrettslag kandidaten er medlem av, og forslagsstiller(e). Kandidater i valgkomiteens innstilling, og sammensetningen av de ulike tingvalgte organene, skal oppfylle kravene i NIFs lov og ha akseptert sitt kandidatur.

Eventuelle dissenser skal fremgå av innstillingen.

Valgkomiteens innstilling skal være oversendt Idrettsstyret iht. den frist som er fastsatt av Idrettsstyret for de dokumenter som skal inngå i saksdokumentene til Idrettstinget. Umiddelbart etter oversendelse til Idrettsstyret skal innstillingen offentliggjøres på den måten komiteen finner hensiktsmessig.

9. Etter avgivelse av innstillingen

Skulle det oppstå forhold av betydning for valgkomiteens innstilling, kan valgkomiteen vurdere innstillingen på nytt og eventuelt avgi en revidert innstilling.

10. Deltakelse på idrettstinget

Valgkomiteens medlemmer møter på Idrettstinget.

Komiteens leder, eller det medlem lederen utpeker, redegjør for innstillingen, og hvordan komiteen har arbeidet i tingperioden.

Ved dissens i innstillingen kan representanter både for flertallet, og for mindretallet, redegjøre for sitt syn.

Forslag til vedtak:

Instruks for NIFs valgkomité vedtas.

Begrunnelse:

Bakgrunnen for forslaget er behandlingen av rapporten «Samorganiseringen NIF – NOK», som ble lagt frem for idrettstinget i 2023. Her ble det konkludert med at organiseringen av NIF som et idrettsforbund, en olympisk komité og en paralympisk komité i en og samme organisasjon, er riktig – noe idrettstinget sluttet seg til. Den nevnte rapporten presenterte også et sett øvrige anbefalinger, som i hovedsak handler om hvordan NIF og idrettsstyret kan bli mer bevisste på rollen som olympisk og paralympisk komité, og derigjennom skape ytterligere synergier for idrettsorganisasjonen som helhet.

Oppfølgingen av de nevnte øvrige anbefalingene ble gjort av en styreoppnevnt arbeidsgruppe. Arbeidsgruppen leverte en rapport som ble behandlet av idrettsstyret i styremøte nr. 28 (2023-2025), 22. januar 2025.

Et av forslagene, som idrettsstyret i nevnte møte vedtok å løfte til behandling på idrettstinget 2025, er at det i valgkomiteens instruks skal presiseres at komiteen skal sørge for at idrettsstyret som kollegium har kunnskap om, og innsikt i, de olympiske og paralympiske bevegelsene. Begrunnelsen for forslaget er at det er et behov for å tydeliggjøre NIFs valgkomités rolle og ansvar når det kommer til å innstille på et idrettsstyre som til sammen innehar den nødvendige kunnskap og innsikt knyttet til det å forvalte rollen som olympisk og paralympisk komité. I den foreliggende valgkomitéinstruksen er dette ikke særskilt nevnt. Det betyr at det kan bli tilfeldig i hvilken grad et nytt styre har den nødvendige kunnskapen om dette.

Grunnen til at rollene som olympisk og paralympisk komité bør omtales i valgkomiteens instruks, og ikke rollen som f.eks. Special Olympics komité eller rollen som ansvarlig for døveidretten, handler blant annet om at NIFs tilknytning til den olympiske og paralympiske bevegelse er særskilt nedfelt i ulike deler av NIFs lov og at disse rollene innebærer betydelig ressursbruk i NIFs daglige drift.

18.6 NIF BER OM EN NY STORTINGSMELDING OM IDRETT

Forslagsstiller:

[Finnmark idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Norges idrettsforbund ber om at regjeringen utarbeider en ny Stortingsmelding om idrett.

Begrunnelse:

En ny idrettsmelding vil kunne sikre at idretten også i fremtiden kan spille sin viktige rolle for både den enkelte og samfunnet som helhet.

Innledning

Det er godt over ti år siden forrige idrettsmelding ble lagt fram i 2011, og mye har forandret seg siden da. Pandemien som brøt ut i 2020, satte idretten på pause, og gjenopptakelsen har vært utfordrende. Nå mener Finnmark idrettskrets at tiden er moden for å blåse støvet av arbeidet og få på plass en oppdatert melding.

Tid for kartlegging og ny strategi

Alle kjenner vi til at de fleste kommuner og fylkeskommuner sliter økonomisk, samtidig som idrett, kultur og frivillighet ikke er lovpålagt og dermed er ekstra utsatt for nedskjæringer. Fra idrettens side har vi registrert at også kulturdepartementet, som for det meste arbeider med ikke lovpålagte oppgaver, kommer sist når statsbudsjettet lages.

Det er på tide at idrettens samfunnsbidrag også blir sett, forstått og inkludert i andre departement som forsvar-, helse-, samferdsel-, arbeids- og inkluderings-, miljø og klima-, utenriks-, barne- og familiedepartementet. Idretten kan være løsningen på mange samfunnsproblemer som vi ser i dag.

Konsekvensene av forslaget

Idrettskretsen etterlyser en bred kartlegging av idrettens rammevilkår og utfordringer, med særlig vekt på økonomiske barrierer, anleggsmangel, og behovet for en nasjonal plan for idrettsanlegg. Blant temaene som krever oppmerksomhet er også økte reise- og driftskostnader for idrettslag, og om spillemidlene rekker til å dekke dagens behov.

Sosiale og samfunnsmessige utfordringer

Finnmark idrettskrets peker også på dypere samfunnsutfordringer, som barnefattigdom, ungdomskriminalitet, og integrering av flyktninger. Her kan idretten spille en viktig rolle i arbeidet for å forebygge kriminalitet blant unge, skape møteplasser, og styrke inkluderingen av nye landsmenn. Men, det krever at rammevilkårene er på plass.

I tillegg til utfordringer med rekruttering av frivillige, har klima og miljøspørsmål kommet høyt på agendaen. Idrettskretsen etterlyser tydeligere retningslinjer for å sikre bærekraftig drift av idrettsanlegg, samtidig som paraidretten må få bedre vilkår for å vokse og utvikle seg.

Internasjonale mesterskap

Blant spørsmålene som reises, er også om Norge skal satse på å arrangere store internasjonale mesterskap, som for eksempel VM, OL og er Paralympics. Fra idrettens side pekes det på at arrangementene i tillegg til idrettskonkurransenes egenverdi bidrar til økte inntekter til lokale bedrifter, forbedret infrastruktur, sosial inkludering, motivasjon til fysisk aktivitet og internasjonal anerkjennelse.

Idrettens samfunnsansvar

Idretten bidrar aktivt til folkehelsen og samfunnsutviklingen. Idrettskretsen minner om at hver krone investert i idrett, betaler seg tilbake i form av bedre fysisk og psykisk helse, redusert sykefravær, og mindre uførhet. Samtidig understreker vi viktigheten av frivilligheten, som lenge har vært ryggraden i norsk idrett, men som nå møter konkurranse fra et samfunn som stadig blir mer individorientert.

Finnmark idrettskrets mener at "Vi trenger en ny kompassnål, et veikart for idrettens fremtid." En ny idrettsmelding vil kunne sikre at idretten også i fremtiden kan spille sin viktige rolle for både den enkelte og samfunnet som helhet.

Har forslaget økonomiske konsekvenser – i så fall hvilke?

Målet med forslaget er å sikre at den norske idrettsmodellen består, og at idretten gis gode økonomiske rammebetingelser over statsbudsjettet og andre finansieringskilder.

Forankring i egen organisasjon

Forslaget er forankret i egen organisasjon, gjennom styrevedtak i Finnmark idrettskrets, presentasjon for idrettskretsens ledere, samt informasjon til særforbund.

Idrettsstyrets uttalelse:

Finnmark idrettskrets ønsker at Norges idrettsforbund skal jobbe for å få en ny Stortingsmelding om idrett, og har flere mål med idrettsmeldingen og hva den bør inneholde.

Som forslagsstiller påpeker er det lenge siden forrige idrettsmelding, og idrettsstyret deler oppfatningen om at det er viktig at staten med jevne mellomrom diskuterer idrett og statens målsetninger og bidrag innenfor området. Det har skjedd store endringer i vårt samfunn og i idretten de siste 15 årene og en ny idrettsmelding bør reflektere over dette.

Idrettsstyret er enig med forslagsstiller om at rammebetingelser, anlegg og frivillighet er viktige temaer. Men også idrettens bidrag og samfunnsrolle bør være en viktig del av en stortingsmelding. Samtidig er vi klar over at idretten ikke styrer innholdet i en stortingsmelding, men vi ønsker å bidra med fakta, kunnskap og innspill.

Stortingsmeldinger brukes når regjeringen vil presentere saker og saksfelt for Stortinget på en mer helhetlig og grundig måte. Stortingsmeldinger er ofte uten konkrete forslag til vedtak. Så det er ingen garantier for at en ny idrettsmelding vil føre til konkrete forslag, eller at eventuelle forslag i etterkant vil være til fordel for norsk idrett.

Idrettspolitikken blir stadig mer diskutert. Idrettsstyret mener en ny stortingsmelding vil kunne bidra til å løfte idrettspolitikken enda høyere på den politiske dagsorden. En ny stortingsmelding vil derfor passe godt inn i det allerede etablerte arbeidet med å løfte idrettspolitikken opp mot beslutningstakere.

Forslaget inneholder ingen vurdering av administrative konsekvenser, og omtaler kun mål i omtalen av de økonomiske konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser og inngå i NIFs øvrige politiske arbeid, og vil kunne medføre nedprioriteringer av annet politisk arbeid. Det er ingen vesentlige økonomiske konsekvenser knyttet til administrasjonens arbeid med en ny idrettsmelding, men en ny idrettsmelding kan ha økonomiske konsekvenser for norsk idrett.

Idrettsstyret støtter forslaget.

18.7 ØKE INNSATSEN FOR Å UTVIKLE MER BREDDEIDRETT I IDRETTSLAGENE

Forslagsstiller:

[Troms idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber NIF om å etablere et utvalg bestående av representanter fra ulike særforbund, idrettskretser og eventuelle relevante fagpersoner, med mandat til å utarbeide en plan for hvordan idrettslag kan tilrettelegge for økt breddeidrett blant ungdom. Utvalget skal utvikle en handlingsplan som fremmer breddeidrettstilbud, bevare ungdom i idretten over tid med fokus på de som slutter på grunn av for stort konkurransefokus.

Begrunnelse:

Idretten spiller en sentral rolle i ungdoms liv, både som en arena for fysisk aktivitet, sosial tilhørighet og personlig utvikling. Likevel viser undersøkelser at frafallet i ungdomsidretten er betydelig, og at mange slutter med idrett allerede i 13-16-årsalderen. Dette frafallet skyldes ofte manglende tilrettelegging for breddeidrett, tidlig spesialisering og en opplevelse av at idretten primært fokuserer på topp- og

prestasjonsidrett. Det er derfor behov for en overordnet strategi som styrker idrettslagene i deres arbeid for å tilby inkluderende og fleksible aktiviteter som imøtekommer ungdoms ulike ønsker og behov.

Samfunnsutviklingen viser at stadig flere ungdommer opplever økt konkurransepress og forventninger om prestasjon på flere områder. Idretten bør derfor være en arena hvor ungdommer som ønsker det, kan velge idrettsaktivitet og oppleve idrettsglede uten prestasjons- og konkurransepress. Det er behov for at norsk idrett løfter verdien av breddeidrett i et samfunnsperspektiv og for idretten.

For at idretten skal beholde sin posisjon som den største frivillige organisasjonen hvor alle kan finne sin plass for livslang idrettsglede og være en arena for fellesskap, må vi snu den negative trenden med tidlig frafall. Idrettslagene bør være en fellesskapsarena med fokus på aktivitetsglede, vennskap og samhold.

På idrettstinget i 2023 vedtok norsk idrett et mål om å øke medlemstallene for ungdom med 50.000. For å oppnå dette målet, både i små og store idrettslag og på ulike steder, er det nødvendig med en konkret handlings- og tiltaksplan. Idretten skal være «et sted å høre til» også for ungdommer som har aktivitetsglede, men ønsker å tone ned konkurransefokus.

Den samfunnsmessige nytten og den økonomiske gevinsten for fremtiden vil være betydelig dersom norsk idrett lykkes i å holde ungdom engasjert i idrettslagene over lengre tid.

Forslaget om å etablere et utvalg med representanter fra ulike særforbund og idrettskretser har som mål å sikre en helhetlig og koordinert tilnærming til denne utfordringen. Gjennom en slik tverrfaglig tilnærming kan det utarbeides konkrete tiltak og en handlingsplan som vil støtte idrettslagene i deres arbeid for å:

1. *Bevare ungdom lengre i idretten:*

En helhetlig plan kan bidra til å skape et idrettsmiljø som fremmer idrettsglede, mestring og sosialt samhold, slik at ungdom føler seg motivert til å fortsette i idretten. Dette kan også bidra til bedre folkehelse og en mer aktiv ungdomsbefolkning.

2. *Reversere for tidlig spesialisering i idretten der det er en utfordring:*

Tidlig spesialisering fører ofte til økt risiko for skader, utbrenthet og frafall. Ved å fremme en bredere tilnærming til idretten, med fokus på allsidighet og idrettsglede, kan flere ungdommer få positive opplevelser og forbli aktive lenger.

3. *Bidra til at idrettslagene tilrettelegger for breddeidrett og idrettsglede for alle:*

Breddeidretten er en bærebjelke i norsk idrett og en nøkkel til inkludering og mangfold. Ved å styrke idrettslagenes kompetanse og ressurser til å tilby aktiviteter for alle, uavhengig av nivå og ambisjoner, kan vi sikre at flere ungdommer finner sin plass i idretten.

4. *Øke ungdommers medvirkning og kompetanse innen organisasjons-, trenings- og*

dommeraktivitet:

Ungdom trenger ikke bare være utøvere, men kan også gis muligheter til å delta aktivt i idrettens organisering og ledelse. Dette vil være en viktig ressurs for norsk idrett i fremtiden, og gi vil gi ungdom verdifull erfaring, styrke deres tilhørighet til idretten og sikre at deres stemmer blir hørt når aktiviteter og tilbud utformes.

Målet med forslaget er at overordnede organisasjonsledd i samarbeid utvikler en strategi som gir idrettslagene praktiske verktøy og ressurser for å nå disse målene. Ved å samle erfaringer og kompetanse fra ulike særforbund og kretser, kan man sikre at tiltakene er tilpasset ulike idrettsgrener og regioner. En slik handlingsplan vil bidra til en bærekraftig utvikling av norsk idrett, hvor ungdom trives og blir værende lenger, til glede for både dem selv og samfunnet som helhet.

Ved å prioritere breddeidrett og inkludering legger vi grunnlaget for at flere kan delta i idretten, uavhengig av ambisjonsnivå, samtidig som vi styrker det fundamentet som også toppidretten bygger på. Dette er et viktig skritt mot å sikre en sunn og inkluderende idrettskultur i fremtiden.

Konsekvenser av forslaget:

Den positive effekten av forslaget vil være at norsk idrett klarer å beholde et større antall ungdommer og medlemmer idretten. Ved å beholde flere ungdommer lengere vil det kunne forsterke idrettslagene som en viktig fellesskapsarena.

Idretten vil også kunne legge et bedre grunnlag for fremtidens frivillighet i idrettslagene, og fortsatt være den viktigste arenaen for opplæring i demokratiske verdier, og i idretts- og organisasjonskompetanse.

Å øke ungdommenes deltakelse i idretten vil være særdeles viktig for folkehelsen, både for den fysiske og den mentale helsen.

Økonomiske konsekvenser:

Forslaget vil kreve økonomi til utvalgets arbeid.

Tidslinje for forslaget:

Vedtaket trer i kraft umiddelbart med mål om oppstart for utvalget i løpet av tidlig høst 2025. Utvalget skal gi sin rapport til NIF ledermøter og utformer forslag til videre prosess for tiltak, fordeling av oppgaver og ansvar innad i organisasjonen, iverksettelse og eventuelle betydninger for rammevilkår.

Forankring:

Forslaget er forankret i idrettskretsene.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen bak forslaget om å styrke idrettslagenes arbeid med å tilrettelegge for økt breddeidrett blant ungdom. Idretten vil! 2023-2027 har som mål at

antall ungdom og unge voksne mellom 13 og 25 år som deltar regelmessig i organisert idrett skal øke med 50 000. Etter at tingperioden er over, er det den samlede måloppnåelsen fra hele idretten som vil avgjøre om vi sammen har nådd målene.

Norsk idrett jobber aktivt for å få med flere barn og unge og beholde dem i idretten så lenge som mulig. Frafall i ungdomsårene er en utfordring, særlig i overgangen mellom barne- og ungdomsskole, samt overgangen til videregående skole. For å lykkes er det avgjørende at idretten involverer og lytter til ungdoms egne ønsker og behov. Opplevelsen av mestring og idrettsglede bør stå i sentrum i alt vi gjør, slik at både de som satser og de som deltar mest for det sosiale får en plass i idrettslaget.

For å møte denne utfordringen etablerte NIF i 2023 en satsing for å utvikle nye aktivitets- og konkurransekonsepter i samarbeid med utvalgte særforbund. Satsingen retter seg særlig mot to av de mest sentrale årsakene til frafall i ungdomssegmentet: tidspress og at idrett ikke er gøy lenger. Til nå har 18 særforbund deltatt i denne satsingen 2023 og 2024, og ytterligere syv særforbund starter opp i 2025. Flere særforbund har allerede utviklet og begynt arbeidet med å iverksette nye konsepter ute i idrettslagene, men vi opplever at det er utfordrende å nå helt ut til idrettslagene med det gode arbeidet og konseptene som særforbundene har utviklet. Idrettsstyret mener det er viktig at hele idrettsorganisasjonen bidrar til å dele konseptene og erfaringene fra dette arbeidet før nye utvalg og prosjekter iverksettes.

Idrettsstyret vedtok i sak 222 i styremøte nr. 28 (2023-2025), 22. januar 2025, å nedsette et utvalg som skal foreta en total gjennomgang av Idrettens barnerettigheter, bestemmelser om barneidrett og retningslinjer for ungdomsidrett frem mot idrettstinget 2027. Dette vil bli en omfattende prosess som allerede ivaretar sentrale deler av dette forslaget, og som vil kreve betydelige ressurser.

Dersom forslaget vedtas, vil det være nødvendig å utrede hvordan arbeidet kan finansieres og organiseres innenfor eksisterende ressurser i vedtatt budsjett for 2025. Hvordan norsk idrett skal nå ut til idrettslagene med handlingsplanen i etterkant av utvalgets arbeid bør også inkluderes i en eventuell utredning.

Idrettsstyret mener at forslaget er godt ivaretatt gjennom pågående arbeid, prosesser og styrevedtak.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.8 AKTIV HELE LIVET

Forslagsstiller:

[Viken idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal i kommende tingperiode sette ned et utvalg med mandat til å vurdere idrettens rolle innenfor området seniorsatsing og folkehelse. Utvalget skal vurdere modeller for finansiering av tiltak knyttet til livslang aktivitet, utført av idretten gjennom idrettslag og idrettsråd. Basert på utvalgets arbeid skal Idrettsstyret komme tilbake til Idrettstinget 2027 med forslag til tiltak og videre prosess.

Utvalget skal blant annet bestå av tillitsvalgte fra idrettskretser og særforbund og ett eller flere medlemmer av Idrettsstyret. Utvalget kan i tillegg knytte til seg ekstern kompetanse innen idrett og folkehelse.

Utvalget settes ned snarest og senest i løpet av høsten 2025. Utvalget skal rapportere til NIFs ledermøte 2026.

Begrunnelse:

Hva handler saken om

Vi står foran en tid der befolkningssammensetningen endrer seg. Om få år vil det være flere personer over 65 år enn barn og unge under 20 år. Dette gir oss både utfordringer og muligheter. Vi vet at fysisk aktivitet er en nøkkel til å forebygge sykdom, forbedre livskvaliteten og redusere behovet for helse- og omsorgstjenester. Folkehelseinstituttet har dokumentert at samfunnsøkonomiske gevinster raskest oppnås ved å øke aktivitetsnivået blant eldre.

I **NOU 2023:4 Tid for handling** fremheves utfordringene med den såkalte «eldrebølgen». Antallet personer over 80 år vil øke med 250 000 innen 2040, samtidig vil den yrkesaktive befolkningen begynne å synke fra midten av 2030-tallet. Behovet for helse- og omsorgstjenester vil kreve over 100 000 flere årsverk innen 2040, noe som er særlig utfordrende i distriktskommuner. NOUen understreker at dagens modell ikke er bærekraftig og krever tiltak som teknologi og bedre oppgavedeling for å møte fremtidens behov.

Gjennom forebyggende arbeid og aktivitet kan man bidra til å utsette, og i noen tilfeller fjerne behov for ressurskrevende helse- og omsorgstjenester. Helsedirektoratet har utviklet en kalkulator som viser de samfunnsøkonomiske gevinstene ved økt fysisk aktivitet. Det kan argumenteres for at gevinsten raskest oppnås ved å øke aktivitetsnivået blant eldre, sammenlignet med andre grupper.

I stortingsmeldingen «Bo trygt hjemme» vektlegges levende, aldersvennlige lokalsamfunn som en nøkkel til forebygging av uhelse. Dette inkluderer aktiviteter som

fremmer deltakelse og møter på tvers av generasjoner. Møter som styrker både frivillighetssektoren og den enkeltes psykiske og fysiske helse. Verdens helseorganisasjon (WHO) løfter frem Physical Literacy (PL) som en effektiv metode for å skape mestring og aktivitetsglede hos eldre. Forskning viser at PL-metoden bidrar til varige aktivitetsvaner gjennom bevegelsesmestring og en aktiv identitet.

Helse- og omsorgsdepartementet arbeider med en oppdatering av Folkehelseloven, hvor samarbeid med frivilligheten er omtalt. Departementet skriver at «det er et uutnyttet potensial i samarbeid på en mer systematisk måte.» Frivillighet Norge ønsker at dette skal bli formulert tydeligere, slik at det ikke bare nevnes som “mer systematisk”, men spesifikt som samarbeid «på en systematisk måte».

Attraktive og varierte idrettstilbud

«Idretten vil» definerer fem tydelig prioriterte strategiske innsatsområder med tilhørende mål. Innsatsområdet «Attraktivt og variert idrettstilbud» fremhever at idretten er for alle aldre og representerer en livslang mulighet for hele befolkningen: *«Idrett i årene fremover skal gi en tilpasset utviklingsvei og et attraktivt idrettstilbud for alle som ønsker å delta, uavhengig av bl.a. alder.»* Under målsettinger knyttet opp til innsatsområdet «Attraktivt og variert idrettstilbud» ser vi av mål nr. 5 at «Idretten vil at det skal avsettes midler i helsebudsjettet til å styrke tilbud når det gjelder folkehelsefremmende idretts- og mosjonsaktivitet.»

Økonomi:

Utfordringene med en aldrende befolkning er av både økonomisk og strukturell karakter. Å legge til rette for aktiviteter for denne gruppen ligger nærmere folkehelse enn idrett i tradisjonell forstand. Idretten har en stor og aktiv organisasjon, med kompetanse og kapasitet til å mobilisere aktivitet. Men idretten hverken kan eller skal gjøre dette uten økonomiske støtte. Når idretten inviteres som partner i folkehelsearbeidet må finansieringen komme fra folkehelsebudsjetter, både på sentralt, regionalt og kommunalt nivå.

Hvordan kan vi møte utfordringene som følger et stort antall seniorer i samfunnet, og hvilke tiltak kan bidra til økt livskvalitet og sosial tilhørighet blant eldre? Idrettens organisasjon kan bli en viktig del av løsningen, men dette krever politisk prioritering og finansiering fra folkehelsefeltet. Samarbeid med frivilligheten kan være et kraftfullt verktøy for å redusere helsekostnader, øke livskvaliteten og skape bærekraftige lokalsamfunn.

Økonomiske konsekvenser av forslaget:

Forslaget vil kreve økonomi til utvalgets arbeid.

Forankring i egen organisasjon:

Saken er vedtatt av styret i Viken idrettskrets. I forkant av styrevedtaket er idrettsrådene i Viken forespurt på fysiske samlinger gjennom høsten 2024, hvor alle har støttet forslaget.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettskretsen foreslår at idrettsstyret skal sette ned et utvalg av tillitsvalgte fra særforbund, idrettskretser og idrettsstyret med mandat til å vurdere idrettens rolle innenfor området seniorsatsing og folkehelse. Utvalget skal vurdere modeller for finansiering av tiltak knyttet til livslang aktivitet, utført av idretten gjennom idrettslag og idrettsråd.

Situasjonsbeskrivelsen knyttet til eldrebølgen og behovet for en fysisk mer aktiv befolkning er naturligvis korrekt. Det er også helt riktig at norsk idrett kan spille en stor rolle i å skape fysisk aktive lokalsamfunn.

Vi er en idrettsorganisasjon med formål om å skape idrett gjennom våre idrettslag. Det som skjer i regi av idrettslagene over hele landet, er idrettens viktigste bidrag til folkehelsen. Folkehelse i form av økt fysisk aktivitet i befolkningen og gode sosiale miljøer for alle aldre, er konsekvenser av den idrettsaktiviteten vi skaper og den politiske påvirkningen vi driver for å legge til rette for fysisk aktive samfunn.

Det er ingenting i dagens idrettsmodell som hindrer idrettslag selv å bestemme hva de ønsker å gi av tilbud til sine medlemmer. I vår vedtatte folkehelsestrategi, Aktiv inspirasjon, åpnes det for at idrettsorganisasjonen kan være en «tjenesteyter» på vegne av myndighetene, gitt at det ikke går ut over kjernevirksomhet og at det dekkes økonomisk av det offentlige. Slik idrettsstyret leser forslaget, ønsker forslagsstiller at arbeidet med å sikre finansiering til en slik samordnet «tjenesteyting» ut over kjernevirksomheten skal prioriteres.

Styrking av rammevilkårene for kjernevirksomheten har sterkest prioritet for idrettsbevegelsen. En styrking av kjernevirksomheten vil også gi idrettslagene bedre forutsetninger for å kunne ta en sterkere rolle med tanke på idretts- og aktivitetstilbud for sine medlemmer av alle aldre.

NIF sentralt jobber allerede hardt med å forsøke å løse ut penger over helsebudsjettene til prosjektrettet og målrettet arbeid. En grunnfinansiering av arbeid med fysisk aktivitet utover de tilbudene idrettslagene gir, forrykker prioriteringene bort fra å forsøke å skaffe bedre rammevilkår for kjernevirksomheten, over på arbeid for å realisere høyst usikre penger over andre budsjetter til virksomhet utenfor kjernevirksomhet.

Dersom forslaget vedtas, vil det, slik forslagsstiller skriver, kreve både personer og penger. En gjennomføring av et slikt arbeid, vil måtte skje på bekostning av andre oppgaver. Det vil derfor være nødvendig å utrede hvordan dette kan finansieres og organiseres innenfor eksisterende ressurser.

Aller viktigst er likevel at idrettsstyret gjennomfører en overordnet idrettspolitisk diskusjon om kjernevirksomhet kontra arbeid med samfunnsnyttig viktige oppgaver finansiert alternativt.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.9 EN ENKLERE IDRETTSLAGSHVERDAG

Forslagsstiller:

[Møre og Romsdal idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret bes om å foreta en vurdering av om følgende bør justeres og korrigeres i forhold til dagens vedtak og praksis.

- Å heve fritaksgrensen for kontrollutvalg. Terskel fastsatt av idrettsstyret bør økes til 1 000 medlemmer og regnskapslovens terskel til regnskapspliktige selskap (p.t. 5 millioner kroner). Her mener vi at det er nok at bare ett av kriteriene er oppfylt for at man er pålagt å ha kontrollutvalg.
- At det skal være frivillig for idrettslag som faller inn under vedtatt terskel å ha kontrollutvalg, og at dette eventuelt vedtas av årsmøtet gjennom at dette tas inn i saklisten under årsmøtets oppgaver under §10-3 valg, i nytt pkt. 16 i lovnorm for idrettslag.
- At alle idrettslag som faller inn under fritaksgrensen og ikke har vedtatt å ha kontrollutvalg, skal pålegges å velge intern revisor og vararevisor gjennom at det tas inn i saklisten under årsmøtets oppgaver under §10-3 valg, som ett tillegg i nytt pkt. 16 i lovnorm for idrettslag.

Møre og Romsdal idrettskrets ber Idrettsstyret om å vurdere forslaget i forbindelse med revisjon av lovnormene etter Idrettstinget.

Idrettstinget gir idrettsstyret fullmakt til å redigere loven i henhold til vedtaket på *Idrettstinget 2025, herunder foreta nødvendige språklige endringer og korreksjoner for å ivareta intensjonene i vedtaket.*

Begrunnelse:

Mange idrettslag har i dag store utfordringer med å få medlemmer til å ta de ulike verv i idrettslaget, og da spesielt de lovpålagte vervene til styret, kontrollutvalget og valgkomiteen. Det synes som om utfordringene de senere år har økt i omfang og man har sett flere eksempler på at etterlevelse av NIFs lover og regler stadig blir vanskeligere.

I dag er idrettslag med færre enn 120 medlemmer og en omsetning under 3G fritatt fra kravet om å velge et kontrollutvalg. Siden dette er relativt lave tall er det fortsatt mange små idrettslag som må velge et kontrollutvalg på årsmøtet.

Det å sitte i et kontrollutvalg er en betydelig arbeidsoppgave med store krav til kompetanse da det skal foretas både en regnskapsrevisjon og en forvaltningsrevisjon. Både veileder og sjekkliste for kontrollutvalg som er lagt ut på NIFs hjemmeside er så omfattende at det å bli valgt til kontrollutvalget ikke lengre er ett verv for alle, men kun for medlemmer som har kompetanse langt inn i økonomifagfeltet.

Gjennom våre kontroller i forbindelse med søknader om momskompensasjon ser vi at mange ikke har valgt kontrollutvalg, eller at de i stedet har valg revisorer etter gammel lovgivning. Flere av disse har gitt tilbakemelding om at reglene rundt kontrollutvalget er for vanskelig og har bedt oss om å se nærmere på ordningen.

Som en del av jobben med å forenkle driften av idrettslag bør det vurderes om kravet om fritak for eksempel skal økes til å gjelde idrettslag med under 1 000 medlemmer og en omsetning under 5 millioner, gjerne i kombinasjon med at årsmøtet kan vedta å ha kontrollutvalg på lik linje med engasjert revisor, jf. §10-3 pkt. 15 (*15. Ev. beslutte om det skal engasjeres revisor til å revidere idrettslagets regnskap.*) i lovnorm for idrettslag.

Tidligere ordning med valgte revisorer fungerte mye bedre i mange idrettslag og burde vurderes gjeninnført for alle idrettslag som ligger under omsetningsgrensen. Minstekravet bør være en revisor og en vararevisor for alle som er under omsetningsgrensen. Dette vil bidra til økt sikkerhet for alle idrettslag som faller inn under fritaksgrensen.

Med en slik tilpasning vil det være frivillig for alle idrettslag under omsetningsgrensen på 5 millioner, til å ha både engasjert revisor og kontrollutvalg/valgt revisor.

Møre og Romsdal idrettskrets er opptatt av at idrettslagene skal være gitt de beste rammevilkår gjennom lovverket slik at dette kan etterleves uten alt for mye ekstra unødig arbeid.

Vi mener at idrettstinget gjennom dette vedtaket tydelig kan signalisere at en slik endring/justering av dagens praksis er ønskelig.

Forslaget vil kun medføre positive virkninger og vil ikke ha økonomiske konsekvenser for organisasjonen. Derimot vil det medføre en betydelig besparelse for ressursbruken i idrettskretsene og i idrettslagene, gjennom at man forenkler oppfølgingen i forbindelse med avdekkingen av feil og mangler som en konsekvens av at dagens lovnorm ikke blir etterlevd.

Det aller viktigste vil være at forslaget vil bidra til at det skal bli enklere å få medlemmer til å påta seg tillitsverv i idrettslagene.

Økonomiske og/eller administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske og/eller administrative konsekvenser for idrettskretsene. Forslaget vil gi NIFs administrasjon en administrativ konsekvens i form av et utredningsarbeid. Forslaget vil ha stor betydning for idrettslagene, ved at det 1) blir enklere å få tillitsvalgte til å ta på seg verv og 2) det blir enklere for de tillitsvalgte å utføre sine verv.

Idrettsstyrets uttalelse:

Møre og Romsdal idrettskrets foreslår å innføre en ny terskel, hvor idrettslag med enten 1 000 medlemmer eller en omsetning under grensen for regnskapspliktige selskaper (p.t. 5 millioner kroner), kan velge om de ønsker å kontrollutvalg. I tillegg foreslås det å innføre krav om valgt revisor og vararevisor for idrettslag som er under tersklene og som velger bort kontrollutvalget.

Idrettstinget 2023 la til rette for en enklere idrettslagshverdag ved å gjøre det valgfritt for mindre idrettslag å ha kontrollutvalg. Tersklene for ordningen oppdateres årlig, og i 2025 er forenklingen tilgjengelig for idrettslag som både har under 120 medlemmer og under tre ganger grunnbeløpet i Folketrygden i omsetning.

Forslagsstillers viktigste beveggrunn er at det skal bli enklere å få medlemmer til å påta seg tillitsverv i idrettslagene. Dette stemmer godt overens med Idretten vil! 2023-2027 hvor man slår fast at: «Overliggende organisasjonsledd skal ha sin berettigelse i å legge til rette for idrettslagene og skal arbeide for en forenkling av idrettslagenes hverdag.».

Imidlertid stiller idrettsstyret seg spørrende til hvordan man oppnår det ved å kreve at idrettslag som i dag er fritatt krav om kontrollutvalg påføres et krav om valg av revisor og vararevisor.

Når det gjelder idrettslag som i dag har krav om kontrollutvalg, men som har færre enn 1 000 medlemmer og/eller en omsetning under grensen for regnskapspliktige selskaper, vil forslagsstiller erstatte kravet om kontrollutvalg med et krav om å velge revisor og vararevisor. Dette er like mange tillitsverv som minstekravet til kontrollutvalg – leder og minst ett medlem (§ 2-12 (1)). Det er derfor vanskelig å se hvordan dette skal være en forenkling for disse idrettslagene. Med krav om valg av revisor og vararevisor har man heller ikke løst problemet som forslagstiller peker på om at kontrollutvalget kun er for «... medlemmer som har kompetanse langt inn i økonomifagfeltet».

Idrettslag som nærmer seg én eller begge de foreslåtte tersklene er forholdsvis store og komplekse organisasjoner. For disse er det viktig å understreke at kontrollutvalgets oppgaver omfatter mer enn økonomisk revisjon. Utvalget skal kontrollere at styret utfører de oppgaver styret er tillagt etter organisasjonsleddets lov, og det skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte og avgi en uttalelse til forslagene

dersom utvalget finner det nødvendig. Videre kan årsmøte gi utvalget ytterligere oppgaver (NIFs lov § 2-12).

Ulike terskler for ulike krav kan tilsynelatende fremstå som en forenkling, men idrettsstyret tror at de i den praktiske idrettslagshverdagen oppleves som en kompliserende faktor og kan bidra til å skape uklarhet for frivillige som allerede opplever lovverket som krevende, og med det svekke forståelsen av kontrollutvalgets helhetlige rolle.

Idrettsstyret ser ikke at forslaget er forankret i organisasjonen, utover tilbakemeldingene Møre og Romsdal idrettskrets har fått fra sine idrettslag.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.10 FORENKLING AV NIFS LOV

Forslagsstiller:

[Møre og Romsdal idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret oppretter en arbeidsgruppe bestående av representanter fra NIF, idrettskretser og særforbund for å vurdere om en forenkling av NIFs lov vil føre til en enklere hverdag for de frivillige tillitsvalgte i norsk idrett. Idrettsstyrets ev. forslag til forenkling av NIFs lov legges frem på idrettstinget 2027.

Begrunnelse:

Vi får stadig tilbakemelding fra idrettslagene om at idretten blir stadig mer byråkratisk. Mer og mer tid går på å passe på at man er innenfor de ulike kapitlene i loven og lovnormen. Idrettskretsene bruker mye tid på å kontrollere at idrettslagene er innenfor loven. Men betyr det at de skriver en god protokoll at det er et godt idrettslag? Betyr det at man fakturerer gjennom et elektronisk medlemsregister at man har god idrettsaktivitet?

Møre og Romsdal idrettskrets tror de fleste tillitsvalgte i idrettslagene engasjerer seg for å fremme aktivitet, ikke for å bruke tid på å holde seg innenfor linjene i en komplisert lovgivning. Vårt inntrykk er at dersom norsk idrett bruker mindre ressurser på lovarbeid kan de frivillige tillitsvalgte føle seg mer på hjemmebane i sitt arbeid for å skape god idrettsaktivitet.

Møre og Romsdal idrettskrets mener at det brukes mye ressurser på lovarbeid i norsk idrett. Dette eksemplifiseres ved at omfanget av lovsaker på idrettstinget har økt de senere år. Har all den tiden brukt på endring av lovsaker, paragrafer, komma og punktum ført til at vi er noe nærmere å oppnå målene i idretten vil? Idretten skal være et sted å høre til, og det er viktig med lover. Men er det idrettsglede vi skaper når trenden de siste

årene har vært at vi må ha ekstraordinære ting for å komme igjennom alle lovsakene? Har dette hatt noen positiv betydning for idrettsaktiviteten?

Økonomiske og/eller administrative konsekvenser

Forslaget vil gi økonomisk konsekvens i form av kostnader knyttet til drift av arbeidsgruppen. Forslaget vil gi en administrativ konsekvens for NIF, særforbund og idrettskretser som har representanter i arbeidsgruppa.

Forslaget vil ha stor betydning for idrettslagene, ved at det 1) blir enklere å få tillitsvalgte til å ta på seg verv og 2) det blir enklere for de tillitsvalgte å utføre sine verv.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget støtter intensjonen, men ber styret se på måten dette kan organiseres på frem til tinget i 2027.

Idrettsstyrets uttalelse:

Møre og Romsdal idrettskrets ønsker at idrettsstyret skal opprette en arbeidsgruppe som skal vurdere om en forenkling av NIFs lov vil føre til en enklere hverdag for de frivillige tillitsvalgte i norsk idrett. Idretten vil! 2023–2027 fastslår at forenkling er en viktig prioritet. Idrettsstyret ønsker et regelverk som er tydelig, praktisk og tilpasset idrettslagenes behov.

Idrettsstyret har besluttet å gjennomgå NIFs lov §§ 2-4 til 2-8 som forberedelse til en mulig lovendringsprosess frem mot Idrettstinget 2027. Dette arbeidet skal forankres i organisasjonen med innspill fra idrettslag, særforbund og idrettskretser. I tillegg til dette pågår det også et arbeid for å vurdere mulige endringer i NIFs sanksjonsregleverk, og NIFs lov kapittel 14. Selv om disse gjennomgangene i utgangspunktet er avgrenset til bestemte deler av NIFs lov, er idrettsstyret positiv til å utvide arbeidet til å omfatte ytterligereforenklinger av NIFs lov og øvrig regelverk.

Idrettsstyret foreslår derfor at Møre og Romsdal idrettskrets' forslag om å forenkle NIFs lov inkluderes i det pågående arbeidet. Dette sikrer en helhetlig tilnærming, i tråd med forslagsstillerens intensjon, samtidig som det unngår å opprette parallelle prosesser som kan føre til økt ressursbruk og kompleksitet.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.11 ORGANISERING AV ANTIDOPINGARBEIDET

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Med henvisning til vedtak i sak 18.12 fattet av idrettstinget 2021 og i sak 17.35.2 fattet av idrettstinget 2023, skal Idrettsstyret arbeide for at det etableres en nasjonal lov på antidopingområdet, som skal sikre en tydelig rolle- og ansvarsdeling i antidopingarbeidet på nasjonalt nivå i samsvar med World Anti-Doping Code (WADC).
2. Idrettsstyret kan gi samtykke til at Antidoping Norge får benytte NIFs domsorganer ut 2026. Dersom domsfunksjonen kan ligge i NIF etter ikrafttredelse av WADC 2027, kan idrettsstyret utvide samtykket til å gjelde også for den resterende delen av tingperioden.

Begrunnelse:

Idrettstinget 2021 vedtok at antidopingarbeidet kontinuerlig må utvikles og styrkes, og at NIF ikke skal utføre oppgaver som WADC krever skal ha nødvendig distanse fra idretten. Videre skulle idrettsstyret samarbeide med Antidoping Norge, som er nasjonal antidopingorganisasjon (NADO), for å lovregulere antidopingarbeidet gjennom en særlov.

Lovarbeidet har tatt tid, og Idrettstinget 2023 fulgte opp vedtaket fra 2021 med et nytt vedtak om at idrettsstyret, i samarbeid med Antidoping Norge, skulle fortsette å arbeide for en nasjonal lov på antidopingområdet, inkludert en uavhengig domsfunksjon. Hvis en slik lov ikke ble fremmet for Stortinget i tingperioden, skulle idrettsstyret konsultere Antidoping Norge og fremme et forslag til Idrettstinget 2025.

NIF og Antidoping Norge er enige om at det er ønskelig å avvente videre fremdrift i lovarbeidet før det gjennomføres endringer knyttet til domsfunksjonen. Utfordringen er at WADA har igangsatt en revisjon av WADC, og at det i det siste forslaget som WADA har ute på høring, er inntatt en presisering av kravet til NADOens operasjonelle uavhengighet. Der fremgår det at ansvaret for domsfunksjonen ikke kan delegeres fra en NADO til en idrettsorganisasjon, og at en NADO skal sørge for at domsfunksjonen ikke ligger i en idrettsorganisasjon. Dersom WADA vedtar denne endringen, og endringen trer i kraft 1. januar 2027, må domsfunksjonen være avviklet i NIF senest 31. desember 2026. Fra samme tidspunkt må Antidoping Norge ha overtatt ansvaret med mindre WADC 2027 åpner for at domsfunksjonen i dopingsaker på nasjonalt nivå kan delegeres fra en NADO til en idrettsorganisasjon.

18.12 FULLMAKT TIL Å GJØRE ENDRINGER I RETNINGSLINJER FOR BRUK AV SIMULERT HØYDE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret gis fullmakt til å gjøre eventuelle endringer i retningslinjene for bruk av simulert høyde vedtatt på idrettstinget 2021.

Begrunnelse:

I 2021 opphevet idrettstinget forbudet mot bruk av simulert høyde i norsk idrett. På samme idrettsting ble det vedtatt retningslinjer for å sikre trygg og forsvarlig bruk av simulert høyde. Olympiatoppen har utarbeidet faglige råd basert på forskning, erfaringer, og internasjonale referanser og oppdaterer disse når ny kunnskap foreligger. Idrettsstyret mener retningslinjene bør kunne endres dersom faglige tilrådninger tilsier dette, og at det er uhensiktsmessig at eventuelle endringer i retningslinjene må løftes til idrettstinget for behandling. Idrettsstyret foreslår derfor at det gis fullmakt til idrettsstyret til å foreta eventuelle endringer i retningslinjene.

18.13 PROSESS FOR ENDRINGER I NIFS LOV KAPITTEL 14

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal igangsette en revisjon av NIFs lov kapittel 14. Eventuelle endringer i bestemmelsene i kapittelet skal vedtas av idrettsstyret som midlertidige lovendringer med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2). Forslag til lovendringer skal først på høring til særforbund, idrettskretser og NIFs utøverkomité.

Begrunnelse:

NIFs lov kapittel 14 regulerer idrettens markeds- og rettighetsbestemmelser. Dette er et område som, på ulike måter, både kan påvirkes av, og må forholde seg til, nasjonal lovgivning, EU-lovgivning, internasjonalt regelverk og den teknologiske utviklingen.

Rettighetsforholdet knyttet til markedsavtaler mellom særforbund og utøvere har skapt konflikter i relasjonen mellom utøvere og særforbund, og disse har hatt ulik oppfatning av hvordan NIFs lov skal forstås. Et viktig formål med fordeling av markedsrettigheter er å sikre et økonomisk grunnlag for sportslig utvikling for både særforbund og den enkelte

utøveren. I gjennomgangen vil det derfor også være naturlig å vurdere om NIF, utover å gi rammeverket i NIFs lov, bør ha en tydeligere rolle for å bidra til å realisere dette.

Idrettsstyret besluttet i sak 101 på sitt møte nr. 11 den 20. mars 2024, at NIFs generalsekretær skulle igangsette en gjennomgang av NIFs lov kapittel 14, og komme tilbake til idrettsstyret med en sak etter avsluttet gjennomgang.

Det har vært gjennomført møter med representanter for utøvere, og med særforbund, for å avklare ønsker om endringer av bestemmelsene mv. Idrettsstyret mener det er for tidlig å konkludere med konkrete endringsforslag til idrettstinget 2025. Samtidig er det ikke ønskelig å vente til idrettstinget 2027 med å fremme forslag til lovendringer dersom det i en høringsprosess fremgår at det er bred enighet om at disse bør vedtas tidligere. Dette bidrar samtidig til færre lovsaker på idrettstinget. Dersom det i høringen ikke viser seg at det foreligger bred oppslutning om endringsforslagene, vil idrettsstyret i stedet fremme forslagene som ordinære lovendringer til idrettstinget 2027.

Økonomisk og administrative konsekvenser: Forslaget vil innebære noe administrativt arbeid for NIFs sentralt og primært særforbund, samt NIFs utøverkomité.

18.14 ENØK STØTTE TIL IDRETTSANLEGG

Forslagsstiller:

[Agder idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Forslag - intensjon: Aktiv tilrettelegging for at Idretten og annen frivillighet skal kunne søke offentlig støtte (Enova mm) for å motiveres til å iverksette Enøk tiltak til egen og samfunnsmessig nytte!

Begrunnelse:

Idrettslag som eier egne anlegg av ulike typer har merket økte energikostnader siste årene. Mange vurderer å iverksette sparetiltak og installere energisupplerende tiltak, som solcelleanlegg, grunnvarme og mindre vindkraftanlegg.

Kostnadene er store og finansieringsmulighetene begrenset og at dette kommer låneopptak, høye renter og lang nedbetalingstid. Alt dette vil hemme klubbens drift og det gode tilbud til medlemmene.

Mens offentlige instanser og næringslivet har gode søkemuligheter for støtte herunder Enova støtte, så er idretten og annen frivillighet avskåret fra denne mulighet.

Vårt forslag går i korte trekk utpå at NIF skal intensivere arbeidet med å få på plass muligheten for at også frivillighet- herunder idretten, skal kunne bidra i det Grønne skiftet ved å kunne få finansiering og støtteordninger på linje med andre aktører.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettskretsen tar opp et viktig tema som betyr mye for idrettslagene som eier egne anlegg. Idrettsstyret er opptatt av å bidra til det grønne skiftet og støtter intensjonen i forslaget.

På bakgrunn av blant annet tidligere idrettstingsvedtak arbeides det allerede mye med å få bedret støtteordningene på dette området. I Idretten vil! 2023-27 står det blant annet i mål nummer 5 under satsingsområde *Idrettsanlegg for fremtiden*:

Norsk idrett skal være en pådriver for miljømessig bærekraftige idrettsarenaer og redusere miljøpåvirkningen fra bygging og drift av idrettsanlegg i tråd med nasjonale klima- og miljømål til grønn omstilling av idrettsanleggene. Idretten skal få forsterket statlig finansiell støtte utenfor spillemiddelordningen til dette.

Økt støtte til klima- og miljøinvesteringer var også et viktig poeng i fellesinnspillet fra 55 særforbund, 10 idrettskretser og NIF til Kulturdepartementets forslag til endringer i spillemiddelordningen. I punkt ni under overskriften *Idrettens forslag til en ny statlig anleggspolitikk* står det blant annet:

Når det gjelder nyanlegg og oppgradering av eksisterende anlegg er det behov for støtte til slike prosjekter utover midlene i spillemiddelordningen. Staten har etablert et virkemiddelapparat i form av Enova, som allerede gir tilskudd til klima- og miljøprosjekter. Idretten ber om at Enovas støtteordninger i større grad tilpasses idrettens utfordringer, og at krav og kostnader knyttet til utarbeidelse av søknader reduseres.

Gjennom samarbeidsprosjektet Energismarte idrettsanlegg som NIF har med Miljøstiftelsen ZERO utreder man barrierer og synliggjør muligheter for energieffektivisering i idrettsanlegg. Målet er å tilby kompetanse til idrettslag og anleggseiere om effektive energiløsninger, samt anbefale grep fra myndighetene for å få fortgang i utrulling av smarte energiløsninger. Prosjektet skal bidra til lavere driftskostnader og redusere negative effekter på miljøet ved å spare strøm eller produsere fornybar energi.

Behovet for bedre rammebetingelser på området ble også omtalt i NIFs innspill til statsbudsjettet for 2026.

Idrettsstyret mener at intensjonen i forslaget er hensyntatt i de prioriteringene som er foretatt og i det omfattende arbeidet som allerede gjøres på området.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.15 TILGJENGELIGGJØRING AV OFFENTLIGE STØTTEORDNINGER

Forslagsstiller:

[Norges Skiforbund](#)

Forslag til vedtak:

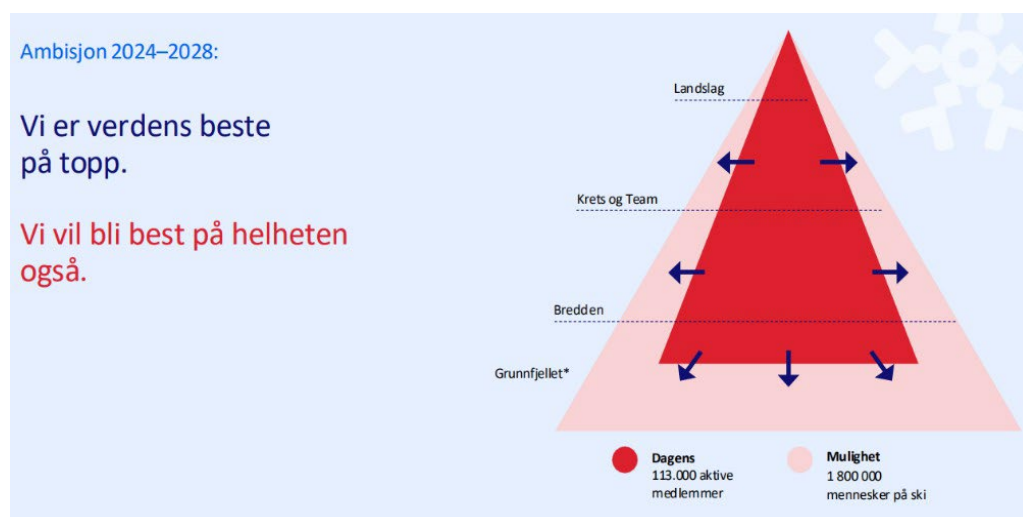
Idrettstinget ber Norges Idrettsforbund om å iverksette følgende tiltak:

1. Utforme en veiledningsstruktur for hvordan klubbene kommer i gang med og lykkes med søknadsarbeid til eksisterende støtteordninger som ulike stiftelser og andre tilskuddsordninger.
2. Ved hjelp av dokumentert merverdi av idrettslig aktivitet og evt. supplering av dette, utforme en kommunikasjonsplan for å synliggjøre idrettens samfunnsrolle
3. Etablere forprosjekt for politisk arbeid for bidrag fra flere samfunnssektorer som helse, næring, kommunal, forsvar og undervisning. Formålet er på sikt å få støtte til idrettslig aktivitet fra flere departement.

Begrunnelse:

Innledning:

Som organisasjon ønsker Norges Skiforbund, som idretten ellers, å ta en langt tydeligere samfunnsrolle, ikke bare med utgangspunkt i de mest aktive, men på vegne av og for alle aktive. Skisporten er på lik linje med øvrig idrettsaktivitet en av landets viktigste bidragsytere til folkehelsen. Norges Skiforbund sin strategi bygger på NIFs langtidsplan der det presiseres at anlegg, økonomi, frivillighet og kompetanse er rammevilkår som må kontinuerlig styrkes.



For langrennsdelen av skiaktiviteten står skiklubbene for ca. 80% av løypedriften. Dette gjør klubbene til en hovedfasilitatør for det vi kan driste oss til å kalle Norges største

idrettsanlegg med regelmessig driftsbehov. Skiforbundet, i likhet med idretten for øvrig, møter en frivillighet under press. Det er et faresignal vi alle må ta på alvor, og i skiidretten utfordrer det ikke bare skiløpere med startnummer, men like viktig skisporten som helseleverandør. Varsellampene for frivillig innsats gjelder for mange idretter, og problemstillingen knyttet til at ildsjelene blir færre, bør håndteres av en samlet idrett.

Resurser til utviklingsarbeid i klubbene

Skal vi ivareta helheten må aktiviteten i klubbene styrkes og klubb som innretning gjøres relevant. Det betyr at de frivillige som er trekk-kraften i klubbene må stimuleres. Det betyr også at klubbene trenger bistand til anleggsmessig infrastruktur og drift. Klimaet utfordrer anleggsituasjonen i særlig grad for vinteridretten, og man trenger hender for å gjøre anleggene snøsikre og forutsigbare. For alle idretter gjelder behovet for inspiratorer, utviklere og tilretteleggere for å skape motiverende aktivitet.

Mange forbinder forbundsaktivitet med toppidrett og talentutvikling. Organisert trening og konkurranser gir mål og innhold for mange medlemmer. Men den egenorganiserte aktiviteten som utøves som følge av idrettens frivillighet og tilrettelegging er uendelig mye større og utgjør en ryggrad i samfunnet. For mye stillesitting hevdes å være like skadelig som røyking. Teknologiutviklingen bidrar til mer inaktivitet. Dette virker å galoppere! Myndighetene har gitt opp innføring av 1 t fysisk aktivitet per dag i skolen. Idretten blir derfor en stadig viktigere motkraft til faktorer som fremmer uhelse. Kanskje tas denne innsatsen for gitt?

Støtte til bygging av idrettsanlegg ytes gjennom spillemidlene. Imidlertid er drift av anlegg et svært kritisk punkt. Ikke minst for skianlegg som utfordres av klimaendringene. Mye av frivilligkraften går med til å drifte anleggene og dette går utover aktivitet og rekrutteringsarbeid. Kommunale bidrag til drift vil derfor bidra til god tilrettelegging og styre dugnadsinnsatsen mot kjerneoppgaver.

Bevisstgjøring og synliggjøring av idrettens samfunnsverdi

Skal dugnaden fortsette i alle lokalsamfunn må vi synliggjøre denne immaterielle verdiskapningen og arbeide for frivillighetens rammevilkår med flere samfunnssektorer som adressater. Kulturdepartementet er per i dag vårt fagdepartement. Men idrett er like mye helse som kultur. Det er mer enn premiehylla som er den største gevinsten i idretten. En like viktig premie er resultatet av utallige timer i bevegelse. Idrett er næringsutvikling. Idrett er et sosialt lim i alle kommuner. Idrett er beredskap gjennom å gjøre befolkningen psykisk og fysisk robuste, samt gjennom sin evne til organisering. Idrett er læring og undervisning. Dette er sammenhenger som bare delvis kan dokumenteres, mens andre er nær sagt opplagte sannheter som tas for gitt.

For idretten ligger det et vesentlig mulighetsrom i offentlige støtteordningene hvor idrettslige formål svarer til mange av kriteriene. Det finnes per i dag ca. 150 ulike offentlige, tverrsektorielle støtteordninger som er mer og mindre aktuelle for frivillige

organisasjoner. Men administrativ innsats knyttet til å få overblikk og gjennomføre søknadsprosesser er svært krevende og med det resultat at mulighetene ikke benyttes. Videre vil det i arbeidet med søknader være en vesentlig styrke om idrettens merverdi kan plasseres som en sannhet gjennom fagrapporter.

Så bør ambisjonen strekke seg ytterligere, og ved hjelp av nevnte fagrapporter rette budskapet mot et bredere spekter av offentlig sektor for å styrke idretten som verktøy på de ulike innsatsområdene som nevnt over.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener det er uklart hva Norges Skiforbund ønsker å oppnå med forslaget.

Idrettsstyrets uttalelse:

Norges Skiforbund foreslår at Norges idrettsforbund iverksetter tre tiltak: utformer en veiledningsstruktur for søknadsarbeid for støtteordninger til idrettslag, synliggjør idrettens samfunnsbidrag og styrker det politiske arbeidet for økt støtte fra flere samfunnssektorer.

Idrettsstyret ser verdien av å tilby veiledning som styrker idrettslagenes mulighet til å lykkes med søknadsprosesser. På tilskudd.no og Norges idrettsforbunds nettsider finnes det allerede oversikter over tilskuddsordninger. Videre arbeider NIF allerede med å etablere en tilskuddsportal som gir idrettslag en enkel og brukervennlig oversikt over tilgjengelige støtteordninger, mulighet til å søke direkte i portalen, samt følge statusen på innsendte søknader.

Idrettsstyret deler forslagsstiller intensjon om at vi i vår argumentasjon må løfte verdien idretten har for samfunnet. Derfor inneholder kommunikasjonsstrategien som ble lansert høsten 2024 en strategisk fortelling der idrettens samfunnsbidrag er sentral. Kommunikasjonsstrategien danner grunnlaget for all NIFs kommunikasjon utad, også i møte med relevante beslutningstakere.

Idrettsstyret er enige med forslagsstiller om at det ligger mye god helse i idrett. Det er grunnen til at Idretten vil! har som mål at idretten skal omfattes av helsebudsjettet. Å sikre støtte fra flere departementer er krevende, ettersom hvert departement prioriterer egne ansvarsområder. Å utvide ambisjonen før målet i Idretten vil! er oppnådd, kan derfor medføre betydelig arbeid med begrenset nytteverdi.

Alt i alt mener idrettsstyret at de foreslåtte tiltakene i hovedsak er ivaretatt.

Dersom forslaget vedtas, vil det være nødvendig å utrede hvordan dette kan finansieres og organiseres innenfor eksisterende ressurser.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.16 TILSKUDD BASERT PÅ ANTALL MEDLEMSANTALL SKAL REPRESENTERE ALLE MEDLEMMER

Forslagsstiller:

[Norges Gymnastikk- og Turnforbund](#)

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal i kommende tingperiode gjennomgå forvaltningsordningen i den hensikt å sikre at alle tilskudd basert på medlemstall skal representere samtlige medlemmer i norsk idrett.

Begrunnelse:

Norsk idrett har medlemmer i alle aldersgrupper, også 0-5 år. Norges idrettsforbund har visjonen «idrettsglede for alle». I tillegg kommer at idrettens kanskje viktigste målsetning og verdi er «alle med». Vi stiller derfor spørsmål om hvorfor målgruppen 0-5 år skal behandles annerledes enn alle andre medlemmer i norsk idrett.

Vi mener det er mange fordeler ved at barn kommer tidlig med i idrettslag organisert under NIF. Helse er en ting, et annet argument er økt konkurranse fra kommersielle aktører, som tilbyr idrettsaktiviteter for barn helt ned i 2 års alderen. Det bør være idrettslagene som ivaretar denne sårbare og viktige gruppen for norsk idretts fremtid. Det å etablere første kontakt med idretten under trygge og stimulerende rammer, i tråd med de regler og prinsipper som gjør seg gjeldende i norsk idrett, er helt avgjørende. Det å innlemme også denne gruppen i tildelingsordningen vil styrke idrettslagenes forutsetninger for å kunne ivareta alle, uavhengig av alder. Vi tror alle er innforstått med at idrettslag som tilbyr aktivitet også for de aller minste bidrar til rekruttering innenfor alle grener i norsk idrett.

Vi må ta inn over oss at barn ikke lenger løper rundt i nabolaget eller er på lekeplasser og fotballbaner i nærområdet. Samfunnet er i utvikling og rammene for denne type aktiviteter er i dag betydelig mer begrenset. Dette handler både om at det er mindre trygt å sende barna ut i parker og anlegg og at disse i mindre grad er tilgjengelig som lek og treningsarena for de minste. Samtidig viser forskning at også de minste barna er mindre aktive og at overvektsproblematikk melder seg allerede i barnehagealder. Flere barnehager må ty til idrettslag for å få dekket barnas behov for fysisk aktivitet, da resursene i barnehagen ikke strekker til. Dette underbygger en oppfatning av at det er lagene i norsk idrett som bør tilby aktiviteter også for denne gruppen av barn. En anerkjennelse av å la også denne aldersgruppen omfattes av tildelingsordningen i norsk idrett vil stimulere til at våre idrettslag blir førstevalget når barn skal introduseres for idrett.

Det er viktig å understreke at tidlig inntreden i idretten ikke har noen sammenheng med tidlig spesialisering. De minste barna skal tilbys trygge rammer for sunn aktivitet slik at de har de beste forutsetninger for å fortsette med idrett lengst mulig.

Vi ser således ingen gode grunner for at en aldersgruppe skal ekskluderes fra støtteordningen i norsk idrett og ber om idrettstingets tilslutning til at alle inkluderes, i tråd med idrettens egne visjoner og verdier.

Vurdering av økonomiske og administrative konsekvenser

Dette forslaget vil ikke medføre økt ressursbruk for NIFs sentralt, eller ekstra finansiering. Hvilke konsekvenser vedtaket vil få for øvrige organisasjonsledd vil ikke være mulig å ta stilling til nå, da dette henger sammen med vektingen av de ulike gruppene, noe som må vurderes i neste omgang.

Vi mener at vektingen av denne gruppen ikke er det viktigste, men ønsker at de yngste barna anerkjennes på lik linje med andre medlemmer i norsk idrett. Dette vil uansett ikke være gjenstand for behandling i denne omgang, men slik at dette vil være et tema når man skal ta stilling til premissene i forvaltningsordningen og da særlig post 2 og 3 midler.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener at NIF ikke bør bruke ressurser på en ny runde med forvaltningsordningene før effektene av vedtakene fra 2024 er synliggjort.

Idrettsstyrets uttalelse:

Norges Gymnastikk- og Turnforbund foreslår at barn i alderen 0-5 år skal inngå i tilskuddsordningene for fordeling av midler i norsk idrett.

Idrettsstyret har forståelse for at forslagsstiller ønsker en endring, særlig med bakgrunn i at de har en stor medlemsmasse i denne aldersgruppen. Samtidig innebærer forslaget en prinsipiell endring i hvordan midler fordeles mellom særforbundene. Dersom 0-5-åringene inkluderes i tilskuddsgrunnlaget, vil det påvirke den økonomiske fordelingen i norsk idrett og forskyve midler fra enkelte særforbund til andre.

Det er bred enighet i organisasjonen om at denne aldersgruppen ikke skal gi uttelling i for fordeling av midler. Idrettsstyret behandlet vektingen mellom aldersgrupper i 2021, og en kartlegging blant særforbundene viste da at 78% av særforbundene ønsket at vekting "0" skulle beholdes i målgruppen 0-5 år. Dette begrunnes i idrettens ønske om å unngå for tidlig organisering og i stedet legge til rette for allsidig bevegelsesglede i de tidlige barneårene.

Forslaget ble nedstemt på ekstraordinært idrettsting i 2023, og idrettsstyret ser ikke at det har fremkommet nye momenter som tilsier at saken bør behandles på nytt. Etter idrettsstyrets vurdering er dette et verdispørsmål for norsk idrett, da det berører prinsipper for rekruttering, organisering og tilrettelegging av aktivitet for de yngste barna.

Det finnes allerede tilbud for denne aldersgruppen i norsk idrett, men en endring i finansieringsgrunnlaget kan føre til en mer aktiv rekruttering og organisering av barn i 0-5-årsalderen.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.17 INNFØRING AV SØKNADSBASERT STØTTEORDNING FOR SMÅ IDRETTERS DELTAGELSE I INTERNASJONALE MESTERSKAP

Forslagsstiller:

[Norges Curlingforbund](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber styret i Norges Idrettsforbund utrede mulighetene for innføring av en søknadsbasert støtteordning for deltagelse i internasjonale mesterskap, dvs. EM og VM for seniorer og juniorer

En støtteordning bør rettes mot:

- Særforbund med ingen/begrensede kommersielle inntekter
- Særforbund som relativt sett har en høy internasjonal mesterskapsaktivitet
- Særforbund som kan dokumentere store mesterskapsutgifter i forhold til begrensede økonomiske rammebetingelser

Uten å utelukke andre løsninger, kan en løsning være få KUD med på å innføre en søknadsbasert tilskuddsordning - på samme måte som dagens ordning for støtte til internasjonale mesterskap i Norge.

Idrettstinget anmoder om at utredningen prioriteres og er gjennomført innen Ledersamlingen i 2026.

Begrunnelse:

Vi er helt sikkert ikke alene om denne problemstillingen, men bruker vårt eget forbund - Norges Curlingforbund - som eksempel. Norges Curlingforbund har opplevd en drastisk økning i reise- og oppholdsutgifter knyttet til deltagelse i internasjonale mesterskap. Og vi er sikkert ikke alene. Som et lite særforbund uten sponsorinntekter og med "beskjedne" tildelinger fra NIF, utfordres våre fremtidige muligheter til å støtte våre landslags deltagelse i internasjonale mesterskap.

Til tross for økende internasjonal konkurranse, hevder våre utøvere seg fortsatt i verdenstoppen i alle de ulike mesterskapsgrenene vi deltar i. Det er veldig bra - men er samtidig en økende økonomisk utfordring for forbundet.

En søknadsbasert støtteordning for reise- og oppholdsutgifter til internasjonale mesterskap vil kunne være med å avhjelpe en vanskelig situasjon for Norges Curlingforbund og andre særforbund i samme situasjon. Det kan sikre at sårbare særforbund får noe bedre økonomiske rammebetingelser til fortsatt å støtte våre utøveres ambisjoner om medaljer i mesterskap.

Således vil forslaget også være med å understøtte ambisjonen om større mangfold i Norsk idrett.

Det er sikkert flere mulige modeller for en støtteordning, blant annet muligheter for innføring av en tilskuddsordning i regi av KUD, og Norges Curlingforbund er gjerne med i en dialog og utredning rundt dette.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener saken hører sammen med forvaltningsordningene.

Idrettsstyrets uttalelse:

Curlingforbundet ber om at det nedsettes et utvalg som skal utrede mulighetene for innføring av en søknadsbasert støtteordning rettet mot særforbund som har små kommersielle inntekter, en høy internasjonal mesterskapsaktivitet og kan dokumentere store mesterskapsutgifter i forhold til begrensede økonomiske rammebetingelser. Det anmodes om at utredningen er gjennomført innen Ledersamlingen i 2026.

Mange særforbund har opplevd en stor kostnadsøkning knyttet til deltakelse i internasjonale mesterskap. Deltakelse i slike mesterskap kan legge beslag på en stor del av budsjettene til særforbund med lave inntekter og en anstrengende økonomi. Idrettsstyret har forståelse for at denne situasjonen kan være krevende.

Dersom den foreslåtte ordningen skal etableres innenfor dagens økonomiske rammer, vil det kreves omprioriteringer innenfor eksisterende ordninger.

I arbeidet med å styrke særforbundenes økonomi må det gjøres en avveining av hvorvidt en skal prioritere å få etablert den foreslåtte støtteordningen som relativt få særforbund vil få glede av, eller om en skal prioritere arbeidet med å styrke særforbundenes økonomi generelt. Ettersom de enkelte særforbundene trolig har forskjellige utfordringer knyttet til sitt toppidrettsarbeid, kan det være mer hensiktsmessig å arbeide for å styrke de generelle økonomiske rammevilkårene.

Dersom forslaget blir vedtatt, vil det kreve ressurser både fra NIF og særforbund for å gjennomføre det foreslåtte utredningsarbeidet. Å nedsette et utvalg som skal se på mulige løsninger vil også medføre at det skapes en forventning til at en slik ordning blir prioritert fremover.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.18 OPPRETTELSE AV MEDLEMSOMBUD FOR NORSK IDRETT

Forslagsstiller:

[Møre og Romsdal idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Det opprettes medlemsombud for norsk idrett.

Idrettsstyret oppretter en arbeidsgruppe bestående av representanter fra NIF, idrettskretser og særforbund for å utrede hvordan dette kan opprettes, driftes og finansieres. Gruppen skal også foreta en vurdering av hvilke lovhemler som kreves for å sikre myndighet og uavhengighet for medlemsombudet og på den måte ivareta enkeltmedlemmets rettssikkerhet.

Frist for gjennomføring: Neste Idrettssting

Begrunnelse:

Møre og Romsdal idrettskrets mottar i økende grad henvendelser fra enkeltmedlemmer som står i en konflikt/uenighet med styret i idrettslaget. I praksis vil dette medføre at idrettslaget selv ikke kan eller vil bistå medlemmer de selv er i konflikt med.

Som idrettskrets kontaktes vi av både idrettslaget og dets medlemmer. Det er til tider svært utfordrende og uheldig at idrettskretsen saksbehandlere/rådgivere skal ivareta både idrettslaget og enkeltmedlemmer i konfliktsaker.

Idrettskretsens ansvar skal være å veilede idrettslaget sitt styre i slike saker, slik at disse på best mulig måte kan ivareta sitt ansvar, men da må noen andre ivareta enkeltmedlemmene.

Siden medlemmers rettigheter i idrettslaget stort sett er regulert i forhold til årsmøtet i NIFs lov, er det vanskelig å finne forankring i NIFs lov i slike saker.

Dette resulterer ofte i at begge parter søker hjelp hos advokater, noe er kostbare løsninger for både enkeltmedlemmer og idrettslaget.

Vi må derfor etablere et medlemsombud, gjerne etter modell fra det svenske Riksidrottsförbundet.

Forslaget vil kun medføre positive virkninger for oss som troverdig organisasjon. Det er viktig at medlemsombudet er frittstående og at virksomheten ikke er lovregulert ut over den myndigheten de bør gis.

Forslaget vil ha økonomiske konsekvenser for organisasjonen gjennom at NIF som øverste myndighet må ta kostnadene ved opprettelsen og driften av medlemsombudet. Dette kan f.eks. skje gjennom omdisponering av ansatte i NIF.

Men for idrettslagene og enkeltmedlemmer vil dette bety betydelige besparelser. For organisasjonen som helhet antar vi at dette vil være kostnadseffektivt da både særforbund og idrettskretser bruker relativt mye ressurser på slike saker. Et medlemsombud vil også sikre at alle medlemmer får lik behandling uavhengig av hvor de befinner seg i landet og hvilken idrett de har knytning til.

Det aller viktigste vil være at forslaget vil bidra til at det skal bli enklere å få medlemmer til å påta seg tillitsverv i idrettslagene, da denne typer saker ofte medfører at medlemmer kvier seg for å ta på seg tillitsverv. Spesielt i de idrettslagene hvor denne type saker er pågående over flere år og årsmøter.

Økonomiske og/eller administrative konsekvenser for arbeidsgruppen:

Forslaget vil gi økonomisk konsekvens i form av kostnader knyttet til drift av arbeidsgruppen. Forslaget vil gi en administrativ konsekvens for NIF, særforbund og idrettskretser som har representanter i arbeidsgruppa. Forslaget vil ha stor betydning for idrettslagene, ved at det 1) blir enklere å få tillitsvalgte til å ta på seg verv og 2) det blir enklere for de tillitsvalgte å utføre sine verv.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener saken ikke beskriver finansieringen av et medlemsombud, og hvordan et medlemsombud skal forholde seg til andre tingvalgte utvalg som også ivaretar medlemmenes rettssikkerhet.

Idrettsstyrets uttalelse:

Møre og Romsdal IK foreslår at det skal opprettes et medlemsombud for norsk idrett, og at idrettsstyret skal oppnevne et utvalg som kan utrede hvordan dette kan opprettes, driftes og finansieres samt vurdere behov for lovendringer.

Som en del av arbeidet med rapporten "Etisk og trygg idrett" fra 2021, ble det vurdert om det i rapporten skulle foreslås etablering av et idrettsombud, men det ble konkludert med å prioritere en ny påtalenemnd kombinert med etablering av system for varsling og håndtering av varsel. Siden idrettstinget 2021 har det vært arbeidet intensivt med oppfølging av rapporten "Etisk og trygg idrett", gjennom blant annet etablering av system for varsling, håndtering av varsler og etablering av en egen påtalenemnd. Idrettsstyret mener at det er for tidlig å på nytt skulle vurdere en medlemsombudsfunksjon på idrettstinget 2025.

Idrettsstyret ser det samtidig som naturlig at arbeidet med systemet for varsling og håndtering av varsler/konfliktsaker evalueres for å sikre trygge rammer for både idrettslag og enkeltmedlemmer. NIF har besluttet å gjennomføre en pilot og evaluering som en oppfølging av Strategi og organisasjonsutviklingsprosjektet for idrettskretsene (SOU for IK). Idrettsstyret anerkjenner forslagsstillers påpekte utfordringer og foreslår at de behov og utfordringer som Møre og Romsdal idrettskrets tar opp i sitt forslag blir tatt med i det allerede planlagte arbeidet.

Idrettskretsens forslag vil medføre ressursmessige konsekvenser for organisasjonen knyttet til en foreslått utredning som allerede er igangsatt av organisasjonen.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.19 UTREGNINGSGRUNNLAG FOR SÆRFORBUNDSDELEGATER ETTER NIFS LOV § 3-2

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal frem mot idrettstinget i 2027 utrede om den delen av NIFs lov § 3-2 som omhandler utregningsgrunnlaget for det gjeldende antallet særforbundsdelegater på idrettstinget, bør endres.

Begrunnelse:

Se idrettsstyrets uttalelse til sak 17.9.

19. BEHANDLE LANGTIDSBUDSJETT OG LANGTIDSPLAN

Det foreligger ingen forslag til behandling. Det vises til vedtak på idrettstinget i 2023.

20. VELGE IDRETTSSTYRET

Valget skjer i henhold til NIFs lov § 3-4 (1) t), se [valgkomiteens innstilling](#).

20.1 VELGE 2. VISEPRESIDENT (2025-2029)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

2. visepresident Stein Nilsen, Soon Golfklubb

20.2 VELGE STYREMEDLEMMER (2025-2029)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Styremedlem	Vegard Storvik, Molde Håndballklubb
Styremedlem	Birgit Skarstein, Christiania Roklub, Frol IL
Styremedlem	Erik Unaas, Indre Østfold O-lag
Styremedlem	Christine Hegstad, Vardal Turnforening

21. VELGE KONTROLLUTVALG, LOVUTVALG, DOMSUTVALG, APPELLUTVALG, KOMPENSASJONSKOMITÉ, ETISK RÅD, PÅTALENEMND OG VALGKOMITÉ

Valget skjer i henhold til NIFs lov § 3-4 (1) u), se [valgkomiteens](#) og [idrettsstyrets](#) innstilling.

21.1 KONTROLLUTVALG (2025-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Aksel Devold, Christiania Roklub
Medlem	Karen S. H. Sørensen, Haugesund Triatlonklubb
Medlem	Anne-Lise Bratsberg, Wing Orienteringsklubb
Varamedlem 1	Rune André Huseby, Sandar IL
Varamedlem 2	Torunn Fossli Sætre, Porsgrunn Orienteringslag

21.2 LOVUTVALG (2025-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Kaare M. Risung, Øvrevoll Hosle IL
Nestleder	Kjersti Elvestad, Christiania Roklub

Medlem	Tore Thallaug, Gausdal IL
Medlem	Alexander Horn, Sportsklubben Brann
Medlem	Tuva Wolff Eikrem, Oslo Turnforening
Varamedlem 1	Stein Nilsen, Medkila IL
Varamedlem 2	Linn Haug Holm, Trondheim Snowboardklubb

21.3 DOMSUTVALG (2025-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Tomasz Edsberg, Ullern IF
Nestleder	Trude Gran Melbye, Royal Sportsklubb
Medlem	Morten Kjær Enger, Randesund IL
Medlem	Therese Lohne Boehlke, Fossum IF
Medlem	Therese Eriksen Håhjemsvik, Skodje IL
Medlem	Ole Magnus Heimvik, Arendal Fotball
Medlem	Trond Skogly, Tromsø Ryttersportsklubb
Medlem	Alf Kirkesæther, Bodø Kajakklubb
Medlem	Elin Spjelkavik, Øvrevoll Hosle IL

21.4 APPELLUTVALG (2025-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Jeppe Normann, Asker Fektekklubb
Nestleder	Anne Haug, Kobra Bordtennisklubb
Medlem	Tormod Bergem Strand, FK Vidar
Medlem	Tiitu Berg-Johnsen, Bøler IF
Medlem	Håvard Hodne, Lambertseter Idrettsforening
Medlem	Ida Cathinka Budal, Bærums skiklub

21.5 KOMPENSASJONSKOMITÉ (2025-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Liv Bentzen, Sport Torghatten IL
Medlem	Dag Nielsen, I.F. Ørn
Medlem	Thorbjørn Theie, Gulset Idrettslag

21.6 ETISK RÅD (2025-2029)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Therese Bjørnaas, Nidaros Bokseklubb
Nestleder	Terje Roel, Trondheim Basketballklubb
Medlem	Otilie Næss, Vadsø Turnforening
Medlem	Siw H. Thokle, Stokke IL
Medlem	Casper Width, Fredrikstad Basketklubb
Medlem	Ine Erlandsen Grimsrud, Sola Håndballklubb
Medlem	Christian Thue Bjørndal, HK Herulf Moss

21.7 PÅTALENEMND (2025-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Reidar Bruusgaard, Slemmestad IF
Medlem	Wenche Merethe Kåsa, Skarphedin IL
Medlem	Håkon Kristian Stavrum, Vålerenga Fotball Elite
Medlem	Jan Kildahl, Asker Skiklubb
Medlem	Torbjørn Evjenth, Haslum IL
Medlem	Celine Fadnes, SK Vidar
Medlem	Muhammad Saqib Rizwani, Friends Cricket Club
Medlem	Iuliana Pedersen, Stabekk Turnforening
Medlem	Kirsti Jullum Jensen, Kvaløya Sportsklubb

21.8 VALGKOMITÉ (2025-2029)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Idrettsstyrets innstilling:

Nestleder	Rebecca Hansen, Gardermoen Seilflyklubb
Medlem	Elisabeth Faret, Ishockeyklubben Stavanger
Medlem (supplering)	Idun E. Stavseng, SK Guard/NTNUI (2025-2027)
Medlem	Marius Gisvold, Ready IF
Medlem	Anita Hokholt Engh, Høland IL
Medlem	Arnt Abrahamsen, Spind IF
Varamedlem	Andrea Fjellgaard, Lovund Squashklubb

22. RESOLUSJONER

Forslag til resolusjon(er) vil bli tilgjengeliggjort i forkant av idrettstinget.

Fellesskap
Mestring
Ærlighet

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ

Postadresse
Postboks 5000
0840 Oslo

Besøksadresse
Sognsveien 73
0855 Oslo

tlf +47 21 02 90 00
e-post nif-post@idrettsforbundet.no
www.idrettsforbundet.no
org.nr. 947 975 072 mva

IDRETTSTINGET 2025

OSLO 23.–25. mai

Vedlegg

NORGES
IDRETTSFORBUND



Særforbund
Idrettskretser
Tingvalgte organer
NIFs utøverkomité
NIFs revisor

Kopi: Idrettsstyret

Oslo, 13. desember 2024

INNKALLING TIL IDRETTSTINGET 2025

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) innkaller til idrettsting 23.-25. mai 2025 på Scandic Holmenkollen Park i Oslo.

Forslag til idrettstinget

Forslag til idrettstinget bes fremmet med NIFs forslagsmaler, og sendes til idrettstinget@idrettsforbundet.no innen 23. januar 2025.

Forslagsmalene, og veiledning til utfylling av malene, finnes på idrettstingets nettside: [Idrettstinget 2025](#)

Innkomne forslag blir publisert på idrettstingets nettside. Forslag kan endres, trekkes eller slås sammen med andre innkomne forslag innen 10 uker før tinget, dvs. 14. mars 2025. En endelig liste over innkomne forslag vil bli publisert etter dette tidspunktet.

Saksdokumenter til idrettstinget

Fullstendig sakliste med alle saksdokumenter vil bli gjort tilgjengelig på idrettstingets nettside innen 23. april 2025.

Representasjon til idrettstinget

På idrettstinget møter med stemmerett, jf. NIFs lov § 3-2:

- Idrettsstyret
- Representanter fra særforbund og idrettskretser iht. NIFs lov § 3-2.
For oversikt over representantfordelingen, som er basert på antall lag per 1. januar 2024, se idrettstingets nettside.
- 3 representanter for idrettsutøvere oppnevnt av NIFs utøverkomité.
Minst én av representantene skal være parautøver.

Videre møter uten stemmerett:

- Lovutvalgets medlemmer
- Kontrollutvalgets medlemmer
- Valgkomiteens medlemmer
- Lederne i NIFs domsutvalg, NIFs appellutvalg, NIFs påtalenemnd, NIFs kompensasjonskomité og NIFs etiske råd
- NIFs generalsekretær
- NIFs revisor

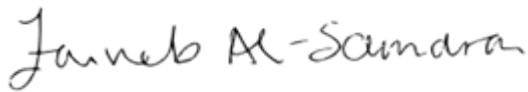
Nærmere informasjon om representasjon til idrettstinget 2025, finnes på idrettstingets nettside.

Påmelding

Informasjon om program, påmeldingsskjema m.m. sendes til organisasjonen innen utgangen av mars 2025.

Velkommen!

Med vennlig hilsen



Zaineb Al-Samarai
president



Else-Marthe Sørli Lybekk
konstituert generalsekretær

NORGES
IDRETTSFORBUND



ÅRSBERETNING/ ÅRSREGNSKAP 2024

www.idrettsforbundet.no





INNHold

STYRETS ÅRSBERETNING	4
Resultatregnskap	9
Balanse	10
Noter	12
Kontantstrømoppstilling	21
Revisjonsberetning	22
Kontrollutvalgets beretning	25

STYRETS ÅRSBERETNING 2024

Styret i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité jobbet som paraplyorganisasjon for norsk idrett gjennom hele 2024 målrettet for å sikre at idretten på alle nivåer har så gode rammebetingelser som mulig. Dette var en nødvendig prioritering i en tid med strammere kommuneøkonomi, økende økonomiske forskjeller og et krevende sponsormarked. Derfor var det også i 2024 en tett og kontinuerlig myndighetskontakt.

1.1 Virksomhet

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komités (NIF) visjon er «idrettsglede for alle». Denne visjonen spiller vår samfunnsmessige rolle som tilrettelegger av organisert idrettsaktivitet i alle lokalsamfunn landet rundt. Visjonen spiller også NIFs overordnede ansvar for både topp- og breddeidretten, også innenfor paraidretten. Det faktum at 93 prosent av norsk ungdom har deltatt i organisert idrettsaktivitet, viser at vi evner å ta vår samfunnsrolle og vårt samfunnsansvar på alvor. NIF som organisasjon er en forening av foreninger, hver autonom og dannet i et interessefellesskap om idrett. NIF eksisterer derfor kun i kraft av sine medlemmer, idrettslag og særforbund, og har organisert seg for å ivareta disse medlemmenes interesser.

Ved inngangen til 2024 var det 1 862 007 millioner medlemskap fordelt på 9045 idrettslag, 55 særforbund, 12 idrettskretser og 328 idrettsråd. NIF er landets største medlemsbaserte frivillige organisasjon.

Antall aktive medlemmer var 1 646 770 ved årsskiftet. Trenden har snudd etter nedgangen under koronapandemien, med over 64 000 nye aktive siste år og totalt en oppgang siden 2017.

Verdien av samfunnets samlede investeringer i idrett, inkludert idrettens frivillige innsats, er beregnet til 46 milliarder kroner. Av dette er 5 milliarder fra staten (inkludert spill), 6 milliarder fra kommuner og fylkeskommuner og 35 milliarder fra idretten selv, inkludert verdien av dugnad.

I tillegg til å sikre oppfølging av de ulike vedtak fattet av det ordinære og det ekstraordinære idrettstinget i 2023, følger idrettsstyret opp idrettens langtdsplan «Idretten vil!». I 2024 prioriterte idrettsstyret arbeidet med å bedre rammebetingelsene, både med tanke på en styrket og forutsigbar økonomi og med tanke på anleggssituasjonen. Idrettsstyret har lagt til rette for utstrakt informasjon og møtevirkosmhet med underliggende organisasjonsledd, og opplever at organisasjonen står samlet i dette arbeidet.

2024 var et viktig år for NIF med tanke på rollen som Olympisk komité og Paralympisk komité. OL og Paralympics i Paris gav svært gode norske resultater, og idrettsstyret var opptatt av å jobbe opp mot myndigheter og næringsliv for å styrke de økonomiske rammebetingelsene for norsk toppidrett.

Idrettsstyret fortsatte, sammen med resten av idrettsorganisasjonen, å innta et tydelig standpunkt knyttet til den russiske og belarusiske angrepskrigen på Ukraina. Idrettsstyret og norsk idrett kommuniserte tydelig gjennom 2024 et klart nei til at russiske og belarusiske utøvere og ledere skal få delta i internasjonale idrettskonkurranser. Norsk idretts solidaritet ligger hos det ukrainske folket og den ukrainske idrettsbevegelsen.

I 2024 ble følgende idretter godkjent av idrettsstyret, jf. NIFs lov §6-3:

1. Flagg-fotball
2. Beach vannpolo
3. Parkour
4. Turn kvinner
5. Turn menn
6. Australsk fotball
7. Gælisk fotball

NIF hadde fra 1. januar 2024 12 idrettskretser som sine regionale ledd. Hver idrettskrets har egne demokratisk valgte styrer.

Idrettsstyret består av president, 1. og 2. visepresident, samt åtte styremedlemmer som er valgt på idrettstinget. I tillegg til de valgte styremedlemmene består idrettsstyret av en utøverrepresentant, en ansattrepresentant og IOC-medlemmene fra Norge.

Under idrettspresidentens fødselspermisjon fra 27. februar til 4. juli 2024, var 1. visepresident konstituert som president.

Presidentskapet, som består av idrettspresidenten, 1. visepresident og 2. visepresident, er styrets arbeidsutvalg. De tingvalgte styremedlemmene har fordelt ansvaret mellom seg for nærmere kontakt og oppfølging av alle særforbundene og idrettskretsene.

NIFs virksomhet er lokalisert på Ullevaal stadion, Olympiatoppen på Sognsvann, og ved idrettskretsenes kontor i alle landets fylker. I tillegg drives det kurs og konferansesenter med treningsfasiliteter på Bardufoss, der NIF innehar aksjemajoriteten i Bardufosstun AS.

1.2. Formål

Norges idrettsforbund skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett etter egne ønsker og behov, uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår:

- Det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings- og/eller mosjonskarakter.
- Aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk.
- Aktiviteten tilfredsstiller de etiske normer idretten i Norge bygger sin aktivitet på.

Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet. Norsk idretts verdier er fellesskap, mestring og ærlighet.

1.3 Årsregnskap

Regnskap for 2024

Årsregnskapet omfatter den ideelle organisasjonen Norges idrettsforbund, som er en frivillig organisasjon uten økonomisk vinning som formål. Årsregnskapet inkluderer ikke underliggende organisasjonsledd da disse er selvstendige enheter som avlegger egne regnskaper. Årsregnskapet for 2024 viser brutto inntekter på kr 2,9 milliarder som i all hovedsak er tilskudd fra det offentlige. Norges idrettsforbund forvalter midler som videreføres til underliggende ledd. I 2024 ble kr 2,4 milliarder utbetalt som tilskudd til underliggende ledd.

Årsregnskapet for 2024 viser et regnskapsmessig årsresultat (overskudd) på kr. 21,4 millioner.

Idrettsstyret gjør følgende disponeringer av egenkapitalen og det regnskapsmessige overskuddet i 2024 på 21,4 millioner kroner:

- 4,7 millioner kroner tilføres den frie egenkapitalen
- 3,8 millioner kroner tilføres de øremerkede midlene til vedlikehold av Idrettens hus.
- 0,1 millioner kroner disponeres av de øremerkede midler til digitalisering.
- 2,5 millioner kroner avsettes til å understøtte innsikt og analyse i 2025
- 2,5 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til å understøtte innsikt og analyse i 2024
- 0,6 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakter).
- 0,8 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til Sunn idrett
- 3,0 millioner avsettes til forvaltningsportal
- 5,9 millioner avsettes til å redusere teknisk gjeld

- 5,0 millioner avsettes til kompetanseløft klubb-utvikling og organisasjon
- 0,5 millioner avsettes til kompetansetiltak for Idrettens Regnskapskontor

Etter disponering av selvpålagte restriksjoner er den frie egenkapitalen økt med 4,7 millioner kroner. NIFs frie egenkapital er blitt økt fra 54,9 millioner kroner (per 31. desember 2023) til 59,6 millioner kroner (per 31. desember 2024).

Sum egenkapital i NIF per 31. desember 2024, inkludert egenkapital med selvpålagte restriksjoner (32,5 millioner kroner), er totalt 92,1 millioner kroner.

Eierskap i selskaper

NIF eier mer enn 50 prosent av Bardufosstun AS. På grunn av størrelsen på datterselskapet er det ikke funnet nødvendig å utarbeide konsernregnskap for 2024. Bardufosstun AS leverte i 2024 et overskudd på kr 940 862.

Økonomisk situasjon

I 2024 fikk NIF tildelt totalt 870,0 millioner kroner i spillemidler fra Kultur- og likestillingsdepartementet. Samlet tildeling over de fire tilskuddspostene var da 60,0 millioner kroner høyere enn tildelingen for 2024. Av økningen på kr 60,0 millioner kroner ble 45,0 millioner kroner tildelt for å kompensere pris- og lønnsvekst (5,6%) og 15,0 millioner til prioriterte satsingsområder i tråd med idrettens langtidsplan «Idretten vil».

NIF hadde i 2024 fokus på å levere på kjerneaktiviteten og å opprettholde et attraktivt aktivitetstilbud til barn og unge, samt arbeide med å gjøre hverdagen til idrettslagene enklere.

Økte inntekter fra samarbeidspartnere, valutakurs og rentenivå har i løpet av 2024 bidratt til at NIF leverer et positivt årsresultat.

NIF har hatt god likviditet, og i 2024 ble det ikke søkt om opptak av kassekreditt. Det legges til grunn at det ikke vil være behov for opptak av kassekreditt i 2025.

Kontantstrømoppstillingen viser en økning i beholdningen av bankinnskudd og kontanter i NIF på 62,7 millioner kroner fra 2023 til 2024. Idrettens konsernkontosystem er innarbeidet i balansen til NIF. Deltakernes bankinnskudd (alle deltakere unntatt NIF) er på 623,3 millioner kroner per 31. desember 2024. Dette er 98,3 millioner kroner høyere enn per 31. desember 2023. NIFs bankinnskudd per 31. desember 2024 er 285,9 millioner kroner.

Kredittrisikoen vurderes som liten, da kundeporteføljen til NIF i all hovedsak er egne organisasjonsledd, der NIF eventuelt kan gjøre gjeldende motregningsrett i overføringene til disse organisasjonsleddene.

Plassering av overskuddslikviditet

I løpet av 2024 var deler av overskuddslikviditeten i konsernkontosystemet plassert i likviditetsfond og obligasjonsfond. Plasseringene er i tråd med finansreglementet for konsernkontoordningen som er vedtatt av idrettsstyret. Pengeplassering i fond vil alltid innebære en viss risiko. Per 31. desember 2024 var totalt 585 millioner kroner plassert i fond. Det foreligger en viss finansiell risiko knyttet til disse plasseringene ved avleggelse av årsregnskapet for 2024. Risikoen vurderes som lav.

Åpenhetsloven

Redegjørelsen og ytterligere informasjon om forbundets arbeid med aktsomhets-vurderinger og Åpenhetsloven finnes på NIF sine nettsider. Redegjørelsen for aktsomhetsvurderinger gjennomført i 2024 vil signeres av styret og publiseres innen 30. juni 2025.

Styreforsikring

NIF har en styre- og ledelsesansvarsforsikring som dekker styret og generalsekretæren. Forsikringen dekker et eventuelt erstatningsansvar (på inntil 10 millioner kroner) for skade på tredjemanns person, ting eller formueskade etter nærmere angitte betingelser.

Statlig og fylkeskommunal støtte

NIF mottar også statlig og fylkeskommunal støtte fra andre departementer og enkelte fylker for utvikling av idretten regionalt. Midler til tiltak innenfor regionale kompetansesentre har bidratt til å utløse mer penger kommunalt og fylkeskommunalt.

Fremtidsutsikter

NIF ble i statsråd 13. desember 2024 tildelt 930 millioner kroner fra spillemidlene til idrettsformål for 2025, en økning på 60 millioner kroner sammenliknet med tilskuddet i 2024, men likevel 33 millioner kroner mindre enn omsøkt beløp. Med denne tildelingen har idrettsorganisasjonen blitt kompensert fullt ut for forventet pris- og lønnsvekst for 2025. Det er svært gledelig, og samtidig helt nødvendig for å opprettholde vår kjerneaktivitet på dagens nivå. Av økningen på 60,0 millioner kroner ble 27,0 millioner kroner tildelt for å kompensere pris- og lønnsvekst 3,8%) og kr 33,0 millioner til prioriterte satsingsområder i tråd med idrettens langtidspan «Idretten vill!»:

- Styrke kompetansearbeidet på tvers i organisasjonen
- Forenkle og effektivisere idrettslagenes hverdag
- Styrke anleggsarbeidet
- Styrke toppidrettsarbeidet

I 2024 ble det innvilget full momskompensasjon på varer og tjenester med en tilleggsbevilgning fra regjeringen i saldert budsjett. Idretten mottok hele 967,2 millioner kroner i momskompensasjon i 2024. Det er viktig for frivilligheten og norsk idrett at denne ordningen blir rettighetsfestet slik at den skaper økonomisk forutsigbarhet.

Arbeidet med å få etablert et nytt nasjonal toppidretts-senter har hatt høy prioritet i 2024. Det ble i 2024 gitt en kommunal byggetillatelse til prosjektet, det ble etablert en styringsgruppe, og det ble inngått avtale med entreprenør for gjennomføring av prosjektets samspillsfase frem til KS2. Total har Kultur- og likestillingsdepartementet bevilget 21. millioner kr. til forprosjektet i årene 2019 og 2021. Det er også tildelt rundt 100 millioner kr. fra Sparebankstiftelsen til utstyr i senteret, som vil realiseres når senteret er på plass. Arbeidet med kostnadsrammen etter samspillsprosessen og kvalitetssikringsarbeidet (KS2) er klart medio juni 2025, og NIF vil gå i en nærmere dialog opp mot regjering og kultur- og likestillingsdepartementet med utgangspunkt i en ønsket bevilgning over tre år (2026-2028).

NIF opplever en forventning om at nye oppgaver, som kommer på toppen av ordinær kjernevirksomhet, skal løses uten at det tilføres tilstrekkelig finansiering. Det har vært en dramatisk utvikling innenfor digital teknologi de siste årene. Det er utfordrende for NIF innen de økonomiske rammene å holde tritt med den raske utviklingen på dette området.

Budsjettrammen for 2025 utfordrer den sentrale idrettsorganisasjonens evne til å fortsette det viktige digitaliseringsarbeidet for å sikre leveransene på prioriterte områder for norsk idrett.

NIFs hovedfinansieringskilde en andel av overskuddet i Norsk Tipping (spillemidler). Idrettsstyret vil presisere at det er utfordrende å vurdere den fremtidige nivå på tildeling av spillemidler til idrettsformål.

Styrets vurdering

Styret er av den oppfatning at det er grunnlag for fortsatt drift, og regnskapet for 2024 er avlagt under denne forutsetningen. Etter styrets oppfatning gir årsberetningen og årsregnskapet et rettviseende bilde over utviklingen og resultatet i organisasjonen.

1.4 Arbeidsmiljø

Norges idrettsforbund har fokus på arbeidsmiljø og ønsker å være en trygg arbeidsplass for sine ansatte. HMS-arbeidet følges opp systematisk, med konkrete mål og handlingsplaner samt årlig HMS-revisjon. I 2024 ble det registrert to (lettere) personskader. Totalt sykefravær i 2024 var 4,7 prosent, som er en

økning sammenlignet med 2023 (3,1 prosent) og godt over målsettingen om et sykefravær på 3,5 prosent eller lavere. Sykefraværet følges opp regelmessig i forbindelse med møtene i arbeidsmiljøutvalget.

1.5 Aktivitets- og redegjørelsesplikten

Totalt antall ansatte i NIF (inkludert idrettskretsene) var ved utgangen av 2024 365. Av disse var 172 kvinner og 193 menn. Antall årsverk i 2024 var 331. Ansatte med midlertidig arbeidsavtale utgjorde 23 personer.

61 av 365 ansatte var ansatt i en deltidsstilling, 26 menn og 25 kvinner, med en gjennomsnittlig stillingsprosent på 46 prosent. Bruken av deltid skyldes blant annet at stillinger er finansiert gjennom tildelte prosjektmidler, arbeidstaker har en annen hovedarbeidsgiver eller er selvstendig næringsdrivende ved siden av å være ansatt i NIF. Enkelte har søkt og fått innvilget redusert arbeidstid. Det informeres om alle ledige stillinger internt der ansatte i deltidsstillinger har mulighet til å påberope seg fortrinnsrett, jf. arbeidsmiljøloven § 14-3. Blant deltidsansatte ble eventuell ufrivillig deltid kartlagt høsten 2023 og resultatene omtales i NIFs årsrapport for 2023. Tilsvarende kartlegging er ikke gjennomført i 2024, men vil bli gjentatt i 2025.

NIFs ledergruppe besto av fem kvinner og to menn ved utgangen av 2024. Kjønnsfordelingen blant ledere med personalansvar totalt var 56 prosent menn og 44 prosent kvinner. Arbeidet for å øke likestilling og motvirke diskriminering også i 2024 prioritert ved rekruttering av ansatte og tillitsvalgte. Aktivitets- og redegjørelsesplikten i sin helhet ligger i NIFs årsrapport for 2024.

1.6 NIFs virksomhet og det ytre miljøet

Idrettens hus på Ullevaal stadion er godt tilrettelagt for bevegelseshemmede. Det fysiske arbeidsmiljøet anses tilfredsstillende. NIF forurensrer ikke det ytre miljøet i vesentlig grad gjennom den daglige virksomheten ved Ullevaal stadion, Sognsvann, Bardufosstun og idrettskretsenes kontorer. Utover kontordriften med tilhørende reisevirksomhet har ikke NIF virksomhet som direkte påvirker det ytre miljøet.

I forbindelse med moderniseringen og rehabiliteringen av Idrettens Hus ble det utarbeidet et miljøprogram som beskriver prosjektets miljøambisjoner med tilhørende bærekraftprofil.

Miljøprogrammet tydeliggjør Idrettsforbundets fokus på miljø og bærekraft og hvordan dette implementeres i prosjektet, samt i andre fremtidige oppussings- og vedlikeholdsprosjekter.

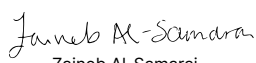
Det har vært et sterkt fokus på gjenbruk/ombruk i prosjektet. Vår rådgiver Scenario utarbeidet oversikter vedrørende gjenbruk av bygningsdeler som himlinger, vegger mm. Tilsvarende oversikter ble utarbeidet for møbler og inventar som kunne gjenbrukes. Det er installert nytt klima- og ventilasjonsanlegg som skal effektivisere energiforbruk og sikre bedre arbeidsforhold for de ansatte på idrettens hus. Det er også etablert ny personalrestaurant med menyer hvor reduksjon av matsvinn har prioritet.

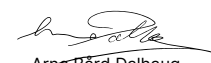
NIF stiller krav til egen virksomhet og leverandørkjede knyttet til samfunn, mennesker og miljø og følger idrettsstyrets vedtatte retningslinjer (2022) for leverandører. NIF er medlem av UN Global Compact, UN Sport for Climate Action og Miljøfyrtårn og rapporterer årlig til disse.

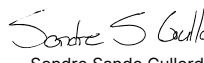
I 2023 vedtok norsk idrett følgende klima- og miljømålsetting i langtidsplan for norsk idrett, «Idretten vill! (2023–2027)»: Idretten skal fremme ansvarlig ressursbruk og ivareta bærekraft i våre aktiviteter slik at alle kan delta, og slik at påvirkningen på natur og klima reduseres i tråd med nasjonale klima- og miljømål.

Basert på dette utviklet NIF-administrasjon en handlingsplan med en rekke tiltak for klima og miljø og utviklet en grønn, digital verktøykasse for idretten (grøntlag.no). NIF etablerte også et miljøfond for idretten med midler fra Sparebankstiftelsen DNB. NIF har siden 2023 rapportert årlig på klimaregnskap.

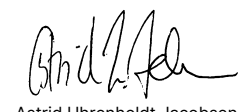
Oslo, 19. mars 2025

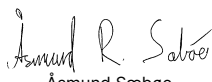

Zaineb Al-Samarai
President

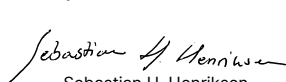

Arne Bård Dalhaug
1. visepresident


Sondre Sande Gullord
2. visepresident

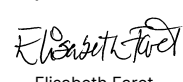

Kristin Kloster
IOC-representant

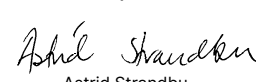

Astrid Uhrenholdt Jacobsen
IOC-utøverrepresentant


Åsmund Sæbø
Ansattes representant

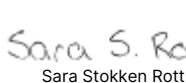

Sebastian H. Henriksen


Erik Unaas


Elisabeth Faret


Astrid Strandbu


Mia Larsen Sveberg
Utoverrepresentant


Sara Stokken Rott


Ole Jørstad


Marco Elçafadi


Else Marthe Sørli Lybekk
Generalsekretær, konstituert



RESULTATREGNSKAP

Alle tall i hele tusen

	NOTE	2024	2023
DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Tilskudd fra det offentlige og andre instanser	1	2 675 658	2 415 434
Sponsorinntekter		75 481	53 437
Annen driftsinntekt		134 539	122 237
Sum driftsinntekter		2 885 678	2 591 108
Tilskudd	2	2 410 471	2 157 438
Varekostnad		495	549
Lønnskostnad	3	209 862	207 700
Avskrivnings- og nedskrivningskostnad	4, 5	28 274	28 797
Annen driftskostnad	6	237 047	202 979
Sum driftskostnader		2 886 149	2 597 463
Driftsresultat		-471	-6 355
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Annen renteinntekt		21 030	15 095
Annen finansinntekt		2 442	348
Annen rentekostnad		-1 365	0
Annen finanskostnad		-260	-1 087
Netto finansresultat		21 846	14 355
Ordinært resultat		21 375	8 000
ÅRSRESULTAT		21 375	8 000
OVERFØRINGER			
Overført til annen egenkapital	7	4 684	2 389
Overført til egenkapital til vedlikehold av Idrettens Hus	7	3 862	792
Overført fra/til digitalisering	7	-134	3 127
Overført til/fra innsikt og analyse 2024	7	-2 500	2 500
Overført til innsikt og analyse 2025	7	2 500	0
Overført til/fra Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	7	-666	300
Overført fra oppfølging strategi- og organisasjonsutvikling (SOU)	7	0	-926
Overført fra egenkapital Sunn Idrett	7	-761	-334
Overført til forvaltningsportal	7	3 000	0
Overført til reduksjon teknisk gjeld	7	5 900	0
Overført til kompetanseløft klubbutvikling og organisasjon	7	5 000	0
Overført til kompetansetiltak Idrettens Regnskapskontor	7	490	152
Sum overføringer		21 375	8 000

BALANSE

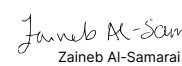
Alle tall i hele tusen

EIENDELER	NOTE	2024	2023
Anleggsmidler			
Immaterielle eiendeler			
Andre immaterielle eiendeler	4	34 438	40 525
Sum immaterielle eiendeler		34 438	40 525
Varige driftsmidler			
Toppidrettsenteret	5	8 095	10 053
Kontorseksjon, Ullevål stadion	5	64 592	24 575
Driftsløsøre, inventar, kontormaskiner og lignende	5	21 389	12 256
Sum varige driftsmidler		94 076	46 884
Finansielle anleggsmidler			
Investerings i datterselskap	8	80	80
Pensjonsmidler IK	9	5 897	3 854
Sum finansielle anleggsmidler		5 977	3 934
Sum anleggsmidler		134 491	91 343
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer	10	32 673	35 682
Andre fordringer	11	35 008	25 343
Finansielle investeringer	12	623 313	525 033
Sum fordringer		690 994	586 058
Bankinnskudd, kontanter og lignende	13		
Innskudd konsernkonto NIF		253 429	183 090
Andre bankinnskudd		32 443	40 065
Bankinnskudd, kontanter og lignende		285 871	223 155
Sum omløpsmidler		976 866	809 213
SUM EIENDELER		1 111 357	900 556

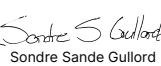
Alle tall i hele tusen

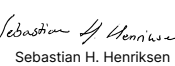
EGENKAPITAL OG GJELD	NOTE	2024	2023
Egenkapital			
Egenkapital med selvpålagte restriksjoner			
Vedlikehold av Idrettens Hus på Ullevål	7	9 381	5 519
Digitalisering	7	2 993	3 127
Innsikt og analyse 2024	7	0	2 500
Innsikt og analyse 2025	7	2 500	0
Rettslige prosesser	7	2 150	2 150
Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	7	0	666
Sunn idrett	7	281	1 042
Forvaltningsportal	7	3 000	0
Redusere teknisk gjeld	7	5 900	0
Kompetanseløft klubbutvikling og organisasjon	7	5 000	0
Kompetansetiltak Idrettens regnskapskontor	7	1 327	836
Sum egenkapital med selvpålagte restriksjoner		32 532	15 840
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	7	54 925	52 536
Årets resultat etter selvpålagte restriksjoner av egenkapital	7	4 684	2 389
Sum opptjent egenkapital		59 608	54 925
Sum egenkapital		92 140	70 765
Gjeld			
Avsetning for forpliktelser			
Pensjonsforpliktelser Idrettskretser	9	5 897	3 854
Sum avsetninger for forpliktelser		5 897	3 854
Annen langsiktig gjeld			
Båndlagte midler (fond)		358	488
Gjeld til kredittinstitusjoner		50 000	0
Sum annen langsiktig gjeld		50 358	488
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		50 207	27 816
Andre avsetninger	14	10 017	9 237
Skyldige offentlige avgifter		26 515	25 888
Gjeld SF/IK innskudd konsernkonto	12,13	623 132	525 033
Annen kortsiktig gjeld	15	253 091	237 475
Sum kortsiktig gjeld		962 962	825 449
Sum gjeld		1 019 217	829 791
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		1 111 357	900 556

Oslo, 19. mars 2025


Zaineb Al-Samarai
President


Arne Bård Dalhaug
1. visepresident

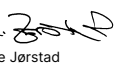

Sondre Sande Gullord
2. visepresident


Sebastian H. Henriksen

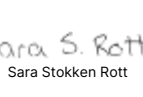

Mia Larsen Sveberg


Astrid Strandbu


Elisabeth Faret

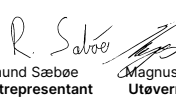

Ole Jørstad


Erik Unaas

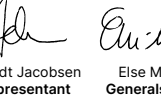

Sara Stokken Rott


Marco Eliafadi


Kristin Kloster
IOC-representant


Åsmund Sæbøe
Ansattrepresentant


Magnus Nédregotten
Utøverrepresentant


Astrid Uhrenholdt Jacobsen
IOC-utøverrepresentant


Eise Marthe Særlie Lybekk
Generalsekretær, konstituert

NOTER

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og *NRS(F) God regnskapsskikk for ideelle organisasjoner*.

Konsolideringsprinsipper

På grunn av datterselskapets størrelse er det ikke utarbeidet konsernregnskap, se note 9.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk, er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost med fradrag for avskrivninger. Dersom virkelig verdi av anleggsmidler er lavere enn balanseført verdi og verdifallet forventes ikke å være forbigående, er det foretatt nedskrivning til virkelig verdi. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives lineært over den økonomiske levetiden.

Omløpsmidler er vurdert til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Annen langsiktig gjeld og kortsiktig gjeld er vurdert til pålydende beløp.

Eiendeler og gjeld i utenlandsk valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er i balansen omregnet til balansedagens kurs.

Immaterielle eiendeler

Utgifter til egen tilvirkning av immaterielle eiendeler, herunder utgifter til egen forskning og utvikling, balanseføres når det er sannsynlig at de fremtidige økonomiske fordelene knyttet til eiendelene vil tilflyte forbundet og anskaffelseskost kan måles pålitelig.

Immaterielle eiendeler som er kjøpt enkeltvis, er balanseført til anskaffelseskost. Immaterielle eiendeler overtatt ved kjøp av virksomhet, er balanseført til anskaffelseskost når kriteriene for balanseføring er oppfylt.

Immaterielle eiendeler med begrenset økonomisk levetid avskrives. Immaterielle eiendeler nedskrives til virkelig verdi dersom de forventede økonomiske fordelene ikke dekker balanseført verdi og eventuelle gjenstående tilvirkningsutgifter.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler aktiveres for anskaffelser hvor kostpris er over kr 100.000, eller delanskaffelser som sees samlet og som overstiger dette beløpet. Øvrige anskaffelser kostnadsføres direkte.

Aksjer i datterselskap

Investeringer i datterselskap er balanseført til anskaffelseskost. Investeringene blir nedskrevet til virkelig verdi dersom verdifallet ikke er forbigående. Mottatt utbytte fra datterselskap inntektsføres som annen finansinntekt.

Andre fordringer klassifisert som anleggsmidler

Andre fordringer er balanseført til anskaffelseskost og nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være forbigående.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene.

Bankinnskudd, kontanter o.l.

Bankinnskudd, kontanter o.l. inkluderer kontanter, bankinnskudd og andre betalingsmidler med forfallsdato som er kortere enn tre måneder fra anskaffelse.

Pensjoner

Ved regnskapsføring av pensjoner er lineær opptjeningsprofil og forventet sluttlønn som opptjeningsgrunnlag lagt til grunn. Estimativvik og virkningen av endrede forutsetninger amortiseres over forventet gjenværende opptjeningsstid i den grad de overstiger 10 % av den største av pensjonsforpliktelsen og pensjonsmidlene (korridor). Virkningen av endringer i pensjonsplan fordeles over gjenværende opptjeningsstid. Arbeidsgiveravgift er inkludert i tallene. Pensjonsmidlene vurderes til virkelig verdi.

Inntektsføringsprinsipper

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité har hovedsaklig tre inntektstyper:

- tilskudd fra det offentlige og andre instanser
- sponsorinntekter
- andre driftsinntekter (herunder inntekter fra fellestjenester utført for særforbund og idrettskretser)

Driftsinntekter og offentlige tilskudd inntektsføres når de er opptjent. Tilskudd som er ment å finansiere OL-kostnader anses opptjent når aktivitetene gjennomføres og kostnadene påløper. Sponsorinntekter inntektsføres over avtaleperioden.

Periodiseringsprinsipper

Utgifter kostnadsføres i samme periode som tilhørende inntekt. For prosjekter som har øremerkede midler der aktiviteten ikke er fullført ved periodens utløp, foretas det inntektsavsetninger, se note 14.

Finansielle investeringer

Verdipapirer i form av obligasjoner, sertifikater og omløpsaksjer er klassifisert som finansielle investeringer og vurdert til markedsverdi ved årets slutt. Anleggsaksjer klassifisert som langsiktige investeringer er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsaksjer nedskrives når gjenvinnbart beløp er lavere enn balanseført verdi og verdifallet ikke antas å være av forbigående karakter.

Skatter

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité driver ikke skattepliktig virksomhet og er derfor ikke skattepliktig.

Rehabilitering Toppidrettssenteret

I perioden 2006 til 2024 er det foretatt rehabilitering av Toppidrettssenteret. Rehabiliteringen er bokført etter netto-metoden, dvs at bruttokostnaden minus rehabiliteringstilskudd fra Kulturdepartementet (KUD) er aktivert og avskrives etter ordinær avskrivningsmetode.

Note 1 Tilskudd fra det offentlige og andre instanser (1 000 kr)

	2024	2023
Rammetilskudd fra Kulturdepartementet	870 000	810 000
Tilskudd OL/PL Paris (2024) Milano-Cortina (2026), periodisert	-9 734	-3 398
Tilskudd Deaflympics / Special Olympics (2022/2023), periodisert	0	1 400
Tilskudd Deaflympics / Special Olympics (2023/2025), periodisert	1 400	0
Momskompensasjon varer og tjenester	967 474	885 775
Øremerkede offentlige tilskudd fra Kulturdepartementet 1)	788 734	643 916
Forskjellige øremerkede tilskudd 2)	57 784	77 741
Sum	2 675 658	2 415 434

1) Spesifikasjon av øremerkede tilskudd fra KUD	2024	2023
Lokale aktivitetsmidler	486 063	446 688
Ekstratilskudd idrettslag; ekstrainnsats like muligheter	230 095	125 000
Utstyrsordning	32 500	30 000
Inkludering i idrettslag	25 000	25 031
Krafttak for mangfold og inkludering	5 412	11 448
Andre øremerkede tilskudd fra KUD	9 663	5 749
Sum	788 734	643 916

2) Spesifikasjon av forskjellige øremerkede tilskudd	2024	2023
NORAD-prosjekter	8 970	9 376
Stiftelsen Dam	12 401	15 270
Norec	3 691	4 335
Stiftelsen VI	518	2 532
Sparebankstiftelsen DnB	18 630	29 950
Integrerings- og mangfoldsdirektoratet	1 900	2 558
Utdanningsdirektoratet	383	367
Andre tilskudd	11 291	13 353
Sum	57 784	77 741

Note 2 Spesifikasjon av tilskudd til underliggende ledd (1 000 kr)

Sum tilskudd	2024	2023
Tilskudd Særforbund 1)	696 276	656 319
Tilskudd Idrettskretser 2)	98 309	95 598
Tilskudd andre 3)	1 615 887	1 405 520
Sum tilskudd	2 410 471	2 157 438

1) Særforbund	2024	2023
Tilskudd aktivitetsomfang	190 587	0
Basistildeling	111 450	0
Rammetilskudd	0	201 948
Regiontilskudd	0	44 609
Tilskudd paraiddrett/integrering	21 098	21 098
Tilskudd barne og ungdomssatsing	163 950	151 179
Tilskudd utstyr anlegg	8 135	7 663
Tilskudd utviklingsorientert ungdomsidrett	0	33 000
Momskompensasjon varer og tjenester	109 488	102 313
Andre tilskudd	5 865	6 103
Tilskudd toppidrett	85 702	88 406
Sum	696 276	656 319

2) Idrettskretser	2024	2023
Rammetilskudd	47 350	44 070
Klubb- og idrettsrådsutvikling	6 150	6 000
Inkludering i idrettslag	11 075	11 105
Idretts- og organisasjonsutvikling	8 584	8 532
Trenerutdanning og regionale kompetansesentre	11 812	11 911
Andre tilskudd	150	1 500
Momskompensasjon varer og tjenester	13 188	12 480
Sum	98 309	95 598

3) Tilskudd andre	2024	2023
Idrettslag, lokale aktivitetsmidler	486 063	444 908
Idrettslag, ekstrainsats like muligheter	230 095	125 000
Idrettsråd, inkludering i idrettslag	13 890	13 892
Andre tilskudd idrettslag, idrettsråd mm	55 421	62 351
Tilskudd andre organisasjoner	12 861	13 738
Momskompensasjon varer og tjenester	817 557	745 631
Sum	1 615 887	1 405 520

Note 3 Lønnskostnad, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte med mer (1 000 kr)

	2024, NIF	2024, IK	2024, SUM	2023, NIF	2023, IK	2023, SUM
Lønn	157 896	111 944	269 841	157 822	103 967	261 789
Folketrygdavgift	26 416	15 794	42 210	26 584	14 821	41 405
Pensjonskostnader	17 694	14 861	32 555	16 521	12 521	16 521
Andre ytelser	7 856	1 091	8 947	6 773	979	6 773
Fakturerte lønnskostnader IK *	0	-143 690	-143 690		-132 288	-118 788
Sum	209 862	0	209 862	207 700	0	207 700

Antall sysselsatte årsverk

188

197

Antall ansatte i NIF sentralt pr. 31.12

204

208

* Fra 2005 ble alle lønnskostnader i Idrettskretsene ført brutto i NIFs regnskap.

NIF har det formelle arbeidsgiveransvaret for ansatte i både idrettskretsene og i NIF sentralt.

I årsregnskapet til NIF inngår imidlertid bare de sentralt ansatte, da idrettskretsenes ansatte tas med i de respektive kretsers regnskaper.

Antall sysselsatte årsverk reflekterer utførte årsverk for den oppgitte lønnskostnaden i NIF sentralt.

Både fast ansatte og timelønnede er hensyntatt.

Ytelser til ledende personer (1 000 kr)	Lønn	Pensjon	Annen godtgjørelse
Generalsekretær, januar-desember	1 643 100	230 507	110 325
Generalsekretær, konstituert 7. desember 2024	1 405 749	224 165	8 395
Idrettspresident	1 482 414		9 446
1. visepresident (fungerende president 26.02-04.07)	719 428		5 298
2. visepresident	228 152		11 820
Styret	977 808		45 735

Tidligere generalsekretær fratrådt stillingen i starten av desember, og midlertidig generalsekretær ble konstituert 7. desember.

Stillingen som generalsekretær er i utgangspunktet en åremålsstilling på 6 år.

Det er ikke ytet lån eller stilt sikkerhet for ledende ansatte eller Idrettsstyret.

Revisor

Godtgjørelse til BDO (og samarbeidende selskaper) fordeler seg slik:	2024	2023
Lovpålagt revisjon	886	687
Andre attestasjonstjenester	744	506
Advokattjenester	123	449
Andre tjenester utenfor revisjonen	291	251
Sum	2 044	1 892

Alle beløp er inkludert mva.

Note 4 Andre immaterielle eiendeler (1 000 kr)

	IT-prosjekter under utvikling	Sports Admin (2)	Turnerings Admin (1)	Turnerings Admin, anleggsreg. (1)	Idrettskontor	Nettside	Idrettskurs
Anskaffelseskost 01.01.24	937	34 570	35 047	9 350	14 782	1 373	8 851
Tilgang	20 301	0	0	0	0	0	0
Avgang	21 213	972	0	0	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12.24	25	33 598	35 047	9 350	14 782	1 373	8 851
Akk. av- og nedskrivninger 31.12.24	0	33 598	30 577	9 350	14 782	1 373	8 851
Bokført verdi pr. 31.12.24	25	0	4 470	0	0	0	0

Årets avskrivninger		0	3 576	0	0	0	0
Økonomisk levetid		5 år	10 år	5 år	5 år	5 år	5 år
Avskrivningsplan		Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær

	Bedre klubb	Nytt øk- system	OLT testdatabase	OLT treningsdagbok	System- utvikling inkl. IMS	Rapporterings- verktøy	Trenerattest
Anskaffelseskost 01.01.24	1 507	1 168	1 884	14 435	46 600	25 420	359
Tilgang	0	0	0	0	13 328	1 918	0
Avgang	1 507	0	0	0	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12.24	0	1 168	1 884	14 435	59 928	27 338	359
Akk. av- og nedskrivninger 31.12.24	0	1 168	1 884	14 099	37 481	22 040	359
Bokført verdi pr. 31.12.24	0	0	0	336	22 447	5 298	0

Årets avskrivninger	0	0	0	901	12 381	4 907	20
Økonomisk levetid	3 år	3 år	5 år	5 år	3 år	3 år	3 år
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær

	OLT diverse systemer	Årshjul	Politiattest	2024 SUM	2023 SUM
Anskaffelseskost 01.01.24	2 094	507	0	198 886	180 481
Tilgang	0	0	1 862	37 409	36 228
Avgang	0	0	0	23 692	17 823
Anskaffelseskost 31.12.24	2 094	507	1 862	212 603	198 886
Akk. av- og nedskrivninger 31.12.24	2 056	338	207	178 163	158 359
Bokført verdi pr. 31.12.24	38	169	1 655	34 438	40 525
Årets avskrivninger	122	169	207	22 283	23 284
Økonomisk levetid	5 år	3 år	3 år		
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær		

(1) Anleggsregisteret er en modul i TurneringsAdmin som ene og alene eies av NIF. Denne ble avskrevet over 5 år, i motsetning til resterende del av systemet hvor man har vurdert 10 års levetid (og inngått tilsvarende avtaler med andre særforbund som bruker systemet).

(2) Anskaffelseskost og akkumulerte avskrivninger pr 31.12.24 er nedjustert med 0,97 mill som følge av utrangering.

(3) Anskaffelseskost og akkumulerte avskrivninger pr 31.12.24 er nedjustert med 1,17 mill som følge av utrangering.

Note 5 Varige driftsmidler (1 000 kr)

	Anlegg under utførelse	Toppidrettssenteret	Seksjon Ullevål Stadion (1)	Utstyr/anlegg toppidrett (2)(3)	IT-utstyr/inventar (4)	2024 SUM	2023 SUM
Anskaffelseskost 01.01.24	2 468	42 081	40 668	48 025	17 333	150 575	154 246
Tilgang	0	0	43 301	2 381	9 969	55 651	5 790
Avgang	2 468	0	5 877	869	13 974	23 188	3 882
Anskaffelseskost 31.12.24	0	42 081	78 092	49 538	13 327	183 038	156 153
Akk. avskrivninger 31.12.24	0	33 986	13 500	38 302	3 174	88 962	109 270
Bokført verdi pr. 31.12.24	0	8 095	64 592	11 235	10 154	94 076	46 884
Årets avskrivninger	0	1 958	815	2 722	495	5 990	5 512
Årets nedskrivninger	0	0	0	0	0	0	0
Økonomisk levetid		10-30 år	9-67 år	3-5 år	3-5 år		
Avskrivningsplan		Lineær	Lineær	Lineær	Lineær		
Årlig leie av ikke balanseførte driftsmidler		0	18 225	0	0	18 225	21 260

(1) Anskaffelseskost for kontorseksjon Ullevål Stadion er nettoført, dvs. redusert med den andelen som er finansiert av spillemidler.

Anskaffelseskost og akkumulerte avskrivninger pr 31.12.24 er nedjustert med 5,88 mill som følge av utrangering.

(2) Toppidrettssenteret ble i 2024 rehabilitert med kr 0,54 mill. Det søkes om rehabiliteringstilskudd fra KUD til disse formålene.

(3) Anskaffelseskost og akkumulerte avskrivninger pr 31.12.24 er nedjustert med 0,87 mill som følge av utrangering.

(4) Anskaffelseskost og akkumulerte avskrivninger pr 31.12.24 er nedjustert med 13,98 mill som følge av utrangering.

Note 6 Annen driftskostnad (1 000 kr)

Annen driftskostnad	2024	2023
Kontorkostnader	45 525	47 224
IT-kommunikasjon, drift og andre kostnader	83 936	70 225
Reise og oppholdskostnader	27 575	30 255
Idrettsfaglig bistand, idrettsutstyr, medisinsk utstyr	14 753	12 871
Salgs- og reklamekostnader	26 423	12 858
Barneidrettsforsikring	2 241	1 316
Kostnadsføring OL og PL, Paris	14 224	0
Andre kostnader (inkludert avsetninger)	22 370	28 230
Sum	237 047	202 979

Note 7 Egenkapital (1 000 kr)

	Egenkapital med selvpålagte restriksjoner	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Egenkapital 01.01.24	15 840	54 925	70 765
<u>Årets endring i egenkapital:</u>			
Årets resultat til annen egenkapital		4 684	4 684
Avsatt til vedlikehold Idrettens Hus Ullevål	3 862		3 862
Disponert fra Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	-666		-666
Disponert fra digitalisering - felles økonomitjenester	-134		-134
Disponert fra innsikt og analyse 2024	-2 500		-2 500
Avsatt til innsikt og analyse 2025	2 500		2 500
Disponert fra egenkapital Sunn idrett	-761		-761
Avsatt til kompetansetiltak Idrettens Regnskapskontor	490		490
Avsatt til kompetanseløft klubb utvikling og organisasjon	5 000		5 000
Avsatt til forvaltningsportal	3 000		3 000
Avsatt til reduksjon teknisk gjeld	5 900		5 900
Egenkapital 31.12.24	32 532	59 608	92 140

Note 8 Datterselskap, (konsernforhold – skatt – mellomværende) (1 000 kr)

Investeringer i datterselskaper	Ansk. tidspunkt	Forretningskontor	Stemme og eierandel	Kostpris	Bokført verdi
Bardufosstun AS	2004, 2009	Bardufoss	86 %	311	80
Sum					80

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) eier 86% av Bardufosstun AS. NIF overtok aksjene til Troms Fylkeskommune i Bardufosstun AS vederlagsfritt i 2009, og overdro i 2018 tomten til Bardufosstun AS og 14% av aksjene til Troms IK.

Datterselskapets virksomhet er av en forholdsvis lav karakter, slik at det derfor ikke er funnet nødvendig å konsolidere selskapene. Hovedtallene i selskapet blir gjengitt i denne noten.

Bardufosstun AS hadde i 2024 et skattemessig overskudd på kr 1.206'. Bardufosstun AS har ikke fått noe tilskudd fra NIF i 2024.

	2024	2023
Bardufosstun AS, årsresultat	941	91
Bardufosstun AS, egenkapital	3 101	2 160

Note 9 Pensjonskostnader, -midler og -forpliktelser (1 000 kr)

NIF er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. NIF sine pensjonsordninger oppfyller disse kravene.

NIF har to tjenstepensjonsordninger:

Ansatte i NIF og i idrettskretsene (ansatt etter 01.03.2000) er medlem i Statens Pensjonskasse (SPK). Pensjonsordningen gir rett til definerte fremtidige ytelser. Det trekkes en egenandel på 2% av ansattes lønn. Det er 363 medlemmer i ordningen pr 31.12.2024.

Ansatte i idrettskretsene (ansatt før 01.03.2000) er medlem i DnB. Dette er en lukket ordning som gir rett til definerte fremtidige ytelser. Det trekkes en egenandel på 2% av ansattes lønn. Det er 11 yrkesaktive medlemmer i ordningen.

	2024	2023
Nåverdi av årets pensjonsopptjening	520	562
Rentekostnad av pensjonsforpliktelsen	1 789	1 525
Avkastning på pensjonsmidler	-2 320	-1 344
Resultatført estimeringstap/(gevinst)	1 708	1 144
Administrasjonskostnader	537	587
Periodisert arbeidsgiveravgift	74	188
Netto pensjonskostnad etter arbeidsgiveravgift	2 308	2 663

Idrettskretser, sikret pensjonsordning	2024	2023
Beregnete pensjonsforpliktelser	-50 201	-49 607
Pensjonsmidler (til markedsverdi)	44 660	42 588
Ikke resultatført virkning av estimatavvik	12 220	11 863
Periodisert arbeidsgiveravgift	-781	-990
Netto pensjonsmidler (- forpliktelser)	5 897	3 854

Netto pensjonssfordring i 2024 er knyttet til ansatte i idrettskretsene. Siden idrettskretsene er en integrert del av regnskapet er det post under gjeld som viser kr 5.897 i gjeld. Ordningen i SPK er en ytelsesbasert flerforetaksordning hvor det ikke foreligger tilstrekkelig informasjon til å regnskapsføre ordningen, og NIF behandler ordningen som en innskuddsbasert ordning.

Økonomiske forutsetninger:	2024	2023
Diskonteringsrente	3,3 %	3,7 %
Forventet lønnsregulering	3,5 %	3,8 %
Forventet pensjonsøkning	1,9 %	2,4 %
Forventet G-regulering	3,3 %	3,5 %
Forventet avkastning på fondsmidler	4,9 %	5,4 %

Som aktuarmessige forutsetninger for demografiske faktorer og avgang, er det lagt til grunn vanlig benyttede forutsetninger innen forsikring.

NIF har hatt pensjon gjennom SPK siden midten av 1950-tallet. Den gang var det et stortingsvedtak som sa at NIF var fritatt arbeidsgiverandel på pensjonskostnaden. I november 2018 mottok NIF (og ca 20 andre frivillige organisasjoner) varsel om en gradvis innføring av arbeidsgiverandel fra 2021. Den gradvise innføringen medfører 1/3-del i 2021, 2/3-deler i 2022 og full belastning fra og med 2023.

Belastning av SPK-kostnadene i NIFs regnskap:	2024	2023
Fakturert fra SPK	26 417	24 358
Pensjonstrekk ansatte i NIF (2%)	-3 095	-3 030
Idrettskretsenes andel (viderefakturert)	-8 622	-8 675
Sum	14 701	12 653

Note 10 Fordringer

Debitormassen er oppført til pålydende med fradrag for usikre fordringer på kr 400'. Beløpet er nedjustert med kr 75' fra 2023.

Note 11 Andre kortsiktige fordringer (1 000 kr)

Fordringer:	2024	2023
Opptjente inntekter	14 957	4 787
Forskuddsbetalt OL/PL Paris (2024) / Milano-Cortina (2026)	1 130	4 374
Forskuddsbetalte kostnader	18 921	16 183
Sum	35 008	25 343

Note 12 Finansielle investeringer (1 000 kr)

Type fond	Fond	Pålydende/ ansk.kost 31.12.2024	Markedsverdi 31.12.2024	Avkastning 2024	Pålydende/ ansk.kost 31.12.2023	Markedsverdi 31.12.2023
Norske pengemarkedsfond	Danske Invest Norsk Kort Obligasjon	296 500	322 034	25 534	159 000	159 618
Norske pengemarkedsfond	Holberg Likviditet A	76 500	104 623	28 123	159 000	159 638
Norske obligasjonsfond	Danske Invest Norsk Likviditet Inst. A	212 000	229 703	17 703	212 000	213 563
Handelskonto	Handelskonto DNB	0	48	48	0	118
Sum		585 000	656 407	71 360	530 000	532 937

Note 13 Konsernkontosystem og bundet bankinnskudd (1 000 kr)

Konsernkontosystemet i NIF ble opprettet i 1989. Gjennom konsernkontosystemet forvalter NIF den akkumulerte overskuddslikviditeten til de deltagende særforbundene og idrettskretsene. Midlene plasseres i bank og rentebærende verdipapirer med moderat til lav risiko. Konsernkontosystemet skal sikre deltakerne bedre innskudds- og lånebetingelser enn hver og en kan få på egenhånd. I tillegg bidrar systemet til fleksibilitet ved kortsiktige likviditetsbehov.

NIF administrerer konsernkontosystemet og er representant overfor banken. NIF er sammen med de øvrige deltakerne i konsernkontosystemet, solidarisk ansvarlig overfor banken for oppfyllelse av alle forpliktelser som måtte oppstå under konsernkontoavtalen. Saldo på konsernkonto presenteres som bankinnskudd i årsregnskapet til NIF, og som kortsiktig fordring og gjeld til forbund/kretser. Pr 31.12.2024 er det plassert kr 585 mill i ulike obligasjons- og pengemarkedsfond, samt kr 9,7 mill på særvilkårskonto.

Av bankinnskuddene utgjør bundne skattetrekksmidler kr 12,7 mill og innskudd på USD-konto 19,8 mill.

Note 14 Andre avsetninger (1 000 kr)

Øremerkede midler:

NIF mottar øremerkede midler til gjennomføring av ulike prosjekter fra flere ulike instanser og samarbeidspartnere. Enkelte av disse midlene er ikke fullt ut benyttet pr 31.12.2024 og utgjør således en forpliktelse for NIF. Disse fordeler seg som følger:

Avsetninger:	2024	2023
UNG frivillig fond	3 281	5 603
Utstyrsmidler	629	7
NORAD-prosjekter	3 426	2 218
Lokale aktivitetsmidler	1 843	1 063
Norec (Fredskorpset)	0	73
Diverse	839	273
Sum	10 017	9 237

Note 15 Annen kortsiktig gjeld (1 000 kr)

Annen kortsiktig gjeld	2024	2023
Påløpte feriepengar	28 758	27 309
Mottatte ikke opptjente inntekter	157 060	156 917
Øvrige påløpte kostnader	67 273	53 249
Sum	253 091	237 475

NOTE 16 Garantier

Garanti Norges Skiforbund

NIF inngikk 05.03.2015 en garanti overfor Kulturdepartementet (KUD) vedrørende Norges Skiforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget på Hafjell. NIF garanterer Norges Skiforbunds (NSF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NSF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivisert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NSF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 30.06.2025.

KONTANTSTRØMOPPSTILLING

	2024	2023
KONTANTSTRØMMER FRA OPERASJONELLE AKTIVITETER:		
Ordinært resultat før skattekostnad	21 375	8 000
Ordinære avskrivninger	28 274	28 797
Endring i kundefordringer	3 009	-9 772
Endring i leverandørgjeld	22 391	-916
Endring i andre omløpsmidler og andre gjeldsposter	105 458	28 271
Netto kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter	180 506	54 380
KONTANTSTRØMMER FRA INVESTERINGSAKTIVITETER:		
Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	-53 183	-5 790
Tap/gevinst ved salg av varige driftsmidler	0	195
Utbetalinger ved kjøp av immatrielle eiendeler	-16 196	-18 406
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	-69 378	-24 001
KONTANTSTRØMMER FRA FINANSIERINGSAKTIVITETER:		
Innbetalinger ved opptak av ny langsiktig gjeld	50 000	0
Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	-130	-15
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	49 870	-15
Netto endring i bankinnskudd, kontanter og lignende	160 997	30 364
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og finansielle investeringer pr 01.01.	748 188	717 824
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og finansielle investeringer pr 31.12.*	909 185	748 188
 *Spesifikasjon bankinnskudd, kontanter og lignende pr 31.12 i NIF	 285 871	 223 155
*Spesifikasjon av finansielle investeringer (konsernkonto)	623 313	525 033



Bygdøy allé 2
Postboks 1704 Vika
0121 Oslo
www.bdo.no

Uavhengig revisors beretning

Til Idrettstinget i Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske Komité

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet til Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske Komité.

Årsregnskapet består av: - Balanse per 31. desember 2024, - Resultatregnskap 2024 - Kontantstrømpoppstilling for regnskapsåret avsluttet per 31. desember 2024 - Noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.	Etter vår mening: - Oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og - Gir årsregnskapet et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2024 og av dets resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.
--	---

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet. Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Annen informasjon

Idrettstinget og generalsekretær (ledelsen) er ansvarlig for annen informasjon. Annen informasjon består av årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke annen informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese annen informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom annen informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i annen informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom annen informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- er konsistent med årsregnskapet og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav.

**Idrettstinget og generalsekretærs ansvar for årsregnskapet**

Idrettstinget og generalsekretærs (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettvisende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

BDO AS

Cathrine Sæther Karlsen
statsautorisert revisor
(elektronisk signert)

Penneo Dokumentnøkkel: EDH1S-8GR4L-RYOKS-EICQ9-21ZOM-RXQWD

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur". De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Karlsen, Cathrine Sæther

Partner

På vegne av: BDO AS

Serienummer: no_bankid:9578-5999-4-1283018

IP: 188.95.xxx.xxx

2025-03-28 09:44:56 UTC



Penneo Dokumentnøkkel: EDH1S-8GR4L-RYOKS-EIC09-21Z0M-RXQWD

Dette dokumentet er signert digitalt via **Penneo.com**. De signerte dataene er validert ved hjelp av den matematiske hashverdien av det originale dokumentet. All kryptografisk bevisføring er innebygd i denne PDF-en for fremtidig validering.

Dette dokumentet er forseglet med et kvalifisert elektronisk segl ved bruk av et sertifikat og et tidsstempel fra en kvalifisert tillitstjenesteleverandør.

Slik kan du bekrefte at dokumentet er originalt

Når du åpner dokumentet i Adobe Reader, kan du se at det er sertifisert av **Penneo A/S**. Dette beviser at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret siden tidspunktet for signeringen. Bevis for de individuelle signatørens digitale signaturer er vedlagt dokumentet.

Du kan bekrefte de kryptografiske bevisene ved hjelp av Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringsverktøy for digitale signaturer.

Til Idrettstinget i Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komité (NIF)**Kontrollutvalgets beretning for 2024**

Kontrollutvalgets oppgaver følger av NIFs lov § 2-12 og instruks for NIFs kontrollutvalg vedtatt av idrettstinget i henhold til NIFs lov § 4-6 (3). Kontrollutvalget skal kontrollere at Idrettsstyret utfører de oppgaver Idrettsstyret er tillagt etter NIFs lov § 4-4. Kontrollutvalget skal i henhold til NIFs lov § 2-12 påse at NIFs virksomhet drives i samsvar med organisasjonsleddets regelverk og vedtak, og ha et særlig fokus på at NIF har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer.

Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på Idrettstinget, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.

Kontrollutvalget skal føre protokoll over sine møter, og avgi en beretning til Idrettstinget.

Kontrollutvalgets arbeid

Vi har utført kontrollhandlinger for å påse at NIF har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, herunder at Idrettsstyret har fulgt opp strategiplan, budsjett og andre vedtak fastsatt av Idrettstinget.

Vi har utført kontrollhandlinger for å påse at NIFs virksomhet drives i samsvar med NIFs regelverk, herunder gjennomgått protokoller fra Idrettstinget, styrets sakspapirer og protokoller, juridiske betenkninger fra NIFs juridiske avdeling og lovutvalget samt andre dokumenter Kontrollutvalget har funnet nødvendig å gjennomgå.

Kontrollutvalget har jevnlig blitt orientert om økonomisk situasjon, vesentlig avtaler, risikovurderinger og andre forhold knyttet til NIFs forvaltning og økonomistyring, og fått svar på våre kontrollspørsmål knyttet til disse gjennomgangene.

Vi har gjennomført møte med engasjert revisor og fått presentert revisors arbeid og konklusjoner. Det vises i den forbindelse til revisors beretning.

Kontrollutvalget vil gjennomgå alle forslag til vedtak som skal behandles på Idrettstinget. For saker som anses å være innenfor vårt arbeidsområde vil det bli gitt en uttalelse.

Vi bekrefter at Kontrollutvalget har fått tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Konklusjon:

Basert på våre kontrollhandlinger og det materialet vi har fått oss forelagt er Kontrollutvalgets vurdering at NIF har forsvarlig forvaltning og økonomistyring og at NIFs virksomhet drives i samsvar med NIFs regelverk og vedtak.

20. Mars 2025

Anne Irene Myhr
Anne Irene Myhr

Tom Ericson
Tom Ericson

Karen Hasselberg Sørensen
Karen Hasselberg Sørensen

Verifikasjon

Transaksjon 09222115557542089917

Dokument

Kontrollutvalgets beretning for 2024

Hoveddokument

2 sider

Initiert på 2025-03-20 13:29:01 CET (+0100) av Astrid Jouquand (AJ)

Ferdigstilt den 2025-03-21 14:18:31 CET (+0100)

Initiativtaker

Astrid Jouquand (AJ)

ROOT - Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komité

astrid.jouquand@idrettsforbundet.no

+4792491541

Underskriverne

Anne Irene Myr (AIM)

anne-irene.myhr@kdu.no

Signert 2025-03-20 14:06:45 CET (+0100)

Karen Hasselberg Sørensen (KHS)

karen.hasselberg.sorensen@gmail.com

Signert 2025-03-20 15:25:45 CET (+0100)

Tom Ericson (TE)

tom.ericson@gmail.com

Signert 2025-03-21 14:18:31 CET (+0100)

Denne verifisering ble utstedt av Scrive. Informasjon i kursiv har blitt verifisert trygt av Scrive. For mer informasjon/bevis som angår dette dokumentet, se de skjulte vedleggene. Bruk en PDF-leser, som Adobe Reader, som kan vise skjulte vedlegg for å se vedleggene. Vennligst merk at hvis du skriver ut dokumentet, kan ikke en utskrevet kopi verifiseres som original i henhold til bestemmelsene nedenfor, og at en enkel utskrift vil være uten innholdet i de skjulte vedleggene. Den digitale signeringsprosessen (elektronisk forsegling) garanterer at dokumentet og de skjulte vedleggene er originale, og dette kan dokumenteres matematisk og uavhengig av Scrive. Scrive tilbyr også en tjeneste som lar deg automatisk verifisere at dokumentet er originalt på: <https://scrive.com/verify>



Fellesskap

Mestring

Ærlighet

NORGES IDRETTSFORBUND
OG OLYMPISKE OG
PARALYMPISKE KOMITÉ

Postadresse
Postboks 5000
0840 Oslo

Besøksadresse
Sognsveien 73
0855 Oslo

tlf +47 21 02 90 00
e-post nif-post@idrettsforbundet.no
www.idrettsforbundet.no
org.nr. 947 975 072 mva

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS LOVUTVALG FOR PERIODEN 2023-2025

Lovutvalget har i perioden hatt følgende sammensetning:

Leder: Kaare M. Risung

Nestleder: Kjersti Elvestad

Medlemmer: Tore Thallaug, Tuva Wolff Eikrem og Alexander Horn

Varamedlemmer: Linn Haug Holm og Stein Nilsen

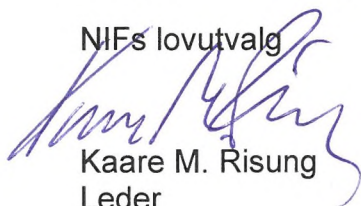
Lovutvalget har i tingperioden avholdt 8 møter og har hatt 13 saker til behandling. Sak 13 dreier seg om behandling av alle innkomne lovforslag til Idrettstinget 2025. De fleste møtene vært avholdt som videomøter eller gjennom sirkulasjon av skriftlige innspill.

Protokollene fra møtene og utvalgets uttalelser er tilgjengelige på NIFs hjemmesider.

Utvalget har blitt holdt orientert om administrasjonens arbeid med lovendringsforslagene i forkant av Idrettstinget 2025 og gitt sine innspill. Utvalget oppfatter samarbeidet med NIFs administrasjon, og da særlig NIFs juridiske avdeling, som godt og nyttig.

Oslo, 6. mars 2025

NIFs lovutvalg



Kaare M. Risung
Leder

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS KONTROLLUTVALG FOR PERIODEN 2023-2025

Kontrollutvalget har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Anne Irene Myhr
Medlemmer: Tom Ericson
Karen Hasselberg Sørensen

Varamedlemmer: Aksel Devold
Marit Roland

Sekretær: Katrine Osland Netland

Kontrollutvalget skal i henhold til NIFs lov §2-12, kontrollere at idrettsstyret utfører de oppgaver Idrettsstyret er tillagt etter NIFs lov 4-4.
Kontrollutvalgets protokoller legges frem som saksframlegg til Idrettsstyremøtene.

Kontrollutvalgets arbeid:

Kontrollutvalget har i tingperioden avholdt 11 ordinære møter og behandlet 53 saker. Instruksen for kontrollutvalget sier at vi selv skal vurdere hvilke områder vi skal ha særlig fokus på i tingperioden. Vi har delt områdene i forvaltning, økonomisk styring og NIFs regelverk, og arbeidet etter utarbeidet sjekkliste og plan for vårt arbeid. Idrettspresident og generalsekretær møter fast på kontrollutvalgets møter for å orientere om aktuelle saker som det arbeides med mellom kontrollutvalgets møter. Kontrollutvalget har fått tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Vi har gjennomført møter med engasjert revisor, BDO, og fått presentert revisors arbeid og konklusjoner. Det vises i den forbindelse til revisors beretning.

I 2023 og 2024 gjennomførte Deloitte en uavhengig vurdering av NIFs informasjonssikkerhet. Kontrollutvalget sluttet seg til rapporten, revisjon Informasjonssikkerhet, av 22. mars 2024. Vi ba generalsekretæren forelegge idrettsstyret en sak om rapportens innhold innen utgangen av september 2024, og gi kontrollutvalget en tilbakemelding om oppfølging innen 1. desember 2024.

Oppsummert har kontrollutvalget behandlet følgende saker i tingperioden forsøkt fordelt på forvaltning, økonomisk styring og NIFs regelverk:

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget sine protokoller	Kontrollutvalgs-møte
Forvaltning		
Orientering fra president og generalsekretær på saker som kontrollutvalget må være orientert mellom kontrollutvalgets møter	Fast sak på hvert kontrollutvalgsmøte. Ingen spesielle kommentarer	Nr 1-11
Møteplan for tingperioden	Møteplan med saker vi vil ha oppmerksomhet på satt opp for juni 2023 til juni 2024	Nr 1, nr 2
Møteplan for tingperioden	Møteplan med saker vi vil ha oppmerksomhet på satt opp for juni 2024 til mai 2025	Nr 5
Kontrollutvalget sin møteplan fram til idrettstinget 2025	Kontrollutvalget justerer egen møteplan og sakliste med innspill kommet i møte, og saker fra egen sjekkliste	Nr 8
Gjennomgang av instruks for styret og generalsekretær	Tatt til orientering	Nr 2
Uavhengig gjennomgang av NIFs informasjonssikkerhet	Kontrollutvalget engasjerer Deloitte til å gjennomføre revisjon av NIFs informasjonssikkerhet i henhold til tilbud av 16 mai 2023. Oppstartsmøte gjennomføres i januar 2024	Nr 2
Forvaltningsrevisjon av IT-sikkerhet i NIF	Kontrollutvalget slutter seg til rapporten, revisjon informasjonssikkerhet, av 22 mars 2024. Kontrollutvalget ber generalsekretæren forelegge idrettsstyret en sak om rapportens innhold innen utgangen av september 2024. Kontrollutvalget ber om en skriftlig tilbakemelding på hvordan rapporten er fulgt opp innen 1 desember 2024	Nr 6
Forvaltningsrevisjon av IT-sikkerhet i NIF – orientering om oppfølging	Tatt til etterretning	Nr 7

Gjennomgang av styrets oppfølgingsplan Idretten vil og øvrige tingsaker	Tatt til etterretning	Nr 2
Arbeidet med spillemiddelsøknaden 2024	Tatt til etterretning	Nr 2
Arbeidet med spillemiddelsøknaden 2025	Tatt til etterretning	Nr 8
Endringer i forvaltningsordningene post 2 og 3	Tatt til etterretning	Nr 3
Oppfølging av habilitetsregelverket i NIF	Tatt til etterretning	Nr 3
Presentasjoner av nye revisorer fra BDO	Tatt til etterretning	Nr 4
Presentasjon av plan for revisjonsarbeidet fra BDO	Tatt til etterretning	Nr 4
Status på arbeidet med økonomiske barrierer i norsk idrett, oppfølging av idrettstingets vedtak 2023	Tatt til etterretning	Nr 4
Orienteringen om personalforvaltningen i NIF	Tatt til etterretning	Nr 4
Eierskapskontroll	Tatt til etterretning	Nr 4
Olympiatoppens arbeid	Tatt til etterretning	Nr 7
Eiendomsforvaltning – utbygging av Olympiatoppen, Sognsvann, og ombygging av Idrettens hus, Ullevål	Tatt til etterretning	Nr 7
Rapporten fra Ernst&Young av 17.12.21 – status på implementeringen av tiltak i organisasjonen	Tatt til etterretning	Nr 7
Gevinstrealisering av digitaliseringsprosjektet	Tatt til etterretning	Nr 7

Oversikt over avtaler og rutiner for oppfølging av avtaler NIF har med marked, leverandører og internasjonale avtaler	Tatt til etterretning	Nr 5
Rutiner for praktisering av åpenhetsloven	Tatt til etterretning	Nr 5
Status på idrettens internasjonale arbeid	Tatt til etterretning	Nr 5
Stats på oppfølging av saker fra Idrettstinget 2023 og forberedelse til idrettstinget 2025	Tatt til etterretning	
Gjennomgang av innkomne saker til idrettstinget 2025	Kontrollutvalget har gjennomgått alle innkomne forslag til idrettstinget, og oversender våre vurderinger av forslagene til idrettsstyret	Nr 9
Forberedelser av idrettstinget 2025	Orienteringen tatt til etterretning. Kontrollutvalget sine neste møte blir 20 mars på teams og 8 april på Ullevål	Nr 9
Idrettstinget 2025 – behandling av innkomne forslag	Orientering om behandling av forslag som skal fremmes til idrettstinget tas til etterretning	Nr 10
Beretning fra kontrollutvalget for 2024	Beretningen er vedtatt	Nr 10
Orientering om bruk av kunstig intelligens i idrettsforbundet sitt forvaltningsarbeid	Tatt til etterretning	Nr 10
Orientering om styresak – arbeid med terskelverdier for opptak av særforbund	Tatt til etterretning	Nr 10
Økonomisk styring og bruk av midler		
Gjennomgang av rekneskap pr 31.08.23	Tatt til orientering	Nr 2
Budsjett 2024 med risikovurderinger	Tatt til etterretning	Nr 4

Årsregnskap 2023 med noter og styrets beretning	Tatt til etterretning	Nr 5
Resultat fra ekstern revisor for 2023 i NIF	Tatt til etterretning	Nr 5
Gjennomgang av regnskap pr 31.08.24	Tatt til etterretning	Nr 8
Budsjett 2025 med risikovurderinger	Tatt til etterretning	Nr 9
Gjennomgang av årsregnskap 2024 med noter og styrets årsberetning	Tatt til etterretning	Nr 10
Resultat fra ekstern revisor for 2024 i NIF	Tatt til etterretning	Nr 10
NIFs regelverk		
Instruksen til kontrollutvalget, oppfølging av sak i møte 10 (2021-2023)	Endelig vedtak fattes i møte 3 april 2024	Nr 4, nr 5
Orientering om arbeidet i NIFs juridiske avdeling	Tatt til etterretning	Nr 9

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS DOMSUTVALG FOR PERIODEN 2023-2025

Domsutvalget har etter Idrettstinget 2023 bestått av følgende personer:

Utvalgsmedlemmer:

- Tomasz Edsberg (leder)
- Ingeborg Kristin Sunde (nestleder)
- Morten Kjær Enger
- Trude Gran Melbye
- Therese Eriksen Håhjemsvik
- Knut Kolloen
- Elin Spjelkavik
- Alf Kirkesæther
- Trond Skogly

I løpet av perioden har medlemmene Sunde og Kolloen av ulike grunner bedt om og fått innvilget fritak fra å bli tildelt nye oppdrag. I store deler av perioden har utvalgets arbeid derfor vært fordelt på syv, og ikke ni, medlemmer.

Sekretariat:

- Nina Ramnefjell (til 31.12.2023)
- Pia Kjelsrud Johansen (til 1.11.2023 og i et senere vikariat)
- Runa Skrove Falch (fra 5.9.2023)
- Miriam Goa (fra 27.11.2023)
- Mona Talberg (fra 1.2.2024)

Domsutvalgets arbeid i perioden kan oppsummeres slik:

Domsutvalget behandler følgende typer saker:

- *Dopingsaker:* Saker med påtalevedtak fra påtalenemnda i Antidoping Norge og krav om sanksjon etter antidopingregelverket.
- *Alminnelige sanksjonssaker:* Saker med påtalevedtak fra NIFs påtalenemnd eller fra styre i organisasjonsledd og krav om sanksjon etter NIFs sanksjonsregelverk.
- *Utvidelsessaker:* Saker oversendt fra særforbund for vurdering av om sanksjon på mer enn 6 måneder ilagt av særforbundet etter særforbundets eget regelverk skal utvides til å omfatte flere organisasjonsledd, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1-2 (1) bokstav f

Domsutvalget har i perioden behandlet og avgjort følgende antall saker:

I 2023:

Totalt 18 saker, hvorav 17 saker er avgjort.

Av disse var:

- 10 dopingsaker
- 6 alminnelige sanksjonssaker med påtalevedtak fra NIFs påtalenemnd
- 2 alminnelige sanksjonssaker med påtalevedtak fra organisasjonsledd
- 0 utvidelsessaker

I 2024:

Totalt 19 saker, hvorav 19 saker er avgjort.

Av disse var:

- 7 dopingsaker
- 7 alminnelige sanksjonssaker med påtalevedtak fra NIFs påtalenemnd
- 0 alminnelige sanksjonssaker med påtalevedtak fra organisasjonsledd
- 5 utvidelsessaker

I 2025 (frem til dato for rapportering):

Totalt 4 saker, hvorav 1 sak er avgjort.

Av disse er:

- 0 dopingsaker
- 2 alminnelige sanksjonssaker med påtalevedtak fra NIFs påtalenemnd
- 0 alminnelige sanksjonssaker med påtalevedtak fra organisasjonsledd
- 2 utvidelsessaker

Suspensjonssaker, trukne påtalebegjæringer og hevede saker er ikke medregnet i oversikten.

Utvalgets praksis er at de fleste saker behandles og avgjøres av et panel med tre utvalgsmedlemmer. Utvidelsessaker behandles av ett utvalgsmedlem. Det samme gjelder kurante saker av andre typer – typisk saker hvor de faktiske forhold ikke er bestridt eller er svært godt avklart og som hovedsakelig gjelder fastsettelse av reaksjon, og hvor det foreligger etablert reaksjonspraksis. Unntaksvis kan også andre saker behandles av ett utvalgsmedlem.

Det er i perioden gjennomført muntlige forhandlinger i tre saker, hvorav to etter begjæring fra påtale og en etter initiativ fra utvalget selv. De øvrige sakene har vært behandlet skriftlig.

Som det fremgår, er en klar overvekt av alminnelige sanksjonssaker etter NIFs sanksjonsregelverk i perioden behandlet etter påtalevedtak fra NIFs påtalenemnd. To saker er behandlet etter påtalevedtak fra organisasjonsledd, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-1 (1) a.

Utvalget mottar jevnlig henvendelser fra organisasjonsledd og enkeltpersoner med behov for veiledning. Slike besvares av sekretariatet; noen ganger etter konferanse med utvalgets leder.

OSLO, 7. mars 2025

Tomasz Edsberg
leder, NIFs domsutvalg

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS APPELLUTVALG FOR PERIODEN 2023- 2025

Appellutvalget har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Jeppe Normann

Nestleder: Anne Haug

Medlemmer: Trude Sparre, Kåre Claussen, Ida Cathinka Budal, Tormod Bergem Strand

I første del av 2023 var Per Flatabø, Ida Skirstad Pollen og Ina Strømstad medlemmer, i tillegg til Trude Sparre, Tormod Bergem Strand og leder Jeppe Normann. Kåre Claussen, Anne Haug og Ida Cathinka Budal ble medlemmer i 2023, og erstattet da Flatabø, Pollen og Strømstad som fratrådte utvalget.

Sekretær: Anne M. Havn

Appellutvalget har i perioden 2023 - 2025 behandlet følgende saker:

2023

Åtte saker ble behandlet av Appellutvalget i 2023.

To saker gjaldt brudd på antidopingregelverket og NIFs lov kapittel 12. I den ene saken ga Appellutvalget utøver medhold i anke med påstand om frifinnelse. I den andre saken forkastet Appellutvalget anke fra utøver og konkluderte med at han ikke oppfylte vilkårene for medisinsk fritak.

Fire saker gjaldt straff og/eller utestengelse etter brudd på NIFs sanksjonsregelverk. En sak gjaldt anke fra forbund etter at en trener var blitt frifunnet for straff etter NIFs sanksjonsregelverk. Appellutvalget ga forbundet medhold i at trener hadde utført «uhøvisk opptreden» i nedre sjikt, og idømte trener en irettesettelse.

I en annen sak ga Appellutvalget utøver delvis medhold da de konkluderte med to års utestengelse etter at utøver hadde drevet med pengespill på egne kamper i en periode på fem år (Domsutvalget hadde utestengt ham i fire år).

Trener fikk også delvis medhold i anke i en annen sak hvor Domsutvalget hadde utestengt trener i tre måneder etter klaps mot utøver. Appellutvalget gjorde straffen om til en irrettesettelse.

I en fjerde sak ble en trener suspendert inntil sak fra Domsutvalget var truffet, som følge av ytringer fremsatt mot et komitémedlem.

Appellutvalget opphevet i en sak Domsutvalgets avgjørelse grunnet saksbehandlingsfeil etter anke fra trener, og sendte den tilbake til Domsutvalget for ny behandling.

I en siste sak fikk utøver ikke medhold i sitt krav om å få tilkjent sakskostnader.

2024:

Fem saker ble behandlet av Appellutvalget i 2024.

Tre saker gjaldt brudd på antidopingregulverket og NIFs lov kapittel 12. I to saker fikk utøver ikke medhold i sin anke og ble utestengt i fire år etter å ha testet positivt på dopingprøve. I en tredje sak fikk ADNO medhold i sin anke og utøver utestengt i to år (istedenfor tre måneder). Utøver har klaget på saksbehandlingen av saken. Klagen ligger til behandling hos Appellutvalget.

En sak gjaldt straff i form av utestengelse etter brudd på NIFs sanksjonsregulverk. Ankende part (far/tilskuer) fikk delvis medhold da straffen ble redusert fra ett år til utestengelse til fem måneder.

En siste sak gjaldt påstand om avvising av en sak hvor påtalenemda hadde tatt ut påtale mot et foreningsmedlem grunnet uhøvisk opptreden i strid med NIFs sanksjonsregulverk. Anken ble avvist

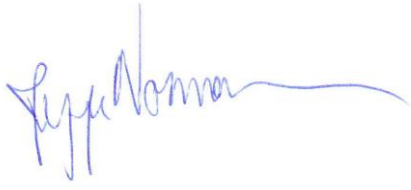
2025:

I 2025 har Appellutvalget opprettholdt Domsutvalgets beslutning i en sak som gjaldt straff i form av utestengelse etter brudd på NIFs sanksjonsregulverk. En dommer anket dom om utestengelse og fradømmelse av retten til å inneha tillitsverv for alltid. Dommeren var idømt fem år og seks måneder straff i tingretten for seksualovergrep.

Utvalget har per dato under behandling to anker fra ADNO om brudd på antidopingregulverket, en innkommet i 2024 og en i 2025. En anke gjelder påstått bruk av doping fra utøver, den andre gjelder doping/feilmedisinering av hest.

Det var ingen muntlige høringer i perioden.

Oslo, 10. mars 2025

A handwritten signature in blue ink, reading "Jeppe Normann", followed by a long horizontal flourish.

Jeppe Normann

Leder NIFs appellutvalg

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS KOMPENSASJONSKOMITÉ FOR PERIODEN 2023-2025

På Idrettstinget i 2023 ble Kompensasjonskomiteens medlemmer gjenvalgt og har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder:	Odd Bjarne Solheim
Medlemmer:	Liv Bentzen Thorbjørn Theie

2023:

Kompensasjonskomiteen fremmet på Idrettstinget i 2023 forslag¹ til instruks for komiteen. Forslaget ble vedtatt. Fastsettelsen av styrehonorar etc. for det kommende Idrettsstyret er overlatt til Kompensasjonskomiteen iht. nevnte instruks.

Som utgangspunkt for Kompensasjonskomiteens arbeid var det enighet om at de modellene som ble utarbeidet for styreperioden 2015-2019 og som ble lagt til grunn for fastsettelsen av honorar og godtgjørelse for det da sittende presidentskap og idrettsstyremedlemmer, skulle danne utgangspunktet for fastsettelse av styrehonorar etc. for Norges idrettsforbunds nåværende presidentskap og idrettsstyremedlemmer i 2023. Denne modellen skulle også benyttes i forbindelse med fastsettelsen av honorar og godtgjørelse for idrettsstyrets medlemmer valg på idrettstinget i 2023.

Kompensasjonskomiteen behandlet også prinsippene rundt kompensasjon for utvalgsarbeid for idrettsstyremedlemmer.

Komiteen gjennomførte ett fysisk møte i 2023. For øvrig var det skriftlig saksbehandling.

Komitémedlem Thorbjørn Theie deltok på Idrettsstyrets møte nr. 2 (2023-2025) sak nr. 15 den 21. august 2023 der han redegjorde for komiteens arbeid og beslutninger. Komitémedlem Thorbjørn Theie deltok også på Åpen time den 22. august 2023.

2024:

a) Fastsettelse av styrehonorar i forbindelse med idrettspresidentens foreldrepermisjon

I forbindelse med Idrettspresident foreldrepermisjon, skulle 1.visepresident fungere i rollen som Idrettspresident. Komiteen besluttet at de samme prinsippene som tidligere skulle legges til grunn for beregning av kompensasjonen når et medlem av idrettsstyret fungerer i rollen som Idrettspresident.

¹ 18.26

Samtidig besluttet Komiteen at Idrettspresidenten under foreldrepermisjon skulle motta kompensasjon fastsatt av Kompensasjonskomiteen i 2023 kun fratrullet utbetaling fra NAV.

Idrettsstyret ble orientert om dette i Idrettsstyrets møte nr. 11 (2023-2205) sak nr. 103 den 20. mars 2024. Kompensasjonskomiteens medlemmer var ikke til stede i møtet, men beslutningen lå ved sakspapirene.

Komiteen gjennomførte ett telefonmøte og hadde for øvrig dialog på e-post.

b) Justering av honorar og godtgjørelse pr. 1. mai 2024

Som tidligere år var det enighet om at utgangspunktet for Kompensasjonskomiteens arbeid skulle være modellene som ble utarbeidet for styreperioden 2015-2019 og som ble lagt til grunn for fastsettelsen av honorar og godtgjørelse for det da sittende presidentskap og idrettsstyremedlemmer, skulle danne utgangspunktet for fastsettelse av styrehonorar etc. for Norges idrettsforbunds nåværende presidentskap og idrettsstyremedlemmer i 2024.

Kompensasjonskomiteen behandlet også prinsippene rundt kompensasjon for utvalgsarbeid for idrettsstyremedlemmer.

Komiteen saksbehandlet beslutningen på e-post.

Komitémedlem Liv Bentzen deltok på Idrettsstyrets møte nr. 20 (2023-2025) sak nr. 164 den 25. september 2024 der hun redegjorde for komiteens arbeid og beslutninger. Komitémedlem Liv Bentzen deltok også på Åpen time den 26. september 2024.

Det er ikke utbetalt honorar til komitémedlemmene i perioden 2023-2025.

Førde, 10. februar 2025 Brønnøysund, 10. februar 2025 Skien, 10. februar 2025

*Odd Bjarne Solheim/s/
Komitéleder*

*Liv Bentzen/s/
Komitémedlem*

*Thorbjørn Theie/s/
Komitémedlem*

Beretning for NIFs etisk råd 2023 - 2025

Sammensetning

Etisk råd har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Robert Mood

Nestleder: Lena Schrøder

Medlemmer: Inger Marie Lid, Finn Badou Jor, Heidi Ysen,

Gudmund Skjeldal, Therese Marie Ignacio Bjønnaas og Casper Width.

Sekretariat: Cecilie Prebensen, Julie Karima Berg, Henrik Aasvestad

Sammenfatning av etisk råds arbeid i perioden

Instruksen vedtatt på Idrettstinget i 2021 gir etisk råd i oppgave å rapportere tilbake til hvert Idrettsting om deres arbeid. Rådet skal i sin rapport gi en oversikt over hvilke forespørsler medlemmene har behandlet og annet arbeid rådet har foretatt seg gjennom tingperioden.

Etisk råd sitt arbeid har i tingperioden fra mai 2023 til juni 2025 gjennomført aktiviteter på to områder.

Det første er forespørsler om å utrede etiske spørsmål fra organisasjonen og det andre er representasjon, seminarer og etisk refleksjon på tema i rådets regi.

Henvendelser og uttalelser i tingperioden

Etisk råd har i tingperioden hatt 7 møter og behandlet i alt 6 henvendelser. Henvendelsene har kommet inn fra idrettsstyret i NIF (3), en Idrettskrets og enkeltmedlemmer (2). Etisk råd har levert 3 refleksjonsnotateter for å belyse etiske perspektiver som del av idrettsstyrets behandling av (2) saker.

Måned	Innsender	Tema
April 2024	Idrettsstyret i NIF	Refleksjonsnotat – Etiske perspektiver - Bruk av KI i idretten
April 2024	Enkeltmedlem	Vold i idretten
Desember 2024	Idrettsstyret i NIF	Refleksjonsnotat – Etiske perspektiver – Transpersoners deltagelse i konkurranseidrett
Februar 2025	Enkeltmedlem	Etiske perspektiver – Underholdningsbidrag på idrettsgallaen
Februar 2025	Agder Idrettskrets	Markedsføring rettet mot barn

Mars 2025	Idrettsstyret i NIF	Etiske perspektiver – søknad om opptak for E-sportforbundet i NIF
-----------	---------------------	---

Seminarer, representasjon og diskusjoner av aktuelle etiske tema

Etisk råd har under perioden vært invitert til å delta på seminarer og arrangement

- 5. desember 2023. Frokostseminar arrangert av NIF: Etikk, verdier og idrett, Etisk råd representert ved Robert Mood som deltok i en panelsamtale. Arrangementet ble også strømmet
- 1.november 2024. Innlegg på ALT konferansen til Gym og turnforbundet om Etikk i idretten v/Robert Mood

Etisk råd har i idrettstingperioden valgt å ta opp flere etisk tema til diskusjon og refleksjon internt, i tillegg til å se på etisk refleksjon som metode og i praksis. Tema som har vært oppe er:

Tema	Dato	Tittel og innleder
Verdier	04.11. 2023	Verdier i idretten. Innledning ved Gudmund Skjeldal
Etikk	04.11. 2023	Bærekraft og etikk. Innledning ved Gudmund Skjeldal og Inger Marie Lid
Trygg idrett	06.02.2025	Seksuelle krenkelser i idretten. Innledning ved Inger Marie Lid

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS PÅTALENEMND FOR PERIODEN 2023-2025

Påtalenemnda har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder:	Reidar Bruusgaard
Nestleder:	Wenche Merethe Kåsa
Medlemmer:	Linn-Marie Grymyr Dahl
	Jan Kildahl
	Faraz Ahmed Ali
	Nicolai Løland Dolva
	Muhammad Saqib Rizwani
	Joachim Nordgreen
	Iuliana Pedersen
	Kristina Jørgensen (fratrådt i tingperioden)
	Line Gulbrandsen
	Kristine Paulsrud Brenna (fratrådt i tingperioden)

Sekretær:	Ida Sandbakken
-----------	----------------

Påtalenemnda har behandlet følgende antall anmodninger om påtaler og/eller suspensjon siden forrige rapportering:

2023 mars – desember:

7 anmodninger om påtale/suspensjon, hvorav 5 er inngitt av styrer i organisasjonsledd og 2 er inngitt av enkeltmedlemmer.

Alle sakene er ferdig behandlet. Påtalenemnda har vedtatt påtale i 5 av sakene, og disse har blitt behandlet i NIFs domsorganer.

2024:

31 anmodninger om påtale/suspensjon, hvorav 20 er inngitt av styrer i organisasjonsledd og 11 er inngitt av enkeltmedlemmer.

Per dags dato er 21 av sakene ferdig behandlet i påtalenemnda. Påtalenemnda har vedtatt påtale i 3 av sakene, og disse er sendt til NIFs domsorganer for behandling. Videre har påtalenemnda ilagt begrenset suspensjon i 3 av sakene.

2025 januar – mars:

3 anmodninger om påtale/suspensjon, alle fra styrer i organisasjonsledd.

Påtalenemnda har i perioden avholdt fellesmøter på Teams omtrent én gang i måneden, samt en fysisk samling i november 2024. Ut over dette har det blitt gjennomført møter ved behov.

Oslo, 01.03.2025

Reidar Bruusgaard
Leder av NIFs påtalenemnd

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Norges Bedriftsidrettsforbund
Tittel på forslag:	Endring av § 1-6 (1)

Forslag:

Endring av § 1-6 (1)

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<i>§ 1-6 Kontingent</i> (1) NIF og idrettskretser kan ikke kreve kontingent av idrettslagene. Særforbund, særkrets/region, idrettsråd og idrettslag fastsetter selv sin kontingent. Kontingenten vedtas av årsmøtet/tinget.	<i>§ 1-6 Kontingent</i> (1) NIF og idrettskretser kan ikke kreve kontingent av idrettslagene. Særforbund, særkrets/region, idrettsråd og idrettslag fastsetter selv sin kontingent. <u>Særforbund fastsetter kontingenter for sine særkretser/regioner.</u> Kontingenten vedtas av årsmøtet/tinget.

Begrunnelse:

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) har over flere år utredet og kommet frem til at det er ønskelig med en harmonisering av medlemskontingentstrukturen, herunder anbefalt minstesats for kontingenten bedriftsidrettslagene betaler til den respektive Bedriftsidrettskrets.

Loven gir ikke særforbundstingene mulighet til å beslutte omfanget av kontingenter for sine særkretser/regioner, eller å sette en felles struktur for kontingenter for kretsleddet/regionsleddet, ettersom denne myndigheten ligger hos Idrettstinget og særkretstingene.

NBIF mener det er viktig for demokratiet at det øverste demokratiske leddet i hvert særforbund har myndighet til å vedta kontingentstruktur, kontingenter og avgifter for sitt organisasjonsledd. Det er et hull i loven når dette kan vedtas på Idrettstinget og særkretstingene, men ikke særforbundstingene.

Oslo. 04.03.2025



President
Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Norges Skiforbund
Tittel på forslag:	Endring NIFs lov § 1-7

Forslag:

Norges Skiforbund (NSF) fremmer forslag om en omformulering av NIFs lov § 1-7, slik at særforbund kan søke om dispensasjon om å få avlegge årsregnskap for en periode som avviker fra kalenderåret.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<i>§ 1-7. Regnskapsår</i> <i>Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret.</i>	<i>§ 1-7. Regnskapsår</i> <i>Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret.</i> <u><i>Idrettsstyret, kan, når det foreligger særlige forhold, gi særforbund dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår.</i></u>

Begrunnelse:

NIFs lov §2-11 (2) fastsetter at organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon, det vil si regnskapsloven. Regnskapsloven § 1-7 sier at avvikende regnskapsår kan benyttes dersom det på grunn av sesongmessig virksomhet øker årsregnskapets informasjonsverdi.

I vurderinger av adgang til avvikende regnskapsår (NOU 2016: 11) er det lagt vekt på:

1. Om den vesentlige delen av virksomhetens aktivitet finner sted innenfor en periode på inntil seks måneder og strekke seg over et årsskifte
2. Om avvikende regnskapsår vil øke regnskapets informasjonsverdi. I NOU 2003: 11 argumenteres det for at dette vilkåret vil være oppfylt hvis et avvikende regnskapsår gir større sikkerhet i vurderingen av og/eller reduksjon i omfang av regnskapsposter som må estimeres skjønnsmessig.

NSF vurderer at skjønnsmessige vurderinger kan bli unødvendig kompliserte, og at regnskapsresultatet ikke blir representativt eller gir et rettviseende bilde av driften for de særforbund som har sesongaktivitet som pågår for fullt ved kalenderårets slutt. Dette er i tråd med tidligere nasjonale utredninger om avvikende regnskapsår (NOU 2003: 11).

Ifølge regnskapsloven § 3-2a skal: «årsregnskapet gi et rettviseende bilde av den regnskapspliktiges eiendeler og gjeld, finansielle stilling og resultat». Hvis en bestemmelse i Regnskapsloven kapittel 4 til

7 er uforenlig med plikten til å vise et rettviseende bilde skal bestemmelsen fravikes jfr. Regnskapsloven § 3-2a. NIFs lov §2-11 (2) om å følge alminnelig lovgivning for regnskap samt NIFs lov §1-7 som fastslår at regnskapsåret skal være kalenderåret fremstår derfor som motstridende. Det fremmes derfor forslag om en harmonisering ved å ta inn igjen hjemmelen som lå i loven fem til 2019 om at man ved særskilte forhold kan søke dispensasjon fra at regnskapsperioden må være kalenderåret.

Konsekvenser av forslaget

Lovendringen gir idrettsstyret myndighet til å innvilge dispensasjon til avvikende regnskapsår for særforbund med særlige forhold.

Økonomiske og administrative konsekvenser av forslaget:

Det er ingen økonomiske konsekvenser ved å ta dispensasjonshjemmelen inn i loven igjen.

Administrativ konsekvens er at det må opprettes en rutine for søknader om dispensasjon.

Forlaget ble ikke støttet av idrettsstyret i 2023 begrunnet i merarbeid knyttet til utarbeidelse av rapportering til NIF per kalenderår for organisasjonsledd som eventuelt får innvilget dispensasjon. Idrettsstyret uttalte samtidig det motstridende argument om at det må utarbeides en særskilt rapportering for disse organisasjonsleddene. NSF har ikke fremmet forslag om endring av samordnet rapporteringen av økonomiske nøkkeltall fra organisasjonsledd til NIF. NSF mener samtidig at det kan være mindre merarbeid å omarbeide avvikende regnskapsår til nøkkeltall per kalenderår enn utarbeidelse av årsregnskap etter dagens lovkrav. Fordeler og økonomiske/administrative konsekvenser av å søke dispensasjon er vurderinger det enkelte organisasjonsledd står nærmest til å gjøre selv før man eventuelt søker.

Forslaget ivaretar formålet med årsregnskapet som er å formidle nyttig og relevant informasjon om virksomhetens samlede økonomiske utvikling og finansielle stilling.

Forslaget er behandlet av NSF's styre.

Tidslinjen for forslaget

Gitt idrettstingets oppslutning foreslås det at forslag om at lovendring trer i kraft umiddelbart, subsidiært fra 1.januar 2024 jfr. NIFs lov § 1-5 (1).

Tove Moe Dyrhaug

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Innlandet idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av § 2-4 (1)

Forslag:

Innlandet idrettskrets ber Idrettstinget 2025 være med på et historisk vedtak – et vedtak som virkelig vil gi kjønnsbalansen et løft idretten fortjener. Holdningskampanjer løfter ikke idrettens behov for kjønnsbalanse, og siste virkemiddel er en lovendring.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrever, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning og ved representasjon, skal begge kjønn være representert. Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.	NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrever, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning og ved representasjon, skal begge kjønn være representert. Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.

Begrunnelse:

En kjønnsbalansert idrett gir oss alle en **bedre idrett**, en **tryggere idrett**, en mer **inkluderende idrett**, og en mer **verdibasert idrett**. Utelukkende gode og positive effekter – klart vi skal ta med oss disse effektene!

Innlandet idrettskrets har over år kjempet for å rekruttere tillitsvalgte og trenere fra hele vår medlemsmasse. Oppstart med en kunnskapsbasert forskning, holdningskampanjen #Gnist, og implementering av viktigheten av kjønnsbalanse i alle våre relevante kompetansetiltak, har resultert i den nasjonal holdnings- og informasjonskampanjen Vi trenger deg!

§ 2-4 har en intensjon om reell kjønnsbalanse, men med unntak for store deler av norsk idrett – selve grasrota og idrettslagene – kommer i kanskje aldri i mål uten at dette lovreguleres. Alle de politiske partier har klart det, næringsliv er pålagt dette – det er på tide at idretten kommer etter!

Forslaget antas å ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Lillehammer/Ottestad 15. mars 2025


 Inger Lilleby Fløgum
 Styreleder Innlandet idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Norges Basketballforbund
Tittel på forslag:	Endring av § 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.

Forslag:

Det foreslås å heve aldersgrensen for å ha stemmerett og kunne være valgbar fra 15 til 18 år.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv § 11 (1) For å ha stemmerett, være valgbar til årsmøte-/tingvalgte organer og kunne velges/oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd, må man ha fylt 15 år i løpet av kalenderåret, vært medlem av idrettslaget i minst én måned og ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til idrettslaget. Særforbund kan ha ytterligere valgbarhetskrav i egen lov etter godkjenning fra Idrettsstyret.	§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv § 11 (2) For å ha stemmerett, være valgbar til årsmøte-/tingvalgte organer og kunne velges/oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd, <u>må man ha fylt 18 år i løpet av kalenderåret</u>, vært medlem av idrettslaget i minst én måned og ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til idrettslaget. Særforbund kan ha ytterligere valgbarhetskrav i egen lov etter godkjenning fra Idrettsstyret.

Begrunnelse:

Norges Basketballforbund er en stor tilhenger av ungt lederskap, unges påvirkningskraft og rekruttering og utvikling av unge ledere, men mener at det å gi mindreårige stemmerett og for tunge formelle ansvar ikke er veien å gå, og innebærer også en for stor risiko for både klubbmiljøer som for de unge selv.

Dessverre har vi erfart at dette misbrukes i klubber av voksne personer som ønsker å «kuppe» årsmøter og få kastet for eksempel et styre, eller få gjennomslag andre kontroversielle vedtak. Spesielt klubbmiljøer er spesielt sårbare for dette, også da det ofte ikke er et så stort oppmøte på årsmøter. Da skal det ikke så mye til for å oppnå flertall i et årsmøte. Mindreårige skal ikke risikere å bli misbrukt som en brikke i for eksempel en maktkamp, etter press fra en trener eller en gruppering.

Mindreårige skal heller ikke måtte stå til ansvar for kontroversielle avgjørelser med alvorlige konsekvenser.

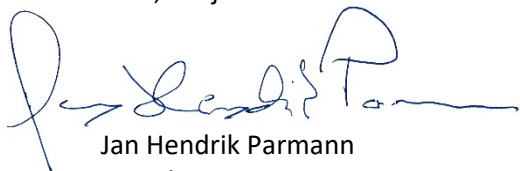
Det verste eksempelet som Norges Basketballforbund har erfart er at en populær trener ble fjernet av et klubbstyre på grunn av alvorlige og beviselige brudd på etiske retningslinjer i forhold til

overgrep og sosial interaksjon med utøvere. Denne treneren manipulerte og mobiliserte blant annet sine egne mindreårige utøvere til å kaste det sittende styret og få innsatt et nytt styre som gjeninnsatte vedkommende. Vedkommende ble senere pågrepet og siktet for overgrep på en rekke mindreårige utøvere, også i perioden etter at vedkommende var gjeninnsatt av det nye styret.

Et annet eksempel er i en av basketens største klubber, der en rekke sterke personligheter, som blant annet ikke var tilhengere av norsk idretts og barneidrettens verdier, prinsipper og bestemmelser for «like muligheter», mobiliserte mindreårige til å få kastet det sittende styret som i stor grad har bygget opp klubbmiljøet. I ettertid, har det vært en rekke kontroverser i forbindelse med den aktuelle klubben ift. brudd på barneidrettsbestemmelsene, en økonomisk styring uten kontroll og som nå må ivaretas av idrettskretsen m.m.

På vegne av styret.

Oslo, 20. januar 2024

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jan Hendrik Parmann', written in a cursive style.

Jan Hendrik Parmann
President
Norges Basketballforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Norges Bedriftsidrettsforbund
Tittel på forslag:	Krav til vurderinger av hvilke forsikringer organisasjonsledd i NIF bør ha

Forslag:

Sletting av §2-11 (4) og (5)

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
§ 2-11 Regnskap og revisjonsplikt mv (4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring. (5) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra (4) i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.	§ 2-11 Regnskap og revisjonsplikt mv (4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring. (5) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra (4) i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.

Begrunnelse:

I dagens lov er det kun underslagforsikring som er pålagt, men med dagens elektroniske sikkerhetsrutiner og krav om at det skal være to som godkjenner utbetalinger så er grunnsikkerheten rundt økonomi god. Det å ha et eget lovpunkt som kun omhandler underslagforsikring kan virke snevert og detaljert å ha i NIFs lov.

§2 -11 (4) og (5) bør fjernes som et ledd i forenklingen av NIFs lov og behovet for forsikringer bør heller reguleres i lovnormene for idrettslag uten krav til hvilken type forsikring som skal tegnes.

Det er i dag unntak fra loven dersom idrettslaget har færre enn 120 medlemmer og/eller 3G, (3G = kr 372 082) i omsetning. At et idrettslag som f.eks har 400 medlemmer og 3G eller mindre i omsetning, skal måtte tegne underslagforsikring som ut i fra størrelsen har en mindre økonomi enn et idrettslag på inntil 120 medlemmer og 3G i omsetning fremstår lite logisk. Hvorfor skal antall medlemmer ha innvirkning på om idrettslaget trenger underslagforsikring?

Det å fjerne lovbestemmelsen vil både forenkle og være kostnadsbesparende ved at idrettslagene selv kan vedta hvilke forsikringer de har behov for.

Idrettslag kan ha behov for andre forsikringer som kan være viktigere enn underslagsforsikring. De kan eie anlegg, ha ansatte, frivillige osv som vil kreve forsikringer. Derfor mener forslagsstiller at forsikringer bør sees mye bredere enn kun å gjelde underslag.

Forslagstiller mener at vurderinger av hvilke forsikringer idrettslag, og andre organisasjonsledd

trenger bør inn i lovnormen, og hvor det årlig skal vurdere hvilke forsikringer de har behov for, forslagstiller anmoder idrettsstyret om å ta dette inn i lovnormene. Denne endringen vil også bli spilt inn når lovnormene kommer på høring.

Oslo 19.02.2025



Sverre Flatebø
President
Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Innlandet idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av § 2-17 (2)

Forslag:

Innlandet idrettskrets ønsker å sette fokus på idrettslagenes medlemsdemokrati, og foreslår at det på årsmøte i idrettslag må være minst 5 medlemmer til stede.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
(2) Årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer iht. idrettslagets lov. Dersom årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.	(2) Årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer iht. idrettslagets lov, <u>likevel slik at det må være minst 5 stemmeberettigede medlemmer til stede</u> . Dersom årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.

Begrunnelse:

For å sikre et minimum av medlemsdemokrati bør alle organisasjonsledd bruke litt tid og ressurser på å samle medlemmene til årsmøtet. Med dagens minimumskrav til antall styremedlemmer (3 stk) og samtidig mulighet for å være et idrettslag med lov «under terskel» uten kontrollutvalg og valgkomite, pålegges styret et stort ansvar ved godkjenning av fjorårets drift, samt fatte vedtak og forvalte idrettslagets midler for fremtiden.

Derfor bør det innføres et minimum antall deltakere på det ordinære årsmøtet.

Forslaget antas å ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Lillehammer/Ottestad 15. mars 2025



Inger Lilleby Fløgum

Styreleder Innlandet idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Norges Golfforbund
Tittel på forslag:	Endring av NIFs lov § 3-2: Representasjon

Forslag:

Norges Golfforbund (NGF) ønsker å fremme forslag til endring av NIFs lov § 3-2 Representasjon. Forslaget innebærer at særforbundenes delegater til Idrettstinget beregnes ut fra hvor mange medlemskap det enkelte særforbund representerer, og ikke som i dag; hvor mange idrettslag som er tilsluttet det enkelte særforbund. Forslaget endrer ikke på antall delegater, men kun på hvordan særforbundenes delegater fordeles mellom særforbundene.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
§ 3-2. Representasjon (1) På Idrettstinget møter med stemmerett: a) Idrettsstyret b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter følgende rekkefølge basert på antall idrettslag: nr. 1-3 får 8 representanter nr. 4-6 får 7 representanter nr. 7-8 får 6 representanter nr. 9-10 får 5 representanter nr. 11-12 får 4 representanter c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik: hvert særforbund: 1 representant, forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter, forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter. De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representantallet rekker). Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall idrettslag som fremgår av rapport innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget. Antallet representanter meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen	§ 3-2. Representasjon (1) På Idrettstinget møter med stemmerett: a) Idrettsstyret. b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter følgende rekkefølge basert på antall idrettslag: nr. 1-3 får 8 representanter, nr. 4-6 får 7 representanter, nr. 7-8 får 6 representanter, nr. 9-10 får 5 representanter, nr. 11-12 får 4 representanter. c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik: hvert særforbund: 1 representant, forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter, forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter. De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representantallet rekker). <u>c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik:</u> <u>Hvert særforbund får 1 representant.</u> <u>Forbund med mellom 50 000 – 99 999 medlemskap får 1 tilleggsrepresentant.</u> <u>Forbund med minst 100 000 medlemskap får 2 tilleggsrepresentanter.</u>

til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.

For sammensetningen av delegasjonene gjelder følgende:

Lederne i idrettskretser og særforbund møter som representanter for disse. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, eventuelt annet medlem. Øvrige representanter må være valgt på idrettskretsting eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbundstinget eller idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

Når en idrettskrets- eller særforbundsdelegasjon er på fire eller flere representanter:

- må minst én representant være valgt i samsvar med NIFs lov § 2-5 (7) eller være under fylte 26 år på det tidspunkt vedkommende ble valgt eller oppnevnt som representant til idrettstinget.
- bør delegasjonen fra en idrettskrets ha minst én representant fra idrettsråd.
- bør delegasjonen ha geografisk representativitet.

d) 3 representanter for idrettsutøvere oppnevnt av NIFs utøverkomité. Minst én av representantene skal være parautøver.

Videre møter uten stemmerett:

- e) lovutvalgets medlemmer,
- f) lederne i de faste utvalg,
- g) kontrollutvalgets medlemmer,
- h) valgkomiteens medlemmer,
- i) NIFs generalsekretær,
- j) NIFs revisor.

Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem.

(2) Ved behandling av olympiske saker, herunder Norges forberedelse til eller deltakelse i De olympiske leker, skal representanter for de særforbund som er

De resterende særforbundsrepresentantene fordeles til forbundene proporsjonalt etter antall medlemskap per 1. januar året før Idrettstinget (så langt representanttallet rekker).

Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall idrettslag **i idrettskretsene og antall medlemskap i særforbundene** som fremgår av rapporter innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget. Antallet representanter meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.

For sammensetningen av delegasjonene gjelder følgende:

Lederne i idrettskretser og særforbund møter som representanter for disse. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, eventuelt annet medlem. Øvrige representanter må være valgt på idrettskretsting eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret dersom særforbundstinget eller idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

Når en idrettskrets- eller særforbundsdelegasjon er på fire eller flere representanter:

Minst én representant må være valgt i samsvar med NIFs lov § 2-5 (7) eller være under fylte 26 år på det tidspunkt vedkommende ble valgt eller oppnevnt som representant til Idrettstinget.

Delegasjonen fra en idrettskrets bør ha minst én representant fra idrettsråd.

Delegasjonen bør ha geografisk representativitet.

Når en særforbundsdelegasjon er på tre representanter må minst én representant være valgt i samsvar med NIFs lov § 2-5 (7) eller være under fylte 26 år på det tidspunkt vedkommende ble valgt eller oppnevnt som representant til Idrettstinget.

d) 3 representanter for idrettsutøvere oppnevnt av NIFs utøverkomité. Minst én av representantene skal være parautøver.

tatt opp på det olympiske program, alltid utgjøre det stemmeberettigede flertall. (3) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser godkjent av Idrettsstyret.	Videre møter uten stemmerett: e) Lovutvalgets medlemmer, f) Lederne i de faste utvalg, g) Kontrollutvalgets medlemmer, h) Valgkomiteens medlemmer, i) NIFs generalsekretær, j) NIFs revisor. Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem. (2) Ved behandling av olympiske saker, herunder Norges forberedelse til eller deltakelse i De olympiske leker, skal representanter for de særforbund som er tatt opp på det olympiske program, alltid utgjøre det stemmeberettigede flertall. (3) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser godkjent av Idrettsstyret.
---	---

Bakgrunn

Idrettstingets sammensetning har vært diskutert over tid, og på Idrettstinget i 2019 ble det vedtatt at idrettsstyret skulle utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling (fordeling av delegater). Det nedsatte utvalget ble ledet av Alf Hildrum og utvalgets arbeid skulle forankres godt i både idrettskretsene og særforbundene. Utvalgets innstilling skulle legges frem for endelig behandling på Idrettstinget i 2023.

Idrettsstyret sluttet seg til et enstemmig tingsammensetnings-utvalg sin begrunnelse for å foreslå endringen av Idrettstingets sammensetning, som fortsatt ga idrettskretsene 75 representanter, mens særforbundenes representantantall skulle økes til 105.

På Idrettstinget i 2023 ble det votert over forslaget, som trengte 2/3 flertall for å bli vedtatt. Forslaget falt selv om 104 delegater var for og kun 60 mot. Forslaget oppnådde 63,4% av stemmene, men hadde trengt minimum 66,7 % av stemmene for å bli vedtatt.

Siden Idrettstinget stemte ned Idrettsstyrets forslag ønsker ikke NGF å foreslå endringer som er beslektet med forslaget som i 2023 var til votering. NGF finner imidlertid dagens ordning rundt fordeling av delegater mellom særforbundene som urimelige, og foreslår derfor en endring utelukkende knyttet til NIFs lov § 3-2 bokstav C)

Begrunnelse

Norges Idrettsforbund er en demokratisk organisasjon, noe som også fremgår av NIFs formålsbestemmelse i NIFs lov § 1-2.

På NIFs hjemmeside om «Hvem er vi?» fremgår det at «*NIF er det øverste organ i Norges største folkebevegelse, med 1.862.007 medlemskap fordelt på ca. 9045 idrettslag. NIFs visjon er «idrettsglede for alle». NIF har 55 særforbund og 12 idrettskretser.*» Etter NGFs syn bør representasjonen til idrettstinget gjenspeile de 1.862.007 medlemskap, og ikke som i dag antall

idrettslag. Hvis ikke fremstår ikke Norges største folkebevegelse som tilstrekkelig demokratisk. Dette da det til syvende sist er menneskenes stemme, og ikke idrettslagenes, som gjør idrettens organisasjon demokratisk.

At ordningen slik den er nå ikke fremstår som demokratisk illustreres av følgende eksempler:

- Et særforbund med under 900 medlemmer har én representant på tinget, som er det samme som Norges Golfforbund har med nå nærmere 150 000 medlemmer.
- Flere forbund som representerer mellom 20 000 og 30 000 har to representanter på tinget, altså dobbelt så mange som NGF.

For NGF er det derfor vanskelig å se at Idrettstinget er sammensatt på en måte som er en demokratisk folkebevegelse verdig.

I «Idretten vil» står det at «Gode idrettslag er avgjørende for å lykkes med å rekruttere og beholde flere medlemmer». En samlet idrettsbevegelse er med andre ord opptatt av idrettslagene og antall medlemskap i disse. Rekruttering og ivaretagelse av medlemmer går igjen flere ganger i strategidokumentet. Derimot er det ikke beskrevet at det er et mål i seg selv å opprette flere idrettslag. Det er svært vanskelig å få øye på en saklig og forsvarlig begrunnelse som forsvarer at det er antall idrettslag, og ikke medlemmer, som danner grunnlaget for fordelingen av delegater på idrettstinget

NGF er av den oppfatning antall medlemskap er det beste parameter på et særforbunds størrelse. I et representativt demokrati må det være menneskene og ikke idrettslagene som skal representeres. At antall delegater til idrettstinget beregnes med utgangspunkt i medlemmer tilknyttet de ulike særforbundene, gir derfor den mest rettferdige og demokratiske sammensetningen.

Opptak av nye særforbund svekker innflytelse til de eksisterende:

I 2025 er 55 særforbund medlemmer av Norges idrettsforbund, olympiske og paralympiske komité (NIF). 1990 var 50 særforbund medlemmer av NIF, mens i 1970 var det 38 særforbund som var medlemmer av NIF. Fra 1970 og frem til i dag har de særforbundene (med mange idrettslag) gradvis fått svekket sin innflytelse.

Modernisering av strukturen:

En overgang til medlemsbasert representasjon for særforbundene kan oppfattes til å være mer i tråd med demokratiske prinsipper, der «kjøttvekta» i større grad teller.

Forslaget i praksis

Nedenfor synliggjøres hvordan representantfordelingen på Idrettstinget i 2023 så ut, men dagens beregningsmodell som grunnlag. Se figur 1.

Deretter viser vi hvordan representantfordelingen på Idrettstinget ville sett ut, hvis vi hadde bruk Norges Golfforbund forslag som grunnlag. Se figur 2.

Beregning av tingrepresentanter for særforbund						
Særforbund	Antall rapporterte idrettslag	En rep. til alle	Tillegg 1200+	Tillegg 600-1199	Tillegg resterende	Antall representanter
Norges Fotballforbund	1 625	1	3			4
Norges Skiforbund	1 105	1		2		3
Norges Friidrettsforbund	936	1		2		3
Norges Bedriftsidrettsforbund	872	1		2		3
Norges Håndballforbund	743	1		2		3
Norges Skytterforbund	484	1			1	2
Norges Kampsportforbund	472	1			1	2
Norges Gymnastikk- og Turnforbund	406	1			1	2
Norges Cykleforbund	388	1			1	2
Norges Bandyforbund	331	1			1	2
Norges Orienteringsforbund	329	1			1	2
Norges Rytterforbund	314	1			1	2
Norges Volleyballforbund	287	1			1	2
Norges Svømmeforbund	285	1			1	2

Figur 1. Eksisterende ordning

Fordeling av representanter på Idrettstinget i 2023 etter NGFs sitt lovendingsforslag:

Særforbund	Antall Medlem-skap	Representant	Tillegg 100 000 +	Tillegg 50 000-99999	Tillegg resterende	Antall representanter
Norges Fotballforbund	399 390	1	2			3
Norges Håndballforbund	142 474	1	2			3
Norges Golfforbund	135 316	1	2			3
Norges Bedriftsidrettsforbund	120 694	1	2			3
Norges Skiforbund	111 021	1	2			3
Norges Gymnastikk- og Turnforbund	106 959	1	2			3
Norges Svømmeforbund	78 936	1		1		2
Norges Friidrettsforbund	70 402	1		1		2
Norges Studentidrettsforbund	50 864	1		1		2
Norges Tennisforbund	40 900	1			1	2
Norges Rytterforbund	35 774	1			1	2
Norges Cykleforbund	35 629	1			1	2
Norges Kampsportforbund	33 100	1			1	2
Norges Klatreforbund	32 562	1			1	2
Alle andre særforbund		1				1

Figur 2. NGFs forslag

Oppsummering

Representasjon på Idrettstinget handler selvsagt om innflytelse. Norges Golfforbund i november 2024, 150 641 medlemskap i norske golfklubber. Deler man antall medlemskap på 170 golfklubber har

gjennomsnittsklubben 886 medlemmer. Med andre ord hadde gjennomsnittsklubben flere aktive enn det minste særforbundet tilknyttet NIF.

Ordet «demokrati» kommer fra de greske ordene «demos» som oversatt betyr folk og «kratia» som betyr makt eller styre. Så idrettsdemokrati betyr bokstavelig talt «folkemakt». Det handler med andre ord om mennesker.

Norges Golfforbund håper Idrettstinget vil støtte vårt forslag om å gå fra lagsrepresentasjon til medlemskapsrepresentasjon og dermed få en mer demokratisk fordeling av representantene fra særforbundene.

Skulle Idrettsstyret ønske å gå i dialog med Norges Golfforbund om justering og/eller endring av innholdet i vårt forslag, er NGF selvsagt positive til det.

Oslo, 17.01.2025

Med vennlig hilsen



Øyvind Krag Ingul (S)
President



Tor-Anders Hanssen
Generalsekretær

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Norges Friidrettsforbund
Tittel på forslag:	Endring av NIFs lov §§ 3-4 (1) bokstav t) og 4-2 (1) og (2)

Forslag:

Eksisterende ordlyd i § 3-4 (1) t)	Forslag til ny ordlyd i § 3-4 (1) t)
t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer. Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år. I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert. Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.	t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 <u>5</u> styremedlemmer. Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år, <u>med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.</u> <u>President og visepresident skal være av ulikt kjønn.</u> I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert. Minst to <u>ett</u> medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

Eksisterende ordlyd i § 4-2 (1) og (2)	Forslag til ny ordlyd i § 4-2 (1) og (2)
(1) Idrettsstyret består av: • president, • 1. og 2. visepresident,	(1) Idrettsstyret består av: • president, • 1. og 2. visepresident,

• 8 styremedlemmer, • IOC's representant(er) i Norge, • norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, • en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, • en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. (2) Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.	• 8 5 styremedlemmer, • IOC's representant(er) i Norge, • norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, • en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, • en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. (2) Minst <u>ett</u> to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.
---	---

Begrunnelse:

Reduksjon av antall styremedlemmer og alternerende valgperioder:

NFIF foreslår å redusere Idrettsstyret med 4 styremedlemmer, hvorav en visepresident og tre ordinære medlemmer, slik at det kun velges 7 styremedlemmer på idrettstinget. Samtidig foreslås det at ordningen med alternerende valgperioder opphører. NFIF har med sitt forslag ikke tatt stilling til tingperiodens lengde og overlater til idrettsstyret å vurdere om styret skal foreslå at den utvides fra 2-årig til 4-årig.

Idrettsstyret består i dag av til sammen 15 personer, inkludert internasjonale representanter, hvilket er langt over hva som er anbefalt størrelse for et styre.

Et styre må være stort nok til å være representativt for organisasjonen, men ikke for stort dersom man skal kunne utøve godt styrearbeid. En reduksjon som NFIF foreslår, vil redusere det totale antallet faste, valgte styremedlemmer fra 11 til 7. I tillegg kommer medlem av NIFs utøverkomité som også har fast plass i styret. NFIF vil, som det fremgår nedenfor, foreslå å fjerne ansattrepresentanten, og de internasjonale representantene vil variere. Antall faste medlemmer av styret vil da, dersom NFIFs forslag vedtas, utgjøre 8 personer.

NFIF mener en slik reduksjon er mer gunstig for å kunne være et godt og effektivt styrekollegium da det vil gjøre det enklere å få alle i styret til å være med i diskusjoner og kanskje føre til en bedre og mer effektiv beslutningsgruppe. Færre antall styremedlemmer kan også minske risikoen for fraksjoner i styret. Idrettsstyret er et viktig kollegium, og hvordan styret til enhver tid fungerer er avgjørende for det arbeide som skal gjøres i og for organisasjonen. Et velfungerende styre forutsetter at mange forhold er på plass og de fleste av disse kan ikke tingvedtas, men forutsetter god rolle- og organisasjonsforståelse, klart definerte mål, kompetanse og lojalitet hos medlemmene. Videre er det godt dokumentert i forskningen at et styre, for å kunne fungere godt, ikke må være for stort.

<https://www.idrettsforbundet.no/contentassets/c88a25cc2a404686b293b610c9cfff2/rapport-godt-styresett.pdf>

som i sin helhet følger forslaget og fremlegges for idrettstinget. NFIF anbefaler at tinget følger flertallets vurdering om reduksjon med 4 valgte styremedlemmer. Som følge av dette foreslås det også at bestemmelsen med minstekrav til to styremedlemmer under 26 år, reduseres til krav om minst ett styremedlem under 26.

NFIF vurderer videre at ordningen med alternerende valgperioder bør endres tilbake slik det var før tinget i 2019 hvor hele styret var på valg samtidig. Idrettens moderniseringsprosess i 2018 og 2019 var foranledningen til endringen med alternerende valgperioder – en endring som blant annet skulle styrke kontinuiteten i Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF. Disse endringene har nå fått virke gjennom noen år, og det synes å være stor enighet om at effektene ikke har vært i tråd med motivasjonen bak endringene. Alternerende valgperioder har vist seg å ikke gi ønsket effekt, men snarere tvert om da det er mye administrativt arbeid forbundet med valg, samtidig som det er fokus på valg og gjenvalg hele tiden, i noen grad på bekostning av andre saker.

Ikraftttredelse:

Det foreslås at lovendringene trer i kraft med virkning for valget som skal foretas på idrettstinget 2027, slik at det da velges 7 styremedlemmer for 4 år. De som velges som styremedlemmer på idrettstinget 2025 vil da kun velges frem til tinget 2027.

Ansattrepresentant:

Dagens ordning med ansattrepresentant i Idrettsstyret innebærer at en enkelt ansattgruppe (NIF-linjen, som etter etablert praksis omfatter NIF-ansatte i sentralleddene og idrettskretsene) har en særposisjon i det organ som i tingperioden er høyeste myndighet i NIF, i forhold til alle øvrige ansatte i de ulike organisasjonsleddene i paraplyorganisasjonen.

De fleste beslutninger som idrettsstyret fatter, vedrører ikke NIF som arbeidsgiver. Når det likevel kun er ansatte som har NIF som arbeidsgiver som er gitt representasjon i idrettsstyret, foreslår NFIF at bestemmelsen om ansattrepresentant fjernes. Dette er godt begrunnet i rapporten fra utvalget som har vurdert godt styresett i NIF og det vises til ytterligere vurderinger og begrunnelse i denne som det er lenket til i teksten over.

Ikraftttredelse:

Det foreslås at lovendringen trer i kraft umiddelbart.

Økonomiske og administrative konsekvenser av forslagene:

Forslagets økonomiske konsekvenser innebærer reduksjon i styrehonorar og reduserte møteutgifter som følge av færre styremedlemmer. Administrativt vil det lette valgkomiteens arbeid gjennom noe færre kandidatintervjuer.

Oslo, 22. januar 2025

[signatur]

Anne Farseth

Norges Friidrettsforbund



Foto: Erik Ruud, NIF

RAPPORT

GOD STYRING I IDRETTE: **VERDIBASERT OG MÅLRETTET**

Oktober 2024

Til idrettsstyret

Utvalget ble oppnevnt av idrettsstyret etter mandat
fra idrettstinget 2023 for å gi anbefalinger på godt styresett i NIF.
Utvalget legger med dette frem sin rapport.

Oslo, 22.10.2024

Anne Farseth, leder

Emilie Zakariassen Hansen

Geir Knutsen

Adrian Stinessen Haugen

Marcela Montserrat Fonseca Bustos

Svein S. Andersen

Sigbjørn Johnsen

Innhold

Sammendrag	8
1. Innledning.....	12
1.1 Om rapporten	12
1.2 Om NIF	12
1.3 Om betydningen av godt styresett i NIF	13
1.4 Om utvalgets mandat, sammensetning og metode.....	14
1.4.1 Utvalgets mandat og sammensetning	14
1.4.2 Utvalgets arbeid og metode.....	15
Innledning.....	15
Informanter og respondenter	15
Annen informasjonsinnhenting.....	16
1.4.3 Om utvalgets forståelse av mandatet	16
2. Idrettsstyret	18
2.1 Innledning	18
2.2 Nærmere beskrivelse av idrettsstyret	18
2.2.1 Idrettsstyrets størrelse og sammensetning	18
Innledning.....	18
Endring i idrettsstyrets størrelse og sammensetning.....	19
Idrettsstyrets sammensetning i henhold til valgkomiteens instruks	20
2.2.2 Idrettsstyrets rolle og oppgaver.....	20
Innledning.....	20
Kjennetegn ved et styre og styremedlemrollen	20
Kjennetegn ved idrettsstyret.....	21
2.2.3 Instruks, avrapportering mv.	22
Innledning.....	22
Styreinstruksen.....	23
Generalsekretærens oppgaver og instruks	23
Delegerte oppgaver fra idrettsstyret til særforbund og idrettskretser.....	24
Avrapportering.....	24

3. Forutsetninger for godt styrearbeid i NIF	26
3.1 Innledning	26
3.2 Rammevilkår for idrettsstyret	26
3.2.1 Innledning	26
3.2.2 idrettsstyrets måloppfølging	26
3.2.3 Idrettsstyrets sakstilfang	26
3.2.4 Idrettsstyrets ansvar for helheten	27
3.2.5 Idrettsstyrets doble funksjon	27
3.2.6 Idrettsstyrets arbeidsgiveransvar	28
3.2.7 Idrettsstyrets egenevaluering	28
3.2.8 utvalgets anbefalinger til idrettsstyret	28
3.3 Kompetanse og personlige egenskaper for styremedlemmene	28
3.3.1 Innledning	28
3.3.2 Rollen som styremedlem i NIF	29
Innledning	29
Rollen som medlem av et styre	29
Særtrekk ved styremedlemrollen i NIF	30
Rollen som arbeidsgiver	31
Rollen ved representasjon	31
Rollen ved tildelte oppgaver	32
Utvalgets anbefalinger til styremedlemrollen	33
3.3.3 Rollen som styreleder i NIF	34
Forventninger til en styreleder	34
Honorar og «dobbel lederskap»	34
Utvalgets anbefalinger til styrelederrollen	36
3.3.4 Rollen som nestleder i NIF	36
Nestlederrollen	36
Presidentskapets arbeidsoppgaver	37
Antall nestledere	38
Utvalgets anbefalinger til nestlederrollen	38
3.4 Størrelsen på idrettsstyret	38
3.4.1 Innledning	38
3.4.2 Utfordringer med et stort styre	39
3.4.3 Et effektivt og styringsdyktig styre	41

3.4.4 Sammensetningen	41
Innledning	41
Idrettsstyrets oppgaver	41
Kompetanse	42
Mangfold	43
Andre forventninger til sammensetningen.....	44
3.4.5 Utvalgets oppsummering og konklusjon	44
4. Andre forhold knyttet til Idrettsstyret.....	48
4.1 Innledning	48
4.2 Begrensninger for antall valgperioder	48
4.2.1 Innledning	48
4.2.2 Andre organisasjoner	48
4.2.3 Utvalgets vurderinger og konklusjon.....	49
4.3 Aldersbegrensning.....	50
4.3.1 Innledning	50
4.3.2 Utvalgets vurderinger og konklusjon.....	50
4.4 Alternierende valgordning.....	50
4.4.1 Innledning	50
4.4.2 Andre organisasjoner	50
4.4.3 Utvalgets vurderinger og konklusjon.....	50
4.5 Frekvens for valg	52
4.5.1 Innledning	52
4.5.2 Andre organisasjoner	52
4.5.3 Utvalgets vurderinger og konklusjon.....	52
4.6 Idrettsstyremedlemmer som ikke velges av idrettstinget	53
4.6.1 Innledning	53
4.6.2 Ansattrepresentant.....	54
4.6.3 Tillitsvalgte i IOC og IPC med styreplass i idrettsstyret	55
Innledning.....	55
IOC-medlemmer i Norge.....	55
Norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF	55
4.6.4 Representant for NIFs utøverkomité.....	56
4.6.5 Norsk medlem i IPCs utøverkomité.....	56
4.6.6 Utvalgets anbefalinger.....	57
5. NIFs valgkomité.....	58
5.1 Innledning	58
5.2 Dagens regulering av valgkomiteen.....	58
5.3 Andre organisasjoner.....	58

5.4 Forutsetninger for et godt arbeid i NIFs valgkomité	59
5.4.1 Innledning	59
5.4.2 Valgkomiteens rolle og oppgaver	59
5.4.3 Sammensetning	62
5.4.4 Valgkomiteens størrelse	63
5.5 Prosess og mandat for å innstille til idrettstinget på valg av valgkomiteen i NIF	64
5.5.1 Forslagsrett	64
5.5.2 Innstilling til ny valgkomité.....	65
5.6 Alternierende valgordning til valgkomiteen i NIF, frekvens for valg og begrensning i antall valgperioder.....	67
5.7 Begrensninger for andre roller og representasjonsoppdrag ved verv i valgkomiteen i NIF	68
6. Kvoter og valgbarhet for unge representanter	70
6.1 Innledning	70
6.2 Regulering av ung representasjon.....	70
6.3 Ung representasjon i idrettsstyret og NIFs valgkomité	70
6.5 Ung representasjon i særforbund, idrettskretser og andre organisasjonsledd..	73
6.7 Aldersgrensen	73
6.8 Etterfølgende valgperioder	73
7. Utvalgets anbefalinger	74
7.1 Innledning	74
7.2 Økonomiske og administrative konsekvenser	74
7.3 Samlet oversikt over alle anbefalingene.....	74
7.3.1 Anbefalinger som vedrører idrettsstyret.....	74
7.3.2 Anbefalinger som vedrører idrettsting og NIFs ledermøte.....	75
7.3.3 Anbefalinger som vedrører NIFs valgkomité og valgkomiteens instruks..	76
7.3.4 Øvrig anbefaling.....	76
8. Vedlegg	78
Vedlegg 1 – Informasjon om utvalgets medlemmer.....	78
Vedlegg 2 – Liste over informantene.....	79
Vedlegg 3 – Spørsmål stilt til særforbund og idrettskretser	80
Vedlegg 4 – Prinsipper for styremedlemmers oppfølging av idrettskretser/særforbund.....	83
Vedlegg 5 – Instruks for NIFs valgkomité	84

Sammendrag

Et utvalg, oppnevnt av idrettsstyret etter mandat fra idrettstinget 2023, har gjennomført en grundig gjennomgang av styringspraksisen i NIF. Resultatene er samlet i denne rapporten, som inneholder flere anbefalinger til forbedringer. Rapporten er strukturert i kapitler som dekker ulike aspekter av godt styresett i NIF. På noen områder har utvalget delt seg i et flertall og et mindretall.

NIF, som Norges største medlemsbaserte frivillige organisasjon, er avhengig av godt styresett for å tjene sine medlemmer, oppfylle samfunnsoppdraget og ha et godt omdømme.

Utvalget har hatt møter, innhentet informasjon fra ulike kilder og gjennomført spørreundersøkelser for å samle data til rapporten.

Innledningsvis beskrives rapportens bakgrunn og formål. Rapporten gir en detaljert gjennomgang av NIFs styresett og kommer med flere anbefalinger til forbedringer. Den legger vekt på viktigheten av klare mål, kompetente styremedlemmer og et effektivt og styringsdyktig styre. Videre understrekes betydningen av å inkludere unge representanter i styret og valgkomiteen for å sikre mangfold og fremtidsrettede perspektiver. Anbefalingene er basert på en grundig analyse av dagens situasjon og de utfordringene NIF står overfor. Rapporten gir konkrete anbefalinger til tiltak som kan styrke styresettet i NIF og sikre at organisasjonen er godt rustet for fremtiden.

Rapporten fremhever at et godt styresett er viktig for hvordan makt er fordelt, og for hvordan organisasjonen fungerer og blir oppfattet. Gode og åpne prosesser for valg, styring og beslutninger er sentralt, og det samme gjelder prinsipper for god og effektiv forvaltning av menneskelige og materielle ressurser.

NIF er en stor og mangfoldig paraplyorganisasjon som forvalter offentlige midler, fremmer ideelle verdier og bidrar til positiv samfunnseffekt. For NIF er det avgjørende med et godt styresett på alle nivåer i organisasjonen. En godt styrt idrett er en av NIFs etiske leveregler. NIFs regelverk og

styringsdokumenter inneholder allerede en rekke krav som hver for seg bidrar til et godt styresett gjennom ansvarliggjøring, åpenhet og demokratiske prosesser. Godt styresett er imidlertid ikke statisk, og det er viktig å både evaluere etablerte systemer og prinsipper, og utvikle organisasjonen videre.

Forutsetninger for godt styrearbeid inkluderer klare mål og strategier som er viktige for et effektivt styrearbeid. Styremedlemmer må ha tilstrekkelig kompetanse og tid til å utføre sine oppgaver. Et mindre styre kan være mer effektivt og styringsdyktig, og flertallet anbefaler en reduksjon i antallet til 7 tingvalgte styremedlemmer, mens mindretallet anbefaler minst 9.

Det er viktig at styret setter tydelige mål og angir hvordan disse skal operasjonaliseres. Styret må vurdere om det bør delegeres flere oppgaver til administrasjonen for å fokusere på strategiske beslutninger. Kompetanse og personlige egenskaper er avgjørende for at styremedlemmene skal kunne utføre sine oppgaver på en tilfredsstillende måte. Styret må fungere som et kollegium, ivareta NIFs interesser, og handle uavhengig av særinteresser. Mangfold og variert kompetanse er viktig for et effektivt styre. Rolleforståelse er avgjørende for å unngå friksjon og sikre at styret fungerer optimalt. Styremedlemmer må ha erfaring fra styrearbeid, forstå sin strategiske rolle, og bidra til å realisere NIFs formål. Lojalitet til styrets beslutninger og konfidensialitet er helt nødvendig for å løse oppgaven sin som styre. Et godt fellesskap og høy tillit mellom styremedlemmene er avgjørende. Endres fokuset til egeninteresse og gjenvalg kan det påvirke styremedlemmenes rolle negativt.

Styret skal være strategisk, ha helhetsblikk og se sammenhengen i virksomheten. Det operative ansvaret skal ligge hos generalsekretæren. Styret må legge til rette for at generalsekretæren kan utføre sitt arbeid effektivt uten unødig innblanding. Styremedlemmer må forstå og respektere arbeidsdelingen mellom styret og administrasjonen. Idrettsstyret har et arbeidsgiveransvar, spesielt overfor generalsekretæren, og må sikre et forsvarlig arbeidsmiljø. Styret skal føre tilsyn med daglig ledelse, men ikke med administrasjonen for øvrig. Det er viktig å opprettholde klare ansvarsforhold og rapporteringslinjer for å unngå uklare roller og ansvar.

Styret skal ikke være operativt, og det er viktig å forstå hva representasjonsrollen innebærer for å unngå å blande seg inn i administrasjonens oppgaver. Styremedlemmers kontaktpunktansvar overfor bestemte særforbund og idrettskretser må følges opp uten å fremme særinteresser. Rollen som kontaktpunkt må ha et klart og avgrenset innhold for å sikre konsistens og unngå misforståelser. Styremedlemmer bør prioritere styrearbeid over representasjonsoppgaver, og det er generelt viktig med en tydelig arbeidsfordeling mellom styret og administrasjonen.

Idrettsstyrets medlemmer kan få tildelt operative oppgaver, som å sitte i utvalg oppnevnt av styret. Dette kan utfordre skillet mellom styrets strategiske ansvar og administrasjonens operative ansvar. Tildeling av slike oppgaver bør vurderes nøye, da det kan påvirke styremedlemmenes helhetsansvar. Styremedlemmer i utvalg kan ha mer informasjon om saker, noe som kan påvirke dynamikken og objektiviteten i styret. Det er viktig med klare retningslinjer og forståelse av konsekvensene når styremedlemmer oppnevnes til slike utvalg.

Styrelederens rolle er svært viktig for å sikre at styret fungerer godt og oppfyller sine forpliktelser. Styreleder må ha nødvendig autoritet og egenskaper som fremmer godt samarbeid og lojalitet i styret. Det er også styrelederens ansvar å sørge for at alle styremedlemmene er faglig oppdaterte og at styrets arbeid er godt organisert og effektivt.

Utvalget anbefaler at tittelen "president" endres til "styreleder" for å bedre reflektere rollen. Honoreringen av styreleder bør evalueres for å unngå at rollen blir for operativ og skaper et

"dobbel lederskap" med generalsekretæren. Styret bør sørge for at det etableres en formalisert oppfølging knyttet til styreleders utøvelse av sin funksjon, og at det er klare rapporteringslinjer og ansvarsforhold mellom styreleder og daglig leder.

Nestlederrollen i NIF innebærer at nestleder skal kunne tre inn for styreleder ved behov. Utvalget anbefaler at tittelen "visepresident" endres til "nestleder". Presidentskapet bør vurderes som et arbeidsutvalg bestående av styreleder, nestleder og generalsekretær. Det foreslås å ha kun 1 nestleder for å unngå en hierarkisk struktur og sikre kollegialt samarbeid i styret.

Det anbefales en formell begrensning i antall valgperioder, men ingen øvre aldersgrense for styremedlemmer. Den alternerende valgordningen anbefales avvirket, og det anbefales at styremedlemmer velges for 4 år, med en tingperiode på 4 år. Det anbefales at idrettsstyret vurderer om modellen med arbeidsgiveransvar for de som har sitt arbeidssted i idrettskretsen er hensiktsmessig.

Rapporten beskriver også styremedlemmer som tilttrer uten å være valgt av idrettstinget. Det understrekes at alle styremedlemmer, uansett hvordan de er valgt, har samme ansvar og forventes å ha en klar forståelse av sin rolle. Videre diskuteres rollen til ansattrepresentanten, som velges blant NIF-ansatte med arbeidssted i NIFs sentralledd og idrettskretsene. Det påpekes at denne dobbeltrepresentasjonen kan føre til uklarhet om ansvarsforhold. Utvalget anbefaler derfor at rollen som ansattrepresentant i idrettsstyret avvikles, da det finnes andre mekanismer for å sikre de ansattes innflytelse. Et flertall i utvalget anbefaler at norsk medlem i IPCs utøverkomité gis styreplass i idrettsstyret.

Valgkomiteen har en sentral rolle i å sikre at NIF får et styre som er godt rustet til å møte både nåværende og fremtidige utfordringer. For å oppnå dette er det avgjørende at komiteen besitter nødvendig kompetanse og har en dyp forståelse for NIFs strategi og utfordringer. Det foreslås at komiteen bør ha tilgang til rekrutteringsfaglig kompetanse, enten internt eller eksternt, for å styrke sitt arbeid. Videre bør valgkomiteen arbeide for å tilegne seg inngående kunnskap om NIF og idrettsstyrets arbeid, slik at de kan utarbeide en detaljert kravspesifikasjon for både styret som

helhet og for de enkelte styremedlemmene. Det anbefales at komiteen gjennomfører samtaler med alle styremedlemmer og NIFs generalsekretær for å få en bedre forståelse av styrets dynamikk og behov.

Rapporten vurderer ulike alternativer for hvem som skal innstille på ny valgkomité. Det diskuteres fordeler og ulemper ved at idrettsstyret, valgkomiteen selv, eller kontrollutvalget innstiller. Utvalget anbefaler at valgkomiteen selv innstiller på nye medlemmer for å sikre uavhengighet og kontinuitet. Det foreslås at valgkomiteen evaluerer sitt eget arbeid etter endt valgperiode og deler sine erfaringer med den nye valgkomiteen.

Rapporten understreker viktigheten av ung representasjon for å sikre mangfold og inkludere perspektiver fra yngre medlemmer, som ofte har fersk erfaring fra idrettsaktiviteten og et fremtidsrettet blikk. Samtidig mener utvalget at kompetanse og personlige egenskaper bør være avgjørende for valg, uavhengig av alder. Med anbefalingen om å redusere antall styremedlemmer, foreslår et flertall i utvalget å redusere kravet til unge representanter i idrettsstyret fra minst 2 til minst 1. For valgkomiteen anbefales det å opprettholde kravet om minst 1 ung representant.

Det er bred enighet om viktigheten av å rekruttere unge til tillitsverv, men utvalget mener det ikke bør innføres ytterligere valgbarhetskrav på lavere nivåer i organisasjonen. Aldersgrensen på 26 år vurderes som passende for å sikre deltakelse fra ungdom, og det foreslås ingen endringer i denne grensen eller i muligheten for gjenvalg av unge representanter som har passert aldersgrensen.



1. Innledning

1.1 Om rapporten

Denne rapporten er utarbeidet av et utvalg oppnevnt av styret i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) etter mandat fra idrettstinget 2023. Rapporten er inndelt i 7 ulike kapitler. Kapittel 1 beskriver bakgrunnen for utvalgets arbeid, dets mandat og arbeidsmetode. I kapittel 2 gis det først en deskriptiv fremstilling av idrettsstyrets sammensetning, oppgaver, mandat, organisasjonsstruktur mv., mens kapittel 3 inneholder utvalgets anbefalinger knyttet til idrettsstyrets størrelse, sammensetning mv., samt øvrige anbefalinger. Kapittel 4 tar for seg andre forhold knyttet til idrettsstyret som er nevnt i mandatet, samt idrettsstyremedlemmer som ikke velges av idrettstinget. Kapittel 5 omhandler NIFs valgkomité, mens kapittel 6 diskuterer kvoter og valgbarhet for unge representanter. Kapittel 7 gir en oppsummering av utvalgets anbefalinger.

1.2 Om NIF

NIF er landets største medlemsbaserte frivillige organisasjon. Ved inngangen til 2023 var det 1 831 893 millioner medlemskap fordelt på 9199 idrettslag og 55 særforbund.¹

NIFs formål er å arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Det er nedfelt i NIFs lov at organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn, og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet, og at organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. I NIFs langtidspan for 2023-2027 ble det vedtatt at den idrettslige aktiviteten skal bygge på fellesskap, mestring og ærlighet.²

Forløperen til NIF ble stiftet i 1861 som Centralforeningen for Udbredelse af Legemsøvelser og Vaabenbrug. Organisasjonen ble slått sammen med Arbeidernes Idrettsforbund i 1940, før organisasjonen tok navnet «Norges Idrettsforbund» i 1946. NIF spilte en stor rolle i utviklingen av gode lokalsamfunn i årene etter krigen. Denne rollen med å bidra til å bygge opp velferdssamfunnet, var en viktig forutsetning for den brede samfunnsstøtten og politiske støtten som idretten har hatt i Norge helt fra 1946. I 1996 endret NIF navn som følge av sammenslåingen av NIF og Norges olympiske komité. I 2007 fikk NIF sitt nåværende navn som følge av at Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund ble oppløst og idrett for funksjonshemmede ble organisert under NIF.³

NIF er en nasjonal olympisk komité og en nasjonal paralympisk komité, og er tilsluttet International Olympic Committee (IOC) og International Paralympic Committee (IPC), i tillegg til Special Olympics og International Committee of Sports for the Deaf (ICSD). Dette gjør NIF unik i idretts-sammenheng internasjonalt. NIF er dessuten, som nasjonal olympisk og paralympisk komité, en Signatory til World Anti-Doping Code.

NIF er en stor medlemsorganisasjon, og består av et stort antall selvstendige og mangfoldige organisasjoner. Som medlemsorganisasjon skal NIF arbeide for å fremme medlemmenes interesser og tilrettelegge for aktivitet.

NIFs visjon er «Idrettsglede for alle». Denne visjonen speiler NIFs samfunnsmessige rolle som tilrettelegger av organisert idrettsaktivitet, og NIFs overordnede ansvar for både topp- og breddeidretten, også innenfor idrett for personer med funksjonsnedsettelse.⁴

^{1,4} [Styrets årsberetning 2023](#)

² [NIFs lov § 1-2 og Idretten vill! 2023-2027](#)

³ [Hvem er vi? \(idrettsforbundet.no\)](#)

Frivilligheten er bærebjelken i norsk idrett. Det brede frivillige engasjementet er stort og bidrar med store verdier. I tillegg til selve aktiviteten sørger den organiserte idretten for betydelige samfunnseffekter blant annet i form av bedret folkehelse, gode og trygge sosiale miljøer, inkludering og integrering, utjevning av sosiale forskjeller, demokratitrening og tilhørighet.

NIFs høyeste myndighet er idrettstinget, som avholdes annethvert år. Der møter representanter fra særforbund, idrettskretser og idrettsutøvere, og velger tillitsvalgte blant annet til idrettsstyret og NIFs valgkomité.⁵

I 2024 fikk NIF tildelt totalt 870 millioner kroner i spillemidler fra Kultur- og likestillingsdepartementet, mens det totalt ble fordelt 3,7 milliarder kroner fra overskuddet til Norsk Tipping til idrettsformål.⁶ Tildelingen fra myndighetene er avgjørende for idrettens økonomi og virksomhet. Et godt styresett er viktig for å sikre en bærekraftig finansiering av NIF og idrettsbevegelsen for øvrig. Enerettsmodellen må opprettholdes. Den er viktig for at idrettsbevegelsens visjon om «Idrettsglede for alle» kan oppfylles.

1.3 Om betydningen av godt styresett i NIF

Betegnelsen godt styresett viser til kvalitetskrav som stilles for velfungerende styresett og inkluderer økonomisk åpenhet, innsynsrett, menneskerettigheter og fravær av korrupsjon.⁷ Kvaliteten på styresettet er viktig for hvordan makt er fordelt, og for hvordan organisasjonen fungerer og blir oppfattet. Gode og åpne prosesser for valg, styring og beslutninger er sentralt, og det samme er prinsipper for god og effektiv forvaltning av menneskelige og materielle ressurser. I en tid med ressursutfordringer er dette særlig viktig.

NIF er en stor og mangfoldig paraplyorganisasjon, som forvalter offentlig midler, fremmer ideelle verdier og bidrar til positiv samfunnseffekt. For NIF er det avgjørende med et godt styresett på alle nivåer i organisasjonen. En godt styrt idrett er en av NIFs etiske leveregler⁸:

«Idretten skal være en organisasjon som vektlegger etiske standarder, godt styresett, og bærekraftige løsninger.

Vi forvalter fellesskapets ressurser med respekt, jobber mot korrupsjon og tar hensyn til klima og miljø i all vår virksomhet.

Godt styresett og bærekraft omfatter nesten alt vi holder på med som idrettsorganisasjon. Det handler ikke bare om hva vi gjør, men hvordan vi gjør det.

Med nesten 2 millioner medlemskap og over 9000 idrettslag over hele landet, er idretten en fantastisk drivkraft. Alle generasjoner er med, og idretten engasjerer langt utover de som er aktive. Nettopp derfor har også idretten en viktig rolle å spille i den globale dugnaden for å nå bærekraftsmålene, og hvordan vi styres har reelle konsekvenser langt utenfor vår egen virksomhet.

Godt styresett og bærekraft er et ansvar vi tar på alvor, og vi ønsker å vise både våre medlemmer og norsk befolkning at vi er deres tillit verdig.»

NIFs regelverk og styringsdokumenter inneholder allerede en rekke krav som hver for seg bidrar til et godt styresett gjennom ansvarliggjøring, åpenhet og demokratiske prosesser. Godt styresett er imidlertid ikke statisk, og det er viktig å både evaluere etablerte systemer og prinsipper, og utvikle organisasjonen videre. Utvalget vil vise til at godt styresett de senere årene har blitt stadig mer aktualisert. Dette er selvsagt fordi det i seg selv er riktig og viktig, men også fordi kampen mot korrupsjon, maktmisbruk og misligheter er nødvendig på de fleste samfunnsområder. Idrettstinget har forstått betydningen av dette, både gjennom vedtakelsen av de etiske levereglene, og gjennom beslutningen på idrettstinget 2023 om å oppnevne et utvalg som skal gi anbefalinger for ytterligere å forbedre godt styresett i NIF.

⁵ [NIFs lov kapittel 1 og 3](#)

⁶ [Fordeling av spillemidler til idrettsformål \(Hovedfordelingen\) - regjeringen.no](#)

⁷ [Store norske leksikon](#)

⁸ [NIFs etiske leveregler ble vedtatt av idrettstinget 2021](#)

1.4 Om utvalgets mandat, sammensetning og metode

1.4.1 Utvalgets mandat og sammensetning

Vedtaket fra idrettstinget 2023 lyder:

«Idrettsstyret skal i kommende tingperiode nedsette et utvalg med mandat til å vurdere, evaluere og gi anbefalinger til endringer i premissfaktorer for ytterligere å forbedre godt styresett i NIF. Basert på utvalgets arbeid skal Idrettsstyret komme tilbake til Idrettstinget i 2025 med forslag til endringer.

Forhold utvalget skal evaluere og vurdere inkluderer, men er ikke avgrenset til, følgende:

- Idrettsstyrets størrelse
- Begrensninger for antall valgperioder for Idrettsstyret
- Alternierende valgordning til Idrettsstyret og frekvens for valg
- Alternierende valgordning til valgkomiteen i NIF og frekvens for valg
- Prosess og mandat for å innstille til Idrettstinget på valg av valgkomiteen i NIF
- Begrensninger for andre roller og representasjonsoppdrag ved verv i valgkomiteen i NIF
- Kvoter og valgbarhet for unge representanter i Idrettsstyret, valgkomiteen i NIF og andre organisasjonsledd.

Utvalget skal blant annet bestå av tillitsvalgte fra særforbund og idrettskretser og ett eller flere tidligere medlemmer av Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF.»

I begrunnelsen som er gitt for forslaget, fremgår følgende:

«Det har kommet inn flere forslag til Idrettstinget 2023 som vedrører premissfaktorer for godt styresett i NIF:

- Lovendringsforslag fra Norges Basketballforbund til NIFs lov § 2-5 (3), se sak 17.6.
- Lovendringsforslag fra Norges Friidrettsforbund til NIFs lov §§ 3-4 og 4-2, se sak 17.14.
- Lovendringsforslag fra Norges Fotballforbund til NIFs lov § 2-5 (7), se sak 17.7.

Idrettsstyret ser behov for en helhetlig vurdering og evaluering av disse og andre elementer som er nevnt i forslaget fra styret, og anbefaler Idrettstinget en prosess hvor forslag og alternativer ses på i en helhet fremfor fragmentert. Det er flere av elementene som har en kobling til hverandre, hvilket underbygger behovet for en helhetlig gjennomgang og anbefaling til Idrettstinget. Gjennom dette, vil Idrettstinget i 2025 ha et gjennomarbeidet og godt grunnlag for vedtak for en helhetlig styrking av styresettet i NIF.

Idrettstingene i 2019 og 2021 vedtok flere endringer i dette landskapet. Blant annet ble en vesentlig endring med alternerende valgperioder i NIF vedtatt i 2019 og det har blitt vedtatt begrensninger for andre roller og representasjonsoppdrag ved verv i valgkomiteen i NIF. Idrettens Moderniseringsprosess i 2018 og 2019 var foranledningen til endringen med alternerende valgperioder – en endring som blant annet skulle styrke kontinuiteten i Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF. Disse endringene har nå fått virke gjennom noen år, og det er naturlig at disse evalueres for å vurdere om effektene har vært i tråd med motivasjonen bak endringene og om det er behov for justeringer eller større endringer.

I dag er det Idrettsstyret som innstiller til Idrettstinget på valg av valgkomiteen i NIF, etter innhenting av forslag på kandidater fra særforbund og idrettskretser. Idrettsstyret er opptatt av å sikre tilstrekkelig avstand mellom Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF, og ønsker derfor å få vurdert alternativer til dagens ordning.

Utvalget skal, som et minimum, bestå av tillitsvalgte fra særforbund og idrettskretser og ett eller flere tidligere medlemmer av Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF, og ledes av en av disse. Idrettsstyremedlemmer og valgkomitemedlemmer i neste tingperiode bør ikke inngå i utvalget. Utvalget kan, om ønskelig, også bestå av personer utenfor idretten med særlig kompetanse på feltet, f.eks. fra akademien. (...)»

Idrettsstyret (2023-2025) vedtok i møte nr. 5, 12. oktober 2023, sak 39, opprettelse av utvalget og mandatet er å «jobbe i henhold til mandat gitt i tingvedtaket i sak 18.3».

Utvalget er oppnevnt av idrettsstyret, og har bestått av følgende personer:

- Anne Farseth, leder
- Adrian Stinessen Haugen
- Marcela Montserrat Fonseca Bustos
- Emilie Zakariassen Hansen
- Sigbjørn Johnsen
- Geir Knutsen
- Svein S. Andersen

Se vedlegg 1 for nærmere informasjon om utvalgs-medlemmene. Henriette Hillestad Thune har vært utvalgets sekretær.

1.4.2 Utvalgets arbeid og metode

Innledning

Utvalget har avholdt 12 møter, dels digitale og dels fysiske.

Som det vil fremgå nedenfor, har utvalget innhentet faktakunnskap og informasjon om erfaringer og synspunkter på sentrale spørsmål i mandatet. Dette har skjedd dels gjennom bruk av informanter som har møtt i utvalgsmøter, og dels gjennom innhenting av svar fra særforbund og idrettskretser i en spørreundersøkelse. Utvalget har sett hen til anbefalinger gitt av Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse (NUES) og har enkelte steder innhentet relevant informasjon fra andre idretts-organisasjoner.

Utvalget har i sitt arbeid vært opptatt av å reflektere rundt flere sentrale spørsmål, og basert på dette trukket sine konklusjoner og gitt sine anbefalinger.

Informanter og respondenter

En helt sentral del av utvalgets arbeid har vært å invitere personer med bred erfaring fra sentrale posisjoner i NIF-systemet til å dele kunnskap og vurderinger om temaer som utvalget har vært opptatt av. Informantene representerer et strategisk utvalg av informanter som både har egne synspunkter, og god kunnskap om utfordringer knyttet til god styring i NIF. Informantene besitter kunnskap om saker, situasjoner, relasjoner og kontekst som ikke er allment tilgjengelig, og det er i stor grad intervjuer fra informantene som har gitt utvalget nødvendig informasjon til å kunne trekke konklusjoner og gi sine anbefalinger. Som

det fremgår av listen over informanter i vedlegg 2, dekker informantene ulike roller og perioder. Utvalget vurderer at dette, sammen med annen informasjonsinnhenting som blant annet intervjuer med forskere med relevant kunnskap om tematikken, har gitt et godt kunnskapsgrunnlag for å svare på spørsmålene i mandatet og gi konkrete anbefalinger. Informantene har adressert flere problemstillinger som ikke direkte har vedrørt kulepunktene i mandatet, men som utvalget har funnet det nødvendig å behandle i rapporten.

Utvalget har laget en kort spørreundersøkelse for å få en bredere og mer representativ oversikt over synspunkter knyttet til de spørsmålene utvalget, basert på sitt mandat, har valgt å fokusere på. Se spørsmålene som ble stilt til særforbund og idrettskretser i vedlegg 3. Spørreundersøkelsen ble sendt til de øverste tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser, slik at hvert enkelt særforbund/ idrettskrets skulle gi ett svar. Styreledere i særforbund og idrettskretser ble bedt om å svare på en rekke spørsmål, og de ble oppfordret til å komme med utdypende kommentarer og innspill.

Utvalget antar at de aller fleste svarene fra respondentene er basert på interne diskusjoner i styrene, men i noen tilfeller ser det ut til at enkelte styremedlemmer har svart individuelt, ettersom antallet respondenter viser at det for idrettskretsene er gitt flere svar enn antall idrettskretser. Selv om dette svekker undersøkelsen noe, mener utvalget at de innkomne svarene likevel er nyttige for utvalgsarbeidet. Til de fleste spørsmålene i undersøkelsen var det et åpent felt der respondentene ble oppfordret til å begrunne sine svar eller komme med egne innspill. Det er lagt inn over 200 kommentarer i de åpne kommentarfeltene. Dette viser stort engasjement, og gir interessant og nyttig informasjon for utvalget om mangfoldet i organisasjonen. Dette gjør det mulig å supplere kvantitative resultater med kvalitative betraktninger.

På mange områder er det betydelig samsvar mellom svarene fra spørreundersøkelsen og synspunktene som har kommet frem i informant-intervjuene som utvalget har gjennomført. På andre områder er det stor variasjon i synspunkter blant respondentene.

På noen av spørsmålene som er stilt i undersøkelsen, utfordres hovedsynspunktene som har kommet frem i informantintervjuene, der et klart flertall av respondentene er helt uenig med nøkkel-informantene.

Samlet sett viser spørreundersøkelsen stor grad av felles grunnholdninger til demokratiske prosesser og forventninger til idrettsstyret. Demokratiske verdier står sterkt, men den praktiske betydningen kan variere i ulike sammenhenger. Der det er et mangfold i synspunkter tror utvalget dette sannsynligvis reflekterer at noen spørsmål i liten grad berører respondentenes daglige virksomhet. Det kan gjøre det vanskelig å ta stilling til de faste svaralternativene, men til gjengjeld er de åpne kommentarfeltene flittig brukt.

Verken referater fra møter med informantene eller kommentarer og resultater fra spørreundersøkelsen vil bli publisert i sin helhet, men de vil bli referert til og behandlet i tilknytning til de aktuelle temaene.

Annen informasjonsinnhenting

Utvalget har i sitt arbeid flere steder henvist til anbefalingene til godt styresett gitt av Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse (NUES).⁹ NUES utgir «Den norske anbefalingen om eierstyring og selskapsledelse». ⁹ Disse anbefalingene skal bidra til å sikre god eierstyring, og er ansett som et generelt uttrykk for best praksis for eierstyring og selskapsledelse i Norge. NUES' anbefalinger er spesifikt rettet inn mot selskaper. Idrettsstyret leder ikke et selskap, men en medlemsbasert og frivillig organisasjon. Likevel har anbefalingene som gjelder styrets arbeid og beskriver grunnleggende krav til godt styresett, stor overføringsverdi for andre organisasjonsformer. Anbefalingene er derfor både relevante og bør være retningsgivende også for styrer i norsk idrett, herunder idrettsstyret.

Utvalget har enkelte steder henvist til forskning på effektive ledergrupper, der forskningen er relevant for styrearbeid, og derfor har overføringsverdi. Forskningen er brukt for å underbygge utvalgets vurderinger og konklusjoner.

Utvalget har innhentet informasjon fra Danmarks Idrætsforbund (DIF) og Riksidrottsförbundet (RF). Selv om DIF og RF er paraplyorganisasjoner for andre idrettsorganisasjoner, avviker de på flere måter fra NIF både i forhold til for eksempel internasjonal tilknytning og strukturell oppbygning. Dette kan innebære at det stilles ulike krav til idrettsstyret og til styret i DIF og RF. Det er i rapporten også vist til hvordan IOC og IPC har regulert enkelte av temaene i utvalgets mandat.

1.4.3 Om utvalgets forståelse av mandatet

Mandatet fremgår av idrettstingets vedtak, og er vidt formulert. Det er heller ikke begrenset til de 7 opplistede kulepunktene, og det fremgår av begrunnelsen at det er et behov for «en helhetlig gjennomgang og anbefaling til Idrettstinget. Gjennom dette, vil Idrettstinget i 2025 ha et gjennomarbeidet og godt grunnlag for vedtak for en helhetlig styrking av styresettet i NIF.»

Som nevnt i punkt 1.4.2 har det i informantintervjuene blitt adressert problemstillinger som utvalget har funnet nødvendig å adressere i rapporten, også for å kunne gi anbefalinger på kulepunktene.

Det har i intervjuer med informanter vært løftet opp andre problemstillinger som gjelder godt styresett. Dette er temaer som burde vært gjennomgått mer i detalj, men som faller utenfor rammen av det utvalget i denne omgang har hatt mulighet til å gjennomgå. Utvalget har da valgt å peke på enkelte områder der det anbefaler idrettsstyret å igangsette ytterligere utredningsarbeid. Det er i tillegg temaer som har blitt problematisert, for eksempel tings sammensetningen i tilknytning til tematikken valg, som utvalget vurderer at faller utenfor mandatet og som derfor ikke er behandlet.

Etter mandatet skal idrettsstyret, basert på utvalgets arbeid, komme tilbake til idrettstinget i 2025 med forslag til endringer. Utvalget gir i denne rapporten en rekke anbefalinger. Se nærmere under kapittel 7 som gir en samlet oversikt over anbefalingene og oppfølgingen av disse.

⁹ NUES er et bredt sammensatt utvalg bestående av følgende: Den norske Revisorforening, Eierforum, Finans Norge, Norske Finansanalytikerens Forening, Næringslivets Hovedorganisasjon, Oslo Børs, Pensjonskasseforeningen og Verdipapirfondenes forening. Anbefalingen ble første gang utgitt i 2004, og revideres ved behov.



2. IDRETTSSTYRET

2.1 Innledning

Utvalget er bedt om å vurdere idrettsstyrets størrelse. Selv om utvalget oppfatter at det ligger en bestilling i mandatet på å redusere antall styremedlemmer, tar utvalget selvstendig stilling til dette. Spørsmålet om idrettsstyrets størrelse kan heller ikke reduseres til et spørsmål om et bestemt antall styremedlemmer. For å kunne gi anbefalinger, er det først nødvendig at utvalget gir en vurdering av idrettsstyret, dagens størrelse og sammensetning, reguleringen av styret og de oppgaver styret skal ivareta. Utvalget har i den forbindelse innhentet informasjon om styrene i Danmarks Idrætsforbund og Riksidrottsförbundet. Basert på informasjon fra informanter og respondenter gir utvalget, enkelte ganger også med henvisning til anbefalingene fra NUES, sine egne vurderinger av hvilke forutsetninger utvalget mener bør stilles til idrettsstyrets medlemmer samlet sett og individuelt. Denne beskrivelsen danner grunnlaget for utvalgets konklusjon med hensyn til antallet styremedlemmer. I tillegg til anbefaling om størrelsen, gir utvalget øvrige anbefalinger til idrettsstyret knyttet til godt styresett.

2.2 Nærmere beskrivelse av idrettsstyret

2.2.1 Idrettsstyrets størrelse og sammensetning

Innledning

Idrettsstyret består dels av styremedlemmer som velges av idrettstinget, og dels av styremedlemmer som tiltrer styret uten å være valgt av idrettstinget. Per i dag består styret av 15 personer, hvorav 11 er valgt av idrettstinget.

Styremedlemmer som velges av tinget

Etter NIFs lov § 3-4 velges 11 styremedlemmer av idrettstinget:

«Idrettsstyret bestående av:

- president,
- 1. og 2. visepresident,
- 8 styremedlemmer.

Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.

Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.

I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.

Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.»

Som det fremgår, stiller NIFs lov flere krav til sammensetningen av de tingvalgte styremedlemmene; krav til antall, kjønn, alder og til å representere de olympiske idrettene. Det oppstilles ingen øvre aldersgrense eller noen begrensning med hensyn til antall valgperioder.

Styremedlemmer som ikke velges av idrettstinget

I tillegg til de 11 tingvalgte styremedlemmene, består styret i henhold til NIFs lov § 4-2 også av:

- IOC's representant(er) i Norge¹⁰
- norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF
- en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte
- en representant for NIFs utøverkomité

I dag er det to IOC-representanter (heretter IOC-medlemmer) i idrettsstyret i tillegg til ansattrepresentant og utøverrepresentant. Det er per i dag ingen norske styremedlemmer i IPC.

¹⁰ NIF er som nasjonal olympisk komité i henhold til Det olympiske charteret forpliktet til å inkludere «all IOC members in their country» i idrettsstyret.

Endring i idrettsstyrets størrelse og sammensetning

Over tid har det vært en endring i NIFs lov både med hensyn til idrettsstyrets størrelse og krav til sammensetning. Nedenfor gis en gjennomgang av endringene for de tingvalgte styremedlemmene. Se punkt 4.6 for styremedlemmer som ikke er tingvalgte.

Størrelse

I dag er det 11 valgte styremedlemmer. Slik har det vært siden 1994, med unntak av en kort periode da det var 12 medlemmer ettersom idrettstinget i 1996 besluttet å øke antall visepresidenter fra 2 til 3. Dette ble reversert i 1999.

Idrettsstyrets størrelse har vært et tema på ulike idrettsting. På idrettstinget 2003 fremmet Norges Bokseforbund, Norges Fotballforbund, Norges Roforbund, Norges Skiskytterforbund og Norges Skiforbund et forslag om å redusere antall valgte styremedlemmer til 5, bestående av president, visepresident og 3 øvrige styremedlemmer. Forslaget ble begrunnet i effektivitetshensyn.¹¹ Idrettsstyret støttet ikke forslaget,¹² og forslaget falt. På idrettstinget 2007 ble det fremmet 2 forslag om reduksjon av antall styremedlemmer. Det ene forslaget var fra Norges Fotballforbund som foreslo samme reduksjon som i 2003 med samme begrunnelse.¹³ Det andre forslaget var fra Norges Golfforbund, som foreslo å redusere valgte styremedlemmer til 8. Dette forslaget var begrunnet i at idrettsstyret var for arbeidsmessig tungt og uhensiktsmessig og ikke et effektivt styringsorgan.¹⁴ Idrettsstyret støttet ikke forslagene¹⁵, og begge forslagene falt. Også på idrettstinget i 2023 ble det fremmet forslag om å redusere antall styremedlemmer. Forslaget ble trukket for å i stedet innlemmes i idrettstingets vedtak om godt styresett, som ligger til grunn for dette utvalgets mandat.

Sammensetning

Når det gjelder sammensetningen, har det vært en endring i forhold til ung representasjon. I 2007 ble det besluttet at styret skal bestå av minst 1 styremedlem som på valgtidspunktet er under 26 år. Dette erstattet en tidligere ordning som ble etablert på tinget i 2003, der leder av ungdomskomiteen hadde tiltrådt styret. På idrettstinget 2019 ble det besluttet at styret skal bestå av minst 2 medlemmer under 26 år, og på idrettstinget 2021 ble det presisert at vedkommende måtte være under fylte 26 år per 31. desember det år valget avholdes.

Kravet om at et flertall av styrets medlemmer skal representere olympiske idretter kom inn i loven som følge av sammenslåingen av NIF og Norges olympiske komité i 1996. Det fremgår ikke av ordlyden at det er de valgte styremedlemmene som er omfattet av flertallskravet, men bestemmelsen er plassert under valgbestemmelsen, og slik er bestemmelsen praktisert. Å «representere olympiske idretter» er ikke nærmere definert i loven, men i en fotnote til § 3-4 i NIFs lov av 1999, fremgår det at «Med å representere de olympiske idretter menes at representanten er foreslått eller støttet av et olympisk særforbund». Bestemmelsen suppleres av NIFs lov § 4-2 (4) som sier at ved behandling av olympiske saker, skal et flertall i idrettsstyret representere de olympiske idretter.

Etter NIFs lov § 3-4, skal idrettsstyret ha følgende kjønnsammensetning: «I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.» Bestemmelsen kom inn i loven på idrettstinget 2019. Før dette var idrettsstyrets kjønnsfordeling regulert av den generelle kjønnsfordelingsbestemmelsen i NIFs lov § 2-4.

¹¹ Idrettstinget 2003 sak 12.38. Forslag fra Norges Bokseforbund, Norges Fotballforbund, Norges Roforbund, Norges Skiskytterforbund og Norges Skiforbund. Antall valgte styremedlemmer: President, visepresident og 3 styremedlemmer. Begrunnelse: «Dette forslag har ikke sin grunn i prinsipielle synspunkter. Forslaget fremmes ene og alene ut fra effektivitetshensyn og ut fra en tro om at det vil bli en mer spennende og utfordrende oppgave å sitte i idrettsstyret.»

¹² Idrettstinget 2003 sak 12.38. Idrettsstyrets innstilling: «Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret vil opprettholde dagens lovtekst.»

¹³ Idrettstinget 2007 sak 13.26

¹⁴ Idrettstinget 2007 sak 13.24. Begrunnelse: «Dagens ordning gir et totalt antall medlemmer av styret som gjør det for arbeidsmessig tungt og uhensiktsmessig. For øyeblikket består idrettsstyret av totalt 14 medlemmer noe som er alt for stort for å kunne være et effektivt styringsorgan. Ideelt sett burde idrettsstyret kanskje kuttes ned til 7-9 medlemmer, men vi innser at det kan bli vanskelig å gjennomføre med dagens struktur i idretts-Norge. Men ved å redusere antall styremedlemmer valgt av Idrettstinget fra 8 til 5, vil man i det minste nærme seg en fornuftig størrelse.»

¹⁵ Idrettstinget 2007 sak 13.24. Idrettsstyrets innstilling: «Idrettsstyret anbefaler ikke Norges Golfforbunds forslag om å redusere antall idrettsstyremedlemmer jfr også innstilling til sak nr. 13.26. Idrettsstyret mener at det er flere forhold som f.eks. at Idrettsstyret skal ha kontakt med de enkelte organisasjonsledd, og at en reduksjon av antallet medlemmer vil kunne gi en merbelastning for styrets medlemmer. Videre mener Idrettsstyret at det er viktig at styret har en bred representasjon.»

På idrettstinget 2019 ble det vedtatt at idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.

Idrettsstyrets sammensetning i henhold til valgkomiteens instruks

Følgende fremgår av valgkomiteens instruks, slik den ble vedtatt på det ekstraordinære idrettstinget 2021:

«6. Vurdering av kandidatene og sammensetning av de tingvalgte organene

Valgkomiteen skal vurdere om kandidaten er egnet for vervet, dvs. om kandidaten har den nødvendige kunnskap, erfaring, motivasjon og kapasitet til å utføre tillitsvervet på en tilfredsstillende måte.

Valgkomiteen skal vurdere om det bør gjennomføres samtaler, eller innhentes opplysninger fra forslagsstiller, kandidaten eller andre.

Valgkomiteen skal vurdere behovet for kontinuitet, og for en hensiktsmessig utskifting i de aktuelle vervene i de tingvalgte organene.

Ved sammensetning av Idrettsstyret skal valgkomiteen, i tillegg til geografisk og aldersmessig fordeling, og lovens krav til kjønnsfordeling og mangfold, tilstrebe å levere en innstilling som ivaretar de forskjellige hensyn som er nødvendige for å sikre et velfungerende og representativt idrettsstyre.»

Før idrettstinget 2021 inneholdt instruksene en angivelse av hvilken spesifikk fag-/ realkompetanse idrettsstyret burde sammensettes med; «Ved sammensetning av Idrettsstyret bør det, i tillegg til geografisk og aldersmessig fordeling, også tilstrebes at Idrettsstyret blir sammensatt med personer som har utfyllende bakgrunn og kompetanse innen aktivitet, anlegg, finans/økonomi, organisasjon og samfunn.»

2.2.2 Idrettsstyrets rolle og oppgaver

Innledning

Idrettsstyret har som oppgave å lede NIF. Som styre har idrettsstyret de samme grunnleggende trekkene som andre styre, og rollen som styremedlem i idrettsstyret er derfor lik andre styreverv. Samtidig er idrettsstyret et styre i NIF, og har spesifikke oppgaver og rammevilkår som påvirker styrearbeidet.

Utvalget gir nedenfor først en kort beskrivelse av hva som kjennetegner et styre og styremedlemrollen generelt. Deretter beskrives særtrekkene ved idrettsstyret. Basert på denne beskrivelsen vil utvalget gi sine anbefalinger i kapittel 3.

Kjennetegn ved et styre og styremedlemrollen

Et styre er en gruppe personer som leder en virksomhet. Styrets oppgaver inkluderer å «sette mål, legge strategi, organisere, sikre planer og budsjetter, sette tidsfrister, følge opp og kontrollere.»¹⁶ Rapportering er også en del av styrets ansvar.

Styret skal være strategisk. Dersom virksomheten har en daglig leder, ligger det operative ansvaret hos denne. Det er daglig leder som skal iverksette planer og vedtak, og styret har forpliktelser som arbeidsgiver etter arbeidsmiljøloven.

Et styre fatter beslutninger som et kollegium og har et kollektivt ansvar. Samtidig er styrevervet et personlig verv som medfører personlig ansvar. Som styremedlem kan man stilles til ansvar solidarisk for beslutninger man har vært med på å fatte eller for manglende oppfølging. Denne balansen mellom kollektivt og personlig ansvar innebærer et stort ansvar for hvert enkelt styremedlem til å bidra til at sakene som behandles blir forsvarlig belyst og behandlet.

Å være medlem av et styre er følgelig et personlig verv som innebærer et kollektivt ansvar, der alle medlemmer har samme rettigheter, plikter og ansvar. Styreleder har i tillegg enkelte bestemte

¹⁶ PwC – Styreboken 2024

arbeidsoppgaver, og styret kan fordele og delegere arbeidsoppgaver til andre, men det er styret som har det endelige ansvaret. Styret er valgt for å ivareta og forvalte virksomhetens interesser. Styret representerer virksomheten utad, og skal bidra til at virksomheten har et godt omdømme. Styret skal ivareta helheten og ikke den enkeltes særinteresse. Det er styrets plikt å ivareta virksomhetens beste interesse til enhver tid, og det kan ofte være krevende å samle ulike interessenter rundt et felles mål. Her er styrets arbeid og rolle avgjørende. Styremedlemmer er tillitsvalgte, og tilliten til dem er avgjørende. En viktig forutsetning for at et styre skal kunne utføre sin rolle på en forsvarlig måte, er at det enkelte styremedlemmet isolert sett og styret samlet sett, innehar den kompetansen som kreves for å ivareta denne viktige oppgaven.

Kjennetegn ved idrettsstyret

Selv om idrettsstyret som styre har det samme formelle ansvaret som andre styrer, har utvalget vurdert om det er noen spesielle trekk ved NIF som påvirker styrearbeidet.

Idrettsstyret leder en mangfoldig og variert idrettsbevegelse som består av mange selvstendige juridiske enheter. Med unntak av NIFs ledermøte som i henhold til NIFs lov § 3-6 har en viss beslutningsmyndighet, er idrettsstyret ifølge NIFs lov § 4-1 NIFs høyeste myndighet mellom idrettstingene. Etter samme bestemmelse har idrettsstyret det overordnede ansvaret for allmenn idrettspolitik og andre felles oppgaver nasjonalt og internasjonalt. Det er en begrensning i NIFs lov § 6-2, som innebærer at særforbundene er høyeste faglige myndighet på sin(e) idrett(er)s områder. Det er også bestemte saker et idrettsstyre ikke kan beslutte alene. Foruten de saker som etter NIFs lov kun kan vedtas av idrettstinget eller NIFs ledermøte, er idrettsstyrets myndighet begrenset i NIFs lov § 2-22. Denne bestemmelsen sier at disposisjoner av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter eller betydelig omfang i forhold til NIFs størrelse eller virksomhet, kun vedtas av idrettstinget.

Idrettsstyrets oppgaver er nedfelt i NIFs lov i § 4-4:

«§ 4-4. Idrettsstyrets oppgaver
Idrettsstyret skal blant annet:

- a) iverksette Idrettstingets vedtak,
- b) besørge den alminnelige forvaltning,
- c) vedta lovnormer. Lovnormene skal sendes til idrettskretsene og særforbundene på høring før endelig vedtak i Idrettsstyret,
- d) fastsette idrettskretsenes grenser og godkjenne deres navn,
- e) utarbeide beretning og legge frem revidert regnskap samt tilrettelegge alle saker for Idrettstinget,
- f) søke om, fordele og påse en forsvarlig forvaltning av tilskudd,
- g) sørge for en forsvarlig organisering av NIFs virksomhet, holde seg orientert om NIFs økonomiske stilling, og påse at NIFs virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll,
- h) i nødvendig utstrekning fastsette planer og budsjetter for NIFs virksomhet,
- i) forby internasjonal representasjon eller internasjonalt arrangement som vil være uheldig av hensyn til idrettens interesser,
- j) oppnevne utvalg etter behov samt utarbeide instruks for disse,
- k) påse at lover og bestemmelser overholdes,
- l) etter innstilling fra de enkelte særforbund, ta ut deltakere og ledere til De olympiske leker og De paralympiske leker»

Idrettsstyret har i tillegg andre lovpålagte oppgaver i en rekke enkeltbestemmelser spredt rundt i NIFs regelverk. Blant annet er idrettsstyret gitt myndighet til å gi midlertidige lovendringer i deler av NIFs regelverk, og myndighet til å dispensere fra flere av bestemmelsene i NIFs lov samt vedta lovnormer, som alle organisasjonsleddene plikter å bruke.

Idrettsstyrets oppgaver fremgår altså både av NIFs regelverk og vedtak fattet av idrettstinget. Oppgavene kan derfor variere i forskjellige tingperioder, og det er primært idrettstingets vedtak som legger føringer for hva idrettsstyret skal gjøre i neste tingperiode. Dette gjør idrettsstyrearbeidet dynamisk, men samtidig uforutsigbart. Det er stor

variasjon på tingvedtakene, og hvor velegnete de er som styringsverktøy for idrettsstyret. Frekvensen på idrettstingene er fra 2021 endret fra 4 år til 2 år. Den økte frekvensen har ikke bidratt til noen redusert saksmengde på hvert idrettsting. Selv om antall lovsaker er blitt betydelig redusert, ble det både i 2021 og 2023 avholdt ekstraordinære ting på høsten for å ta unna alle sakene. På disse idrettstingene var det samtidig et stort antall saker som ble trukket.

Frekvensen på idrettstingene og antall tingsaker skaper samlet sett en merbelastning for idrettsstyret og dermed også for NIFs administrasjon. Dette er både knyttet til administrative forberedelser til idrettstingene, og til forberedelser av de foreslåtte sakene og til oppfølgingen av tingvedtak, som innebærer at idrettsstyret må levere på flere saker på kortere tid. Basert på publiserte protokoller på NIFs nettside, behandlet idrettsstyret i tingperioden 2015-2019, 2019-2021 og 2021-2023 henholdsvis 383, 229 og 266 saker. I fireårsperioden 2015-2019 behandlet styret i snitt 96 saker per år mens det i fireårsperioden 2019-2023 ble behandlet i snitt 124 saker per år.

NIF er en paraplyorganisasjon for en rekke selvstendige enheter, som hver har sine egne styrever, årsmøter/ting, lover og regnskap. Selv om NIF har en struktur som ligner på et konsern, er det ikke et konsern. Organisasjonsleddets høyeste myndighet er derfor ikke NIF, men eget årsmøte eller ting. Slik sett kan NIF sammenlignes med organiseringen av og styringsstrukturen i de store arbeidstakerorganisasjonene. Dette betyr at idrettsstyrets myndighet er begrenset, og styrets vedtak må ofte forankres i organisasjonen for å ha effekt. Samtidig har idrettsstyret ansvar for å ivareta helheten i norsk idrett. Det kan innebære at styret må fatte vedtak det ikke er full enighet om i alle deler av organisasjonen, men som er viktige for NIF totalt sett. Styret må ta beslutninger som er viktige for NIF som helhet, men som kan skape støy i mediene og bli utsatt for kritikk.

Som styret i Norges største frivillige organisasjon er idrettsstyret en viktig samfunnsaktør, og fatter beslutninger som vil kunne påvirke mange. Styret forvalter store pengestrømmer gjennom fordelingen av spillemidler og er ansvarlig for en forsvarlig økonomisk forvaltning og effektiv bruk av ressursene. Å styrke idrettens økonomiske rammevilkår,

herunder å hegne om enerettsmodellen, er en sentral oppgave for idrettsstyret. Dette underbygges av vedtak både på idrettstinget i 2021 og 2023.

Som nevnt er idrettsstyret styret i Norges olympiske komité og Norges paralympiske komité. NIF er dessuten, gjennom Norges Døveidrettsutvalg, tilsluttet International Committee for Sport of the Deaf, akkreditert som norsk Special Olympics komité og Signatory til World Anti-Doping Code. Idrettsstyret fatter dermed også beslutninger som kun gjelder helt avgrensede saksfelt.

Idrettsstyret har en dobbeltfunksjon. Som høyeste myndighet i tingperioden for paraplyorganisasjonen, kan styret fatte bindende beslutninger for alle organisasjonsleddene. Samtidig er idrettsstyret styre for sentralledet, og dermed arbeidsgiver for de som arbeider der, inkludert Olympiatoppen. Etter et vedtak på idrettstinget i 1999 er idrettsstyret i tillegg arbeidsgiver for alle som har sitt arbeidssted i idrettskretsene. Denne doble funksjonen betyr at noen idrettsstyrevedtak gjelder for hele paraplyorganisasjonen, mens andre vedtak kun gjelder for sentralledet og de som sentralledet er arbeidsgiver for.

NIFs arbeidsgiveransvar for de som har sitt arbeidssted i idrettskretsene, betyr at idrettsstyret er arbeidsgiver for arbeidstakere som jobber i en annen juridisk enhet enn arbeidsgiver selv. En ekstra dimensjon er at denne gruppen ansatte rapporterer til organisasjonssjefen i den enkelte idrettskretsen som, ifølge NIFs lov § 5-12, skal utføre oppgaver fra sitt eget kretsstyre. Idrettsstyret er dermed arbeidsgiver for en stor gruppe ansatte som er ansatt for å utføre oppgaver for et annet rettssubjekt.

2.2.3 Instruks, avrapportering mv.

Innledning

I tillegg til reguleringen av idrettsstyret i NIFs lov, har styret vedtatt en instruks for styret og en for NIFs generalsekretær, samt et delegasjonsreglement, se nærmere nedenfor. Styret har dessuten vedtatt prinsipper for styremedlemmers tildelte oppgaver som kontaktpunkt for særforbund og idrettskretser, se punkt 3.3.2. Styret avrapporterer formelt på sitt arbeid til Kultur- og likestillingsdepartementet, til idrettstinget og til NIFs ledermøter, se nedenfor.

Styreinstruksen

Idrettsstyret har vedtatt en instruks for inneværende tingperiode (2023-2025). Formålet med instruksen er å beskrive styrets rolle og ansvar, samt styrets arbeidsform i tingperioden.

Innledningsvis i instruksen fremgår følgende om styrets myndighet og oppgaver:

«Styrets myndighet og oppgaver følger av NIFs regelverk, Idrettstingets vedtak, samt denne instruksen. Innenfor disse rammer, kan styret delegerer oppgaver til styremedlemmer, særforbund/idrettskretser, generalsekretæren og styreoppnevnte utvalg.»

Videre fremgår det at forvaltningen av NIF hører under styret, som skal sørge for en forsvarlig organisering av virksomheten. Styret skal dessuten føre tilsyn med den daglige ledelse og NIFs virksomhet for øvrig og holde seg orientert om NIFs økonomiske stilling og påse at dens virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er i orden for betryggende kontroll.

Instruksen inneholder krav til styrets saksbehandling, blant annet forberedelse og styreprotokoller. I et eget punkt omtales styrets taushetsplikt, at styrets interne diskusjoner bør anses konfidensielle og regulering av hvem i styret som skal gi informasjon om styrets vedtak før styreprotokollen foreligger.

Det fremgår av instruksen at det er presidentens oppgave å innkalle til styremøter etter den møteplan som styret vedtar, og ved behov, og at det er presidenten som skal sørge for behandling av aktuelle saker som hører inn under styret. Det skal være dialog med generalsekretæren på hvilke saker som skal behandles i styremøtene, og sakslisten skal avklares i presidentskapsmøtet.

Instruksen inneholder et eget punkt om presidentskapet, der det fremgår at presidentskapet er et arbeidsutvalg for styret. Presidentskapet består av presidenten og visepresidentene, og har følgende oppgaver:

- Utføre de oppgaver som styret tildeler
- Sammen med resten av styret, avlaste presidenten ved representasjon
- Avklare saklisten til styremøtene
- Bidra til å skape god samhandling og godt samspill i styret

I henhold til instruksen skal generalsekretæren delta i presidentskapsmøtene, og det skal utarbeides et referat som skal publiseres i styreportalen. Instruksen inneholder i tillegg et punkt om signaturrett og om representasjon, der det fremgår at NIF representeres av styret ved presidenten.

Generalsekretærens oppgaver og instruks

Oppgavene til NIFs generalsekretær fremgår av NIFs lov § 4-5:

«(1) Generalsekretæren er leder for NIFs administrasjon. Generalsekretæren er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen NIF og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av Idrettsstyret. For øvrig arbeider generalsekretæren etter instruks utarbeidet av Idrettsstyret.

(2) Generalsekretæren møter med tale- og forslagsrett i Idrettsstyret og talerett på Idrettstinget og Ledermøtet.»

I instruksen som idrettsstyret har vedtatt for NIFs generalsekretær, står det at generalsekretæren har ansvar for den daglige ledelse av NIFs virksomhet, og skal følge retningslinjene og pålegg fra idrettstinget eller idrettsstyret, samt NIFs regelverk.

Som daglig leder er generalsekretæren ansvarlig for NIFs virksomhet, ledelse og drift på daglig basis, og representerer og forplikter NIF som del av den daglige virksomhet og ledelse. Daglig leder fungerer som øverste beslutningsorgan i saker som vedrører den daglige driften til NIF. Instruksen definerer hva som ikke faller inn under daglig leders beslutningsmyndighet. Dette omfatter saker som etter NIFs forhold er av uvanlig art eller av stor betydning. Slike saker skal behandles av styret, med mindre generalsekretæren har fått myndighet til å behandle saken eller styrets beslutning ikke kan vente uten vesentlig ulempe for NIFs virksomhet. I så fall skal styret informeres så snart som mulig om saken. Generalsekretæren har i tillegg oppgaver knyttet til regnskap og formuesforvaltning, og skal minst hver fjerde måned gi styret en oppdatering om NIFs virksomhet, stilling og resultatutvikling i et styremøte.

Når det gjelder hvilke saker som skal behandles av styret, skal generalsekretæren som nevnt avklare dette med presidenten og presidentskapet, og har

ansvaret for å forberede til vedtak i disse sakene. Generalsekretæren har i tillegg ansvaret for å orientere styret om saker som styret bør kjenne til, eller som styret ønsker informasjon om.

I tillegg til de oppgaver som naturlig ligger til stillingen som daglig leder, er enkelte lovpålagte oppgaver delegert til generalsekretæren. Det er tydelig i instruksene at idrettsstyret kun delegerer myndighet, ikke ansvar, og at idrettsstyret fortsatt kan utøve den delegerte myndigheten, instruere i enkeltsaker, eller utarbeide regler eller retningslinjer for hvordan oppgavene skal utføres. Det fremgår at generalsekretæren må sørge for at saker som etter NIFs forhold er av uvanlig art, stor betydning, eller er av viktig prinsipiell idrettspolitisk karakter, alltid behandles av idrettsstyret. De delegerte oppgavene inkluderer å gi dispensasjoner fra valgbarhetskrav, forelegge saker for NIFs lovutvalg, innvilge søknader om deltakelse i NIFs konsernkontoordning, behandle klagesaker, anmode om suspensjon og påtale for NIFs påtalenemnd og domsorganer.

Delegerte oppgaver fra idrettsstyret til særforbund og idrettskretser

Idrettsstyret har i henhold til NIFs lov § 4-1 delegert noen av idrettsstyrets lovpålagte oppgaver til særforbund og idrettskretser i et eget delegasjonsreglement. Idrettsstyret delegerer kun myndighet og ikke ansvaret for de lovpålagte oppgavene, og det er tatt samme forbehold som ved delegasjonen til NIFs generalsekretær nevnt ovenfor. Etter gjeldende delegasjonsreglement er det primært oppgaver knyttet til å gi dispensasjoner fra NIFs valgbarhetskrav som er delegert til særforbund og idrettskretser.

Avrapportering

Idrettsstyret rapporterer om NIFs virksomhet, både til organisasjonen og til offentlige instanser. Dette gjøres på ulike måter, blant annet gjennom en årlig rapport som gir en oversikt over NIFs virksomhet per kalenderår. Årsrapporten inneholder årsregnskap og styrets årsberetning, og publiseres på NIFs hjemmeside. I henhold til NIFs lov er alle organisasjonsledd pålagt å gjøre styreprotokoller tilgjengelige for organisasjonen. Idrettsstyrets protokoller offentliggjøres på NIFs nettsider, og idrettsstyret holder Åpen time for organisasjonen og mediene etter hvert styremøte, der de viktigste vedtakene gjennomgås. Det publiseres dessuten mye informasjon på NIFs nettsider om idrettsstyrets arbeid. Idrettsstyret er også forpliktet til å avgi årsregnskap og styrets beretning, som sammen med revisors beretning, skal godkjennes formelt på idrettsting og på NIFs ledermøter. Idrettsstyret har dialog med revisor. Overfor offentlig myndigheter, rapporterer NIF årlig til Kultur- og likestillingsdepartementet på spillemiddeltildelingen. NIF rapporterer i tillegg til andre tilskuddsgivere. Åpenhetsloven, som blant annet skal sikre allmennheten tilgang på informasjon, pålegger NIF plikt til å publisere årlige redegjørelser signert av idrettsstyret.

NIFs kontrollutvalg er et tingvalgt utvalg som har ansvar for å kontrollere at idrettsstyret utfører de oppgaver styret er tillagt etter NIFs lov, og skal avgi beretning om dette til idrettstinget, jf. NIFs lov § 2-12. NIFs kontrollutvalg mottar dokumenter utvalget anser nødvendige for å utføre sine oppgaver, og representanter for idrettsstyret og NIFs administrasjon møter i kontrollutvalget for å gi supplerende opplysninger og besvare eventuelle spørsmål.

Som nevnt ovenfor, er NIFs generalsekretær pålagt bestemte rapporteringsplikter til idrettsstyret, og rapporterer blant annet regnskap og prognoser/justert budsjett tertialvis til Idrettsstyret.



3. Forutsetninger for godt styrearbeid i NIF

3.1 Innledning

I kapittel 2 har utvalget gitt en beskrivelse av idrettsstyret. Utvalget vil i denne delen beskrive noen grunnleggende forutsetninger som utvalget mener må være til stede for et godt og styringsdyktig styre i NIF. Dette dreier seg dels om forutsetninger knyttet til de rammevilkår som idrettsstyret har for sitt arbeid, dels forutsetninger knyttet til kompetanse og personlige egenskaper for idrettsstyrets medlemmer, og dels forutsetninger knyttet til idrettsstyrets størrelse.

3.2 Rammevilkår for idrettsstyret

3.2.1 Innledning

I kapittel 2 har utvalget beskrevet kjennetegn ved idrettsstyret, og det er disse som gir rammen for idrettsstyret og styrets arbeid. Utvalget har identifisert enkelte forutsetninger for godt styrearbeid, som er knyttet til idrettsstyrets rammevilkår, som utvalget finner naturlig å adressere i et utvalgsarbeid som skal bidra til godt styresett i NIF.

3.2.2 Idrettsstyrets måloppfølging

Et godt styresett er et kvalitetsstempel på organisasjonens virksomhet. Det skal bygge opp under og være et redskap for at idrettsbevegelsen oppnår sine demokratisk vedtatte mål og oppfyller det samfunnsoppdraget som er tildelt idretten. Godt styresett er et redskap for å sikre at målene nås.

Som nevnt, er idrettsstyrets oppgaver både fastsatt i NIFs regelverk og i vedtak fra idrettstinget, og disse oppgavene kan variere mellom ulike tingperioder. Det er stor tematisk variasjon på tingvedtakene, og hvor godt de fungerer som styringsverktøy for idrettsstyret. Klart definerte mål er en viktig forutsetning for et effektivt styrearbeid.

Idrettens langtidsplan inneholder store og ambisiøse mål, som gjelder for hele idretten. Denne planen er ikke spesifikt rettet mot idrettsstyret, men styret må operasjonalisere den ved å lage strategiske planer og prioritere oppgavene. Et eksempel på dette er «Idretten skal!» (2019-2023) som viser hvordan langtidsplanen kan omsettes i praksis. Gjennom dette arbeidet skaper styret et felles målbilde og ansvar for hva styret skal gjøre i tingperioden, noe som styrker teamfølelsen. Klare mål gir styret retning og fokus, slik at det kan prioritere de viktigste sakene, og sikre at administrasjonens ressurser brukes effektivt. Styret må som nevnt rapportere på sitt arbeid. Ved å sette konkrete mål, kan både styret selv, og resten av organisasjonen vurdere hvor godt målene er oppnådd.

3.2.3 Idrettsstyrets sakstilfang

Frekvensen på idrettstingene og antall saker som behandles, skaper en ekstra belastning for idrettsstyret, for NIFs administrasjon og for organisasjonen som helhet. Som nevnt har idrettsstyret mange saker på hvert møte, noe som har blitt påpekt i informantintervjuer. Utvalget mener at det store antallet saker reiser spørsmål om det er for mange saker som behandles av idrettsstyret, og om styret behandler de riktige sakene i sine møter. Forskning på effektive ledergrupper understreker også viktigheten av å behandle de riktige sakene.

Informanter har nevnt at saksmengden har økt på grunn av idrettsting hvert annet år, og utvalget har lagt merke til at mange saker blir trukket på idrettstinget. Det er positivt at det er engasjement for å fremme saker til behandling, men det bør forventes at forslagene som fremmes er godt gjennomarbeidede og helhetlige. For å lette arbeidet for idrettsstyret og andre organisasjonsledd, bør det vurderes tiltak som kan bidra til dette. For eksempel kan en valgt redaksjonskomité, i tillegg til oppgaver

på idrettstinget, få i oppgave å vurdere og koordinere innkomne forslag før det påfølgende idrettstinget. Redaksjonskomiteen er demokratisk valgt nettopp for å jobbe frem forslag til tinget det kan skapes enighet rundt.

Når det gjelder andre saker til styremøtet, er det viktig for styret, i samarbeid med generalsekretæren, å avklare hvilke saker som skal behandles av styret, og hvilke som skal håndteres av administrasjonen eller annet tinglyst utvalg. En utvalgsrapport om Norges Skiforbund peker på utfordringen med å holde styrearbeidet på et strategisk og overordnet nivå: «Styret blir gjennomgående beskrevet som «for stort» og agendaen i styremøtene som for preget av saker med høy detaljgrad. Resultatet er at styret får et for operativt fokus og ikke lykkes i å forvalte helheten av skisporten gjennom strategiske tema og diskusjoner.»¹⁷ Tilsvarende funn fremgår av en utvalgsrapport om Norges Motorsportforbund: «Agendaen til styremøtene kan bli preget av saker med høy detaljeringsgrad. Resultatet er at styret kan få et operativt og faglig fokus og ikke lykkes i å forvalte helheten gjennom strategiske tema og diskusjoner.»¹⁸

Som nevnt ligger ansvaret for den daglige ledelsen hos NIFs generalsekretær og kun saker som er av uvanlig art eller av stor betydning skal løftes til styret. Presidenten må, i samarbeid med generalsekretæren, vurdere om sakene er av en slik karakter, og basert på dette beslutte om saken hører til styret eller administrasjonen. Hvis styret får mange saker som egentlig hører til generalsekretærens ansvar, kan dette skape utfordringer for styremedlemmenes forståelse av grensen mellom styrets og generalsekretærens ansvar.

Utvalget ser at idrettsstyret har delegert flere lovpålagte oppgaver til NIFs generalsekretær, og idrettsstyret bør vurdere å delegerer mer, slik at fokus i styret rettes mot å forvalte helheten, slik utvalgsrapportene som er nevnt ovenfor har fremhevet. Dette har i tillegg blitt adressert i informantintervjuer. Som nevnt delegeres kun oppgaver og ikke ansvar, og generalsekretæren skal alltid påse at alle saker som etter NIFs forhold må anses å være av uvanlig art, ha stor betydning

for NIF, eller er av viktig prinsipiell idrettspolitisk karakter, løftes til idrettsstyret.

3.2.4 Idrettsstyrets ansvar for helheten

Idrettsstyret har ansvaret for å søke om og fordele offentlige tilskudd, håndtere overordnede idrettspolitiske spørsmål og opprettholde relasjoner til myndighetene. Dette helhetlige ansvaret skal idrettsstyret ivareta som leder for en paraplyorganisasjon som består av mange selvstendige organisasjonsledd. Selv om organisasjonen er bundet av vedtakene, avhenger effekten av idrettsstyrets arbeid ofte av at organisasjonen støtter disse vedtakene. For å sikre denne støtten, bør vedtakene forankres i organisasjonen, noe som kan kreve en mer omfattende beslutningsprosess, og gi organisasjonen mulighet til å diskutere sakene. Det finnes flere nasjonale møteplasser ut over idrettstinget og NIFs ledermøter, og det er viktig at idrettsstyret sørger for at det også på de uformelle møteplassene etableres prosedyrer som bidrar til god forberedelse av saker og sikrer gode debatter.

Idrettsstyret har ansvar for helheten i norsk idrett, og må noen ganger ta beslutninger som det ikke er full konsensus om i organisasjonen, men som er viktige for NIF som helhet. Dette gjelder også vedtak som kan skape mediestøy og kritikk, men som er nødvendige for å ivareta NIFs interesser. Styret skal representere hele idretten, og ikke la særinteresser dominere. Dette er tatt opp i informantintervjuene.

3.2.5 Idrettsstyrets doble funksjon

Idrettsstyret har som nevnt en dobbeltfunksjon som styre både for paraplyorganisasjonen og for sentralledet. Siden idrettsstyrets oppgaver hovedsakelig styres av NIFs regelverk og vedtak på idrettstinget, vil de fleste oppgavene være knyttet til rollen som styre i paraplyorganisasjonen, mens strategisk arbeid knyttet til sentralledet, NIFs administrasjon og de ansatte som har sitt arbeidssted i idrettskretsene, kan få mindre oppmerksomhet. Dette er et tema som har blitt tatt opp i informantintervjuene.

¹⁷ Rapport av 30. oktober 2019 fra organisasjonsutvalg nedsatt av Norges Skiforbund

¹⁸ Rapport av 14. juni 2022 fra uavhengig utvalg, nedsatt av Norges Motorsportforbund (NMF) for nøytral vurdering av NMFs organisasjonsledd og prosesser

3.2.6 Idrettsstyrets arbeidsgiveransvar

Idrettsstyret er som nevnt arbeidsgiver for de som har sitt arbeidsted i idrettskretsene. I informantintervjuene har det blitt stilt spørsmål ved om dette er en hensiktsmessig ordning. Det kan være utfordrende for et styre å være arbeidsgiver for ansatte som jobber for et annet selvstendig organisasjonsledd med eget styre. Samlet sett mottar idrettskretsene en betydelig del av sine tilskudd (ca. 75%) fra respektive fylkeskommuner, og fylkeskommunene stiller krav til ulike former for leveranser fra idrettskretsene. Hybridmodellen kan derfor by på utfordringer både for idrettsstyret, de ansatte og idrettskretsstyrene. Utvalget anbefaler at idrettsstyret gjennomfører en vurdering av modellen.

3.2.7 Idrettsstyrets egnevaluering

Et styre må regelmessig evaluere sitt arbeid for å sikre kontinuerlig utvikling og forbedring. Dette er anbefalt av NUES. Evaluering hjelper med å identifisere forbedringsområder, og øker bevisstheten blant styremedlemmene om deres ansvar for å nå styrets mål. Gjennom evaluering kan det avdekkes behov for opplæring og utvikling, både for enkeltmedlemmer og for styret som helhet. Evalueringen bør inkludere en vurdering av styrets sammensetning og hvordan det fungerer, både individuelt og som gruppe, i forhold til de målene som er satt.

Rapporten, eller relevante deler av den, bør gjøres tilgjengelig for valgkomiteen, i tråd med NUES' anbefalinger. Det anbefales at årsrapportene inneholder informasjon om styremedlemmenes alder, utdanning og yrkeserfaring. Videre bør det fremgå hvor mange styremøter hvert medlem har deltatt i, helt og delvis, samt hvor mange møter de har vært fraværende fra. Det bør i tillegg opplyses om hvor lenge medlemmene har vært i styret, om de har hatt tidligere tillitsverv i NIF, og hvilke andre tillitsverv de innehar. Dette er i samsvar med NUES' anbefalinger.

Styret bør vurdere å bruke en ekstern person til å bistå med evalueringen eller styrearbeidet generelt, for å få et perspektiv utenfra.

3.2.8 Utvalgets anbefalinger til idrettsstyret

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at idrettsstyret setter tydelige mål og angir hvordan langtidsplanen og øvrige tingvedtak skal prioriteres, samt til hvilke NIFs ledermøter det skal rapporteres i tingperioden.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret igangsetter tiltak for å redusere antall saker til idrettsstyret.
- Utvalget anbefaler at redaksjonskomiteen skal ha en utvidet rolle til også å vurdere og koordinere innkomne forslag til idrettstinget.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret gjennomfører en vurdering av modellen med arbeidsgiveransvar for de som har sitt arbeidsted i idrettskretsen.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret innfører rutiner for egnevaluering, og at valgkomiteen får tilgang til hele eventuelt deler av denne.

3.3 Kompetanse og personlige egenskaper for styremedlemmene

3.3.1 Innledning

NIFs oppgaver og ansvar er omfattende, og styrearbeid krever derfor spesifikke kompetanser og personlige egenskaper, både enkeltvis og samlet for hele styret. Det er viktig at styremedlemmer velges for å levere resultater, ikke for å lære. Dette er det vist til i informantintervjuer. Dette er viktig når valgkomiteen vurderer kandidater til idrettsstyret og når idrettsstyret velges av idrettstinget.

Styret består av enkeltindivider, men fatter avgjørelser som et kollegium. Styret må sammensettes slik at det ivaretar NIFs interesser og behov for kompetanse, kapasitet og mangfold, og handle uavhengig av utenforliggende særinteresser. Styremedlemmer skal opptre som et kollegialt organ, ikke som individuelle representanter for ulike interessegrupper, og må evne å balansere ulike interesser for å fremme NIFs interesser. Dette er fremhevet i anbefalingene fra NUES.

Styret må, enkeltvis og samlet, ha tilstrekkelig kompetanse og personlige forutsetninger for å foreta selvstendige vurderinger av de saker som er til behandling. Styremedlemmene må ha tilstrekkelig tid til å utføre sine oppgaver, og det er viktig med gode samarbeidsevner.

Et mangfoldig styre med variert bakgrunn og kompetanse har gode forutsetninger for å gjøre en god jobb. Kompetansen må vurderes opp mot den fagkunnskapen som finnes i NIFs administrasjon, og som idrettsstyret kan og skal lene seg på.

Kravene til styremedlemmenes personlige egenskaper og kompetanse, og krav til sammen-setningen av idrettsstyret, må vurderes i lys av idrettsstyrets rolle og mandat. Idrettsstyret skal kunne lede organisasjonen for å realisere NIFs formål og kjerneoppgaver, og iverksette NIFs langtdsplan og øvrige vedtak fra idrettstinget.

Rollen til hvert medlem i styret må være avklart, og det forventes en bestemt type atferd. Utvalget gir nedenfor en vurdering av nødvendig kompetanse og personlige egenskaper for alle styremedlemmer, samt for president og visepresident.

3.3.2 Rollen som styremedlem i NIF

Innledning

Rolleforståelse handler om at styremedlemmene forstår hva et styre er, hva som ligger i styremedlem-rollen generelt, og hva som særlig kjennetegner rollen som styremedlem i NIF. Det er avgjørende at styremedlemmer har god rolleforståelse.

Informantene har vært samstemte om dette, og det er blitt påpekt at manglende rolleforståelse kan skape friksjon og en følelse av at styret ikke fungerer som det skal. Det er blitt nevnt at manglende rolleforståelse kan føre til et skille mellom ulike styremedlemmer, der noen ser på styret som overordnet og strategisk, mens andre ser på styrearbeidet som mer operativt. Noen informanter har også pekt på at det ikke alltid er klart hva rollen til et styremedlem innebærer og hva som forventes av styret.

Utvalget mener at et minstekrav til et medlem av idrettsstyret må være at man har erfaring fra styrearbeid, slik at styremedlemmet forstår hva det krever å sitte i et styre, være medlem av et kollegium og hva dette ansvaret innebærer. Dette

er en kompetanse som både informantene og respondentene har understreket betydningen av.

Rollen som medlem av et styre

Styremedlemmer kan bidra på ulike måter i styret. Noen er aktive i diskusjoner, mens andre er mer tilbakeholdne og foretrekker å representere utenfor møtene. Et styre består av personer med forskjellig kompetanse og egenskaper som utfyller hverandre. Selv om styremedlemmene kan ha ulike tilnærminger, skal forståelsen av styrevervet være lik. Styreverv er en bestemt rolle som innebærer å arbeide i og for et styre. Styremedlemmene er valgt for å ta beslutninger som et kollegium, og i et kollegium.

Rolleforståelse handler om å forstå at styret skal være strategisk, ikke operativt, og hva dette betyr for rollen som styremedlem. Oppgaven er å bidra til å realisere et større formål, ikke å representere særinteresser. I informantintervjuene er det pekt på at hvis alle tar med sine egne interesser inn i styret, kan det bli som et «mini-Storting». Styret skal ivareta helheten, og man er også en tillitsvalgt som representerer hele den organisasjonen man er valgt av.

Som et kollegium, påhviler det alle i styret et ansvar for å gjøre laget best mulig. Styremedlemmer må dyrke intern tillit, og rose laget. De må forstå hvordan styret skal jobbe og støtte beslutnings-strukturene og rapporteringslinjene. Videre må de stole på og være lojale mot hverandre for at styrearbeidet skal fungere optimalt.

For utvalget er det samtidig viktig å understreke at lojalitet ikke nødvendigvis betyr enighet. Menings-brytninger er fordelaktige i et styre. Det å oppsøke skapende motstand og sikre tilbakemeldinger, skaper kvalitet i styrets beslutningsprosesser, men man må ha en felles forståelse av virksomhetens formål og rollen som styremedlem. Det er alltid en styrke å synliggjøre uenighet i diskusjonen, men når vedtaket er fattet, skal man støtte beslutningen. Uenigheter tas i styremøtene, og eventuelle dissenser kan protokollføres.

Styremedlemmer har taushetsplikt om fortrolige forhold de gjøres kjent med i forbindelse med sitt verv, og styrets interne diskusjoner bør være konfidensielle med mindre annet besluttet. I den

grad det er lekkasjer, kan dette, slik utvalget oppfatter det, tyde på manglende rolleforståelse, og manglende forståelse for grunnleggende spilleregler i et styre. Lekkasjer kan føre til at styrediskusjonene flyttes ut av styremøtene og over i andre fora, og det kan legge bånd på styremedlemmene og hemme diskusjonene i styret. Lekkasjer kan i tillegg svekke tilliten til et styres profesjonalitet. Med mindre styret har delegert dette til et utpekt medlem av styret, er det i all hovedsak styreleder som representerer og taler på vegne av styret i møte med mediene og offentligheten. Styremedlemmer opptrer på vegne av kollegiet og ikke seg selv i møte med organisasjonen.

Særtrekk ved styremedlemrollen i NIF

Selv om styremedlemmene er valgt av tingforsamlingen og ønsker å vise for organisasjonen at de har levert, betyr ikke dette at de skal måles individuelt. Det er som et kollektiv de skal levere. Utvalget vil understreke at dette innebærer at den viktigste jobben for et styremedlem er å møte godt forberedt til styremøtene, slik at man kan stille relevante spørsmål, delta i diskusjonen og fatte gode beslutninger.

Informantene peker på at det er et stort fokus på gjenvalg blant styrets medlemmer, og dette er en av årsakene til at alturnerende valgordning ikke fungerer som tiltenkt, se punkt 4.4. Et fokus på gjenvalg kan ha som konsekvens at det kan bli viktig å synes individuelt fremfor kollektivt, og gjerne i enkeltsaker, for å forsvare plassen og vise at man har fortjent tilliten man har fått gjennom å bli valgt. I informantintervjuene er det nevnt at spørsmål fra valgkomiteen til styremedlemmer som er på valg kan ha bidratt til et enda større markeringsbehov for disse styremedlemmene. Som nevnt er det styret som et kollegium som skal svare ut saker og sette avtrykk, ikke det enkelte styremedlemmet individuelt. Det vil derfor være uheldig dersom et fokus på gjenvalg påvirker rollen som styremedlem.

Styret skal være lojalt til den oppgaven det er valgt for å ivareta, og et styre er ikke riktig sted dersom man ønsker å fremme bestemte saker eller særinteresser. Utvalget har lagt merke til at begrepet «idrettspolitiker» noen ganger brukes for

å beskrive styremedlemmer i idrettsstyret, i tillegg til begrepet «tillitsvalgt». Medlemmer av idrettsstyret er begge deler, men medlemmer av idrettsstyret velges ikke inn for å fremme egne idrettspolitiske synspunkter. Styret har som oppgave å fremme den idrettspolitikken som idrettstinget har vedtatt, bl.a. i idrettens langtidsplan. For å sikre fremtidsbildet «Verdens beste idrettsorganisasjon», er det avgjørende at de som velges inn i idrettsstyret forstår hvilken rolle de har for å bidra til å realisere den vedtatte idrettspolitikken på vegne av hele norsk idrett.

For utvalget er det viktig å understreke at styremedlemmene ikke bare må ha en generell forståelse av rollen som styremedlem, men også som medlem av idrettsstyret. Å sitte i idrettsstyret kan, etter utvalgets mening, ikke sammenlignes med å sitte i et styre på lavere nivå i organisasjonen. Styrearbeid i idretten gir verdifull kompetanse både på styrearbeid og på idretten, men ikke nødvendigvis på styrearbeid i idrettsstyret. Informantintervjuer har beskrevet det som en «game changer» å gå inn i idrettsstyret. I mindre særforbund uten stor administrasjon må for eksempel styret være mer operativt. Dette gjelder ikke for idrettsstyret som har en stor administrasjon å lene seg på. Det er større og mer inngripende beslutninger som fattes av idrettsstyret, og det er en større og mer mangfoldig helhet som må ivaretas enn den som finnes i øvrige organisasjonsledd. Det er viktig at personer som skal velges inn i idrettsstyret har en forståelse for at denne rollen vil kreve noe mer og noe annet av dem enn i styreverv i andre deler av organisasjonen.

Selv om det kreves kunnskap og erfaring for å bli medlem av idrettsstyret, er opplæring nødvendig uansett tidligere erfaring. Idrettsstyret bør sørge for at medlemmer av idrettsstyret får nødvendig innføring for å kunne fylle sin rolle effektivt. Noen kan trenge mer opplæring og bør få dette tilbudet. Styret må ha tilgang til informasjon og ressurser fra NIFs administrasjon for å kunne fatte gode beslutninger. I rapporten «Samorganiseringen NIF/NOK»¹⁹ er det for eksempel anbefalt at hvert nytt idrettsstyre får en grundig innføring i NIFs plikter og rettigheter som nasjonal olympisk komité og nasjonal paralympisk komité.²⁰

¹⁹ Fremlagt for idrettstinget 2023 i sak 18.4

²⁰ Utvalget er gjort kjent med at det er igangsatt et arbeid med å følge opp de supplerende anbefalingene i rapporten, som skal avsluttes innen utgangen av 2024

Rollen som arbeidsgiver

Som nevnt ligger det operative ansvaret hos NIFs generalsekretær. NIFs generalsekretær er, som daglig leder, ansvarlig for den daglige driften av NIFs virksomhet og håndterer alle saker, bortsett fra de som er av uvanlig art eller stor betydning.

Som en del av idrettsstyrets forvaltningsansvar, er det styrets rolle å legge til rette for at generalsekretæren kan utføre jobben sin. Styreinstruksen beskriver både styrets ansvar og arbeidsform, og hva som er administrasjonens ansvar. Styrets oppgaver er knyttet til overordnede mål som strategier og visjoner, mens generalsekretæren skal iverksette planene og vedtakene. En klar arbeidsfordeling mellom en generalsekretær som daglig leder og et styre er viktig. Det innebærer at et styre bør unngå unødig innblanding i den daglige driften og administrasjonens oppgaver. Det er viktig at styremedlemmer bidrar til å understøtte generalsekretærens autoritet og mulighet for god styring og fordeling av oppgaver, og de bør derfor forsøke å avstå fra å kontakte ansatte for spørsmål eller oppgaver, med mindre dette er klarert med generalsekretæren, og generelt være tilbakeholdne med å være fysisk til stede i administrasjonens lokaler når dette ikke er nødvendig.

Styremedlemmer kan ha ulik erfaring fra andre styrer, inkludert styrer som må være mer operative på grunn av en mindre administrasjon enn NIF. Det er viktig at styremedlemmene forstår hva det innebærer at generalsekretæren har ansvaret for den daglig ledelse, og at dette vil påvirke hvilke saker som styret kan forvente å behandle.

Idrettsstyret er arbeidsgiver. Arbeidsmiljøloven stiller krav til et forsvarlig arbeidsmiljø og dette ansvaret ligger hos arbeidsgiver. Styret skal sørge for forsvarlig organisering av sentralledet. Idrettsstyret er arbeidsgiver for NIFs generalsekretær, og skal sikre et forsvarlig arbeidsmiljø for generalsekretæren. Generalsekretæren har, som en del av ansvaret for den daglige driften, fått delegert arbeidsgiveransvaret for de ansatte i sentralledet. Styret skal føre tilsyn med den daglige ledelsen, det vil si NIFs generalsekretær.

Styret skal altså ikke føre tilsyn med hver enkelt ansatt i administrasjonen for øvrig, men skal sikre at daglig leder gjør dette på en tilfredsstillende måte. De ansatte i administrasjonen er generalsekretærens ansvar, og dersom styret ønsker å adressere forhold som vedrører enkeltansatte, er det generalsekretæren som er rett adressat, ikke den enkelte ansatte.

Et styre har som arbeidsgiver en helt annen posisjon overfor de ansatte enn motsatt. Å være arbeidsgiver innebærer å anerkjenne og respektere den ubalansen som eksisterer mellom arbeidsgiver og arbeidstaker, og som ligger til grunn for beskyttelsesmekanismene i arbeidsmiljøloven. Styret har ansvar for å sørge for at styremedlemmene har en grunnleggende forståelse av arbeidsdelingen mellom generalsekretær og styret. Hvis styret oppfatter at det er mangelfull rolleforståelse i administrasjonen, er det styrets ansvar å adressere dette til generalsekretæren. For NIF er denne arbeidsdelingen nedfelt skriftlig både i instruksen for idrettsstyret og i generalsekretærinstruksen.

Rollen ved representasjon

Representasjon er en svært viktig del av presidentens rolle, og presidentskapet skal, sammen med resten av styret, støtte presidenten i denne oppgaven.²¹ Også NIFs generalsekretær har en viktig rolle i å representere NIF som del av den daglige virksomhet og ledelse.²²

Siden styret skal arbeide strategisk, blir det viktig at innholdet i representasjonsoppgaven, enten det er å representere idrettsstyret på et særforbundsting, eller å møte lokale idrettslag, ikke blir for operativ.

Idrettsstyret ønsker å opprettholde en god dialog med særforbund og idrettskretser, og har for innværende tingperiode vedtatt at hvert av de tingvalgte styremedlemmene, med unntak av presidentskapet, skal ha et oppfølgingsansvar overfor bestemte særforbund/idrettskretser, og har vedtatt prinsipper for dette, se vedlegg 4. Denne kontakten skal skje *«ved siden av de naturlige og faste møter som NIFs administrasjon eller presidentskapet har med de angjeldende organisasjonsleddene.»*²³

²¹ NIFs styreinstruks 2023-2025

²² NIFs styreinstruks 2023-2025

²³ «Presidentskapet bør ikke ha et spesifikt oppfølgingsansvar, da det er særlig viktig at de rendyrker en overordnet rolle. Det er heller ikke naturlig at ansattrepresentanten, utøverrepresentanten eller IOC-representanten har et oppfølgingsansvar. Disse er ikke valgt på Idrettstinget, og har hver for seg en særskilt funksjon i styret.»

Kontaktpunktordningen vil trolig ikke fungere etter hensikten, dersom oppgaven begrenses til at styremedlemmet kun møter på særforbunds-/ idrettskretsting for å formidle hilsener fra idrettsstyret. Det kan være nødvendig med mer representasjon, f.eks. å møte særforbundet/ idrettskretsen i andre sammenhenger, eller å være med særforbunds-presidenten/kretslederen på representasjonsoppdrag lokalt. Det kan i tillegg reises spørsmål om det vil skape for mye avstand mellom særforbund/idrettskretser dersom idrettsstyret er mindre fysisk synlig.

Mange informanter har imidlertid pekt på ulike utfordringer ved kontaktpunktrollen. Slik utvalget oppfatter informantene, er det ikke selve representasjonselementet i kontaktpunktrollen som er den største utfordringen, men at rollen mangler et klart avgrenset innhold og derfor kan bli for operativ.

Informanter har vist til at det i stor grad overlates til det enkelte styremedlem å definere innholdet i kontaktpunktrollen, og rollen vil derfor i stor grad avhenge av hva styremedlemmet selv har av tid, kapasitet og ønske om å legge i rollen. De organisasjonsleddene som styremedlemmet er kontaktpunkt for, vil derfor over tid møte styremedlemmer med helt ulik forståelse av rollen. Dette vil skape ulikhet og oppfattes som inkonsistent. Det aktuelle særforbundet/ idrettskretsens behov kan være ulikt, og en uklar rolle kan bidra til at styremedlemmet opplever forventninger om å bidra mer enn det som naturlig ligger i kontaktpunktrollen dersom organisasjonsleddet uttrykker et ønske om det.

Informanter har beskrevet at styremedlemmer kan oppfatte det aktuelle særforbundet/ idrettskretsen som «sitt» forbund eller «sin» idrettskrets, og at dette kan føre til en oppfatning av at styremedlemmets oppgave er å ivareta interessene til det særforbund/idrettskrets man er kontaktpunkt for. Dermed er det en risiko for at innholdet i kontaktpunktrollen oppfattes å målbære bestemte særinteresser. I den grad det rettes kritikk mot for eksempel et idrettsstyrevedtak fra de organisasjonsleddene et styremedlem har et oppfølgingsansvar overfor, vil det kunne oppleves mer krevende å stå ved vedtaket. Hvis dette innebærer at styret går tilbake på tidligere vedtak, kan det svekke styrets troverdighet og integritet.

De enkelte organisasjonsleddene har et selvstendig ansvar for å selv bringe viktige saker og spørsmål de er oppfattet av inn for idrettsstyret. Dette bør i utgangspunktet gjøres ordinær tjenestevei, det vil si via NIFs generalsekretær. En eventuell oppfølging fra styremedlemmet, ved å være «budbringer» direkte inn i idrettsstyret, vil kunne utfordre styremedlemmets rolle både i forhold til at styret skal opptre som et kollegialt organ, og i grense- dragningen mot det operative ansvaret som ligger til administrasjonen. Dette kan bidra til å svekke det ansvaret styret har for å arbeide strategisk, helhetlig og overordnet, uten at særinteresser skal være førende. Informanter har vist til at det i møte mellom organisasjonen og en representant for idrettsstyret kan ligge forventninger om at saker prioriteres eller følges opp av styremedlemmet i idrettsstyret og/eller administrasjonen. Kontaktpunktrollen bør derfor ha et klart og avgrenset innhold, slik at både styret, administrasjonen og særforbundene/idrettskretsene, er innforstått med hva oppgaven innebærer og hvordan den skal forvaltes. Et klart mandat, og en tydeliggjøring av rollen, vil kunne gjøre det enklere for styremedlemmet å navigere i rollen som kontaktpunkt.

Utvalget vil fremheve at oppgaven som kontaktpunkt ikke bør bli for dominerende. Idrettsstyret behandler et stort antall saker med omfattende saksdokumenter. Den sentrale oppgaven for idrettsstyremedlemmer er arbeid knyttet til styremøtene. Med unntak av presidenten, som kompenseres for å utøve vervet på fulltid, har de øvrige styremedlemmene normalt jobber ved siden av og utøver styrevervet på sin fritid. Det er derfor særlig viktig at styremedlemmer prioriterer denne delen av styrearbeidet foran eventuelle representasjonsoppgaver knyttet til vervet.

Rollen ved tildelte oppgaver

Idrettsstyrets medlemmer kan bli tildelt enkelte oppgaver av styret, som for eksempel å bli oppnevnt som medlem av et utvalg oppnevnt av idrettsstyret. Slike oppgaver som et styremedlem skal utføre på vegne av styret, vil ofte være operative.

Utvalget mener at tildelte oppgaver vil kunne bidra til å viske ut skillet mellom styrets ansvar for strategiske beslutninger og administrasjonens ansvar for det operative, og det vil kunne ta fokus vekk fra det som er oppgaven til et styremedlem.

Hvorvidt styremedlemmer skal og bør oppnevnes til å sitte i slike styreoppnevnte utvalg, mener utvalget bør vurderes fra sak til sak. I noen tilfeller mener utvalget at det kan være hensiktsmessig med slik styredeltakelse da man får en styreforankring som kan være viktig, både i forhold til mandat og avklaringer, men også i forhold til oppfølging og videre saksgang. En utfordring kan imidlertid være at styremedlemmer vil kunne oppfatte det å sitte i et slikt utvalg forskjellig. Noen kan ønske å ta del i dette for å vise at de utretter ting, er operative og kan bruke mer av sin kompetanse, mens andre ikke ser dette som en naturlig del av styrearbeidet. Som styremedlem i et styreoppnevnt utvalg har man dessuten et primæransvar som man skal levere på i det styreoppnevnte utvalget, og dette vil kunne gå på bekostning av helhetsansvaret man har som medlem av idrettsstyret.

Når et styreoppnevnt utvalg rapporterer til idrettsstyret, er ordinær rapporteringslinje via NIFs generalsekretær, som er ansvarlig for å forberede og innstille til vedtak i de saker som skal behandles av styret. Etter utvalgets oppfatning, er det naturlig at det vil kunne oppleves mer krevende for en generalsekretær å ta stilling til for eksempel konklusjonene i et utvalgsarbeid der styremedlemmer har deltatt, enn i andre styreoppnevnte utvalg. Dersom et styreoppnevnt utvalg består av både styremedlemmer og ansatte fra NIFs administrasjon, vil dette kunne påvirke dynamikken internt i utvalget.

Et styreoppnevnt utvalgsmedlem vil ofte sitte på langt mer og inngående informasjon om en sak som kommer fra et styreoppnevnt utvalg og er til behandling i idrettsstyret. Utvalget vil dessuten peke på at det kan være en forskjell på om styremedlemmet inngår i et utvalg som et ordinært medlem eller som leder av utvalget, som skal presentere og fronte utvalgets anbefalinger når utvalgets konklusjoner skal behandles i styremøtet. Det er lett å tenke seg at det vil kunne være hemmende for øvrige styremedlemmer å skulle vurdere en styrekollegas utvalgsarbeid, og at det vil kunne være vanskelig med tilstrekkelig avstand og objektivitet til resultatet av utvalgsarbeidet i slike situasjoner, også for styremedlemmet som selv har deltatt i arbeidet.

Dersom idrettsstyret oppnevner styremedlemmer til styreoppnevnte utvalg, er utvalgets anbefaling at både styret og det oppnevnte styremedlemmet bør ha et avklart forhold til konsekvensene av å oppnevne styremedlemmer til styreoppnevnte utvalg og hva det innebærer å sitte i et styreoppnevnt utvalg i forhold til rollen som styremedlem.

Utvalgets anbefalinger til styremedlemrollen

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at det i valgkomiteens instruks presiseres at komiteen har et særlig ansvar for å tydeliggjøre krav til styremedlemmer hva angår rolleforståelse og forventninger til rollen som styremedlem.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret sørger for at styrets medlemmer har et tydelig og avklart forhold til arbeidsdelingen mellom styret og generalsekretæren/ administrasjonen, og sørger for at dette er godt kjent for generalsekretæren/ administrasjonen.
- Utvalget anbefaler at nye idrettsstyremedlemmer gis nødvendig innføring i hva arbeidsgiveransvaret innebærer.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret sørger for at styrets medlemmer har et tydelig og avklart forhold til representasjonsrollen, også ved eventuell oppnevning av styremedlemmer som kontaktpunkt mellom idrettsstyret og særforbund/idrettskretser, og at ingen styremedlemmer prioriterer representasjon på bekostning av det ordinære styrearbeidet.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret, ved eventuell oppnevning av styremedlemmer til styreoppnevnte utvalg, sikrer at styremedlemmet og styret har et avklart og enhetlig syn på styremedlemmets rolle i utvalgsarbeidet.

3.3.3 Rollen som styreleder i NIF

Forventninger til en styreleder

Idrettspresidenten er styreleder i NIF. Utvalget anbefaler at tittelen endres, slik at idrettspresidenten omtales som «styreleder». Dette er et mer tidsriktig, og dekkende begrep for den rollen som faktisk utøves. Begrepet «president» gir andre assosiasjoner enn begrepet «styreleder», og det skapes andre forventninger hvis man er en styreleder og del av et styre. Tittelen kan ta oppmerksomheten vekk fra kjernen i oppgaven. At begrepet «styreleder» erstatter «president», vil ikke hindre at styrelederen i NIF benytter begrepet «president» internasjonalt. Danmarks Idrætsforbund omtaler sin styreleder som «formand», mens Riksidrottsförbundet og Den svenske olympiske komiteen omtaler sine respektive styreledere som «ordförande». Etter det utvalget er kjent med benytter imidlertid disse tre organisasjonene tittelen «president» på sine styreledere ved internasjonal representasjon.

Utvalget vil i det følgende omtale idrettspresidenten som «styreleder».

Styreleders rolle i et styre er svært viktig. Styreleder skal sikre at styret fungerer godt og at det oppfyller sine forpliktelser. Etter utvalgets oppfatning må det derfor stilles særlige krav til en styreleders kompetanse og personlige egenskaper. En styreleder er helt avgjørende for det indre samarbeidsklimaet i styret, og for å få styret til å fungere som et fellesskap og et lag. Styreleder må ha nødvendig autoritet og egenskaper som fremmer godt samarbeid og lojalitet i styret. Styreleder leder styrebehandlingen og har et særlig ansvar for at styrets arbeid er godt organisert og drives effektivt. Styreleder må være en samlende leder og en god møteleder. Styreleder bør oppmuntre til åpen og konstruktiv debatt i styret.

Styreleder har ansvaret for at alle styremedlemmene er faglig oppdaterte for å møte de krav som stilles til et kvalitativt godt styrearbeid og ta nødvendige initiativ i den forbindelse. Som nevnt kan det for eksempel være behov for opplæring av nye styremedlemmer, men det kan i tillegg være nødvendig med regelmessig faglig oppdatering med relevans for NIFs virksomhet. Som styreleder bør man kunne vise til erfaring som styreleder, eventuelt annen relevant ledererfaring. Utvalget

mener kravene til den som foreslås som styreleder i NIF, bør synliggjøres i valgkomiteens instruks.

I NIF er styrelederen veldig synlig, og vedkommende bør fremstå som en god representant for idretten på alle nivåer og i all form for ekstern opptreden og samhandling. Styrelederen representerer, sammen med hele styret, idrettens verdier ut i samfunnet. Betydningen av dette er fremhevet av respondentene, se punkt 3.4.4.

Som nevnt er det styrelederens oppgave å innkalle til styremøter og beslutte hvilke saker som skal behandles i styremøtene. Styreleder har i tillegg en plikt til å sørge for behandling av aktuelle saker som hører inn under styret. Saker som skal til styret, skal avklares med generalsekretæren, og sakslisten skal avklares med de to øvrige medlemmene av presidentskapet. Idrettsstyret behandler som nevnt et stort antall saker. For utvalget fremstår det som en av de viktigste oppgavene for styrelederen i NIF å sikre at de rette sakene fremmes for behandling i idrettsstyret. Se punkt 2.2.3.

Informantene peker på at det er et stort fokus på styrelederen, og stor medieinteresse rundt valg av denne.

Styrelederen i NIF har enkelte definerte oppgaver, men er først og fremst styreleder for et kollegium som består av minst 13 styremedlemmer, og har ingen beslutningsmyndighet med mindre styret gir styrelederen slik myndighet. Det er kun ved stemmelikhet at styrelederens stemme er avgjørende, og dette skjer svært sjelden. Styret er dessuten bundet av blant annet de rammer som er lagt for styret i NIFs regelverk og av idrettstingvedtak.

Ettersom utvalget anbefaler at tittelen på presidenten endres til en tittel som utvalget både anser som mer tidsriktig og mer dekkende for den rollen som faktisk utøves, anbefaler utvalget at tittelen på NIFs generalsekretær endres til «daglig leder». Utvalget vil i det følgende omtale generalsekretæren som «daglig leder».

Honorar og «dobbelts lederskap»

Idrettstinget 2015 vedtok at styreleder «skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil

100% av fast stilling.», «Visepresident(er) i Norges Idrettsforbund skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 15% av fast stilling, i tillegg til styrehonorar», og at øvrige styre-medlemmene skal motta et styrehonorar.

Det er en generell utfordring at ikke alle har mulighet til å ta på seg tillitsverv, og at det kan være vanskelig å rekruttere personer til styreverv. Muligheten for å påta seg tillitsverv vil kunne avhenge av bosted, yrke og hvor fleksibel arbeidsgiver er. For noen vil et tillitsverv forutsette at man enten må ta ut ferie eller ta permisjon uten lønn. Honorering vil kunne bøte på dette, men honorering kan skape en forventning om at man må redusere sin egen stilling, eventuelt ta permisjon eller avslutte sitt arbeidsforhold. For at ledervervet i NIF skal kunne utøves også av personer som ikke kan eller ønsker å gjøre dette, er det viktig å se på oppgavemengden og hva som ligger til lederrollen.

Utvalget mener at det ikke er gitt at oppgaven som styreleder i NIF er, eller bør være, så omfattende at det er behov for et lederverv som tilsvarer en 100 % stilling, og at det må kunne være mulig å kombinere ledervervet med annen jobb. Det er her særlig viktig å skille mellom det som er styrelederoppgaver for å ivareta det formelle ansvaret som ligger til lederrollen, og det organisasjonen ønsker av representasjon og tilstedeværelse fra øverste valgte leder. Samtidig er det en krevende øvelse å skulle begrense etterspørselen etter den øverste tillitsvalgte i NIF som skal være NIFs ansikt utad. Dette kan medføre økt etterspørsel etter NIFs daglige leder og øke vedkommendes arbeidsbelastning. Dette er forhold som utvalget mener bør evalueres.

Utvalget ser at størrelsen på styrelederens honorar kan være en utfordring fordi det åpner for at tillitsvervet kan bli en form for «fulltidsjobb» der styrelederen stiller hele sin arbeidskraft til disposisjon i tingperioden. Det kan skape et inntrykk av at styrelederen til enhver tid er tilgjengelig for organisasjonen. Dette er ikke rollen til en styreleder i NIF. Formålet er heller ikke å redusere arbeidsmengden for NIFs daglige leder eller å avlaste administrasjonen i dens operative oppgaver, da disse rollene må holdes adskilt.

Styrelederens honorar vil kunne bidra til økt arbeidsbelastning for styrelederen, og til å skape

et inntrykk av at styrelederen har en mer operativ rolle enn å være styrets leder. På denne måten kan den viktige oppgaven som styreleder komme i bakgrunnen, noe som igjen kan skape en ubalanse internt i styret, der de øvrige styre-medlemmene kun deltar i styremøter mens styrelederen fremstår som aktiv, operativ og synlig.

Utvalget vil anbefale at styrelederrollen evalueres, og vil fremheve utfordringen honoreringen skaper ved at det etableres et dobbelt lederskap i NIF. Utvalget mener det er en svakhet ved vedtaket fra 2015 at det ikke inneholder noen vurdering av hvilke konsekvenser styrelederens honorar vil ha for rollen som henholdsvis styreleder og daglig leder. På den ene siden er det viktig for NIF at man kan påta seg oppgaven som styreleder og at forholdene legges til rette for dette, for eksempel gjennom et høyt honorar. På den andre siden er det problematisk at man får et dobbelt lederskap, med både en styreleder og en daglig leder på heltid. Det kan skape usikkerhet om ansvarsforholdet mellom styret og administrasjonen, og mellom styreleder og daglig leder. Dette er utfordringer som er adressert i utvalgsrapporten om Norges Skiforbund, som har en sammenlignbar honoreringsordning for sin styreleder. Utvalget peker på at «om skipresidenten i det daglige er for tett på sentraladministrasjonen og generalsekretæren, vil det etter utvalgets syn også kunne medføre at det oppstår tvil blant medarbeidere i administrasjonen om generalsekretæren til enhver tid har rollen som styrets forlengede arm eller som de ansattes daglige leder og øverste foresatte. For å sikre generalsekretærens rolle som forbundets øverste administrative myndighet og daglige leder, er det etter utvalgets syn avgjørende at det ikke oppstår en situasjon der generalsekretær rapporterer fortløpende til skipresidenten. Generalsekretæren må etter utvalgets syn rapportere til Skistyret i styremøter, og bare dit».

NIFs daglige leder har som ansatt et avklart mandat knyttet til rollen som daglig leder både rent arbeidsrettslig og eksplisitt gjennom reguleringen i NIFs lov § 4-5. Nærmeste overordnede til daglig leder er styret. Etter det utvalget har fått brakt på det rene avholdes det en årlig medarbeidersamtale mellom styreleder og daglig leder, men verken styreinstruksen eller generalsekretærens instruks omtaler nærmere hvordan avrapporteringen til styret skal gjennomføres mellom styremøtene.

Basert på informasjon fra informantene, er det heller ingen regulering eller avklaring av styrelederrollen, til tross for at vedkommende er styreleder på heltid, og har en helt annen rolle enn det styreledere normalt har. Det fremstår dermed å være opp til styrelederen å selv definere sin egen arbeidshverdag ut over det ordinære styrearbeidet, og fylle vervet med det vedkommende selv måtte ønske.

Det er heller ikke, etter det utvalget kjenner til, noen avrapportering fra styrelederens side eller annen formalisert oppfølging av styrelederrollen fra styrets side. Utvalget mener dette må være en krevende situasjon for styrelederen selv, som starter sitt verv uten faste punkter å navigere etter. Det må også være krevende for administrasjonen at det er en arbeidende styreleder uten formelle rammer. At det faktisk er en god personlig relasjon mellom en styreleder og en daglig leder i en slik situasjon er selvsagt en styrke, men ikke tilstrekkelig så lenge styrelederen representerer arbeidsgiver med instruksjonsmyndighet over daglig leder.

Som nevnt er det styrets oppgave å sikre et forsvarlig arbeidsmiljø for en daglig leder. Utvalget vil understreke at ansvaret for å klargjøre styrelederrollen i en slik situasjon derfor påhviler styret.

Utvalget ønsker ikke å konkludere med hensyn til styrelederens honorar, men vil fremheve at styrelederrollen bør reguleres nærmere i styreinstruksen og avgrenses klart mot NIFs daglige leder og dennes instruks. Det bør i tillegg etableres en formalisert oppfølging knyttet til styreleders utøvelse av sin funksjon, og det bør være klare rapporteringslinjer og klart ansvarsforhold. Styreleder er styrets ansikt utad, en frontfigur, og et bindeledd mellom styret og daglig leder. Rollen som henholdsvis styreleder og daglig leder bør holdes klart adskilt, også faktisk, og en styreleder bør derfor ikke ha kontor på samme sted som administrasjonen og bør, som nevnt ovenfor, være tilbakeholden med fysisk tilstedeværelse i administrasjonens lokaler når dette ikke er nødvendig for å utføre styrelederfunksjonen.

Utvalgets anbefalinger til styrelederrollen

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at tittel «president» endres til «styreleder», men slik at presidenttittel kan brukes internasjonalt der dette er hensiktsmessig.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret igangsetter en evaluering av styrelederfunksjonen, som også bør omfatte en behovsvurdering av fulltidsvalgt styreleder i NIF. Basert på konklusjonen i evalueringen, utarbeides en egen instruks for styrelederfunksjonen og en særlig kravspesifikasjon til styrelederfunksjonen i valgkomiteens instruks.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret sørger for at det etableres en formalisert oppfølging knyttet til styreleders utøvelse av sin funksjon, og klare rapporteringslinjer og klart ansvarsforhold.
- Utvalget anbefaler at tittel «generalsekretær» endres til «daglig leder», men slik at generalsekretærtittel kan brukes internasjonalt der dette er hensiktsmessig.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret sørger for at det er et tydelig og avklart forhold til arbeidsdelingen mellom styreleder og daglig leder.

3.3.4 Rollen som nestleder i NIF

Nestlederrollen

Som nevnt ovenfor, anbefaler utvalget at begrepet «president» erstattes med «styreleder». Vise-presidentrollen bør da omtales som «nestleder», og utvalget vil i det følgende benytte denne tittelen. I henhold til NIFs lov velges det et «presidentskap», som inkluderer styreleder og 2 nestledere. På grunn av den alternerende valgordningen velges styreleder, 1. nestleder og 4 styremedlemmer på samme idrettsting, mens 2. nestleder og øvrige 4 styremedlemmer velges på det påfølgende idrettstinget 2 år senere.

Loven gir ingen spesifikke retningslinjer for presidentskapets rolle og mandat, og begrepet «presidentskap» gir heller ingen klare indikasjoner

på hva det innebærer å være en del av presidentskapet. Det er derfor opp til hvert enkelt idrettsstyre å bestemme om og eventuelt hvilken myndighet som skal delegeres til presidentskapet i den aktuelle tingperioden. I henhold til gjeldende styreinstruks har idrettsstyret som nevnt besluttet at presidentskapet fungerer som et arbeidsutvalg og har tildelt det 4 oppgaver.

Utvalget mener at begrepet «presidentskap» kan gi inntrykk av et indre hierarki i styret, noe som kan føre til at styrets kollegiale funksjon kommer i bakgrunnen. Dette understøttes av at det i prinsippene som idrettsstyret har vedtatt for kontaktpunktrollen fremgår at presidentskapet er unntatt fra kontaktpunktrollen overfor særforbund og idrettskretser fordi *«det er særlig viktig at de rendyrker en overordnet rolle»*.

Utvalget mener det er nødvendig at det velges en nestleder som kan tre inn dersom styreleder er fraværende, enten midlertidig eller permanent. Dette er formålet med å velge en nestleder, at idrettstinget har bestemt hvem som skal være styreleder dersom styreleder må fratre. Utvalget ser ikke at det samme behovet gjelder for en 2. nestleder, og mener det kun er en teoretisk mulighet for at 2. nestleder må overta som styreleder. Ved enkeltstående fravær i styremøter mener utvalget at idrettsstyret kan utpeke en møteleder for det enkelte møtet, dersom det er nødvendig. Funksjonen som 2. nestleder vil dermed primært være knyttet til deltakelse i et presidentskap som har bestemte oppgaver i henhold til styreinstruksen.

Presidentskapets arbeidsoppgaver

I henhold til gjeldende styreinstruks er presidentskapet som nevnt et arbeidsutvalg, med 4 spesifikke oppgaver. Informanter har vist til at hoveddelen av presidentskapsmøtene benyttes til å avklare sakslisten, men at presidentskapet også behandler andre saker. Dette kan tyde på at styreinstruksen ikke gir en tilstrekkelig dekkende beskrivelse av de oppgaver presidentskapet faktisk utfører.

Flere særforbund og idrettskretser har arbeidsutvalg som, i tillegg til styreleder og nestleder, består av generalsekretær eller organisasjonssjef, men NIFs daglige leder er i henhold til styreinstruksen ikke en formell del av NIFs arbeidsutvalg.

Begrepet «presidentskap» gir en helt annen assosiasjon enn «arbeidsutvalg», som utvalget mener er en mer dekkende beskrivelse av oppgaven, både for de som selv sitter i arbeidsutvalget og utad. Når man velges til rollen som 1. eller 2. nestleder, har man i henhold til vedtaket på idrettstinget i 2015 krav på høyere honorar enn resten av styret. Dette gjelder selv om presidentskapet ikke har noen definerte oppgaver i NIFs lov, og helt uavhengig av om det nyvalgte idrettsstyret faktisk ønsker å tildele presidentskapet bestemte oppgaver ut over de oppgaver som tilligger samtlige styremedlemmer. Det er på valgtidspunktet med andre ord helt uklart hva rollen som 1. og 2. nestleder faktisk vil innebære.

Utvalget ser ikke at det er noe behov for et arbeidsutvalg som forbereder saker til idrettsstyret, og viser til at Danmarks idrætsforbund ikke har et formalisert arbeidsutvalg. Dette har blitt formidlet av en rekke informanter fra ulike tingperioder, som har pekt på ulike negative sider ved et arbeidsutvalg; man kan raskt få et A- og B-lag, der arbeidsutvalget blir et mini-styre i styret. Det vil også kunne være tilfeller der arbeidsutvalget sitter på langt mer informasjon enn resten av styret, og saker kan oppfattes ferdigdiskuterte før de når styrebordet. Et styre bør sitte på samme erfaringsgrunnlag når saker skal besluttet. NIF har dessuten en stor og kompetent administrasjon som kan utarbeide kvalitativt gode saksfremlegg, slik at styret har et tilfredsstillende behandlingsgrunnlag. Avklaringer om styresaker, kan og skal daglig leder ta med styreleder alene, slik det er vanlig i andre organisasjoner og selskaper, og slik det også følger av idrettsstyrets gjeldende styreinstruks. Dersom det er et arbeidsutvalg, vil det kanskje oppfattes som enklere for styret å delegere oppfølgingsoppgaver til arbeidsutvalget, i stedet for til administrasjonen, og det vil kunne skape uklarhet med hensyn til rollen som et strategisk styre versus en operativ administrasjon.

Idrettsstyret har mange representasjonsoppgaver. Organisasjonen ønsker ofte å få besøk av styreleder eller en nestleder. Å opprettholde 2 nestledere utelukkende av den grunn ser ikke utvalget som et tilstrekkelig tungtveiende argument. Trolig vil betydningen av et styreleder- eller nestlederbesøk nedtones dersom man benytter betegnelsene «styreleder» og «nestleder» i stedet for «president» og «visepresident». Utvalget mener styret bør

stille seg et spørsmål om hvor tilgjengelig idrettsstyret skal være for organisasjonen og hvilke arenaer det er behov for tilstedeværelse på.

Dersom idrettsstyret beslutter at det skal ha et arbeidsutvalg, er det naturlig at arbeidsutvalget i så fall består av styreleder, nestleder og NIFs daglige leder, noe som er vanlig i mange særforbund. Utvalget viser til Riksidrottsförbundet som har et arbeidsutvalg der deres generalsekretær er representert. Dersom NIFs daglige leder inngår i arbeidsutvalget, vil det ikke bli oppfattet som et styre i styre, og det vil bli tydeligere at arbeidsutvalgets oppgaver er knyttet til å sikre god forberedelse til styremøter. Da unngår man at et arbeidsutvalg med utelukkende styremedlemmer blir oppfattet som operativt. Utvalget tror det vil kunne ha en positiv effekt på balansen i styret å endre navn fra «presidentskap» til «arbeidsutvalg» med en annen sammensetning enn i dag, og at dette vil kunne bidra til å avbøte opplevelsen av en hierarkisk struktur innad i styret.

Utvalget ser ikke at det er nødvendig å lovregulere et arbeidsutvalg, og mener det bør være opp til idrettsstyret selv om det ønsker å organisere seg med et arbeidsutvalg eller ikke i den enkelte tingperioden. Rammene for arbeidsutvalget bør imidlertid være nedfelt skriftlig og så detaljerte at det ikke er tvil om hvilke oppgaver som er omfattet av arbeidsutvalgets mandat.

Antall nestledere

Som nevnt ser ikke utvalget at det er behov for å velge en 2. nestleder. Noen informanter har påpekt at det kan være praktisk med 2 nestledere som kan avlaste styreleder, mens andre mener det er unødvendig. Et flertall av respondentene mener at man bør opprettholde ordningen med 2 nestledere, mens et mindretall mener det bør velges 1 nestleder. De som ønsker å beholde dagens ordning, fremhever i kommentarene at det er behov for et arbeidsutvalg og at begge kjønn bør være representert. Andre momenter som trekkes frem er at NIF er en stor organisasjon med behov for 2 nestledere, at det vil balansere maktforholdet mellom styreleder- og nestlederrollen, og at det vil avlaste arbeidsbelastningen for styrelederen. Videre pekes det på at det er greit å ha 3 i en ledergruppe, at det fungerer godt i dag, at de har en god fordeling av oppgaver, og at det bør være

en nestleder for organisasjonen og en nestleder for aktiviteter.

Utvalget oppfatter at respondentene gir uttrykk for et presidentskap som fremstår mer som en ledergruppe i idrettsstyret med egne tildelte oppgaver enn som et arbeidsutvalg som bistår i forbindelse med forberedelsen av styremøter. En formalisert ledergruppe vil, slik utvalget ser det, kunne bidra til å skape strekk i laget, befeste oppfatningen av et delt styre og dreie fokuset vekk fra styret som et kollegium. Dersom det totale antallet styremedlemmer reduseres, vil det også av den grunn være ugunstig med 3 styremedlemmer som oppfattes som en ledertroika.

Utvalgets anbefalinger til nestlederrollen

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at tittel «visepresident» endres til «nestleder», men slik at vise-presidenttittel kan brukes internasjonalt der dette er hensiktsmessig.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret, dersom det anses nødvendig med et arbeidsutvalg, setter utvalget med styreleder, nestleder og NIFs daglige leder og at det gis klare rammer for arbeidsutvalget.
- Utvalget anbefaler at det kun velges 1 nestleder og ikke 2 nestledere til idrettsstyret.

3.4 Størrelsen på idrettsstyret

3.4.1 Innledning

Som nevnt er utvalget bedt om å vurdere idrettsstyrets størrelse. Det har vært foreslått reduksjon av størrelsen på idrettstinget både i 2003 og 2007, og da blant annet begrunnet med at idrettsstyret ikke er et effektivt styringsorgan. Ingen av forslagene er blitt vedtatt. I motsetning til disse to idrettsstingene, har idrettstinget denne gangen besluttet å nedsette et utvalg som spesifikt har fått i mandat å vurdere om størrelsen på styret bør reduseres. Utvalget oppfatter at idrettsstinget, gjennom dette, har uttrykt et ønske om en grundigere vurdering av om styret er for stort for å være et styringsdyktig styre. Etter å ha gjennomført intervjuer med en rekke informanter, som i all hovedsak er en personkrets som har eller har hatt

konkret erfaring med idrettsstyrets arbeid, forstår utvalget behovet for å vurdere idrettsstyrets størrelse. Det er i informantintervjuene gjennomgående blitt pekt på at styret må reduseres, og det er vist til flere negative sider ved den store størrelsen.

At det nedsettes utvalg for å vurdere størrelsen på et styre i en idrettsorganisasjon, er ikke unikt for NIF. Det er som nevnt gjennomført tilsvarende utvalgsarbeid både i Norges Skiforbund og i Norges Motorsportforbund.

I Norges Skiforbund anbefalte utvalget at skistyret ble redusert fra 14 til 7 medlemmer. Det ble vist til at det er *«uhensiktsmessig å ha et styre på 14 personer dersom man ønsker en arena som ansvarliggjør det enkelte medlem og som legger til rette for grundige og dype diskusjoner. Rent matematisk er det i seg selv en utfordring å jobbe effektivt med så mange deltakere rundt bordet, når en forventer at alle skal bidra og delta. Det er krevende å utvikle god kvalitet på relasjonene i styret, noe vi mener er vesentlig når styret skal løse oppgaver av høy kompleksitet og foreta modige valg på vegne av helheten. Størrelsen legger også til rette for at viktige diskusjoner blir tatt i forkant av styremøtene med de mest involverte og ikke i selve styret. Utvalget ønsker et styre som ivaretar helheten av skisporten og adresserer de strategiske temaene og de overordnede utfordringene sporten har (...).»*

I Norges Motorsportforbund var også anbefalingen en reduksjon i antall medlemmer i forbundsstyret, og det ble vist til at *«et så stort forbundsstyre gir utfordringer på mange plan. Det kommer frem at mange av medlemmene i styret mangler eierskap til rollen og sakene.»* Forbundsstyret består i dag av 5 personer og 2 varamedlemmer.

I Danmarks Idrætsforbund består styret av 10 valgte medlemmer; styreleder, 2 nestledere, 1 økonomiansvarlig og 6 øvrige styremedlemmer. I tillegg velges 2 varamedlemmer. Styret består i tillegg av utøverrepresentant og eventuelle IOC-medlemmer i Danmark. I Riksidrottsförbundet består styret av 11 valgte medlemmer; styreleder og 10 styremedlemmer. Det velges ingen varamedlemmer. Blant de 10 styremedlemmene skal

styret selv utpeke en nestleder og styret kan utpeke en 2. nestleder. Styret har ingen oppnevnte styremedlemmer, men har en ansattrepresentant som møter med forslags- og talerett, uten stemmerett. Utvalget er ikke kjent med om antall styremedlemmer har vært oppe til diskusjon i disse to organisasjonene.

3.4.2 Utfordringer med et stort styre

Størrelsen på et styre må alltid vurderes i forhold til hvordan det skal fungere som et kollegium og som et effektivt beslutningsorgan. Utfordringene som er nevnt i rapportene fra Norges Skiforbund og Norges Motorsportforbund, er dessuten adressert av informantene. Informantene har blant annet påpekt at styret ikke fungerer effektivt som et beslutningsorgan, at det føles som «et seminar» og at det tar lang tid å fatte beslutninger fordi alle skal ytre sin mening om alle saker styret behandler. Som nevnt har idrettsstyret mange saker til behandling.

Informantene har nevnt at det er vanskelig å samle, koordinere og lede et stort styre, og det kan lettere dannes fraksjoner internt. Styrelederen har et spesielt ansvar for at styrets arbeid er godt organisert og drives effektivt, men et stort styre kan ta fokus vekk fra dette ansvaret. Med et stort styre er det en risiko for at hvert enkelt styremedlem føler seg som en liten del av et stort kollegium, noe som kan påvirke følelsen av at man ikke har en viktig funksjon, og skape en tilskuereffekt. Styrevervet vil kunne føles mer uforpliktende. I et mindre styre vil man lettere føle en forpliktelse og et kollektivt ansvar. Denne negative siden ved størrelsen er adressert av de to utvalgene nevnt over, og støttes av forskning på effektive ledergrupper; *«Arbeider man i en gruppe, blir gjerne innsatsen til den enkelte, vanskeligere å identifisere enn når man arbeider alene, og sjansen for at noen av medlemmene blir «gratispassasjerer» i gruppen, øker. Typiske eksempler på sosial unnasluntring i ledermøter er når enkelte medlemmer velger å sende tekstmeldinger, svare på e-post, jobbe med andre saker eller på andre måter kobler av diskusjonen som pågår. Jo større ledergruppe, desto større er sjansen for at noen kobler seg av og begynner med andre aktiviteter under ledermøtene.»*²⁴

²⁴ Effektive ledergrupper, Bang og Midelfart (2019), side 90

Et redusert engasjement for styrevervet, vil kunne gjøre det lettere å melde forfall til styremøter. Informantene har nevnt at det er stort forfall blant idrettsstyremedlemmer til hele eller deler av møtene. Manglende møtedeltakelse kan være et symptom på at posisjonen som styremedlem oppleves som viktigere enn jobben som skal gjøres, og kan uttrykke manglende prioritering av vervet. Forfall kan være et uttrykk for manglende kapasitet. Hyppig forfall fra styremøtene påvirker dynamikken i styret, og styremedlemmet kan lettere miste oversikten i store og tunge saker som behandles i flere møter.

Forskning på effektive ledergrupper viser at manglende engasjement for styrevervet og forfall fra styremøter, er en normal konsekvens ved store styrever. En gruppes produktivitet har en tendens til å avta jo flere som er med i gruppen, og man blir som nevnt mindre motivert til å yte noe når man er én blant mange.

Andre negative sider ved et stort styre, som informanter har pekt på, er at mindre engasjement for vervet kan føre til at man, som styremedlem, retter oppmerksomheten vekk fra styrearbeidet og over på mer operative oppgaver.

Antallet relasjoner øker eksponentielt med antall styremedlemmer. Med 7 styremedlemmer er det 21 relasjoner, mens det med dagens 15 styremedlemmer er 105 relasjoner. Som det fremheves i utvalget fra Norges Skiforbund er det *«krevende å utvikle god kvalitet på relasjonene i styret, noe vi mener er vesentlig når styret skal løse oppgaver av høy kompleksitet og foreta modige valg på vegne av helheten.»* Det er krevende for idrettsstyrets medlemmer at det er mange relasjoner i styret, og det vil være krevende for styrelederen å fungere som møteleder. Dette er nevnt i informantintervjuene. Et stort styre kan i tillegg gi mer grobunn for fraksjoner og konflikter internt.

I spørreundersøkelsen som er sendt ut, svarer 16 av respondentene at antall valgte idrettsstyremedlemmer bør opprettholdes som i dag, mens et flertall på 23 respondenter ønsker et lavere antall. Blant disse er det 7 som ønsker 9 valgte styremedlemmer og 6 som ønsker 7 valgte

styremedlemmer. Antall respondenter er ikke stort nok til å være statistisk signifikant, men det indikerer at et flertall av særforbund og idrettskretser ønsker å redusere antallet idrettsstyremedlemmer.

Informantene er personer som har eller har hatt konkret erfaring med idrettsstyrets arbeid, og blant disse er tilbakemeldingen gjennomgående at styret er for stort. Selv om utvalget registrerer at 16 av respondentene ønsker å opprettholde dagens antall, tror utvalget at forskjellen kan skyldes to ulike oppfatninger av hva idrettsstyret skal være. Den ene oppfatningen er at det bør være et mindre styre som skal fokusere på styrearbeidet, styrets rolle og oppgaver, samt det overordnede strategiske arbeidet. Den andre oppfatningen er at idrettsstyret skal være et styre for organisasjonen, speile mangfoldet i idretten, og prioritere tilstedeværelse og synlighet, kontakt med særforbund og idrettskretser. Det er mulig at særforbund og idrettskretser som har svart på undersøkelsen, har hatt dette i bakhodet når de har svart. Dersom organisasjonen oppfatter idrettsstyret som en arena for å kunne fremme særinteresser, er det sannsynlig at et stort antall styremedlemmer også vil kunne oppfattes positivt for et særforbund eller en idrettskrets. Det vil kunne gi større mulighet for å få valgt inn «sin» representant inn i styret. Når oppfølgingsansvaret overfor særforbund og idrettskretser kan fordeles blant mange styremedlemmer, vil hvert enkelt særforbund og idrettskrets kunne oppleve å få mer oppmerksomhet og føle at egne interesser blir ivaretatt.

Selv om 16 av respondentene ønsker å opprettholde dagens antall, er det likevel et flertall som ønsker et lavere antall valgte styremedlemmer enn idrettsstyret har i dag. Dette er i samsvar med opplysninger innhentet fra informanter som har møtt i utvalget. Disse har hatt nær tilknytning til idrettsstyret og styrets arbeid, og har hatt «skoene på». Utvalget vil i tillegg vise til at det på tre idrettsting har vært foreslått å redusere antall styremedlemmer.

Utvalget mener det er helt nødvendig å redusere antallet styremedlemmer. Dette reiser et spørsmål om hva som er et optimalt antall styremedlemmer i idrettsstyret.

3.4.3 Et effektivt og styringsdyktig styre

Utvalget ønsker å understreke at idrettsstyret er et beslutningsorgan som skal fatte avgjørelser på vegne av hele idretten. For å være effektivt og styringsdyktig, må idrettsstyret ha en passende størrelse. Det er forsket mye på hva som er effektive styre og ledergrupper.

«Effektive ledergrupper er ikke for store – i hvert fall ikke hvis ambisjonen er å være mer enn et rent informasjonsutvekslingsorgan. Hovedregelen er at ledergruppen bør være «så liten som mulig for at jobben skal bli gjort».»²⁵

«I en studie av 329 mellomledere- og prosjektgrupper fant Wheeland at grupper med tre til seks medlemmer vurderte sine prestasjoner og sin fungering som markant bedre enn grupper på syv eller flere medlemmer.»²⁶

«Hva som er en optimal ledergruppestørrelse vil være avhengig av hva slags oppgaver gruppen arbeider med. Hvis ledergruppen primært er et organ for informasjonsutveksling, er det ikke så uheldig at gruppen er for stor. (...) Ønsker man imidlertid å bruke ledergruppen mer som et diskusjons- og beslutningsorgan, og dermed behandle saker hvor medlemmene i mye større grad er avhengig av kvaliteten på interaksjonen dem imellom for å lykkes, synes den optimale størrelsen å være 5-7 personer. Blir gruppen større enn dette, blir det vanskeligere å arbeide i «team-modus», andelen medlemmer som tar ordet synker, antall minutter til rådighet for hvert medlem blir mindre, og sjansen for misforståelser og gratisspassasjerer øker.» Man har «sjelden sett at [leder-]grupper på mer enn åtte til ni medlemmer arbeider som gode beslutnings-takingsgrupper. Når antallet medlemmer blir tosifret, innsnevres rommet for virkelig gjensidig-avhengighet, meningsfulle bidrag og felles beslutningstaking.»²⁷

Idrettsstyret har i dag flere medlemmer enn det som anses som effektivt i forskningen. Styret består av 11 medlemmer valgt av idrettstinget, samt 1 utøverrepresentant og 1 ansattrepresentant. Eventuelle IOC-medlemmer i Norge og

IPC-styremedlemmer vil variere over tid, og er ikke vektlagt i anbefalingene om styrets størrelse. Forskningen konkluderer med at en effektiv ledergruppe bør ha 5-7 medlemmer. Dersom antallet skal være større enn dette vil det gå på bekostning av effektiviteten og styringsdyktigheten. Det må da vurderes om det er hensyn ved idrettsstyret som tilsier at styret, for å kunne løse sine oppgaver eller fordi det av andre grunner må være sammensatt på en bestemt måte, må bestå av flere enn det som er ansett som et effektivt styre. Dette behandles nedenfor.

3.4.4 Sammensetningen

Innledning

Som nevnt er et stort styre lite styringsdyktig. Styret må imidlertid være sammensatt på en slik måte at det sikrer at medlemmene har variert bakgrunn og kompetanse slik at det blir mangfold erfaringer og perspektiver. Dette er også fremhevet i NUES' anbefalinger.

Størrelsen må avveies mellom det å ha et effektivt styre på den ene siden, med det å sikre en sammensetning som ivaretar NIFs interesser og NIFs behov for kompetanse, kapasitet og mangfold. Spørsmålet er om 5-7 styremedlemmer er tilstrekkelig for å ivareta idrettsstyrets oppgaver, og sikre tilstrekkelig kompetanse og mangfold i idrettsstyret.

Idrettsstyrets oppgaver

Selv om idrettsstyret behandler krevende og prinsipielle saker, betyr ikke dette nødvendigvis at det må være mange styremedlemmer. Styremedlemmenes hovedoppgave er å forberede seg til styremøter, delta i møtene og bidra til diskusjonene om sakene på saklisten. Denne oppgaven endres ikke ved å redusere antall styremedlemmer. Faktisk kan et stort antall styremedlemmer gjøre det vanskeligere å ferdigstille diskusjoner. Færre medlemmer kan derimot føre til mer tid til overordnede og prinsipielle diskusjoner.

Når det gjelder tildelte oppgaver, kan et større styre redusere arbeidsbelastningen på hvert enkelt medlem. Denne belastningen kan unngås, hvis styret begrenser bruken av egne styremedlemmer i styreoppnevnte utvalg.

²⁵ Effektive ledergrupper, Bang og Midelfart (2019), side 90

²⁶ Effektive ledergrupper, Bang og Midelfart (2019), side 91

²⁷ Effektive ledergrupper, Bang og Midelfart (2019), side 91-92

Styremedlemmer i NIF kan som nevnt ha representasjonsoppgaver, og flere styremedlemmer kan redusere belastningen på den enkelte. Utvalget mener dette ikke er til hinder for et redusert antall styremedlemmer. Utvalget har delt seg i et flertall og et mindretall når det gjelder antallet. Se punkt 3.4.5.

Kompetanse

Spørsmålet er hvilken størrelse det må være på idrettsstyret for å sikre at det er tilstrekkelig kompetent. Utvalget vil understreke at det først og fremst er sammensetningen av, og ikke antall medlemmer, som gjør et styre kompetent til å utføre sine oppgaver på en tilfredsstillende måte. Hvilken kompetanse idrettsstyret samlet bør ha, må derfor ta utgangspunkt i hvilke oppgaver idrettsstyret skal utføre i tingperioden og hvilke rammevilkår det opererer innenfor. Som nevnt er det lovpålagte oppgaver nedfelt i NIFs lov, og det er oppgaver som pålegges av idrettsting. Det er i tillegg oppgaver som oppstår som følge av ytre omstendigheter, for eksempel saker som fremmes i mediene, eller løftes direkte til NIF av organisasjonen. Det er et stort fokus fra mediene på NIF, som kan påvirke hva som «setter agendaen» i idrettsstyret. NIF er som nevnt en stor og mangfoldig paraply-organisasjon, og det er mange, noen ganger motstridende, hensyn som idrettsstyret skal ivareta. Utvalget forstår at dette ikke er en enkel oppgave, også fordi idrettsstyret skal ivareta

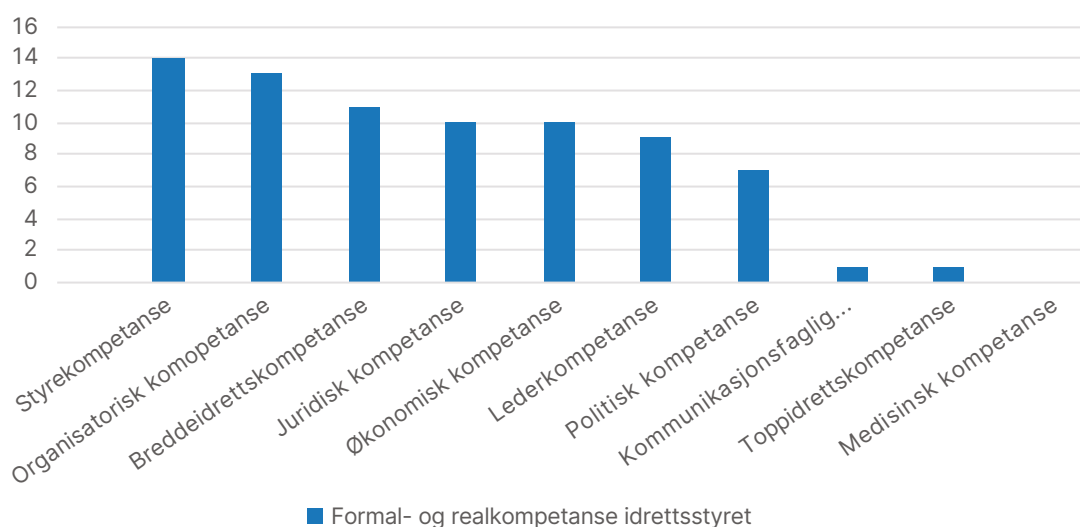
NIFs omdømme. Det er et krevende landskap som idrettsstyret opererer i, og det betyr at det må stilles særlige krav til styremedlemmenes kvalifikasjoner. Idrettsstyret må settes sammen på en måte som ivaretar og sikrer NIFs nåtidige og fremtidige interesser med styremedlemmer som vil evne å fatte vedtak som kan være upopulære og skape støy både innad i egen organisasjon og utad.

For utvalget er det åpenbart at riktig kompetanse er det mest sentrale ved sammensetningen av idrettsstyret, slik NUES understreker i sin anbefaling. Utvalget har derfor sendt ut en spørreundersøkelse der særforbund og idrettskretser er bedt om å gi tilbakemelding på hvilken kompetanse et idrettsstyre samlet bør ha. I diagrammet under (figur 1) fremgår en oversikt over hva respondentene svarer som prioritet 1 og prioritet 2.

Svarene viser at styrekompetanse prioriteres høyest, etterfulgt av organisatorisk kompetanse. Styrekompetanse kan innebære fagkompetanse på feltet eller erfaring fra andre styrer. Selv om strategisk kompetanse ikke er nevnt, oppfatter utvalget at evnen til strategisk tenkning er en del av kravet til styrekompetanse. Utvalget vil understreke at styrekompetanse ikke bare gjelder fra organisasjonsledd, men også fra andre områder. Det er viktig hvor kompetansen kommer fra, og utvalget mener at styremedlemmer bør kunne vise til styrekompetanse fra komplekse juridiske enheter.

Figur 1:

Formal- og realkompetanse idrettsstyret



Undersøkelsen spurte om 10 ulike kompetanseområder, og respondentene ble bedt om å velge ut 5 og rangere dem etter viktighet. Det er som nevnt for mange svar i forhold til antallet respondenter, noe som svekker undersøkelsen. Det er mange kompetanseområder å velge mellom, og respondentene kan ha ulike oppfatninger om hva de enkelte områdene innebærer. Utvalget påpeker at svarene naturlig vil være basert på egen erfaring. Blant respondentene er det stor variasjon i størrelse, og de fleste særforbund har for eksempel ingen stor administrasjon. Det kan forklare hvorfor enkelte fagområder, som typisk finnes i en administrasjon, skårer høyt. Utvalget vil understreke at NIF har en stor og kompetent administrasjon, som kan ivareta typiske fagområder som økonomi, juss, bredde- og toppidrett samt medisinsk kompetanse. Et kompetent styre er viktig, men det er ikke nødvendig at styret må ha flere medlemmer for å sikre fagkompetanse innen alle sentrale områder. Dette er nevnt i fritekstsvarene i spørreundersøkelsen. Et for stort fokus på spesifikk fagkompetanse som allerede finnes i fagavdelingene, kan skape utfordringer i forhold til administrasjonen. Ved å bruke administrasjonens ressurser riktig, blir det tydeligere at styret har en strategisk og ikke en operativ rolle.

Hvis man ser bort fra de kompetanseområder som ligger i NIFs administrasjon, er styrekompetanse og organisasjonskompetanse viktigst for respondentene. Dette samsvarer med funnene i informantintervjuene.

Utvalget mener at kompetansekrav ikke er til hinder for et redusert antall styremedlemmer. Utvalget har delt seg i et flertall og et mindretall når det gjelder antallet. Se punkt 3.4.5.

Mangfold

Mangfold i et styre bidrar til et godt styrearbeid. Dette er i samsvar med NUES' anbefalinger, jf. *«Samlet bør styret representere et mangfold med hensyn til bakgrunn og kompetanse for å bidra til godt styrearbeid.»* Mangfold i et styre kan gi bedre beslutninger fordi et mangfoldig styre kan bidra med ulike synsvinkler og erfaringer. Et mangfoldig styre kan bidra med økt innovasjon, og det kan styrke troverdighet og omdømme, både internt i en organisasjon og utad. Det kan i tillegg sende positive signaler utad fordi det signaliserer et inkluderende miljø. Alt dette er samlet med på å øke kvaliteten på styrets arbeid.

Idrettsstyret spiller en avgjørende rolle i å sikre at idrettens verdier, mangfold og verdifelleskap blir ivaretatt og fremmet. Dette oppnås gjennom en verdibasert ledelse, hvor styret aktivt arbeider for å fremme grunnleggende verdier som respekt, inkludering, rettferdighet og fellesskap. Disse verdiene gjenspeiles i beslutningene som styret vedtar. For å bygge et sterkt verdifelleskap, kan idrettsstyret tilrettelegge for arenaer for dialog og samarbeid, og sørge for opplæring og ressurser som øker bevisstheten om viktigheten av verdier, mangfold og inkludering blant alle medlemmer av idrettsbevegelsen.

Styret skal være mangfoldig sammensatt med hensyn til bakgrunn og kompetanse, og har samtidig et helhetlig ansvar for å sikre at idretten forblir en inkluderende og verdibasert arena som fremmer fellesskap og respekt for alle. Utvalget mener mangfoldaspektet ikke er til hinder for et redusert antall styremedlemmer. Utvalget har delt seg i et flertall og et mindretall når det gjelder antallet. Se punkt 3.4.5.

Andre forventninger til sammensetningen

Utvalget har spurt idrettskretser og særforbund om hvilke forventninger de har til idrettsstyret. Diagrammet under (Figur 2) viser en oversikt over hva respondentene svarer som prioritet 1 og prioritet 2.

Utvalget påpeker at svaralternativene ikke dekker samme formål. To gjelder forventninger til styremedlemmer (speile mangfoldet i idretten og samfunnet), mens tre gjelder styrets utøvelse av vervet. Etterlevelse av idrettens verdier prioriteres høyest, noe utvalget ikke er overrasket over, da verdiene er sentrale og styret er viktige ambassadører.

Når det gjelder bærekraftig finansiering av norsk idrett, er meningene delte. 17 respondenter prioriterer dette lavt, mens 14 prioriterer det høyt. Utvalget er overrasket over den lave prioriteringen, da idrettstinget i 2021 og 2023 vedtok å styrke idrettens økonomiske rammevilkår. Utvalget mener finansiering er en sentral oppgave for styret.

Kommentarer fra respondentene viser forventninger om at styret følger opp vedtak og strategier fra idrettstinget, bidrar til vekst i norsk idrett, og jobber for idrettens beste. Styret skal være en god serviceorganisasjon, handlekraftig og rådgivende. Det er viktig å involvere de mindre særforbundene og sikre at alle blir sett og hørt. Kommentarene er mange og varierte, så utvalget har ikke kunnet trekke klare slutninger fra dem.

3.4.5 Utvalgets oppsummering og konklusjon

Et samlet utvalg mener at det er nødvendig å redusere antall styremedlemmer. Når det gjelder antallet, har utvalget som nevnt delt seg i et flertall og et mindretall, som hver gir sin egen oppsummering og konklusjon.

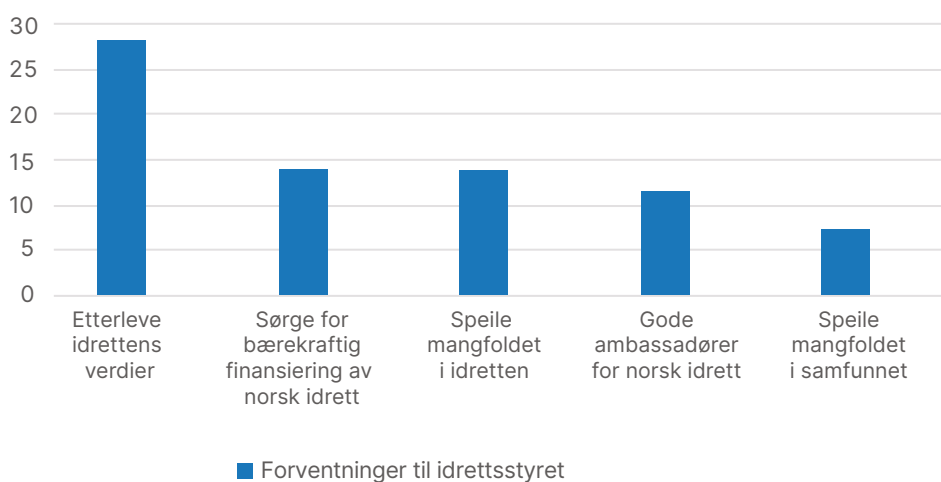
Flertallets vurdering:

Som det fremgår ovenfor i punkt 3.4.2, har informantene pekt på en rekke utfordringer med størrelsen på idrettsstyret. Dette er sammenfallende med det de to utvalgene i Norges Skiforbund og Norges Motorsportforbund viser til. Det er også de samme utfordringene som forskning på effektive ledergrupper viser til. Se punkt 3.4.1 og 3.4.3 ovenfor. Informantene har vært tydelige på at idrettsstyrets størrelse må reduseres, og konklusjonen i de to utvalgsrapportene var en anbefaling om en relativt stor reduksjon i antallet styremedlemmer i begge særforbundene. Som nevnt konkluderer forskningen det er referert til ovenfor med at en effektiv ledergruppe bør ha 5-7 medlemmer. Dersom antallet skal være større enn dette vil det gå på bekostning av effektiviteten og styringsdyktigheten.

Når flertallet har vurdert størrelsen på idrettsstyret, har flertallet i sin vurdering tatt utgangspunkt i de anbefalingene som utvalget gir til hvordan idrettsstyret kan bli mer effektivt og styringsdyktig. Det handler blant annet om at de ulike rollene i styret må tydeliggjøres, oppgaver må prioriteres, fokus

Figur 2:

Forventninger til idrettsstyret – høyeste prioritet



må rettes inn mot strategisk arbeid, og inn mot den kollektive primæroppgaven som medlem av styret fremfor den enkeltes representasjonsrolle.

Det er på det rene at et mindre styre vil redusere tid og ressurser knyttet til løpende oppdatering og deling av informasjon. Det styrker muligheten for at et kollegium kan fungere som et reelt team. Spørsmål om kapasitet og kompetanse må ses i sammenheng med forståelsen av styrets rolle og oppgaver. Styret behandler et stort og økende antall saker, der styrets medlemmer nedlegger en betydelig innsats i saksforberedelser. Gjennom en tydeligere prioritering av saker som har prinsipiell og strategisk karakter vil sakstilfanget begrenses. Saksforberedelse kan i større grad trekke på fagekspertise i administrasjonen.

Bruk av styremedlemmer i utvalg kan bidra til klarhet om roller både internt og eksternt og kan reduseres. En slik avklaring av styrets oppgaver og arbeidsmåte, og prioriteringer av sakstilfanget, vil også avlaste styreleder. En leder kan frikjøpes opptil 100 prosent. Tiden skal deles mellom representasjon ute i organisasjonen, forberedelse til og gjennomføring av styrets oppgaver. Et mindre og mer effektivt styre kan gi styreleder mer tid sammen med daglig leder til forberedelse av styresaker, representasjonsoppgaver og oppfølging overfor myndigheter og media. For øvrige medlemmer av styret blir det enklere å kombinere verv med jobb. Det åpner for at flere kan påta seg slike verv. Samtidig skapes mer rom for forpliktende forberedelse og deltakelse i behandling av saker.

Når det gjelder representasjon, vil som nevnt et mindre og mer effektivt styre kunne frigjøre mer tid for styreleder til representasjon. Det bør fra de enkelte styremedlemmenes side også være mer fokus på å prioritere styremedlemrollen fremfor representasjonsrollen. I tillegg er det i dag en uutnyttet ressurs knyttet til kontaktpunktrollen overfor særforbund og idrettskretser. Det er i dag bare 8 av 15 styremedlemmer som er gitt et ansvar for å representere overfor særforbund og idrettskretser. Presidentskapet er unntatt fordi det *«er særlig viktig at de rendyrker en overordnet rolle»*, og flertallet mener at en slik begrunnelse bidrar til å sementere oppfatningen av et indre hierarki i styret. Også styremedlemmer som ikke er valgt av idrettstinget er unntatt. Det omfatter blant annet utøverrepresentanten og IOC-

medlemmene. Dette er begrunnet med at de ikke er valgt på idrettstinget og *«har hver for seg en særskilt funksjon i styret»*. Dette antyder at disse styremedlemmene har en annen rolle enn øvrige styremedlemmer og ikke er sidestilt med disse, noe flertallet mener er uheldig. Kontaktpunktrollen med særforbund og idrettskretser må derfor fordeles på samtlige styremedlemmer. Dette vil gi avlastning til styrelederen og de styremedlemmer som i dag har kontaktpunktansvar, og økt kapasitet for kjerneoppgaver.

Det er pekt på at representasjon gjør idrettsstyret synlig for organisasjonen. Flertallet vil understreke at styret primært er og bør være synlig gjennom styrets beslutninger, ved at de prioriterer og vedtar saker som har stor prinsipiell betydning for NIF og at de får gjennomslag for saker som er viktige for idretten.

Når det gjelder mangfold, vil flertallet understreke at et effektivt og styringsdyktig styre selvsagt skal være *mangfoldig sammensatt med hensyn til bakgrunn og kompetanse*. Mangfold i et styre kan som nevnt gi bedre beslutninger fordi et mangfoldig styre kan bidra med ulike synsvinkler og erfaringer. Dette er imidlertid noe annet enn anbefalingen i NIFs lov § 3-4 om at idrettsstyrets *sammensetning bør speile mangfoldet i organisasjonen*. Denne bestemmelsen reiser flere spørsmål, blant annet hvordan idrettsstyrets *sammensetning* i praksis skal kunne speile mangfoldet i en så stor og kompleks organisasjon. Det er i så fall et spørsmål om hvor stort idrettsstyret må være for å anses mangfoldig nok til å være sammensatt i samsvar med lovens anbefaling. Det er også et paradoks at flere respondenter prioriterer dette lavt når det er en lovhemlet anbefaling, og det er uklart hvordan denne anbefalingen skal forstås i sammenheng med Idrettens langtidspan 2023-2027. Der heter det at NIFs valgte ledelse skal *speile mangfoldet i samfunnet*.

Som nevnt spiller idrettsstyret en avgjørende rolle i å sikre at idrettens verdier, mangfold og verdifellesskap blir ivaretatt og fremmet. Dette oppnås gjennom en verdibasert ledelse, hvor styret aktivt arbeider for å fremme grunnleggende verdier som respekt, inkludering, rettferdighet og fellesskap. Disse verdiene gjenspeiles blant annet i beslutningene som styret vedtar. Det er dette som etter flertallets oppfatning er kjernen i styrets ansvar for mangfold.

Styret skal med andre ord være mangfoldig sammensatt med hensyn til bakgrunn og kompetanse, og har samtidig et helhetlig ansvar for å sikre at idretten forblir en inkluderende og verdibasert arena som fremmer fellesskap og respekt for alle.

Flertallets konklusjon og anbefaling

Flertallet anbefaler at antall valgte styremedlemmer i styret reduseres til 7, og mener det er nødvendig for å bidra til et effektivt og styringsdyktig styre. En mindre reduksjon enn dette vil, slik flertallet oppfatter det, gi en helt marginal effekt, og vil ikke svare opp de utfordringene som informantene har adressert i intervjuene.

7 valgte styremedlemmer vil, slik flertallet vurderer det, være tilstrekkelig til at idrettsstyret har en sammensetning som ivaretar NIFs interesser og NIFs behov for kompetanse og mangfold og representasjon, samtidig som det vil fungere som et effektivt og styringsdyktig team. Idrettsstyret har som nevnt en stor og kompetent administrasjon å lene seg på, og flertallet mener at det på bestemte fagområder ikke er nødvendig med spesialkompetanse i idrettsstyret.

Styret bør imidlertid ikke være færre enn 7 valgte medlemmer fordi det også er idrettsstyremedlemmer som ikke er tingvalgte, og de tingvalgte styremedlemmene bør utgjøre et klart flertall.

Mindretallets vurdering

(Marcela Montserrat Fonseca Bustos, Emilie Zakariassen Hansen og Adrian Stinessen Haugen)

Innledning

Utvalgets mindretall mener at 9 tingvalgte styremedlemmer er et minimum for å kunne være et styringsdyktig styre for hele organisasjonen, og samtidig følge NIFs lov § 3-4 om at styret skal representere mangfoldet i organisasjonen.

Styret for hele organisasjonen

Idrettsstyret er et beslutningsorgan som skal fatte beslutninger for hele norsk idrett, en kompleks demokratisk organisasjon som kjennetegnes av grasrotaktivitet så vel som ulike ansvarsområder både nasjonalt og internasjonalt. Norsk idretts visjon er «Idrettsglede for alle», og bunnlinja kan sies å være idrettsglede. I norsk idrett er det en sterk tradisjon for nærhet i organisasjonen fra topp- til grasrotnivå, og for egenverdien av det å være en demokratisk bevegelse.

Gjenspeile mangfoldet i norsk idrett

For å gjenspeile mangfoldet i norsk idrett, stiller NIFs lov § 3-4 krav til antall, kjønn, alder og til å representere de olympiske idrettene. Mangfold ellers sikres gjennom valgkomiteens arbeid og valg på idrettstinget. Ledelsen i norsk idrett har i lang tid vært, og er, svært homogen. Ved å ha flere tingvalgte styremedlemmer å spille på, kan norsk idrett strekke seg mot lovens intensjon om å gjenspeile mangfoldet i medlemsmassen.



Foto: NM-veka, NIF

Kompetanser i styret

Utvalget har pekt på nødvendig kompetanse for styremedlemmer i idrettsstyret. Utvalgets mindretall mener i tillegg at det er viktig å sikre nødvendig erfaringskompetanse der avgjørelsene tas i norsk idrett, og at antall tingvalgte styremedlemmer er avgjørende for å sikre variert erfaringskompetanse på toppen av nødvendig styrekompetanse. Hvis antallet styremedlemmer blir for lavt, kan det bli utfordrende å finne kandidater som samlet dekker alle nødvendige kompetanseområder.

Organisasjoner det er naturlig å sammenligne seg med
Organisasjoner som mindretallet mener det er naturlig å sammenligne seg med, har større styrer; Røde Kors har 18 styremedlemmer, Den norske turistforening har 12 styremedlemmer, og Frivillighet Norge har 10 styremedlemmer.

Mindretallet ønsker også å vise til rapporter fra Norges Skiforbund (NSF) og Norges Motorsportforbund (NMF), se punkt 3.2.3. Etter det mindretallet kjenner til, er flere av anbefalingene fulgt opp i etterkant av rapporten fra NSF, men det er foreløpig ikke gjennomført en reduksjon av styret. NMF har derimot redusert styre, og forbundet skal, etter det mindretallet kjenner til, gjennomføre en evaluering av dette tidlig i 2025. Mindretallsinnstillingen mener NIF bør avvente denne evalueringen før man foreslår å redusere idrettsstyret kraftig.

Representasjon

Idrettsstyret skal representere norsk idrett opp mot nasjonale, regionale og lokale myndigheter, samt sivilsamfunnet i Norge.

Idrettsstyret skal representere norsk idrett på nordisk, europeisk og internasjonalt nivå som nasjonal olympisk komité, nasjonal paralympisk komité og som idrettsforbund.

Det er en kultur for, og derfor en forventning om, representasjon fra idrettsstyret hos særforbund og idrettskretser på ting/årsmøter, og også ved spesielle anledninger. Det er også et ønske om representasjon fra idrettsstyret fra hele idretts-

organisasjonen ved spesielle anledninger. Det er de tingvalgte styremedlemmene som utfører disse oppgavene. Det krever et tilstrekkelig antall tingvalgte styremedlemmer til å gjennomføre denne representasjonen.

Ung representasjon

Utvalgets mindretall mener at vi må sikre minst 2 unge representanter. Som Norges største barne- og ungdomsorganisasjon, er det et riktig og viktig signal å sende, internt og eksternt, å sikre minst 2 unge representanter i idrettsstyret. Dette også for å sikre et representativt styre for en organisasjon der gjennomsnittsalderen for medlemskap er 30,8 år, og median for medlemskap er estimert til 26/27 år.²⁸ Med en slik fordeling av medlemskap bør organisasjonen sikre at minst 2 styremedlemmer er under 26 år.

Norsk idrett består av veldig mange unge mennesker som har opparbeidet seg betydelig erfaring, utdanning og kompetanse på alle nivåer i norsk idrett. Disse vil være en svært viktig ressurs inn i idrettsstyret og er kompetente til å tre direkte inn i rollen.

Se mindretallets anbefaling om å sikre minst 2 unge representanter i punkt 6.3 nedenfor.

Mindretallets konklusjon og anbefaling

Basert på aspektene ovenfor, mener mindretallet at 9 tingvalgte styremedlemmer er et minimum. Dette sikrer at idrettsstyret både ivaretar aspektene som er beskrevet ovenfor, samtidig som det er effektivt og styringsdyktig.

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at antall valgte styremedlemmer reduseres. Flertallet anbefaler at idrettstinget velger 7 styremedlemmer. Mindretallet anbefaler at idrettstinget velger minst 9 styremedlemmer.
- Utvalget anbefaler at det stilles krav til at styreleder og nestleder er av ulikt kjønn.

²⁸ Tall hentet fra NIF Digital

4. Andre forhold knyttet til idrettsstyret

4.1 Innledning

I henhold til mandatet skal utvalget også vurdere følgende:

- Begrensninger for antall valgperioder for idrettsstyret
- Alternierende valgordning til idrettsstyret og frekvens for valg

Utvalget har i tillegg vurdert og tatt stilling til om det bør settes en øvre aldersgrense, se punkt 4.3, og har gjort en vurdering av idrettsstyremedlemmer som ikke velges av idrettstinget, se punkt 4.6.

4.2 Begrensninger for antall valgperioder

4.2.1 Innledning

NIFs lov inneholder ingen begrensning for antall valgperioder. Idrettsstyret besluttet i møte 18.-19. januar 2023 å foreslå følgende lovendring til idrettstinget 2023; «Ingen kan velges til samme verv i Idrettsstyret for mer enn to sammenhengende valgperioder.» Som følge av at det til idrettstinget 2023 ble fremmet tre ulike forslag fra organisasjonen som hver for seg vedrørte premissfaktorer for godt styresett, valgte idrettsstyret ikke å fremme lovendringsforslaget, og i stedet å fremme forslaget om godt styresett i NIF, se punkt 1.4.1.

4.2.2 Andre organisasjoner

Danmarks Idrætsforbund har følgende begrensning for antall valgperioder:

«Bestyrelshverv, der besættes ved valg, jf. stk. 1, nr. 5-8, er underlagt tidsbegrænsning, gældende for hver af de fire typer bestyrelsesposter, formand, næstformand, økonomiansvarlig og ordinær bestyrelsespost. Et bestyrelsesmedlem kan bestride en bestemt type bestyrelsespost i sammenlagt 12 år, hvorefter bestyrelses-

medlemmet skal fratræde. Den pågældende person kan efterfølgende bestride en eller flere andre typer bestyrelsesposter på samme betingelser og med samme tidsbegrænsning på sammenlagt 12 år.»

Riksidrottsförbundet har ingen begrensninger.

IOC har begrensninger i valgperiodene, jf. Det olympiske charter artikkel 19 pkt. 2:

“(..) 2.2 The duration of the terms of office of the Vice-Presidents and of the ten other members of the IOC Executive Board is four years. A member may serve for a maximum of two successive terms on the IOC Executive Board, regardless of the capacity in which he has been elected.

2.3 In the case of a member having completed two successive terms of office pursuant to Rule 19.2.2 above, he may be elected again as a member of the IOC Executive Board after a minimum period of two years. This does not apply to the election for the office of President, for which there is no waiting period (..).”

IPC har også begrensninger for antall valgperioder, jf. IPC Constitution artikkel 39:

“39.2 Subject to Article 39.3, a person may serve as a Governing Board member for no more than three terms (consecutive or otherwise, and including any part terms served).

39.3 If a person's election as President follows one or more terms on the Governing Board in another capacity, that person may serve as President for up to three terms (consecutive or otherwise, and including any part terms served).”

4.2.3 Utvalgets vurderinger og konklusjon

For å være et godt styremedlem vil kompetanse og personlige egenskaper alltid være det viktigste. Samtidig er det nødvendig at det skjer noe fornyelse i idrettsstyret. Dette mener utvalget i dag blir ivarettatt på en god måte gjennom valgkomiteens arbeid og den demokratiske valgprosessen. Dette underbygges av tilbakemeldingene fra informantene.

I den internasjonale strategien som ble vedtatt på det ekstraordinære idrettstinget 2021, ble det imidlertid vedtatt at norsk idrett vil arbeide for å: *"Fremme forslag om krav til begrensninger i antall og lengde på valgperioder i internasjonale verv og åremål i lederstillinger i idretten."*

Et flertall av respondentene har i spørreundersøkelsen svart at det bør være en begrensning på antall år en person kan være styremedlem, og blant dette flertallet har et flertall ment at denne bør være på maksimalt 8 år. Spørsmålene var stilt som to alternativer; enten 4 eller 8 år. Noen av respondentene har i fritekstfeltet gitt uttrykk for at de ønsker en grense på 12 år.

Respondentene utgjør valgforsamlingen i NIF. Selv uten en formalisert begrensning, vil valgforsamlingen stå helt fritt til ikke å støtte innstillingen fra valgkomiteen eller benkeforslag, dersom forsamlingen mener det er kandidater som har sittet tilstrekkelig lenge i idrettsstyret. Utvalget har imidlertid konkludert med at det bør settes en tidsramme. Selv om fornyelse av idrettsstyremedlemmer i dag ivaretas på en god måte gjennom demokratiske valgprosesser, bør regelverket inneholde skranker også for tider der dette kan bli utfordret. Når idrettstinget har vedtatt at man internasjonalt skal arbeide for slike grenser, bør man sørge for å ha etablert begrensninger også nasjonalt. En formell begrensning kan forbedre styring og mangfold ved å sikre at styret får nye perspektiver og ideer, noe som kan føre til mer innovativ og effektiv

styring. Det reduserer risikoen for maktkonsentrasjon. I tillegg kan regelmessige utskiftninger i styret øke ansvarligheten, ettersom nye medlemmer kan bringe med seg en ny vurdering av tidligere beslutninger og strategier. Nye styremedlemmer kan bringe med seg ny energi og engasjement, noe som kan være positivt for organisasjonens utvikling. Utskiftninger kan gjøre det lettere for styret å tilpasse seg endringer i omgivelsene, da nye medlemmer kan ha oppdatert kunnskap og erfaring.

Ulempene ved å etablere formelle begrensninger kan være tap av kontinuitet og erfaring. Styremedlemmer med lang fartstid kan ha verdifull innsikt og forståelse av organisasjonen. Dette kan føre til en periode med tilpasning for nye medlemmer, som må bruke tid på å sette seg inn i organisasjonens dynamikk og pågående prosjekter. En annen ulempe kan være redusert stabilitet i styret. Hyppige endringer kan skape usikkerhet og forstyrrelser, noe som kan påvirke beslutningsprosesser og langsiktige strategier negativt. Det kan være utfordrende å finne kvalifiserte kandidater til å erstatte erfarne styremedlemmer. Utvalget mener imidlertid at disse ulempene vil bli vesentlig redusert dersom man setter begrensningen til en anbefaling på inntil 2 sammenhengende valgperioder og en formell begrensning på inntil 3 sammenhengende valgperioder. Når utvalget foreslår at det settes en formell begrensning nasjonalt, er det naturlig at den internasjonale strategien inngår som en del av diskusjonen.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler at det settes følgende begrensning for antall valgperioder for medlemmer av idrettsstyret; Ingen bør velges for mer enn 2 sammenhengende valgperioder og det settes en formell begrensning på inntil 3 sammenhengende valgperioder.

4.3 Aldersbegrensning

4.3.1 Innledning

NIFs lov inneholder ingen øvre aldersgrense. Det samme gjelder for Riksidrottsförbundet. Derimot har Danmarks Idrætsforbund følgende aldersgrense; «Medlemmer af de i § 8, nr. 3-10, nævnte organer udtræder ved førstkommande årsmøde efter, at de pågældende er fyldt 70 år.» IOC har en aldersgrense på 70 år, mens IPC ikke har noen tilsvarende begrensning.

4.3.2 Utvalgets vurderinger og konklusjon

Internasjonalt er det en utfordring at det ikke alltid skjer tilstrekkelig fornyelse i styret i enkelte organisasjoner. Det er en kjent sak at makt kan korrumpere. Utvalget ser ikke dette som et stort problem i NIF, ettersom det over tid har vært store utskiftninger i idrettsstyret. For eksempel har en idrettspresident i nyere tid aldri sittet lenger enn 4 år.

Utvalget har vurdert om det bør foreslås en 70-årsgrense slik IOC har, eventuelt kun for styrelederen. Utvalget ser imidlertid ikke at det prinsipielt bør være noen forskjell på styrelederen og øvrige styremedlemmer, og mener det ikke vil være riktig å operere med ulike alderskrav til de enkelte styrevervene. Alder er en relativ størrelse og vil for den enkelte kunne arte seg veldig forskjellig. Pensjonsreformen vil dessuten kunne medføre at folk må forventes å jobbe til de er over 70 år. I dette perspektivet kan en begrensning for et tillitsverv fremstå som umusikalsk.

Samtidig erkjenner utvalget at NIF er Norges største barne- og ungdomsorganisasjon, og det er viktig med aldersmessig fordeling. Dette er fremhevet i valgkomiteens instruks. Dette trenger imidlertid ikke å bety at en person automatisk må fratre når vedkommende har nådd en bestemt alder. Snarere burde det være et krav til at styrets snittalder ikke er for høy. Utvalget mener man her bør ha tillit til valgkomiteen, og til valgforsamlingen om at dette ivaretas i forbindelse med valget. Utvalget finner det ikke riktig å sette en absolutt aldersgrense. Dette støttes av respondentene, der et flertall i spørreundersøkelsen ikke ønsker noen aldersbegrensning. Blant de som ønsker en aldersbegrensning er det for øvrig en spredning fra 65 til 75 år, og antall svar er derfor ikke tilstrekkelig til at det gis et entydig bilde på hva en aldersgrense i så fall bør være.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler ingen aldersbegrensning for å være valgbar til idrettsstyret, men at en vurdering av alder tas inn i valgkomiteens instruks.

4.4 Alternierende valgordning

4.4.1 Innledning

Alternierende valgordning ble vedtatt på idrettstinget 2019. Det er i begrunnelsen vist til at dette var en anbefaling fra et moderniseringsprosjekt i NIF.

4.4.2 Andre organisasjoner

I Danmarks Idrætsforbund avholdes årlige årsmøter, med alternierende valgordning: «I ulige år vælges formand, en økonomiansvarlig, tre medlemmer til bestyrelsen og en intern revisor. I lige år vælges to næstformænd, tre medlemmer til bestyrelsen og en intern revisor.»

I Riksidrottsförbundet er det «Stämman» hvert annet år, med alternierende valgordning for halvparten av styremedlemmene. Styreleder velges imidlertid hver gang.

4.4.3 Utvalgets vurderinger og konklusjon

Formålet med ordningen om alternierende valgordning var å skape fornyelse og samtidig sikre kontinuitet. Flere organisasjonsledd i NIF har praktisert dette og har god erfaring med det fra egen organisasjon. Mange informanter har vist til at de mente ideen var god for å sikre kontinuitet.

Utfordringene med alternierende valgordning for idrettsstyret synes imidlertid å være flere enn fordelene, og utvalget mener det har avtegnet seg et klart bilde av at valgordningen ikke har fungert optimalt. Dette skyldes, slik utvalget oppfatter informantene, ulike forhold.

Halvparten av styret blir valgt inn midt i langtidsbudsjet- og langtidsplanperioden, og man oppnår ikke den kontinuiteten man tenkte var ønskelig og hensiktsmessig. Det kan være krevende å komme inn i en periode der øvrige styremedlemmer har jobbet mye med strategier, og det er en fare for at det kan dannes fraksjoner i styret. Å bygge et nytt

lag er vanskeligere når halvparten kan bli skiftet ut etter 2 år. Hvis styret fungerer godt, kan det være krevende dersom flere kan skiftes ut etter kun 2 år. Den interne dynamikken i styret kan dessuten bli en utfordring når bare en liten gruppe skiftes ut, og det kan oppstå en følelse av å rykke tilbake til start når det kommer nye inn. For de nye kan det være vanskelig å komme inn i en allerede etablert dynamikk. Videre er det utfordrende at man ikke velges som ett ansvarlig styre, og at det ikke er noen mulighet til å skifte ut alle dersom organisasjonen ikke er fornøyd med styret samlet sett. Så lenge valgperioden er på 4 år, er halvparten ikke på valg, og alternerende valgordning gir derfor ingen mulighet til å skifte ut noen etter 2 år, slik noen informanter synes å ha oppfattet ordningen.

Det er stort fokus på valg til idrettsstyret. Valgkampen starter tidligere og tidligere, og man avventer ikke lenger valgkomiteens innstilling. Organisasjonen, og til dels sakene, kan raskt bli preget av at det er valgkamp hele tiden når det er valg hvert annet år. Informanter har beskrevet det som en konstant valgkamp, at det tar fokus fra selve styrearbeidet. Dette påvirker både styremedlemmer som er på valg, og de som ikke er på valg. Sittende styremedlemmer som ønsker gjenvalg, kan ønske å vise at de bidrar, og fokus kan da bli på feil saker. Som i idretten for øvrig er det stort engasjement hos tillitsvalgte, og det er lett å tenke seg at styremedlemmer som ønsker å sette fotavtrykk og vise at man forsvarer plassen man har fått, vil rette fokus inn på å vise at man har levert og at man fortjener den tilliten man har fått av organisasjonen. Slik utvalget har påpekt tidligere, er det generelt uheldig for styrearbeidet dersom det blir viktig å synes individuelt fremfor kollektivt, og da gjerne i enkeltsaker.

Med alle kriteriene som må oppfylles for idrettsstyret, har informanter vist til at det kan være mer utfordrende med alternerende valgordning. Det har i tillegg vært vist til at valgkomiteen kan bli litt

låst med alle kriteriene når kun halvparten er på valg, og at det kan gjøre det vanskelig å vurdere kvalifikasjonskravene til et samlet styre. For valgkomiteen er det mer arbeidskrevende med alternerende valgordning for styret. Med unntak av etisk råd, er alle tingvalgte utvalg på valg på hvert ting, slik at arbeidsbelastningen samlet sett blir stor i løpet av valgkomiteens fireårige valgperiode. For tingperioden 2023-2025 og 2025-2027 skal valgkomiteen finne kandidater til hhv. 54 og 48 verv. Det er også nevnt fra informanter at det kan være at valg annethvert år vil kunne ha en negativ påvirkning på rekrutteringen av kompetente styremedlemmer.

Til tross for at ordningen kun har virket siden 2021, mener utvalget at ordningen ikke synes å fungere etter hensikten, og at den bør avvikles. Det vises dessuten til innstillingen fra NIFs valgkomité til idrettstinget 2023 der følgende fremgår: «*Det har under valgkomiteens arbeid kommet fram at den valgordningen NIF har i dag, med valg hvert annet år ikke fungerer optimalt.*»

Tilbakemeldingene på alternerende valgordning er gjennomgående negative fra informantene som har møtt i utvalget. Samtidig er det et stort flertall blant respondentene som ønsker at ordningen skal opprettholdes, og det er i svarene særlig vist til behovet for kontinuitet. Utvalget oppfatter at informantene som har møtt i utvalget har hatt konkret erfaring med ordningen innenfra, mens respondentene i all hovedsak vurderer styret utenfra. Utvalget viser til at det ikke er nødvendig med alternerende valgordning for å sikre kontinuitet i styret. Som nevnt utgjør respondentene valgforsamlingen på tinget, og kontinuitet kan, slik informanter har pekt på, oppnås ved at styremedlemmer innstilles, og gjenvelges av valgforsamlingen på idrettstinget.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler at ordningen med alternerende valgordninger opphører.

4.5 Frekvens for valg

4.5.1 Innledning

Alle styremedlemmer velges for en periode på 4 år. For at et styremedlem skal kunne byttes ut i løpet av denne perioden, må det fremmes et forslag til idrettstinget om at vedkommendes styreplass skal bli gjenstand for nyvalg, og idrettstinget må godkjenne dette.²⁹

4.5.2 Andre organisasjoner

I Danmarks Idrætsforbund velges alle styremedlemmer for 2 år, mens varamedlemmene velges for 1 år. I Riksidrottsförbundet velges styreleder for 2 år og de øvrige styremedlemmene for 4 år.

4.5.3 Utvalgets vurderinger og konklusjon

Utvalget har merket seg at NUES ikke anbefaler lengre valgperioder enn 2 år. Informanter har vist til at 4 år er for lenge dersom styremedlemmet ikke fungerer, og at det ikke er nødvendig med en fireårig valgperiode for de styremedlemmer som fungerer, ettersom de i så fall vil bli innstilt og gjenvalgt.

Som nevnt mener utvalget at fokuset knyttet til valg av nye styremedlemmer i NIF er for stort, og anbefaler derfor ikke alternerende valgordning. Av samme grunn mener utvalget at idrettsstyret fortsatt bør velges for en periode på 4 år. Et stort flertall av respondentene er av samme oppfatning, selv om noen informanter også har foreslått 3 år som en mulig valgperiode. Ved valg hvert 4. år vil perioden sammenfalle med idrettens langtidsplan og langtidsbudsjett. En fireårig periode vil dessuten gi idrettsstyret nødvendig arbeidsro i perioden. For å oppnå dette, bør frekvensen på idrettstingene utvides slik at den sammenfaller med valgperioden, altså fra 2 til 4 år.

Ved å gjeninnføre en fireårig idrettstingperiode vil betydningen av NIFs ledermøter få fornyet aktualitet. På NIFs ledermøte møter idrettsstyret og lederne i idrettskretsene og særforbundene med stemmerett. NIFs ledermøte ble i 2023 gitt mer formell beslutningsmyndighet. Etter NIFs lov § 3-6 behandler ledermøtet nå idrettsstyrets årsberetninger og godkjenner de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, samt behandler revisors beretning og kontrollutvalgets beretning. Samtidig ble det etablert en stemmerettsfordeling

i NIFs lov § 3-6 (2) b) der «Representanter for idrettskretser og særforbund møter med det antall stemmer som tilsvarer representasjon til Idrettstinget.» Utvalget mener at et noe utvidet mandat for NIFs ledermøte vil kunne avbøte utfordringene ved å gjeninnføre en fireårig idrettstingperiode. Ledermøtet vil kunne tre inn i en enda mer formell styringsposisjon i de tre mellomliggende årene, og det kan være aktuelt å utvide ledermøtets myndighet til å omfatte suppleringsvalg til tingvalgte utvalg dersom medlemmer trekker seg eller faller fra i tingperioden, valg av NIFs valgkomité, valg av en redaksjonskomité, endringer i NIFs regelverk, og opptak av nye særforbund mv. Ved et eventuelt utvidet myndighetsområde bør det samtidig etableres for eksempel frister for tilgjengeliggjøring av dokumenter som man har på idrettstingene, slik at organisasjonen er godt forberedt på det som skal behandles på ledermøtet. Et alternativ til å utvide myndighetsområdet, er å beholde NIFs ledermøte slik det er i dag med et begrenset mandat og i stedet innkalle til digitale ekstraordinære idrettsting ved behov.

Utvalget har vurdert representantskapsmodellen opp mot den ordningen som NIF i dag har med ledermøter. Representantskap er et organ som kan ha varierende oppgaver, valgordninger og lovregulering. Noen steder er representantskap ensbetydende med årsmøter/generalforsamlinger, mens det andre steder er et organ som ligger over et styre og er høyeste myndighet mellom årsmøtene/generalforsamlingen. Utvalget oppfatter at dagens ledermøte, gjennom de endringer som ble gjort i 2023, i form og innhold ligner på en representantskapsmodell. Det bør være en løpende vurdering av om ledermøtets formelle myndighet skal utvides utover det som ble vedtatt i 2023 når man får mer erfaring med virkningen av dette vedtaket.

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at fireårig tingperiode gjenetableres, og at styremedlemmer velges for 4 år.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret, ved en gjenetablering av fireårig tingperiode, utreder en utvidet formell beslutningsmyndighet for NIFs ledermøte og etablerer formelle rammer som bidrar til gode prosesser på ledermøtet.

²⁹ Uttalelse fra NIFs lovutvalg 29/06

4.6 Idrettsstyremedlemmer som ikke velges av idrettstinget

4.6.1 Innledning

Idrettsstyret består av følgende:

«§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet

(1) Idrettsstyret består av:

- president,
- 1. og 2. visepresident,
- 8 styremedlemmer,
- IOC's representant(er) i Norge,
- norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF,
- en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem,
- en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem.»

Utvalget understreker at forventningen til rolleforståelsen, se punkt 3.3.2, er den samme for alle styremedlemmer, uavhengig av om de er valgt av idrettstinget eller tiltrer styret i henhold til NIFs lov § 4-2.

Det er påpekt at styremedlemmer som ikke er valgt av idrettstinget kan ha sin lojalitet et annet sted, og dermed fremme særinteresser, til forskjell fra de som velges av idrettstinget, spesielt IOC-medlemmene i Norge.

Som nasjonal olympisk komité, har NIF bestemte rettigheter og plikter i henhold til kapittel 4 i Det olympiske charteret. Formålet til en nasjonal olympisk komité er følgende:

«The mission of the NOCs is to develop, promote and protect the Olympic Movement in their respective countries, in accordance with the Olympic Charter.»

NIFs plikter inkluderer blant annet å iverksette tiltak mot diskriminering og vold i idretten, vedta og implementere World Anti-Doping Code, støtte tiltak knyttet til medisinsk behandling og utøvernes helse, delta i olympiske leker ved å sende utøvere og bevare sin autonomi mot politisk, juridisk, religiøs eller økonomisk press.

NIFs rettigheter inkluderer blant annet å sende utøvere til de olympiske leker, dra nytte av økonomisk bistand fra Olympic Solidarity, å formulere forslag til IOC angående charteret og den olympiske bevegelse, og gi sine meninger om arrangørkandidater for olympiske leker.

Utvalget mener det er en konstruert problemstilling at IOC-representanter har en avvikende lojalitet fra idrettsstyret. Verdiene charteret representerer, og som IOC-medlemmene i Norge skal fremme individuelt, og NIF som norsk nasjonal olympisk komité skal fremme som en organisasjon, er sammenfallende med de verdiene norsk idrett er fundert på. En undersøkelse fremlagt for idrettstinget 2023 viser at et tydelig flertall av respondentene (særforbund og idrettskretser) finner det uproblematisk at et IOC-medlem i Norge har plass i idrettsstyret. Informantene har pekt på at IOC-medlemmene bidrar med mangfold, kompetanse og nettverk. Det samme gjelder representanten for NIFs utøverkomité.³⁰

Utvalget har vurdert om oppnevnte styremedlemmer bør ha en begrenset rolle, for eksempel slik at de kun har stemmerett i enkelte avgrensede saker. Det juridiske ansvaret som medlem av idrettsstyret innebærer imidlertid at alle styremedlemmer er ansvarlige på lik linje for alle beslutninger. Dette gjelder for alle styremedlemmer, enten de er valgt av idrettstinget eller ikke. IOC-medlemmene i Norge er ikke i en særstilling her. Som nevnt ovenfor, er det å ivareta helheten essensielt som medlem av idrettsstyret, noe som kan være krevende også for styremedlemmer valgt av idrettstinget, f.eks. dersom de har andre styreverv i et særforbund eller en idrettskrets.

Utvalget understreker at et flertall av styrets medlemmer alltid må velges av idrettstinget, selv om også de oppnevnte styremedlemmene er valgt i valgforsamlinger, enten det er de ansatte, utøvere, IPCs generalforsamling eller IOC's Session.

³⁰ Rapport – Samorganiseringen NIF-NOK

4.6.2 Ansattrepresentant

I henhold til NIFs lov § 4-2 består idrettsstyret av «en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem». «NIF-linjen» er ikke definert i loven, men omfatter normalt NIF, idrettskretser, idrettsråd og idrettslag. Ifølge ordlyden kan derfor ansatte i for eksempel et idrettslag velges inn i idrettsstyret, men ikke ansatte i et særforbund.

Etter etablert praksis velges imidlertid ansattrepresentanten kun blant de som arbeider i NIFs sentralledd (herunder OLT) og idrettskretsene. Dette er ansatte som har NIF, og dermed idrettsstyret, som sin arbeidsgiver. Selv om idrettskretsene ikke har egne ansatte, har flere idrettskretser likevel lovregulert representasjonsrett for de som arbeider i idrettskretsen i egne kretsstyrrer. Denne gruppen NIF-ansatte har dermed en form for dobbelt representasjon, både i sentralleddets styre og i eget kretsstyre. Utvalget tror denne dobbeltrepresentasjonen kan skape uklarhet om hva som faktisk ligger i rollen som henholdsvis ansattrepresentant i idrettsstyret og representant for de ansatte i kretsstyret. Til tross for at rollene tilsynelatende skulle være identiske, er det kun idrettsstyret som er arbeidsgiver og kretsstyret kan derfor ikke fatte beslutninger knyttet til arbeidsgiveransvaret over de som har sitt arbeidssted i idrettskretsen.

Ansattrepresentanter velges for å representere de ansatte og deres interesser. For å ivareta dette, forutsettes det etablerte mekanismer som sikrer at de ansattes syn på de ulike sakene som idrettsstyret skal behandle, blir hørt. Uten en slik forankring, vil det være ansattrepresentantens personlige oppfatning i den enkelte styresaken som gjør seg gjeldende.

Selv om ansattrepresentanten er valgt inn for å representere de ansatte, er ansattrepresentanten forpliktet til å ivareta NIFs interesser, på linje med de øvrige styremedlemmene. Rollen som ansattrepresentant kan derfor være krevende å forene med styrerollens krav til lojalitet til NIF, og ansattrepresentanten kan havne i press mellom NIFs interesser og de ansattes interesser. En av styrets

oppgaver er å føre tilsyn med den daglige ledelsen. Ansattrepresentanten møter i styret med fulle rettigheter. Daglig leder har kun tale- og forslagsrett.

Som beskrevet ovenfor i punkt 2.2.2, er det et særtrekk at idrettsstyret har en dobbelt funksjon som styre for NIFs sentralledd og som høyeste myndighet for hele paraplyorganisasjonen i tingperioden. De fleste beslutninger som idrettsstyret fatter, vedrører ikke NIF som arbeidsgiver. Likevel er det etter etablert praksis som nevnt kun ansatte som har NIF som arbeidsgiver som er gitt representasjon i idrettsstyret. Dette omfatter de som arbeider i idrettskretsene, men for eksempel ikke de som arbeider i særforbundene. Utvalget oppfatter dette som en svakhet ved modellen med ansattrepresentasjon i idrettsstyret.

Utvalget vil understreke at det eksisterer etablerte ordninger i henhold til arbeidsretten som sikrer de ansatte innflytelse hos arbeidsgiver. NIF har både verneombud og arbeidsmiljøutvalg (AMU), som begge har oppgaver etter arbeidsmiljøloven for å sikre et forsvarlig arbeidsmiljø. Både arbeidsgiver og arbeidstakere skal være representert i AMU. Begge disse funksjonene har rendyrkede oppgaver for å fremme de ansattes interesser uten det helhetsansvaret som påhviler en ansattrepresentant i idrettsstyret. Tilsvarende har NIFs daglige leder både møte- og forslagsrett i styremøter og kan, som øverste administrative leder for samtlige ansatte, representere de ansattes interesser inn i idrettsstyret på en helhetlig måte. Utvalget viser dessuten til at Danmarks Idrætsforbund ikke har noen ansattrepresentant, og at ansattrepresentanten i Riksidrottsförbundet har tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.

Utvalget registrerer at det er et stort flertall blant respondentene i spørreundersøkelsen som svarer at de ønsker å opprettholde ansattrepresentasjon i idrettsutstyret. Utvalget oppfatter at respondentene gir uttrykk for betydningen av at de ansatte har en stemme inn i sin egen arbeidsgivers styre. Utvalget er prinsipielt enig i dette. Samtidig er det vanskelig, basert på beskrivelsen som er gitt over, å forsvare at en enkelt ansattgruppe (NIF-linjen, som etter etablert praksis omfatter NIF-ansatte i

sentralleddet og idrettskretsene) skal ha en særposisjon i det organ som i tingperioden er høyeste myndighet i NIF forhold til alle øvrige ansatte i de ulike organisasjonsleddene i paraplyorganisasjonen.

Utvalget har derfor vurdert om andre alternativer enn dagens ordning kan være aktuelle:

- Å avgrense stemmeretten for ansattrepresentanten til saker tilknyttet arbeidsgiveransvaret: Dette fremstår imidlertid som krevende og anbefales ikke. Å foreta en avgrensning er i seg selv vanskelig, og styret er som nevnt ansvarlig for alle vedtak styret fatter, og det vil derfor ikke være riktig å gi den ansatte stemmerett, og ansvar, kun i enkelte saker.
- Å erstatte stemmeretten med tale- og forslagsrett, slik man har i Riksidrottsförbundet: En slik ordning fremstår, slik utvalget ser det, unødvendig når NIFs daglige leder allerede innehar slike rettigheter og selv vil kunne fylle denne funksjonen.
- Å utvide valgkretsen, slik at det kan velges ansattrepresentant fra alle de som er ansatt i norsk idrett, uavhengig av organisasjonsledd: En slik løsning bryter med prinsippet om at ansattrepresentanten skal fremme de ansattes interesser inn i arbeidsgivers styre. Idrettsstyret er som nevnt kun arbeidsgiver for en begrenset gruppe ansatte. I større konserner ser man en slik representasjonsrett også i konsernstyret, men NIF er ikke et konsern, og består av helt selvstendige juridiske enheter som ikke er «eid» av en overordnet juridisk enhet. Utvalget kan derfor ikke anbefale en slik løsning.

4.6.3 Tillitsvalgte i IOC og IPC med styreplass i idrettsstyret

Innledning

Som nevnt i punkt 4.6.1 har enkelte tillitsvalgte i IOC og IPC styreplass i idrettsstyret. Dette omfatter IOC-medlemmer i Norge og styremedlemmer i IPC som er nominert av NIF.

IOC-medlemmer i Norge

NIF, som nasjonal olympisk komité, er i henhold til Det olympiske charteret forpliktet til å inkludere «all IOC members in their country» i idrettsstyret. Det er i dag 2 norske IOC-medlemmer som har plass i idrettsstyret.

IOC-medlemmer er noe annet enn medlemmer av IOCs styre. IOC-medlemmer velges på IOCs Session, og trenger ikke å være nominert av NIF for å bli IOC-medlem. Etter Det olympiske charter kan det maksimalt være 115 IOC-medlemmer, og av disse skal inntil 15 være utøvere. Blant IOC-medlemmene er det personer som sitter i IOCs utøverkomité og som IOCs Session har valgt som IOC-medlemmer. Det er i tillegg representanter fra IOCs utøverkomité i IOCs styre, men dette gir i seg selv ingen styreplass i idrettsstyret. Norske medlemmer i IOCs utøverkomité vil derfor ikke ha styreplass i idrettsstyret, med mindre de velges som IOC-medlemmer av IOCs Session, og da er det som IOC-medlem de deltar i idrettsstyret, ikke som representant fra IOCs utøverkomité.

Norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF

Etter NIFs lov skal idrettsstyret bestå av «norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF» Bestemmelsen ble tatt inn på idrettstinget 2021 i sak 17.18 med følgende begrunnelse:

«IPCs Handbook, kapittel 2 (Obligations), punkt 2.1.6: «All IPC members have the obligation to [...] Include all IPC Governing Board member elected by the IPC General Assembly in the board of the respective IPC Member that has submitted the nomination, in the form that this member considers most appropriate». (...) For å sidestille norske IOC-medlemmer og norske IPC styremedlemmer, anses det riktig at et eventuelt styremedlem i IPC inngår som ordinært styremedlem med fulle rettigheter i Idrettsstyret».

Som det fremgår, er bakgrunnen for bestemmelsen å gi styremedlemmer i IPC som er valgt av IPCs General Assembly plass i idrettsstyret forutsatt at de er nominert av NIF. Når det gjelder IPCs utøverkomité, sitter både leder og nestleder av komiteen i IPCs styre, men disse er ikke valgt av IPCs General Assembly. Det er dermed uklart om en eventuell norsk leder eller nestleder av IPCs utøverkomité vil ha styreplass i idrettsstyret etter denne bestemmelsen, og det uklart hvordan man skal forstå kravet til at de må være nominert av NIF.

Etter det utvalget har fått brakt på det rene, er forpliktelsen etter punkt 2.1.6 i IPCs Handbook fjernet fra IPCs regelverk. Utvalget ser det ikke som naturlig å gi anbefalinger til denne bestemmelsen, og overlater til idrettsstyret å

vurdere eventuelle konsekvenser av at bestemmelsen er fjernet og av de spørsmål utvalget har reist ovenfor.

4.6.4 Representant for NIFs utøverkomité

Det sitter i dag en representant i idrettsstyret som er valgt av NIFs utøverkomité, jf. NIFs lov § 4-2 (1) 7. kulepunkt. Utøverrepresentanten har personlig vara.

I henhold til Det olympiske charter artikkel 28 er NIF, som nasjonal olympisk komité, forpliktet til å ha en utøverrepresentant valgt av utøvere med styreplass i idrettsstyret. NIFs utøverkomité er særskilt regulert i NIFs lov § 4-6:

«NIFs utøverkomité skal representere interessene, og fremme synspunktene, til utøvere som driver idrett organisert av organisasjonsledd i NIF. Komiteens medlemmer velges av utøvere, og konstituerer seg selv. Komiteen er uavhengig og kan ikke instrueres. Idrettsstyret gir vedtekter for komiteen.»

NIFs utøverkomité består i dag dels av utøvere som er valgt av norske utøvere, og dels av utøvere som er valgt av utøvere i andre internasjonale fora, det vil si eventuelle norske medlemmer av IOCs utøverkomité, norske medlemmer av IPCs utøverkomité, norske medlemmer av European Olympic Committees utøverkomité, og norsk utøverrepresentant i European Paralympic Committees styre. Komiteen omfatter både paralympiske utøvere, olympiske utøvere og utøvere som verken er paralympiske eller olympiske. Selv om IOC stiller krav til at NIF har en utøverkomité, og at det skal være en representant fra utøverkomiteen i styret, krever ikke IOC at representanten fra utøverkomiteen som sitter i idrettsstyret er en olympisk utøver. Utøverrepresentanten har i perioder vært en paralympisk utøver, og det har vært utøverrepresentant i idrettsstyret som verken har vært olympisk eller paralympisk utøver.

Utvalget mener at det er viktig at utøverne har en direkte stemme inn i idrettsstyret, og utøverne vil bidra til å bringe yngre stemmer inn i idrettsstyret.

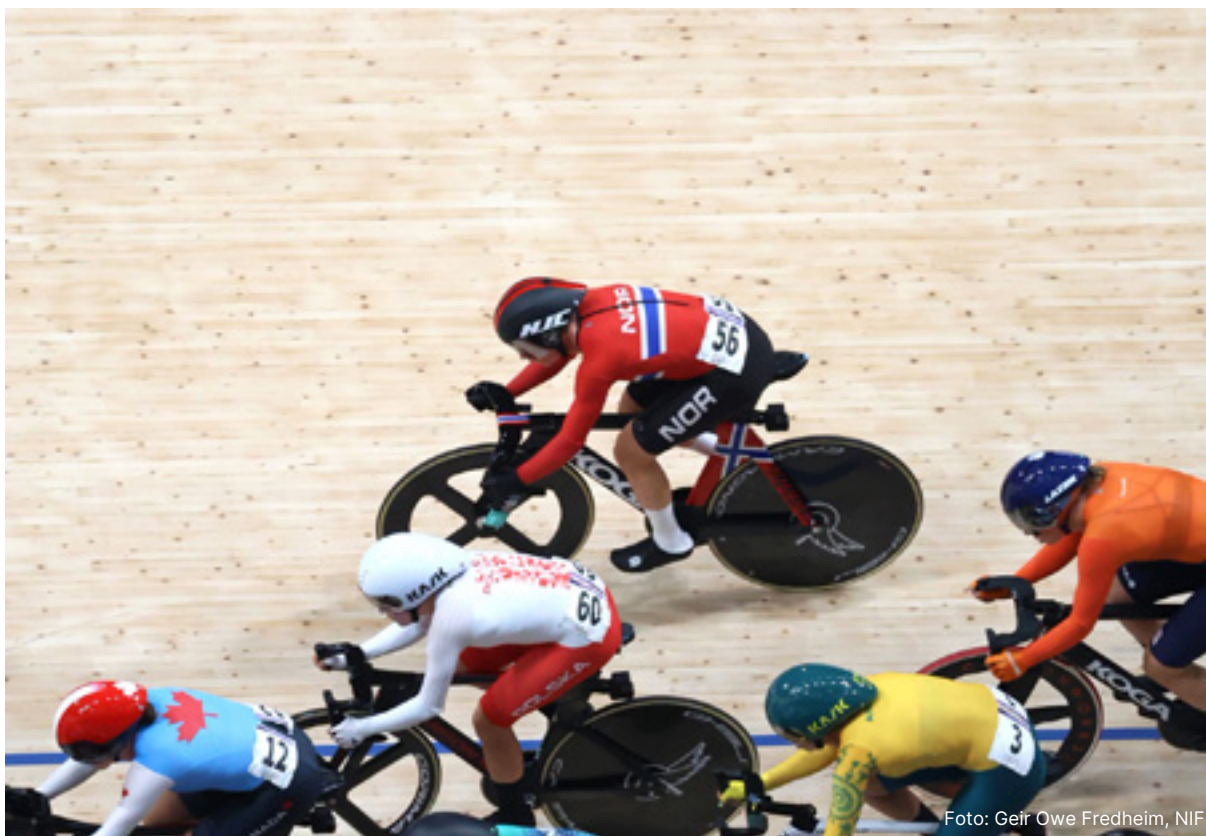


Foto: Geir Owe Fredheim, NIF

4.6.5 Norsk medlem i IPCs utøverkomité

Som følge av NIFs tilslutning til IPC, har utvalget vurdert om norsk medlem i IPCs utøverkomité bør ha direkte styreplass. Dette har også vært tatt opp i informantintervjuer. Utvalget har delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallets vurdering:

Idrettsstyret er som nevnt styre for Norges olympiske komité, Norges paralympiske komité og Norges idrettsforbund. Norsk idretts visjon er «Idrettsglede for alle», og som Norges paralympiske komité har idrettsstyret det overordnede ansvaret for paradretten i Norge.

Fra 1997-2007 gjennomførte norsk idrett en stor organisatorisk prosess, hvor særforbundene tok over ansvaret for paradretten, og idrettsstyret ble styret i Norges paralympiske komité. Denne organiseringen er unik i verdenssammenheng.

Fra flertallets perspektiv må diskusjonen om godt styresett i norsk idrett også omhandle idrettsstyrets rolle som styret i Norges paralympiske komité.

Idrettstinget i 2021 vedtok som nevnt i punkt 4.6.3 at norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, skal ha styreplass i idrettsstyret, med begrunnelsen *“For å sidestille norske IOC-medlemmer og norske IPC styremedlemmer, anses det riktig at et eventuelt styremedlem i IPC inngår som ordinært styremedlem med fulle rettigheter i Idrettsstyret”*. Etter flertallets vurdering, var dette en klok og riktig avgjørelse for idrettsstyrets rolle som styret i Norges paralympiske komité, og for å sidestille norske IOC-medlemmer og norske IPC-styremedlemmer, og slik sikre mulig norsk representasjon i IPC inn i idrettsstyret.

Norske medlemmer av IOCs utøverkomité kan bli IOC-medlemmer, og slik få styreplass i idrettsstyret. Det samme gjelder ikke for utøverrepresentanter i IPC. Det er etter flertallet vurdering riktig å gjøre en politisk og verdimeessig vurdering av mulighetsrommet for å styrke den paralympiske representasjonen i idrettsstyret i rollen som styret i Norges paralympiske komité. Flertallet mener derfor at norske paralympiske utøvere i IPCs utøverkomité skal sikres plass i idrettsstyret gjennom NIFs lov.

Norge har ikke i nyere tid hatt norske styremedlemmer i IPC. Norge har hatt utøverrepresentanter i IPC, Kjartan Haugen i perioden 1998-2002 og 2004-2006, og Birgit Skarstein fra 2018. Flertallet mener det vil styrke idrettsstyret som styret for Norges paralympiske komité å inkludere norske paralympiske utøvere som styremedlemmer i idrettsstyret med fulle rettigheter, og at en slik løsning også vil bidra til å gjøre idrettsstyret til et effektivt og styringsdyktig styre for hele norsk idrett.

Idrettsstyret er styret i både Norges olympiske komité og Norges paralympiske komité. Flertallet mener derfor at norske utøverrepresentanter i IPC skal sikres plass i idrettsstyret gjennom NIFs lov.

Mindretallets vurdering:

(Svein S. Andersen)

Som følge av NIFs tilslutning til IPC har også mindretallet vurdert om norsk medlem av IPCs utøverkomité bør ha direkte styreplass. Som nevnt foreslår utvalget en reduksjon av antall styremedlemmer, og mindretallet vil derfor ikke selv anbefale dette, men overlater til idrettsstyret å vurdere om dette er noe det ønsker å høre organisasjonen på.

4.6.6 Utvalgets anbefalinger

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at rollen som ansattrepresentant i idrettsstyret utgår.
- Utvalgets flertall anbefaler at norsk medlem i IPCs utøverkomité har styreplass i idrettsstyret. Et mindretall anbefaler at idrettsstyret vurderer om styret ønsker å høre organisasjonen på om det skal være en styreplass for norsk medlem i IPCs utøverkomité.

5. NIFs valgkomité

5.1 Innledning

Utvalget er bedt om å vurdere følgende forhold knyttet til NIFs valgkomité:

- Alternierende valgordning
- Frekvens for valg
- Prosess og mandat for å innstille til idrettstinget på valg av valgkomiteen
- Begrensninger for andre roller og representasjonsoppdrag ved verv i valgkomiteen

Det fremgår ikke klart av mandatet om størrelse og sammensetning av valgkomiteen er omfattet av nest siste kulepunkt, men utvalget anser at dette er viktig å vurdere, og har derfor valgt å behandle dette.

Utvalget vil understreke at valgkomiteen i NIF har en helt avgjørende rolle for å bidra til å skaffe NIF et styre som evner å løse dagens og fremtidige utfordringer i NIF. Som det fremgår ovenfor i beskrivelsen av NIF, er idretten en svært kompleks organisasjon. Det må stilles høye krav til idrettsstyret, og tilsvarende krav til de som skal innstille på kandidater til det nye styret. Utvalget mener at valgkomiteens betydning ikke kan understrekes nok.

For at utvalget skal kunne gi anbefalinger til idrettsstyret, mener utvalget det er nødvendig å beskrive valgkomiteen og de oppgaver komiteen skal ivareta, og hvilke krav som dermed bør stilles til komitémedlemmene enkeltvis og til komiteen samlet, og til hvordan komiteen skal arbeide, samt innstilles og velges.

5.2 Dagens regulering av valgkomiteen

Etter NIFs lov § 3-4 består valgkomiteen av leder, nestleder, 8 medlemmer og 2 varamedlemmer. Minst 1 medlem av valgkomiteen skal pr. 31 desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Valgkomiteen velges for 4 år, med overlappende valgperioder. Halvparten av

medlemmene som velges skal være innstilt etter forslag fra idrettskretser og halvparten etter forslag fra særforbund.

Før 2019 ble leder og personlig varamedlem valgt av idrettstinget. De øvrige ble valgt på NIFs ledermøte, og da ved at «Særforbundenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer, og idrettskretsenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer.» På idrettstinget 2019 ble dette endret, slik at idrettsstyret innstiller på hele valgkomiteen, som velges av idrettstinget. Det ble samtidig vedtatt en særlig forslagsmekanisme: «Halvparten av medlemmene som velges skal være innstilt etter forslag fra idrettskretser og halvparten etter forslag fra særforbund.»

Valgkomiteens mandat fremgår av NIFs lov § 4-6. Komiteen skal avgi innstilling til idrettstinget for alle verv som i henhold til NIFs lov § 3-4 (1) skal velges av idrettstinget, med unntak av verv til valgkomiteen. Etter gjeldende regulering i NIFs lov, skal NIFs valgkomité som nevnt innstille på kandidater til 54 eller 48 verv, avhengig av valgperiode.

Valgkomiteens instruks gis av idrettstinget, og ble sist endret på det ekstraordinære idrettstinget i 2021, se vedlegg 5.

5.3 Andre organisasjoner

Danmarks Idrætsforbund har ingen valgkomité. Alle forslag på kandidater, må sendes inn til Danmarks Idrætsforbund innen 6 uker før «repræsentantskabsmødet», og alle som har stemmerett på representantskapsmøtet har forslagsrett, jf. § 9, stk. 1, nr. 1.

Riksidrottsförbundet har en valgkomité («valberedning»), der både leder og øvrige medlemmer velges på «stamman», jf. 4 kap. §§ 8 og 10. Innstilling til ny valgkomité gjøres av «lekmannevisorena» (tilsvarer NIFs

kontrollutvalg). Dette er ikke regulert i Riksidrottsförbundets Stadgar (vedtekter), men basert på etablert praksis. Riksidrottsförbundets valgkomité består av leder og 6 medlemmer, ingen vara-medlemmer, jf. 4 kap. § 10. De velges med alternerende valgperioder. Det er oppstilt følgende valgbarhetskrav til valgkomiteen: *«Antalet övriga ledamöter ska vara lika fördelat mellan könen. Olika åldersgrupper ska finnas representerade och mångfald ska eftersträvas.»*

5.4 Forutsetninger for et godt arbeid i NIFs valgkomité

5.4.1 Innledning

Valgkomiteens sammensetning må vurderes opp mot valgkomiteens oppgave. Avklaring knyttet til valgkomiteens rolle og mandat vil derfor kunne gi gode svar på hva som samlet sett må kreves av valgkomiteen, og det vil kunne ha innvirkning på antall medlemmer.

5.4.2 Valgkomiteens rolle og oppgaver

Ifølge NIFs lov, er valgkomiteens oppgave å innstille på alle verv i NIF, bortsett fra valgkomiteen selv. Valgkomiteen bør starte arbeidet så snart den er valgt, for å få oversikt over status i NIF og idrettsstyrets arbeid, samt nye utfordringer som kan påvirke NIF og idrettsstyret fremover. Komiteen har ansvar for å tilegne seg denne kunnskapen, til å følge NIF, forstå NIFs strategi og strategiske utfordringer. Hvis komiteen ikke får denne oversikten, må den etterspørre det. Komiteen kan deretter kartlegge kompetansebehovet og avgjøre hvilke endringer i styret som eventuelt er nødvendige, og hvilke profiler komiteen leter etter. Dette bør ligge til grunn for, og synliggjøres i komiteens innstilling.

Hvordan komiteen skal tilegne seg denne kunnskapen, er ikke nærmere spesifisert i instruksen bortsett fra at *«Valgkomiteen skal blant annet delta på NIFs ledermøter og andre møteplasser for øverste tillitsvalgte i organisasjonen, for å høre organisasjonen om deres forventninger til nytt idrettsstyre (..).»* Utvalget mener det er viktig at valgkomiteen jobber enhetlig, og foreslår at det utarbeides retningslinjer for denne fasen i valgkomiteens arbeid, slik at komiteen skaffer seg nødvendig kunnskap på en oversiktlig og systematisk måte.

Den kunnskapen komiteen tilegner seg, vil danne grunnlaget for kravspesifikasjonen som valgkomiteen må etablere for styret som helhet, og kandidatprofiler for styremedlemmene enkeltvis. Det fremgår av innstillingen til idrettstinget 2023 at valgkomiteen utarbeidet kandidatprofiler for det nye styret, men innholdet i disse ble ikke gjort kjent for organisasjonen i forkant av tinget eller for valgforsamlingen. Utvalget mener det ville vært en fordel med større åpenhet fra valgkomiteen, og at valgkomiteen bør invitere organisasjonen til å bidra i arbeidet med å definere kompetansekravene, som er det viktigste verktøyet i komiteens arbeid med å finne frem til styrekandidater. Det bør være en direkte kobling mellom det komiteen oppfatter som NIFs oppgaver og utfordringer, og komiteens innstilling til sammensetningen av det nye styret. Valgforsamlingen bør kunne se hvordan komiteen har tenkt og resonnert seg frem til de ulike kandidatene og hvordan de enkelte kandidatene svarer på behovet som er avdekket.

Det er ikke kjent for organisasjonen hvordan komiteen har gått frem for å utarbeide kompetansekravene. Utvalget vet ikke om NIFs valgkomiteer har brukt ekstern bistand i sitt arbeid. Rekruttering er et fag, men utvalget er usikre på hvor mye dette har vært i fokus ved innstilling til nye valgkomiteer i NIF. Idrettsstyret er, som beskrevet over, NIFs høyeste myndighet og det må stilles særlige krav til hvem som skal inn i idrettsstyret. Valgkomiteen i NIF rekrutterer dermed til ett av de viktigste styrene i frivilligheten. Utvalget mener derfor det er viktig at det i arbeidet med å finne kandidater til idrettsstyret er rekrutteringsfaglig kompetanse. Det kan skje ved at personer med slik kompetanse velges inn i valgkomiteen, og når det ikke er mulig, ved at komiteen i sitt arbeid lener seg på ekstern bistand. Fordelen med det første, er at man sikrer at fagkompetansen blir en helt integrert del av hele prosessen.

Hvis valgkomiteen selv ikke har medlemmer med slik kompetanse, bør den sikre seg tilgang til det. Dette er i samsvar med en av anbefalingene fra NUES. Hvis det er kostnader knyttet til slike ressurser, bør idrettsstyret sørge for at dette er inkludert i budsjettet for valgkomiteen.

Styrets egevaluering er som nevnt et viktig redskap for valgkomiteen. Utvalget har notert seg anbefalingen fra NUES om styrets evalueringsrapport, og at hele eller deler av denne skal formidles til valgkomiteen. Valgkomiteen bør kunne gi innspill til prosess og innhold for styrets egevaluering.³¹ Dette bør inntas i valgkomiteens instruks.

Når det gjelder hvem valgkomiteen skal snakke med, gir instruksene få føringer bortsett fra at *«Valgkomiteen skal vurdere om det bør gjennomføres samtaler, eller innhentes opplysninger fra forslagsstiller, kandidaten eller andre.»* Utvalget anbefaler at instruksene inneholder tydelige krav til hvem komiteen som et minimum skal ha kontakt med i forbindelse med et valg. For utvalget er det selvsagt at en valgkomité må gjennomføre individuelle samtaler med alle styremedlemmer, både valgte og oppnevnte, og med NIFs daglige leder, og eventuelt andre ledende ansatte i NIF. Dette er for øvrig i samsvar med NUES' anbefalinger. Disse personene vil ha inngående kjennskap til idrettsstyrets indre liv, arbeidsmetode og ledelse. De har viktig kunnskap om eventuelle styremedlemmer som ønsker å stille til gjenvalg. Målet for valgkomiteens innstilling bør være at styremedlemmer som innstilles for gjenvalg har vist at de har fungert godt sammen i den foregående perioden.

Når det gjelder valgkomiteens metodikk, fremgår det av instruksene at valgkomiteen, så snart den er valgt, skal ha et møte for planlegging av komiteens arbeid, arbeidsform og fastsettelse av en tidsplan. Ut over dette gir instruksene kun enkelte og svært overordnede retningslinjer for valgkomiteens arbeid. Det innebærer at den enkelte valgkomité i stor grad overlates til seg selv. Utvalget anbefaler derfor at det gis mer spesifikke retningslinjer for valgkomiteens arbeid, noe som vil kunne bidra til at valgkomiteene i NIF har en systematisk tilnærming til sitt arbeid uavhengig av valgperiode og sammensetning.

I valgkomiteens instruks fremgår det at *«Valgkomiteens innstilling skal begrunnes, og den skal inneholde relevante opplysninger om de kandidater som er innstilt, herunder idrettslag kandidaten er medlem av, og forslagsstiller(e).»* Instruksene inneholder imidlertid ingen krav til innholdet i begrunnelsen. Utvalget mener dette bør tas inn i instruksene. Som nevnt ovenfor, er det en forventning om at valgkomiteen synliggjør hvordan kandidatene vil ivareta NIFs behov. Det bør listes opp hvilken konkret informasjon som skal fremgå om de ulike kandidatene. NUES anbefaler at innstillingen begrunner forslaget om hver enkelt kandidat og inkluderer informasjon om kandidatenes kompetanse, kapasitet og uavhengighet. Informasjon om kandidatene bør omfatte alder, utdanning og yrkesmessig erfaring. Ved forslag om gjenvalg av styremedlemmer, bør innstillingen gi opplysninger om hvor lenge kandidaten har vært styremedlem i selskapet og om deltagelse i styremøtene.

Benkeforslag som fremsettes på idrettstinget kan bidra til at valgkomiteens helhetlige innstilling smuldrer opp i løpet av valget. Utvalget tror at en mer omfattende begrunnelse for valgkomiteens innstilling, som synliggjør koblingen opp mot idrettsstyrets oppgaver og NIFs utfordringer fremover, vil kunne bidra til større oppslutning om valgkomiteens innstilling. Samtidig er det å kunne fremme benkeforslag en viktig demokratisk rettighet. Det er i informantintervjuene vist til at ulempen med benkeforslag er at organisasjonen kan være helt uforberedt på forslagene, som ofte blir presentert først når valget skal finne sted. For å avbøte dette, mener utvalget at idrettsstyret bør vurdere om det kan være hensiktsmessig å sette en tidsfrist for å kunne fremme forslag på valg av tillitsvalgte til idrettstinget. Det vil gi valgforssamlingen bedre tid til å bli kjent med kandidatene, uten å gripe inn i den demokratiske retten til å fremme forslag på alternative kandidater til valgkomiteens innstilling.

³¹ «(...) Oppsummeringen fra evalueringen må gjøres tilgjengelig for valgkomiteen. I forkant av evalueringen bør valgkomiteen gi innspill til hva som er viktig at inkluderes i kartleggingen, eksempelvis særskilte kompetansebehov og samspillet i styret. Det er også viktig at komiteen gir innspill til når man trenger tilbake-melding fra egevalueringen for å kunne ta hensyn til konklusjonene i søket etter nye kandidater. Oppsummeringen fra evalueringen skal gi innsikt i hvordan styret som helhet fungerer, samt behov for økt eller ny kompetanse.» Valgkomiteer - En veileder til gode styrevalg. PwC Norge 25.01.24

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at valgkomiteens instruks inneholder mer spesifikke retningslinjer for valgkomiteens arbeid, herunder:
 - Valgkomiteen bør raskt få oversikt over status i NIF og idrettsstyrets arbeid, samt nye utfordringer som kan påvirke NIF og idrettsstyret fremover.
 - Valgkomiteen bør kartlegge kompetansebehovet og avgjøre hvilke endringer i styret som eventuelt er nødvendige, og hvilke profiler komiteen leter etter.
 - Det bør være tydelige krav til hvem valgkomiteen som et minimum skal ha kontakt med i forbindelse med et valg.
 - Det bør være mer spesifikke krav til begrunnelsen for innstillingen, og til hvilken konkret informasjon som skal gis i innstillingen om de enkelte kandidatene.
- Utvalget anbefaler at valgkomiteen, dersom den selv ikke har medlemmer med rekrutteringsfaglig kompetanse, sikrer seg tilgang på slik kompetanse, og at idrettsstyret sørger for at dette er inkludert i budsjettet for valgkomiteen.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret vurderer om det bør settes en tidsfrist for å kunne fremme forslag på valg av tillitsvalgte til idrettstinget.



Foto: Marte Hoel Romskaug, NIF

5.4.3 Sammensetning

Nedenfor presenteres svar fra spørreundersøkelsen som ble sendt ut til særforbund og idrettskretser om sammensetningen av valgkomiteen. Diagrammet under (Figur 3) viser en oversikt over hva respondentene svarer som prioritet 1 og prioritet 2.

Som det fremgår av svarene, prioriteres organisatorisk kompetanse høyest, etterfulgt av styrekompetanse og rekrutteringsfaglig kompetanse. Toppidrettskompetanse prioriteres lavest.

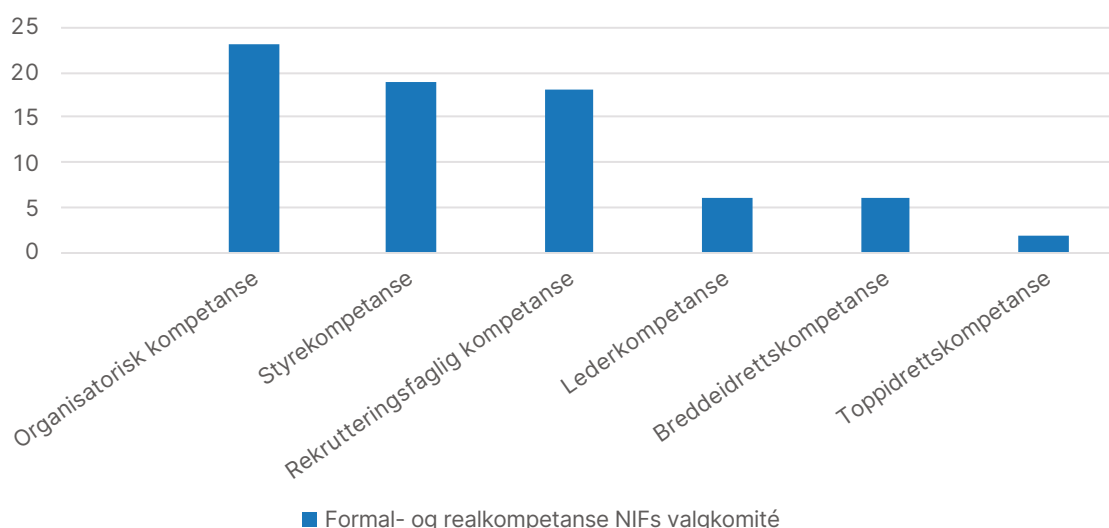
Utvalget har merket seg at respondentene mener at organisasjonskompetanse er den aller viktigste kompetansen. Utvalget er enig i dette, og mener at kunnskap om organisasjonen er helt grunnleggende. Det er også vist til dette i informantintervjuene. Personer med denne kunnskapen vil ofte ha et stort nettverk som kan gjøre det enklere å finne egnede kandidater. Utvalget vil likevel bemerke at det er veldig få som besitter inngående og spesifikk kunnskap om NIF og NIFs behov. Som nevnt ovenfor, må de som velges inn i NIFs valgkomité, uansett hvilken bakgrunn de har, tilegne seg nødvendig kunnskap om NIFs strategi, NIFs behov nå og fremover. Det vil, slik utvalget vurderer det, ikke være tilstrekkelig at man kan vise til at man har eller har hatt styreverv i særforbund og idrettskretser. Som nevnt i punkt 3.3.2 trer ingen inn i idrettsstyret ferdig utlært. Det samme gjelder valgkomiteens medlemmer, som også bør tilbys opplæring før de går i gang med sitt viktige arbeid.

Medlemmer av valgkomiteen som kjenner «alle» i norsk idrett, sitter med verv på nest øverste nivå i organisasjonen, og har lang organisatorisk erfaring, vil kunne være en styrke for enhver valgkomité. Samtidig er det viktig at komiteen har fokus på egen uavhengighet, og anerkjenner at det kan være et krevende landskap å navigere i både for idrettsstyret og for valgkomiteen selv, dersom komiteen består av personer som sitter på tunge og sentrale verv i norsk idrett. Ettersom det er idrettsstyret som innstiller på ny valgkomité, som igjen innstiller på nytt styre, og idrettsstyret og eventuelt også medlemmer av valgkomiteen har stemmerett på tinget, må man være bevisst på hvordan dette oppfattes utenfra. Utvalget vil fremheve at det er viktig for tilliten til NIF at valgkomiteen oppfattes som et uavhengig organ som ikke utelukkende rekrutteres og velges av og fra «egne» rekke. Det vil i tillegg kunne være en risiko for at man innstiller på og velger personer som er like som en selv. Se nærmere punkt 5.5.2.

Som nevnt mener utvalget at det i arbeidet med å finne kandidater til idrettsstyret er viktig med rekrutteringsfaglig kompetanse. Utvalget oppfatter at respondentenes svar samsvarer med dette, ettersom rekrutteringsfaglig kompetanse skårer høyt. Utvalget er kjent med at det blant medlemmene i valgkomiteen som ble valgt av idrettstinget i 2023, er profesjonell rekrutteringsfaglig kompetanse. Etter det utvalget erfarer er dette tilfeldig, og ikke et resultat av at man aktivt

Figur 3:

Formal- og realkompetanse NIFs valgkomité



har søkt etter slik kompetanse. Utvalget mener det er viktig at rekrutteringsfaglig kompetanse anerkjennes og benyttes gjennomgående i komiteens arbeid, og ikke utelukkende ved kartlegging av og intervjuer med de enkelte kandidatene.

Når det gjelder tidligere idrettsstyremedlemmer som kandidater til valgkomiteen, kan det være krevende å måtte vurdere tidligere styrekollegaer som ønsker gjenvalg. Dette er i dag ikke regulert eller på annen måte omtalt, men er noe organisasjonen og de øvrige komitémedlemmene bør være særlig oppmerksomme på.

Et tema som bør belyses i forbindelse med valg, er mulig forflytning mellom ulike tillitsverv, og særlig mellom tillitsverv og ansettelse. I den sentrale statsforvaltningen er det klare regler om karantene, og tilsvarende er innført for politiske lederverv i Norges to største kommuner. I norsk idrett er det kanskje mer vanlig enn uvanlig å flytte mellom organisasjonsledd, både som tillitsvalgt og ansatt, og dette vil i de fleste tilfeller være uproblematisk. Det kan imidlertid tenkes situasjoner der det ikke er naturlig eller riktig å gå rett fra en posisjon/rolle til en annen og dette er noe både valgkomiteen og idrettsstyret, som innstiller på ny valgkomité, bør vurdere i arbeidet med kandidater til tillitsvervene som velges av tinget. Utvalget ønsker ikke å ta stilling til om det bør etableres bestemte karanteneperioder, men vil anbefale at idrettsstyret vurderer om, og eventuelt på hvilken måte, det bør være begrensninger på muligheten for forflytning mellom ulike tillitsverv og mellom tillitsverv og ansettelse.

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at idrettsstyret vurderer eventuelle begrensninger på muligheten for forflytning mellom ulike tillitsverv og mellom tillitsverv og ansettelse.
- Utvalget anbefaler at det i valgkomiteens instruks fremgår at det ved sammensetningen av valgkomiteens medlemmer bør sikres organisatorisk kompetanse, styrekompetanse og eventuelt rekrutteringsfaglig kompetanse.

5.4.4 Valgkomiteens størrelse

Valgkomiteen har som nevnt som oppgave å finne kandidater til et betydelig antall verv, og antallet har økt den senere tid som følge av etableringen av flere tingvalgte utvalg. Dette har gjort arbeidsmengden for valgkomiteen svært omfattende. Som nevnt over, har utvalget påpekt områder hvor valgkomiteen kan styrke sitt arbeid, som for eksempel å starte tidlig for å bli godt kjent med organisasjonen, og forstå idrettsstyrets ansvar og oppgaver. Dette understreker behovet for et tilstrekkelig antall medlemmer, slik at oppgavene kan fordeles på en bærekraftig måte. Det er ofte utfordrende å finne kandidater til valgkomiteen, og frivilligheten er en verdifull ressurs som må tas vare på. Utvalget vil fremheve viktigheten av at belastningen på enkeltpersoner ikke blir for stor. Med mindre antallet tingvalgte utvalg reduseres eller slås sammen, er det vanskelig å se for seg en reduksjon i antall medlemmer i valgkomiteen. Utvalget anser det derfor som urealistisk å redusere antall medlemmer.

Når det gjelder en mulig reduksjon i antall tingvalgte utvalg, har ikke utvalget vurdert dette, da utvalget mener dette ligger utenfor utvalgets mandat. Utvalget viser imidlertid til NUES' anbefaling om at valgkomiteen bør fastsette honorar for styret, mens det i NIF er et eget tingvalgt utvalg som fastsetter honoraret; NIFs kompensasjonskomité. Ved å følge NUES' anbefaling om godt styresett, ligger det en mulighet for å redusere antallet tingvalgte utvalg.

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler ingen endringer i størrelsen på valgkomiteen.
- Utvalget anbefaler at idrettsstyret evaluerer de tingvalgte utvalgene med tanke på en eventuell reduksjon i antallet tingvalgte utvalg og/eller verv.

5.5 Prosess og mandat for å innstille til idrettstinget på valg av valgkomiteen i NIF

5.5.1 Forslagsrett

NIFs valgkomité innstilles ikke på fritt grunnlag. I henhold til NIFs lov § 3-4 u) må idrettsstyret sørge for halvparten av de som innstilles er foreslått av henholdsvis særforbund og idrettskretser. Dette er som nevnt en videreføring av den tidligere ordningen, hvor leder og personlig vara ble valgt av idrettstinget, mens de øvrige medlemmene ble valgt på NIFs ledermøte året før tinget, se punkt 5.2.

Resultatet fra spørreundersøkelsen vises i figur 4.

Utvalget mener at den nåværende forslagsprosedyren kan bidra til å sementere blokkdannelsen i norsk idrett mellom idrettskretser og særforbund. Slik regelverket er i dag, kan idrettsstyrets arbeid med å innstille på ny valgkomité lett oppfattes som en formalitet dersom særforbund og idrettskretser hver for seg har samlet seg om sine felles kandidater. Hvis valgkomiteen velges som innstilt, vil den dermed fremstå med to blokker. Informantintervjuer har påpekt at denne blokkorienteringen kan hindre valgkomiteens arbeid med å finne en god profil for det nye styret, at den er noe utdatert, og at NIF bør vurdere hvordan omverdenen ser på NIF.

Det er vanskelig å se for seg hvordan idrettsstyret kan sette sammen en ny valgkomité med riktig kompetanse gjennom den nåværende forslagsprosedyren. Som nevnt er valgkomiteen et viktig organ, og det er viktig at medlemmene har komplementær kompetanse. På idrettstinget i 2021 og 2023 ble kandidatene beskrevet, men

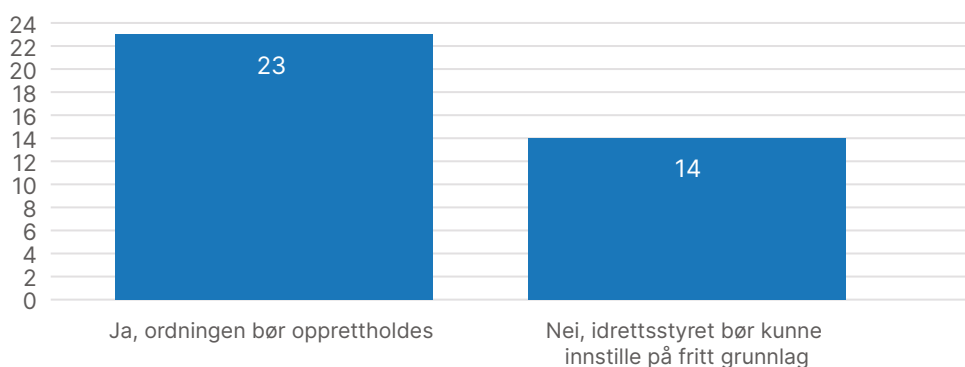
utvalget ser ikke at det var noen detaljer fra idrettsstyret om hvilke kvalifikasjonskrav som ble stilt til valgkomiteen, eller hvordan kandidatene oppfylte disse kravene. Dette kan være fordi idrettsstyret har et begrenset mandat når det innstiller kandidater.

Utvalget er opptatt av å styrke valgkomiteens status. Ett av tiltakene som kan bidra til dette, er at idrettsstyret kan innstille på fritt grunnlag med de kompetansekrav som er beskrevet ovenfor til valgkomiteens sammensetning. Når kompetansekravene er tydelig definerte, vil det ikke være like nødvendig for idrettskretser og særforbund å foreslå «sine» kandidater. Det forventes at alle medlemmer av en valgkomité skal ivareta helheten i styringen av norsk idrett, og finne kandidater som representerer bredden. Profesjonell rekrutteringsfaglig kompetanse kan også bidra til å sikre dette på en bedre måte enn dagens system, hvor representasjonskrav kan medføre at gode kandidater ikke når opp fordi de kommer fra en bestemt del av organisasjonen. 2/3 av respondentene ønsker å opprettholde ordningen. Dette er ikke overraskende ettersom det er særforbund og idrettskretser man har spurt. Utvalget mener likevel det er tilstrekkelig tungtveiende grunner for å avvike ordningen.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler at forslagsprosedyren, der innstillingen må baseres på forslag fra henholdsvis idrettskretser og særforbund, fjernes.

Figur 4: Valgkomiteen innstilles av idrettsstyret. Etter NIFs lov skal halvparten av medlemmene som velges være innstilt etter forslag fra idrettskretser og halvparten etter forslag fra særforbund. Bør ordningen opprettholdes?



5.5.2 Innstilling til ny valgkomité

Utvalget skal vurdere hvem som skal innstille på medlemmer til ny valgkomité i NIF. Det fremgår av utvalgets mandat at det er et ønske om tilstrekkelig avstand mellom idrettsstyret og valgkomiteen, og at det er ønskelig å få vurdert alternativer til dagens ordning.

Spørreundersøkelsen (Figur 5 nederst på siden) viser et klart flertall (35 av 37) for å beholde dagens ordning, hvor idrettsstyret innstiller på medlemmer til valgkomiteen.

Det er langvarig praksis at styrer i organisasjoner innstiller på medlemmer til valgkomiteer, og svarene reflekterer denne praksisen, men det finnes andre alternativer. I Riksidrottsförbundet foreslår kontrollutvalget medlemmer til valgkomiteen, og NUES anbefaler at valgkomiteen selv innstiller på ny valgkomité. Utvalget mener det ikke er hensiktsmessig å opprette et eget og nytt tingvalgt utvalg for dette. Det er allerede mange utvalg som velges av idrettstinget. Derfor har utvalget kun vurdert følgende tre alternativer: styret, valgkomiteen og kontrollutvalget.

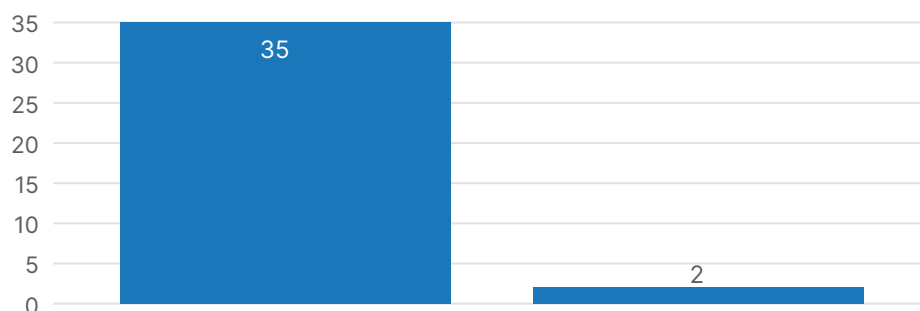
Et styre har vanligvis god forståelse av organisasjonens mål, utfordringer og behov. Når styret innstiller på en ny valgkomité, kan det bidra til at komiteen har samme forståelse. Dette kan føre til en mer helhetlig og sammenhengende styring, og at valgkomiteen finner de beste kandidatene til å lede organisasjonen. Styret er ansvarlig overfor organisasjonen og vil vanligvis være interessert i å innstille på en valgkomité som handler i organisasjonens interesse.

Samtidig vil et styre som nærmer seg slutten av sin periode, kanskje være mindre motivert til å finne gode kandidater til valgkomiteen, siden dette ikke er en kjerneoppgave. En annen ulempe er at styret kan ha personlige interesser som påvirker dets valg av nye medlemmer, noe som kan føre til beslutninger som ikke er i organisasjonens beste interesse. Dette kan føre til maktkonsentrasjon, hvor styret velger medlemmer som er lojale mot dem selv, i stedet for de beste kandidatene for organisasjonen. Det kan dessuten være vanskelig for styret å være helt objektivt, noe som kan svekke tilliten til prosessen.

Det er viktig at valgkomiteen oppfattes som uavhengig. En valgkomité innstilt av styret kan oppfattes som mindre uavhengig, noe som kan svekke tilliten til valgprosessen og organisasjonens styringsstruktur. Derfor anbefaler NUES at valgkomiteen innstiller på medlemmer til valgkomiteen. I NIFs lov er det som nevnt en egen mekanisme som idrettsstyret må følge, som gir idrettsstyret et mer bundet mandat enn andre styrer. Dette kan gjøre idrettsstyret mer uavhengig når det innstiller på ny valgkomité. Utvalget har imidlertid anbefalt at denne mekanismen fjernes.

En annen utfordring kan være at et styre kan ha en tendens til å innstille på medlemmer som ligner på seg selv, både i tankesett og bakgrunn. Dette kan begrense mangfoldet og nye perspektiver, noe som igjen kan føre til at viktige kvalifikasjoner og egenskaper blir oversett. Uten innspill fra andre deler av organisasjonen kan styret mangle et bredere perspektiv på hva som trengs, noe som kan hindre fornyelse og innovasjon. Godt styresett innebærer å fremme mangfold og inkludering i beslutningsprosesser.

Figur 5: Valgkomiteen innstilles av idrettsstyret. Bør ordningen opprettholdes?



Å innstille på ny valgkomité er dessuten en oppgave som skiller seg fra et styres øvrige oppgaver. Prioritering av oppgaver som ligger utenfor ordinært styrearbeid kan bli mer utfordrende med et redusert antall styremedlemmer som skal fokusere på kjerneoppgavene, slik utvalget har anbefalt. Et styre er heller ikke satt sammen med tanke på å forvalte denne oppgaven. Ved rekruttering av kandidater til tingvalgte utvalg, vil de med spisskompetanse på rekruttering og de som har et ønske om å utføre denne oppgaven, være bedre egnet i en valgkomité enn i et styre.

Et annet hensyn som taler mot at styret skal innstille på ny valgkomité, er at det kan være uhensiktsmessig med 2 utvalg som begge har som oppgave å finne egnede kandidater til tillitsverv i NIF. Det vil være en risiko for at begge forsøker å rekruttere de samme personene noe som kompliserer valgprosessen ytterligere.

Også en valgkomité kan ha en tendens til å innstille på medlemmer som ligner på seg selv, både i tankesett og bakgrunn, og kan ha personlige interesser som påvirker deres innstilling på nye medlemmer. Dette vil imidlertid motvirkes av at en valgkomité settes sammen med særlig tanke på å finne egnede kandidater til tillitsverv, og opparbeider seg rutiner og erfaring gjennom sitt arbeid. Ved å møte og intervju mange mulige kandidater, kan valgkomiteen bruke denne erfaringen til å innstille på en ny og kompetent valgkomité.

Denne objektiviteten, som er fri fra styrets interesser, bidrar til en mer rettferdig og upartisk prosess. En valgkomité som innstiller på sin egen etterfølger, opprettholder en høy grad av uavhengighet fra styret, noe som gjør at den oppfattes som mer nøytral og egeninteressen fremstår som mindre. Dette styrker tilliten til valgprosessen. Ved å redusere risikoen for påvirkning fra styrets interesser, opprettholdes integriteten i prosessen. Disse argumentene understreker viktigheten av en uavhengig valgkomité med høy faglig kompetanse, noe som er essensielt for godt styresett. Dette bidrar til å opprettholde tillit, ansvarlighet og transparens i organisasjonens styringsprosesser.

Dersom valgkomiteen innstiller på ny valgkomité, vil det etter dagens regelverk i NIF normalt føre til en utskifting av hele valgkomiteen i hver valgperiode.

Dette skyldes at medlemmer av valgkomiteen som aksepterer å være kandidat til verv som valgkomiteen er ansvarlig for å innstille på, må fratre valgkomiteen, jf. NIFs lov § 4-6. Selv uten en slik bestemmelse, er det vanskelig å se for seg hvordan en valgkomité, for å opprettholde sin uavhengighet og objektivitet, skal kunne foreslå egne medlemmer for gjenvalg. Dette kan være en fordel dersom man ønsker kontinuerlig fornyelse, og er i samsvar med det som informanter har påpekt om at valgkomitéarbeid er ferskvare, at kontaktnettet normalt ikke endrer seg vesentlig i den perioden man er valgt for, og at medlemmer av valgkomiteen derfor uansett ikke bør sitte i flere perioder. Samtidig kan det være en utfordring dersom det er vanskelig å rekruttere personer til valgkomiteer. En annen ulempe vil være at komiteen mister kontinuitet fra valgperiode til valgperiode, og derfor ikke kan bruke erfaringer fra tidligere valg til å forbedre prosessen og sikre at den nye komiteen er enda bedre rustet. Dette vil imidlertid kunne avbøtes noe dersom det etableres krav til valgkomiteen om å evaluere sitt eget arbeid og bidra til kompetanseoverføring til neste valgkomité. En nærmere kravspesifikasjon til valgkomiteens medlemmer vil også kunne bidra. Det kan dessuten hende at medlemmer av valgkomiteen blir foreslått gjenvalgt gjennom benkeforslag.

NIFs valgkomité innstiller som nevnt på henholdsvis 48 og 54 tillitsverv avhengig av hvilken valgperiode det gjelder. Dersom valgkomiteen skal innstille på kandidater til valgkomiteen, vil dette medføre en større arbeidsbelastning for komiteen. Som nevnt anbefaler imidlertid utvalget at tingperioden økes fra 2 til 4 år. Arbeidsbelastningen vil derfor samlet sett bli redusert for valgkomiteen selv om den skulle få i oppgave å innstille på ny valgkomité.

Når det gjelder kontrollutvalget i NIF, er dette et utvalg som har til oppgave å kontrollere at styret i tingperioden utfører de oppgaver det skal etter NIFs lov, og utvalget skal avgi sin beretning om dette til idrettstinget. Kontrollutvalget vil oppfattes som et uavhengig og objektivt organ. Som følge av sin kontrollfunksjon, har kontrollutvalget god innsikt i organisasjonens behov og utfordringer, og prosessen kan oppfattes som mer tillitsvekkende dersom en uavhengig enhet som kontrollutvalget innstiller på ny valgkomité. Ulempen for kontrollutvalget er at det å skulle fungere som en valgkomité for en ny valgkomité vil være en oppgave

som skiller seg helt fra kontrollutvalgets øvrige oppgaver, og som utvalget, verken i sammen-setning eller antall, er satt opp for å håndtere. Å finne kandidater til en valgkomité er et strategisk arbeid, som kan påvirke vurderingen av kontrollutvalget som et objektivt, kontrollerende organ. Mye av arbeidet knyttet til en innstilling vil dessuten skje forholdsvis tett opp til idrettstinget, og i denne perioden har kontrollutvalget oppgaver med å avslutte påbegynte kontrolloppgaver, gi sin vurdering til innkomne forslag til idrettstinget, og ferdigstille sin beretning. Dersom utvalget i tillegg skal fungere som en valgkomité, er det risiko for at dette enten vil gå på bekostning av utvalgets øvrige oppgaver, eller nedprioriteres.

Utvalget ser at ingen av de tre alternativene skiller seg klart ut. Hvert alternativ har sine svakheter. Noen av disse kan løses med egnede tiltak, mens andre ikke kan det. Etter en samlet vurdering mener utvalget likevel at valgkomiteen bør ha oppgaven med å innstille på ny valgkomité, da dette er et uttrykk for godt styresett. Ettersom dette som nevnt normalt vil føre til en utskifting av hele valgkomiteen i hver valgperiode, forutsetter en slik løsning at det etableres krav i valgkomiteens instruks om å evaluere sitt eget arbeid og bidra til kompetanseoverføring ved å videreformidle sine konklusjoner og eventuelle anbefalinger til den nye valgkomiteen. Det må i tillegg utarbeides en tydelig kravspesifikasjon til valgkomiteens medlemmer.

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at valgkomiteen i NIF innstiller på ny valgkomité
- Utvalget anbefaler at det i valgkomiteens instruks inntas krav om at valgkomiteen gjennomfører en evaluering av eget arbeid etter endt periode og deler denne med den nyvalgte valgkomiteen, samt en tydelig kravspesifikasjon til valgkomiteens medlemmer.

5.6 Alternierende valgordning til valgkomiteen i NIF, frekvens for valg og begrensning i antall valgperioder

Ettersom utvalget har anbefalt å avvike den alternierende valgordningen for idrettsstyret og gjeninnføre en fireårig tingperiode, anbefaler utvalget det samme for valgkomiteen. Ettersom utvalget anbefaler at valgkomiteen innstiller på ny valgkomité, vil dette som nevnt normalt føre til en utskifting av hele valgkomiteen i hver valgperiode. Utvalget har derfor ikke vurdert eventuelle begrensninger i antall valgperioder for valgkomiteen.

Valgkomiteen velges av tinget, og med de anbefalinger utvalget gir, vil den først legge frem sin innstilling etter 4 år. Utvalget har derfor vurdert om valgkomiteen i stedet bør velges på det siste, eventuelt det nest siste ledermøtet før tinget. Ledermøtet er etablert som et formelt organ med beslutningsmyndighet i bestemte saker og organisasjonsleddene møter med det antall stemmer de ville hatt på et idrettsting. Formelt sett kan derfor ledermøtet være en egnet valgforsamling.

Utvalget anbefaler som nevnt å fjerne den alternierende valgordningen. Dette betyr at det ikke lenger vil være automatisk kontinuitet i valgkomiteen. Som nevnt anbefaler utvalget at valgkomiteen møtes etter at idrettstinget er avsluttet for å evaluere prosessen og videreformidle sine konklusjoner og eventuelle anbefalinger til den nye valgkomiteen.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler at valgkomiteen velges for 4 år uten alternierende valgordning.

5.7 Begrensninger for andre roller og representasjonsoppdrag ved verv i valgkomiteen i NIF

Bakgrunnen for at dette er en del av utvalgets mandat, er forslaget fra Norges Basketballforbund til idrettstinget i 2023 om å slette siste setning i § 2-5 (3) (utvalgets understrekning):

«(3) En person kan ikke samtidig innen et organisasjonsledd inneha mer enn ett av følgende verv: medlem av styre, valgkomité, kontrollutvalg, lovutvalg, revisor, sanksjonsutvalg, domsutvalg, appellutvalg. Person med slikt verv kan ikke møte på organisasjonsleddets årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd.»

Forslaget ble vedtatt, og siste setning er derfor ikke lenger gjeldende.

Det var idrettsstyret som i 2021 forslø at setningen, som nå er opphevet, skulle inntas i § 2-5. Idrettsstyret (2021-2023) har i et brev til Troms og Finnmark idrettskrets med flere, beskrevet at bestemmelsen er en av flere bestemmelser i NIFs lov som skal sikre et godt styresett. Formålet med bestemmelsen er å hindre dobbeltroller, og dermed unngå interessekonflikter og spekulasjoner om dette. Bestemmelsen skulle dels hindre at en delegat tok utenforliggende eller usaklige hensyn, dels ivareta tilliten til delegatene, og dels beskytte delegaten mot at det sås tvil om delegatens troverdighet.

Utvalget mener at den opphevede bestemmelsen gir uttrykk for et viktig prinsipp ved å sikre at alle som møter på idrettstinget har et avklart forhold til egen og andres rolle. Dette kan virke tillitsvekkende for de viktige beslutninger som idrettstinget skal fatte. Informanter har påpekt at den opphevede bestemmelsen virket positivt fordi den var rolle-avklarende. Utvalget vil imidlertid, som følge av at bestemmelsen nylig er blitt opphevet av idrettstinget, begrense seg til å peke på at dette er noe som organisasjonen bør ta med seg. Dette gjelder både når det foreslås kandidater til valgkomiteen og når det oppnevnes representanter til idrettstinget, slik at man, så langt det er mulig, unngår at en person møter på et idrettsting med to helt ulike roller.

På idrettstinget 2023 ble det fremhevet at bestemmelsen hadde en negativ effekt på tilfanget av kandidater til valgkomiteen, fordi presidenter i særforbund og kretsledere i idrettskretser trakk seg fra verv og ikke ønsket å stille som kandidater til valgkomiteen fordi de heller ville representere eget organisasjonsledd på idrettstinget. Det er i informantintervjuer vist til at man ikke trenger å hente styreledere fra organisasjonsledd på nest øverste nivå i NIF for å finne gode kandidater til valgkomiteen. Utvalget har ovenfor gitt noen betraktninger knyttet til medlemmer av valgkomiteen som har verv på dette nivået, se punkt 5.4.3. Når det gjelder særforbund, viser utvalget også til at de fleste særforbund bare har én stemmeberettiget representant på idrettstinget. Utvalget mener det bør være mange mulige kandidater i et særforbund til verv i en valgkomité, ut over særforbunds-presidenten.

NIFs lov har ingen andre begrensninger enn det som står i NIFs lov § 2-5 (3) første setning. Utvalget mener denne regelen er et uttrykk for godt styresett, og at den bør følges ved valg på idrettstinget, selv uten en lovregulering. Derfor ser utvalget ingen grunn til å foreslå endringer i denne regelen.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler ingen endringer.



6. Kvoter og valgbarhet for unge representanter

6.1 Innledning

Utvalget har fått i oppdrag å vurdere kvoter og valgbarhet for unge representanter i idrettsstyret, NIFs valgkomité og andre organisasjonsledd. I dag er det regulering av ung representasjon på de to øverste nivåene i organisasjonen, nemlig NIF, særforbund og idrettskretser. Mandatet nevner «andre organisasjonsledd», og utvalget tolker dette som en anmodning om å vurdere ung representasjon også på lavere nivåer i organisasjonen, se kapittel 7.

Med «kvoter» forstår utvalget antallet unge representanter, og med «valgbarhet» oppfatter utvalget at det er bedt om å vurdere aldersgrensen for hva som anses som en ung representant, samt vurdere om det bør være mulig for en ung representant å velges inn i et styre eller en valgkomité for to etterfølgende perioder.

6.2 Regulering av ung representasjon

Det har vært flere endringer når det gjelder ung representasjon fra 2003 til i dag. På idrettstinget i 2003 ble det vedtatt at lederen av ungdomskomiteen skulle være et ordinært styremedlem i idrettsstyret. I 2007 ble dette endret slik at minst 1 person i idrettsstyret måtte være under 26 år, og samtidig ble lederen av ungdomskomiteen fjernet fra styret. På idrettstinget 2019 ble det vedtatt at styrer i særforbund og idrettskretser skulle ha et styremedlem under 26 år, og at idrettsstyret skulle ha 2 medlemmer under 26 år. På idrettstinget i 2021 ble det vedtatt at valgkomiteene i NIF, særforbund og idrettskretser skulle inkludere 1 medlem under 26 år. Det ble samtidig presisert i loven at aldersgrensen gjelder per 31. desember det år valget avholdes, ikke på selve valgtidspunktet.

6.3 Ung representasjon i idrettsstyret og NIFs valgkomité

Norsk idrett gjennomførte satsingen «Ungdomsløftet 2012-2022», der «Ungt lederskap» var ett av tre satsingsområder for å nå målet om å rekruttere og beholde flere ungdommer i norsk idrett. Under satsingsområdet «Ungt lederskap» stod det blant annet: «*Ung medbestemmelse er nøkkelen i ungdomsløftet, slik at ungdom kan ta større ansvar for egen idrettshverdag og eget idrettsmiljø. Dette krever kompetanse og det krever at ungdommen får plass til å være med der beslutningene tas, både i idrettslagene og på krets- og forbundsnivå....*».³²

Utvalget deler disse synspunktene, og mener ung representasjon er svært viktig både i et mangfoldsperspektiv, og fordi NIF er Norges største barne- og ungdomsorganisasjon. Unge mennesker vil kunne bidra med ny kunnskap og se ting på annen måte, samt stimulere til andre og nye diskusjoner. De vil ofte ha fersk erfaring fra idrettsaktiviteten, og vil naturlig ha et særlig blikk rettet mot fremtiden. For utvalget fremstår det imidlertid som et paradoks at det skulle være behov for å etablere spesifikke valgbarhetskrav for å sikre ung representasjon i en organisasjon med så mange medlemmer under 26 år.

At det er en absolutt grense på 26 år, er strengt og kan i visse sammenhenger virke urimelig og tilfeldig. Medlemmer til idrettsstyret og NIFs valgkomité velges dessuten av idrettstinget, og man kan spørre hvorfor idrettstinget, som selv utgjør valgforsamlingen, mener det er nødvendig med lovpålagte alderskrav for disse to tingvalgte utvalgene. Lovpålagte krav til ung representasjon er heller ingen garanti for et ungt styre. Snarere burde det vært et krav til at styrets snittalder ikke er for høy.

³² Idrettstinget 2019 sak 13.19

Det er heller ikke sikkert at det hadde vært nødvendig med lovpålagte alderskrav for å oppnå ung representasjon i idrettsstyret og valgkomiteen. Verken Danmarks Idrætsforbund eller Riksidrottsförbundet har slike alderskrav. Riksidrottsförbundet har en generell anbefaling i 3. kapittel § 3: «Varje till RF ansluten idrottsorganisation ska verka för att styrelsen, valberedningen, kommittéer, och andra organ får sådan sammansättning att mångfald inklusive jämställdhet mellan kvinnor och män nås och att ungdomar ingår..» Instruksen til NIFs valgkomité har en tilsvarende formulering. Der fremgår det at komiteen, ved sammensetningen av nytt idrettsstyre, skal vektlegge «aldersmessig fordeling».

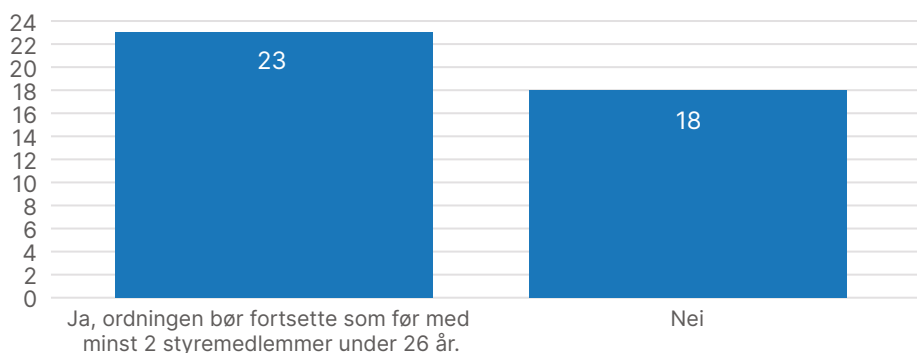
Den unge representanten i styret eller i valgkomiteen er et medlem på lik linje som andre. Utvalget mener at det kan oppfattes som stigmatiserende å skulle bli sett på som den unge representanten som ikke ble innvalgt på «ordinær måte». Den unge representanten er ikke en trainee som skal læres opp i styre- eller valgkomitéarbeid. Selv om alle nye styre- og valgkomitémedlemmer bør få en innledende opplæring, og en ung representant kanskje har behov for noe mer opplæring enn de øvrige representantene, er verken idrettsstyret eller valgkomiteen noen opplæringsarena. Unge representanter vil kanskje trenge noe tid på å tørre å ta plass i møtene. Selv om dette er forståelig,

er det samtidig uheldig fordi det er viktig at alle medlemmene deltar aktivt i diskusjonene. Både idrettsstyret og valgkomiteen har et stort ansvar, og det er viktig å skape et godt og inkluderende samarbeidsklima der alle føler seg trygge. Samtidig må alle som tiltrer styret og valgkomiteen ha nok kompetanse og personlige egenskaper til å kunne fungere som uavhengige styremedlemmer og valgkomitémedlemmer. Her er det viktige avklaringer som må gjøres av valgkomiteen i forkant. Kompetanse og personlige egenskaper er alltid det avgjørende, uavhengig av alder. Er man god nok, er man gammel nok.

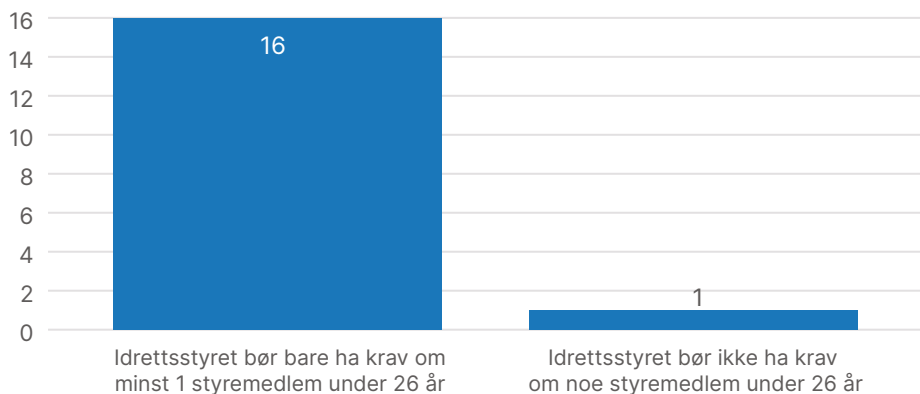
Når det gjelder antallet unge representanter i idrettsstyret, kan det være en fordel med 2, slik at de kan støtte hverandre. Som nevnt er utvalget opptatt av å unngå fraksjoner i et styre, og at styremedlemmer ikke fremmer særinteresser. Alle styremedlemmer må kunne vurdere saker og fatte beslutninger på selvstendig grunnlag. Utvalget ser derfor ikke at det av den grunn skulle være behov for 2 unge representanter.

Spørreundersøkelsen (Figur 6 og figur 7 på neste side) viser at respondentene er delt i synet på antall unge representanter, men er samstemte om at det bør være minst 1 ung representant i idrettsstyret.

Figur 6: Idrettsstyret har krav til at minst 2 av styremedlemmene er under 26 år det året de velges. Bør ordningen opprettholdes? Velg ett alternativ:



Figur 7: Hvor mange representanter under 26 år bør idrettsstyret ha?



Når det gjelder antallet styremedlemmer under 26 år, har utvalget delt seg i et flertall og et mindretall.

Flertallets vurdering:

Utvalget har ovenfor konkludert med at antall valgte styremedlemmer bør reduseres, og flertallet av utvalget ser derfor ikke at det kan oppstilles et absolutt krav om 2 personer under 26 år. Flertallet foreslår på denne bakgrunn av kravet reduseres fra 2 til 1 styremedlem under 26 år. En slik reduksjon er ikke til hinder for at flere unge personer kan velges inn i idrettsstyret. Uansett alder, er alle valgte styrerepresentanter fullverdige medlemmer av styret. Alle valgte må ha den nødvendige kompetansen og egnethet for vervet.

Mindretallets vurdering:

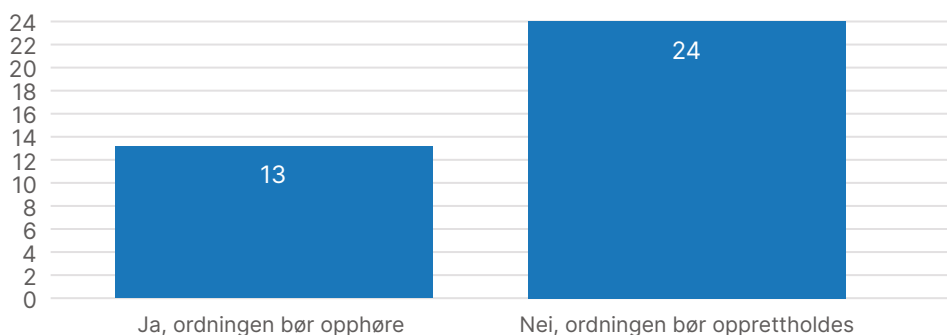
(Marcela Montserrat Fonseca Bustos, Emilie Zakariassen Hansen og Adrian Stinessen Haugen)

Se mindretallets vurdering i punkt 3.4.5.

Når det gjelder valgkomiteen, har utvalget ikke anbefalt et redusert antall komitémedlemmer, og mener det er positivt for komiteen at det må velges inn 1 medlem under 26 år. Utvalget oppfatter at respondentene er av samme oppfatning, se figur 8.

Det er i svarene fra respondentene fremhevet at et medlem under 26 år i valgkomiteen spiller målet om mangfold, og at de unge har ungt nettverk og dermed er viktige for rekruttering av unge idrettsstyremedlemmer. Det er også pekt på at de bidrar med fremtidsrettede perspektiver i en rekrutteringsfase. Utvalget deler disse synspunktene.

Figur 8: Etter NIFs lov må minst 1 medlem av valgkomiteen være under fylte 26 år det år valget finner sted. Bør ordningen opphøre? Velg ett alternativ:



Utvalgets anbefalinger:

- Med den anbefalte reduksjonen i idrettsstyrets størrelse, anbefaler utvalgets flertall at kravet til at minst 2 medlemmer av idrettsstyret per 31. desember det år valget avholdes skal være under fylte 26 år, reduseres til minst 1 medlem. Et mindretall anbefaler ingen endring.
- Utvalget anbefaler ingen endringer i kravet om antall unge representanter i NIFs valgkomité.

6.5 Ung representasjon i særforbund, idrettskretser og andre organisasjonsledd

Det er i dag lovpålagt krav om ung representasjon i styre og valgkomiteer til særforbund og idrettskretser. Det er ingen lovpålagte krav til ung representasjon i organisasjonsledd på nivå under særforbund og idrettskretser, men NIFs lov har flere andre valgbarhetskrav som gjelder for organisasjonsledd på lavere nivå. Det er bred enighet om hvor viktig det er at unge personer velges inn i tillitsverv på alle nivåer i organisasjonen. Samtidig er det i dag en utfordring å rekruttere personer til tillitsverv. Utvalget mener prinsipielt at det ikke bør legges ytterligere valgbarhetskrav på tillitsverv i organisasjonsledd på lavere nivå enn særforbund og idrettskretser, men at alle valgkomiteer alltid bør arbeide aktivt med å rekruttere unge til tillitsverv på alle nivåer i organisasjonen. Hvis det er utfordringer med å rekruttere unge personer, kan det være viktigere å ha unge med i det besluttede utvalget enn i andre årsmøte-/tingvalgte utvalg.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler ingen endringer.

6.7 Aldersgrensen

Utvalget har vurdert om aldersgrensen på fylte 26 år det år valget finner sted, bør endres. Det finnes argumenter både for og mot en økt aldersgrense, men formålet med bestemmelsen er å sikre deltakelse fra ungdom. Ved å øke aldersgrensen, bortfaller intensjonen bak bestemmelsen. Det er

dessuten fullt mulig å bli valgt inn som styremedlem, selv om man er ung, men eldre enn 26 år.

Utvalget mener at det alltid vil være en generell utfordring med ung representasjon, da denne aldersgruppen ofte er i en etableringsfase og derfor kan oppleve endringer i livs- og jobb-situasjon. Utvalget ser imidlertid ikke at en lavere eller høyere alder vil ha noen særlig innvirkning på dette. Avklaringer av kapasitet, kompetanse, personlige egenskaper, fremtidsutsikter osv. er uansett noe valgkomiteen bør klargjøre når den innstiller på kandidater.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler ingen endringer.

6.8 Etterfølgende valgperioder

Utvalget oppfatter at det i mandatet er lagt opp til at utvalget skal vurdere om en person som er valgt inn i kvoten «ung representant» skal kunne gjenvelges som ung representant selv om vedkommende er over aldersgrensen. Bakgrunnen for at dette er en del av utvalgets mandat, er forslaget fra Norges Fotballforbund til idrettstinget 2023:

«Både styret og valgkomiteen i særforbund og idrettskretser skal ha minst ett medlem som er under fylte 26 år pr. 31. desember det år medlemmet velges for første gang, og som ikke kan sitte lenger som ung representant enn til og med året medlemmet fyller 29.»

Forslaget fra Norges Fotballforbund ble fremmet, men falt. Ettersom problemstillingen nylig har vært oppe til vurdering og avstemming, vurderer utvalget at det ikke er grunnlag for å vurdere denne delen av mandatet på nytt, og vil avstå fra å gi noen anbefaling. Utvalget vil imidlertid vise til at utvalget ikke ser at skulle være noe behov for en slik gjenvelgelsesmekanisme som Norges Fotballforbund legger opp til for unge representanter dersom valgkomiteen anser vedkommende som egnet for gjenvalg.

Utvalgets anbefaling:

- Utvalget anbefaler ingen endringer.

7. Utvalgets anbefalinger

7.1 Innledning

Utvalget er opprettet av idrettsstyret etter mandat fra idrettstinget 2023. Det fremgår av idrettstingvedtaket at utvalget skal gi anbefalinger til endringer i premissfaktorer for ytterligere å forbedre godt styresett i NIF, og at idrettsstyret, basert på utvalgets arbeid, skal komme tilbake til idrettstinget i 2025 med forslag til endringer. Utvalget legger derfor til grunn at rapporten vil inngå som en del av saksdokumentene til idrettstinget 2025 og at idrettsstyret fremmer de forslag som er nødvendige for at idrettstinget skal kunne ta stilling til og beslutte om anbefalingene skal bli gjort gjeldende i NIF. Når det gjelder lovendringsforslag, er utvalgets oppfatning at anbefalingene er nødvendige tiltak som det er viktig at blir iverksatt så raskt som mulig. Utvalget har derfor en forventning om at idrettsstyret fremlegger forslag om at lovendringene vedtas med umiddelbar ikrafttredelse med mindre umiddelbar ikrafttredelse ikke vil ha noen praktiske konsekvenser eller der det er åpenbare grunner til at ikrafttredelsen først bør skje 1. januar 2026. Slik utvalget vurderer anbefalingene, omfatter det følgende anbefalinger: 3, 7, 26, 27, 28, 29, 30 og 31.

7.2 Økonomiske og administrative konsekvenser

Reduksjonen av antall styremedlemmer vil føre til besparelser ved å redusere kostnader knyttet til honorarer, reise og opphold. Administrativt vil reduksjonen av antall styremedlemmer forenkle koordineringen og redusere belastningen for NIFs administrasjon. Et mindre styre kan føre til mer effektive møter og beslutningsprosesser, noe som kan gi økonomiske gevinster på sikt.

Gjennomføringen av en fireårig tingperiode vil redusere kostnader knyttet til gjennomføring av idrettstingene og redusere administrativt arbeid knyttet til forberedelser og gjennomføring. Lengre tingperioder kan dessuten gi mer stabil økonomisk planlegging og mer tid til å fokusere på langsiktige strategier og mål.

Endringer i valgkomiteens arbeid, som krav om rekrutteringsfaglig kompetanse, kan øke kvaliteten på arbeidet, men samtidig kreve mer ressurser til opplæring og eventuelt ekstern bistand. Tydeligere retningslinjer og krav til valgkomiteens arbeid kan på den annen side føre til mer systematisk og effektivt arbeid.

Disse anbefalingene er ment å forbedre styringen og effektiviteten i NIF, samtidig som de sikrer en bærekraftig økonomisk og administrativ drift, og utvalget mener at de samlet sett vil øke effektiviteten både økonomisk og administrativt. Anbefalingene legger opp til bedre styring og kontroll, noe som kan gi positive økonomiske og administrative effekter også på lang sikt.

7.3 Samlet oversikt over alle anbefalingene

7.3.1 Anbefalinger som vedrører idrettsstyret

1. Utvalget anbefaler at antall valgte styremedlemmer reduseres. Flertallet anbefaler at idrettstinget velger 7 styremedlemmer. Mindretallet anbefaler at idrettstinget velger minst 9 styremedlemmer.
2. Utvalget anbefaler at det kun velges 1 nestleder og ikke 2 nestledere til idrettsstyret.
3. Utvalget anbefaler at det stilles krav til at styreleder og nestleder er av ulikt kjønn.
4. Med den anbefalte reduksjonen i idrettsstyrets størrelse, anbefaler utvalgets flertall at kravet til at minst 2 medlemmer av idrettsstyret per 31. desember det år valget avholdes skal være under fylte 26 år, reduseres til minst 1 medlem. Et mindretall anbefaler ingen endring.
5. Utvalgets flertall anbefaler at norsk medlem i IPCs utøverkomite har styreplass i idrettsstyret. Et mindretall anbefaler at idrettsstyret vurderer om styret ønsker å høre organisasjonen på om det skal være en styreplass for norsk medlem i IPCs utøverkomité.
6. Utvalget anbefaler at rollen som ansatt-representant i idrettsstyret utgår.

7. Utvalget anbefaler at fireårig tingperiode gjenetableres, og at styremedlemmene velges for 4 år.
8. Utvalget anbefaler at det settes følgende begrensning for antall valgperioder for medlemmer av idrettsstyret; Ingen bør velges for mer enn 2 sammenhengende valgperioder, og det settes en formell begrensning på inntil 3 sammenhengende valgperioder.
9. Utvalget anbefaler at ordningen med alternerende valgordning opphører.
10. Utvalget anbefaler at tittel «president» endres til «styreleder», men slik at presidenttittel kan brukes internasjonalt der dette er hensiktsmessig.
11. Utvalget anbefaler at tittel «visepresident» endres til «nestleder», men slik at visepresidenttittel kan brukes internasjonalt der dette er hensiktsmessig.
12. Utvalget anbefaler at tittel «generalsekretær» endres til «daglig leder», men slik at generalsekretærtittel kan brukes internasjonalt der dette er hensiktsmessig.
13. Utvalget anbefaler at styret setter tydelige mål og angir hvordan langtidsplanen og øvrige tingvedtak skal prioriteres, samt til hvilke NIFs ledermøter det skal rapporteres i tingperioden.
14. Utvalget anbefaler at idrettsstyret igangsetter tiltak for å redusere antall saker til idrettsstyret.
15. Utvalget anbefaler at idrettsstyret gjennomfører en vurdering av modellen med arbeidsgiveransvar for de som har sitt arbeidssted i idrettskretsen.
16. Utvalget anbefaler at idrettsstyret innfører rutiner for egenevaluering, og at valgkomiteen får tilgang til hele eventuelt deler av denne.
17. Utvalget anbefaler at idrettsstyret sørger for at styrets medlemmer har et tydelig og avklart forhold til arbeidsdelingen mellom styret og generalsekretæren/administrasjonen, og sørger for at dette er godt kjent for generalsekretæren/administrasjonen.
18. Utvalget anbefaler at nye idrettsstyremedlemmer gis nødvendig innføring i hva arbeidsgiveransvaret innebærer.
19. Utvalget anbefaler at idrettsstyret sørger for at styrets medlemmer har et tydelig og avklart forhold til representasjonsrollen, også ved eventuell oppnevning av styremedlemmer som kontaktpunkt mellom idrettsstyret og særforbund/idrettskretser, og at ingen styremedlemmer prioriterer representasjon på bekostning av det ordinære styrearbeidet.
20. Utvalget anbefaler at idrettsstyret, ved eventuell oppnevning av styremedlemmer til styreoppnevnte utvalg, sikrer at styremedlemmet og styret har et avklart og enhetlig syn på styremedlemmets rolle i utvalgsarbeidet.
21. Utvalget anbefaler at idrettsstyret igangsetter en evaluering av styrelederfunksjonen, som også bør omfatte en behovsvurdering av fulltidsvalgt styreleder i NIF. Basert på konklusjonen i evalueringen, utarbeides en egen instruks for styrelederfunksjonen og en særlig kravspesifikasjon til styrelederfunksjonen i valgkomiteens instruks.
22. Utvalget anbefaler at idrettsstyret sørger for at det etableres en formalisert oppfølging knyttet til styreleders utøvelse av sin funksjon, og klare rapporteringslinjer og klart ansvarsforhold.
23. Utvalget anbefaler at idrettsstyret sørger for at det er et tydelig og avklart forhold til arbeidsdelingen mellom styreleder og daglig leder.
24. Utvalget anbefaler at idrettsstyret, dersom det anses nødvendig med et arbeidsutvalg, setter utvalget med styreleder, nestleder og NIFs daglige leder, og at det gis klare rammer for arbeidsutvalget.
25. Utvalget anbefaler at idrettsstyret evaluerer de tingvalgte utvalgene med tanke på en eventuell reduksjon i antallet tingvalgte utvalg og/eller verv.

7.3.2 Anbefalinger som vedrører idrettsting og NIFs ledermøte

26. Utvalget anbefaler at redaksjonskomiteen skal ha en utvidet rolle til også å vurdere og koordinere innkomne forslag til idrettstinget.
27. Utvalget anbefaler at idrettstinget vurderer om det bør settes en tidsfrist for å kunne fremme forslag på valg av tillitsvalgte til idrettstinget.
28. Utvalget anbefaler at idrettsstyret, ved en gjenetablering av fireårig tingperiode, utreder en utvidet formell beslutningsmyndighet for NIFs ledermøte og etablerer formelle rammer som bidrar til gode prosesser på ledermøtet.

7.3.3 Anbefalinger som vedrører NIFs valgkomité og valgkomiteens instruks

29. Utvalget anbefaler at valgkomiteen i NIF innstiller på ny valgkomité.
30. Utvalget anbefaler at forslagsprosedyren, der innstillingen må baseres på forslag fra henholdsvis idrettskretser og særforbund, fjernes.
31. Utvalget anbefaler at valgkomiteen velges for 4 år uten alternerende valgordning.
32. Utvalget anbefaler at valgkomiteen, dersom den selv ikke har medlemmer med rekrutteringsfaglig kompetanse, sikrer seg tilgang på slik kompetanse, og at idrettsstyret sørger for at dette er inkludert i budsjettet for valgkomiteen.
33. Utvalget anbefaler ingen aldersbegrensning for å være valgbar til idrettsstyret, men at en vurdering av alder tas inn i valgkomiteens instruks.
34. Utvalget anbefaler at det i valgkomiteens instruks presiseres at komiteen har et særlig ansvar for å tydeliggjøre krav til styremedlemmer hva angår rolleforståelse og forventninger til rollen som styremedlem
35. Utvalget anbefaler at valgkomiteens instruks inneholder mer spesifikke retningslinjer for valgkomiteens arbeid, herunder:
 - o Valgkomiteen bør raskt få oversikt over status i NIF og idrettsstyrets arbeid, samt nye utfordringer som kan påvirke NIF og idrettsstyret fremover.
 - o Valgkomiteen bør kartlegge kompetansebehovet og avgjøre hvilke endringer i styret som eventuelt er nødvendige, og hvilke profiler komiteen leter etter.
 - o Det bør være tydelige krav til hvem valgkomiteen som et minimum skal ha kontakt med i forbindelse med et valg.
 - o Det bør være mer spesifikke krav til begrunnelsen for innstillingen, og til hvilken konkret informasjon som skal gis i innstillingen om de enkelte kandidatene.

36. Utvalget anbefaler at det i valgkomiteens instruks fremgår at det ved sammensetningen av valgkomiteens medlemmer bør sikres organisatorisk kompetanse, styrekompetanse og eventuelt rekrutteringsfaglig kompetanse.
37. Utvalget anbefaler at det i valgkomiteens instruks inntas krav om at valgkomiteen gjennomfører en evaluering av eget arbeid etter endt periode og deler denne med den nyvalgte valgkomiteen, samt en tydelig kravspesifikasjon til valgkomiteens medlemmer.

7.3.4 Øvrig anbefaling

38. Utvalget anbefaler at idrettsstyret vurderer eventuelle begrensninger på muligheten for forflytning mellom ulike tillitsverv, og mellom tillitsverv og ansettelser.



8. Vedlegg

Vedlegg 1 – Informasjon om utvalgets medlemmer

- **Anne Farseth, leder**
President i Norges Friidrettsforbund fra 2021, tidligere visepresident og styremedlem siden 2013. Styremedlem i Bislettalliansen og i European Athletics. Tidligere styreleder i IL i BUL. Farseth er utdannet jurist, og har 25 års ledererfaring.
- **Adrian Stinessen Haugen**
Tidligere president og styremedlem i Norges Studentidrettsforbund. Medlem av lovutvalg i Norges Studentidrettsforbund. Tidligere styreleder og styremedlem i Studentspretten IL.
- **Marcela Montserrat Fonseca Bustos**
Styreleder i Oslo idrettskrets siden 2022. Styremedlem Norges idrettshøgskole siden 2017. Medlem av NIFs valgkomite 2021-2022. Medlem av idrettsstyret i NIF 2011-2019. 1. visepresident og styremedlem i Norges Basketballforbund 2014-2016 og 2020-2022. Leder av valgkomiteen for NUK (NIFs ungdomskomite) 2002-2004. Styremedlem NUK (NIFs ungdomskomite) 2000-2002. Styreleder Osloidrettens ungdomskomite 2018-2019. Universitetslektor på OsloMet siden 2007.
- **Emilie Zakariassen Hansen**
Styremedlem i NIF 2019-2021, tidligere president i Norges studentidrettsforbund, nestleder i Viken IK og styreleder i NTNUI. Utdannet sivilingeniør og jobber som prosjektleder innenfor bygg- og anleggsbransjen.
- **Sigbjørn Johnsen**
Styremedlem i NIF 2015-2019. Stortingsrepresentant 1976 –1997, finansminister 1990–1996, fylkesmann 1997–2018, avbrutt av fire år som finansminister 2009–2013.
- **Geir Knutsen**
Styreleder i Finnmark idrettskrets. Styremedlem i NIF 2007-2011, visepresident i Norges Bryteforbund 2011- 2015. Styreleder i Finnmark idrettskrets og i Troms og Finnmark idrettskrets i flere perioder. Medlem og tidligere leder av NIF Barentsutvalg. Ordfører i Båtsfjord kommune i tre perioder. Mange år som skoleleder.
- **Svein S. Andersen**
Professor Institutt for ledelse og organisering, Handelshøyskolen BI.

Vedlegg 2 – Liste over informantene

Utvalget har hatt samtaler med følgende informanter:

- Hanne Sogn, forsker og leder for Forskningscenter for barne- og ungdomsidrett ved Norges idrettshøyskole
- Dag Vidar Hanstad, professor i sport management ved Institutt for idrett og samfunnsvitenskap, og programleder for det digitale årsstudiet Organisasjon og idrettsledelse ved Norges idrettshøyskole
- Sebastian Henriksen, idrettsstyremedlem
- Vibecke Sørensen, tidligere 1. visepresident i NIF
- Marit Wiig, tidligere styremedlem i NIF, tidligere president i Norges Golf forbund, ledet organisasjonsutvalg oppnevnt av Norges Motorsportforbund
- Kristin Kloster, medlem av idrettsstyret, styremedlem i IOC, tidligere 1. visepresident i NIF
- Eirik Sjørdahl, president i Norges Volleyballforbund, tidligere medlem av NIFs valgkomité
- Mona Adolfsen, president i Norges Skøyteforbund, tidligere medlem av NIFs valgkomité
- Karen Kvalevåg, tidligere generalsekretær i NIF, medlem av Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse (NUES)
- Åsmund Sæbøe, ansattrepresentant i idrettsstyret
- Nils Einar Aas, generalsekretær i NIF
- Zaineb Al-Samarai, president i NIF
- Sondre Sande Gullord, 2. visepresident i NIF

Vedlegg 3 – Spørsmål stilt til særforbund og idrettskretser

Spørreundersøkelse om styresett i NIF

DEL 1: OM DIN ROLLE OG DITT ORGANISASJONSLEDD

Litt om deg og ditt organisasjonsledd.

1. Hvilken rolle har du i organisasjonsleddet?

Styreleder/president

Nestleder/visepresident

Styremedlem

Annet, angi funksjon: _____

2. Er du mann eller kvinne?

Mann

Kvinne

Vil ikke svare

3. Hva er din alder?

26 år eller yngre

27-40 år

41-50 år

51-60 år

61 år eller eldre

4. Representerer du idrettskrets eller særforbund?

Idrettskrets

Særforbund

DEL 2: SAMMENSETNING AV IDRETTSSTYRET

5. Det er i dag ingen begrensninger på hvor mange perioder idrettsstyremedlemmer kan velges for. Bør det være en begrensning?

Nei, det bør ikke være noen begrensning

Ja, det bør etableres en begrensning som gjelder samlet for alle posisjoner i styret. Velg ett alternativ:

- Ingen bør sitte mer enn 4 år
- Ingen bør sitte mer enn 8 år

Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

6. Det er i dag ingen øvre aldersgrense for å kunne velges inn i idrettsstyret. Bør det være en aldersgrense?

Nei, det bør ikke være noen aldersgrense

Ja, det bør være en aldersgrense

[rullegardin 60-75 år]

Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

7. Idrettsstyret består i dag av 11 valgte medlemmer:

- president,
- 1. og 2. visepresident,
- 8 styremedlemmer

I tillegg kommer representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte,

og en representant for NIFs utøverkomité. Som en konsekvens av at NIF er nasjonal olympisk og paralympisk komité, møter i tillegg ev. norske IOC-medlemmer og styremedlemmer i IPC nominert av NIF.

Hva mener du er det optimale antallet valgte medlemmer i idrettsstyret? Bruk rullegardinen. (Rullegardin 3-15)

Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

8. Idrettsstyret har 2 visepresidenter. Bør ordningen opprettholdes? Velg ett alternativ:

Ja, ordningen bør opprettholdes

Nei,

- Idrettsstyret bør ha 1 visepresident.
- Idrettsstyret bør ikke ha noen visepresident

Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

9. Det er i dag en ansattrepresentant i idrettsstyret. Bør ordningen opprettholdes?

Ja, ordningen bør opprettholdes

Nei, ordningen bør opphøre

Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

10. Idrettsstyret har krav til at minst 2 av styremedlemmene er under 26 år det året de velges. Bør ordningen opprettholdes? Velg ett alternativ:

Ja, ordningen bør fortsette som før med minst 2 styremedlemmer under 26 år

Nei,

- idrettsstyret bør bare ha krav om minst 1 styremedlem under 26 år
- idrettsstyret bør ikke ha krav om noe styremedlem under 26 år

Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

11. Medlemmer i idrettsstyret velges i dag for 4 år i en alternerende valgordning, dvs. at halvparten av styremedlemmene velges hvert annet år. Bør ordningen opprettholdes?

Ja, ordningen bør opprettholdes

Nei, hele idrettsstyret bør velges på det samme idrettstinget

Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

12. Medlemmer i idrettsstyret velges i dag for 4 år. Bør ordningen opprettholdes?

Ja, ordningen bør opprettholdes

Nei,

- valgperioden bør være 2 år
- valgperioden bør være 6 år

Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

13. Hvilke kvalifikasjoner/egenskap/kompetanse (formalkompetanse og realkompetanse) er det særlig viktig at idrettsstyret samlet besitter? Velg ut 5 og ranger etter viktighet.

Juridisk kompetanse

Økonomisk kompetanse

Organisatorisk kompetanse

Toppidrettskompetanse

Breddeidrettskompetanse

Styrekompetanse

Medisinsk kompetanse

Lederkompetanse

Politisk kompetanse

Kommunikasjonsfaglig kompetanse

14. Forventninger til idrettsstyret.

Ranger etter viktighet:

Idrettsstyret skal etterleve idrettens verdier

Idrettsstyret skal speile mangfoldet i norsk idrett

Idrettsstyret skal speile mangfoldet i samfunnet

Idrettsstyrets medlemmer skal være gode ambassadører for norsk idrett

Idrettsstyrets skal sørge for bærekraftig

finansiering av norsk idrett

Beskriv gjerne med egne ord hva dine

forventninger til idrettsstyret er:

DEL 3: NIFS VALGKOMITÉ

15. Hvilke kvalifikasjoner/egenskap/kompetanse er det særlig viktig at valgkomiteen samlet besitter? Ranger etter viktighet.

Organisatorisk kompetanse
Toppidrettskompetanse
Breddeidrettskompetanse
Styrekompetanse
Lederkompetanse
Rekrutteringsfaglig kompetanse

16. Valgkomiteen innstilles av idrettsstyret. Etter NIFs lov skal halvparten av medlemmene som velges være innstilt etter forslag fra idrettskretser og halvparten etter forslag fra særforbund. Bør ordningen opprettholdes?

Ja, ordningen bør opprettholdes
Nei, idrettsstyret bør kunne innstille på fritt grunnlag
Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

17. Medlemmer av valgkomiteen velges i dag for fire år i en alternerende valgordning, dvs. at halvparten av medlemmene velges hvert annet år. Bør ordningen opprettholdes?

Ja, ordningen bør opprettholdes
Nei, hele valgkomiteen bør velges på samme ting
Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

18. Medlemmer i valgkomiteen velges i dag for 4 år. Bør ordningen opprettholdes?

Ja, ordningen bør opprettholdes
Nei, valgperioden bør være 2 år
Nei, valgperioden bør være 6 år
Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

19. Valgkomiteen innstilles av idrettsstyret. Bør ordningen opprettholdes?

Ja, ordningen bør opprettholdes
Nei, bør innstilles av: _____
Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

20. Etter NIFs lov må minst 1 medlem av valgkomiteen være under fylte 26 år det år valget finner sted. Bør ordningen opphøre? Velg ett alternativ:

Ja, ordningen bør opphøre
Nei, ordningen bør opprettholdes
Gi gjerne en kort begrunnelse for svaret:

21. Hvis du ønsker, kan du her legge inn noen avsluttende/utfyllende kommentarer om det som er tatt opp i denne undersøkelsen.

Vedlegg 4 – Prinsipper for styremedlemmers oppfølging av idrettskretser/særforbund

Vedtatt av Idrettsstyret (2023-2025) i møte nr. 2, 21. august 2023, sak 12:

- Idrettsstyret er opptatt av å holde god dialog med sentrale og regionale organisasjonsledd. Det er et gjensidig ansvar for særforbund, idrettskretser og idrettsstyremedlemmene å opprettholde god kontakt. I denne sammenhengen menes kontakten som skjer ved siden av de naturlige og faste møter som NIFs administrasjon eller presidentskapet har med de angjeldende organisasjonsleddene.
- Generalsekretæren fremmer ved starten av hver tingperiode forslag på hvilke særforbund og idrettskretser hvert enkelt styremedlem skal følge opp i tingperioden.
- Presidentskapet bør ikke ha et spesifikt oppfølgingsansvar, da det er særlig viktig at de rendyrker en overordnet rolle. Det er heller ikke naturlig at ansatterepresentanten, utøverrepresentanten eller IOC-representanten har et oppfølgingsansvar. Disse er ikke valgt på Idrettstinget, og har hver for seg en særskilt funksjon i styret.
- Hvert tingvalgte, ordinære styremedlem, vil få 8 eller 9 organisasjonsledd å følge opp. For å kunne følge opp disse på en god og (mest mulig) identisk måte, bør det ligge til grunn at hvert styremedlem gjennomfører minst ett møte/én representasjon/ett besøk til hvert av «sine» organisasjonsledd innen et kalenderår. Det kan f.eks. være et styremøte, en leder-samling, et ting eller et særskilt arrangement. Dersom et idrettsstyremedlem er forhindret fra en slik oppgave, kan vedkommende ta initiativ til at andre idrettsstyremedlemmer kan være stedfortreder.
- NIF vil betale for styremedlemmets utlegg med tanke på reise og overnatting for et slikt møte/representasjon. Overnatting/opphold kan ev. faktureres fra særforbundet eller idrettskretsen direkte til NIF.
- Der det anses som viktig av både det angjeldende organisasjonsledd og vedkommende styremedlem, kan det gjennomføres flere møter/representasjoner hvor NIF bekoster styremedlemmets økonomiske utlegg. Med tanke på hensynet til idrettsstyrets representasjonsbudsjett, er det naturlig at representasjon som medfører økonomiske utlegg for NIF, avklares med generalsekretæren på forhånd.
- Det kan, utfra det enkelte styremedlems vurdering, skrives en kortfattet orientering på idrettsstyrets Teams-kanal hvor de som har gjennomført et møte eller en representasjonsoppgave hos et av «sine» forbund/idrettskretser orienterer resten av styret om dette.
- Det er naturlig at presidenten og generalsekretæren blir informert før styremedlemmet skal møte «sitt» forbund/idrettskrets. Det vil bli utarbeidet en standard hilsning/presentasjon som kan brukes for styremedlemmene i forbindelse med denne oppfølgingen.
- Det er viktig at idrettsstyremedlemmene ikke tar aktivt del eller part i konfliktfylte saker i et av forbundene/idrettskretsene vedkommende skal følge opp. Dersom man gjøres kjent med denne typen saker, er det naturlig at idrettsstyremedlemmet kun er orientert om situasjonen og melder fra til generalsekretæren og evt. Idrettspresidenten dersom dette er saker som NIFs administrasjon må ta tak i.
- Prinsippene for idrettsstyremedlemmenes oppfølging av særforbundene og idrettskretsene gjøres godt kjent blant særforbundene og idrettskretsene, slik at alle har en lik forventning til oppfølgingen.

Vedlegg 5 – Instruks for NIFs valgkomité

Gjeldende instruks for NIFs valgkomité, vedtatt på idrettstinget 2021:

«Valgkomiteens oppgave er å legge frem innstilling på kandidater til alle tillitsverv som skal velges av Idrettstinget, med unntak av kandidater til valgkomiteen, jf. NIFs lov § 2-18 og § 3-4 t) og u).

1. Innledende arbeid

Så snart valgkomiteen er valgt, skal leder innkalle til et møte for planlegging av valgkomiteens arbeid, arbeidsform og fastsettelse av en tidsplan.

2. Møter

Møter i valgkomiteen avholdes med den frekvens, og på den måten, komiteen selv anser hensiktsmessig.

Det skal føres referater fra møtene, der det fremgår at komiteen har vurdert medlemmenes habilitet. Varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling ved eventuelt forfall fra faste medlemmer.

3. Deltakelse på møteplasser

Valgkomiteen skal blant annet delta på NIFs ledermøter og andre møteplasser for øverste tillitsvalgte i organisasjonen, for å høre organisasjonen om deres forventninger til nytt idrettsstyre, orientere om hvilken prosess valgkomiteen legger opp til og status i arbeidet.

4. Henvendelse til de tillitsvalgte i NIF

Valgkomiteen skal kontakte alle tillitsvalgte for å avklare om de ønsker å ta gjenvalg for samme, eller annet verv, i neste tingperiode, med svarfrist senest 1. november året før Idrettstinget.

5. Forslag på kandidater

Valgkomiteen skal rette henvendelse til idrettskretser, særforbund og øvrige organisasjonsledd og be om forslag til kandidater til alle verv som skal velges på Idrettstinget, med unntak for kandidater til valgkomiteen, med svarfrist innen 1. januar. I henvendelsen skal valgkomiteen angi hvilke tillitsvalgte som har ønsket gjenvalg. Komiteen kan på fritt grunnlag også vurdere andre kandidater enn de som er foreslått.

Valgkomiteen skal utarbeide et kandidatskjema som forslagsstillere og kandidater skal fylle ut. Skjemaet skal blant annet inneholde opplysninger om valgbarhet etter NIFs lov, eventuelle økonomiske særinteresser, bindinger/habilitetsutfordringer og andre opplysninger som valgkomiteen bør bli kjent med. I kandidatskjemaet skal det også oppgis hvilken eventuell profesjonell og organisert bistand en kandidat har anvendt, betalt eller i form av tjenesteytelser.

Medlem av valgkomiteen som selv blir kandidat til verv, plikter etter NIFs lov å tre ut av valgkomiteen med mindre vedkommende skriftlig meddeler valgkomiteen og forslagsstiller at vedkommende ikke er aktuell for vervet.

6. Vurdering av kandidatene og sammensetning av de tingvalgte organene

Valgkomiteen skal vurdere om kandidaten er egnet for vervet, dvs. om kandidaten har den nødvendige kunnskap, erfaring, motivasjon og kapasitet til å utføre tillitsvervet på en tilfredsstillende måte.

Valgkomiteen skal vurdere om det bør gjennomføres samtaler, eller innhentes opplysninger fra forslagsstiller, kandidaten eller andre.

Valgkomiteen skal vurdere behovet for kontinuitet, og for en hensiktsmessig utskifting i de aktuelle vervene i de tingvalgte organene.

Ved sammensetning av Idrettsstyret skal valgkomiteen, i tillegg til geografisk og aldersmessig fordeling, og lovens krav til kjønnsfordeling og mangfold, tilstrebe å levere en innstilling som ivaretar de forskjellige hensyn som er nødvendige for å sikre et velfungerende og representativt idrettsstyre.

Valgkomiteen skal arbeide for at leder og nestleder i hvert tingvalgte organ er av ulikt kjønn.

7. Taushetsplikt og konfidensialitet

Valgkomiteens medlemmer har taushetsplikt om fortrolige forhold de gjøres kjent med i forbindelse med sitt verv. Komiteens interne diskusjoner bør anses konfidensielle med mindre komiteen bestemmer noe annet.

8. Valgkomiteens innstilling

Valgkomiteens innstilling skal begrunnes, og den skal inneholde relevante opplysninger om de kandidater som er innstilt, herunder idrettslag kandidaten er medlem av, og forslagsstiller(e). Kandidater i valgkomiteens innstilling, og sammensetningen av de ulike tingvalgte organene, skal oppfylle kravene i NIFs lov og ha akseptert sitt kandidatur.

Eventuelle dissenser skal fremgå av innstillingen.

Valgkomiteens innstilling skal være oversendt Idrettsstyret iht. den frist som er fastsatt av Idrettsstyret for de dokumenter som skal inngå i saksdokumentene til Idrettstinget. Umiddelbart etter oversendelse til Idrettsstyret skal innstillingen offentliggjøres på den måten komiteen finner hensiktsmessig.

9. Etter avgivelse av innstillingen

Skulle det oppstå forhold av betydning for valgkomiteens innstilling, kan valgkomiteen vurdere innstillingen på nytt og eventuelt avgi en revidert innstilling.

10. Deltakelse på idrettstinget

Valgkomiteens medlemmer møter på Idrettstinget.

Komiteens leder, eller det medlem lederen utpeker, redegjør for innstillingen, og hvordan komiteen har arbeidet i tingperioden.

Ved dissens i innstillingen kan representanter både for flertallet, og for mindretallet, redegjøre for sitt syn.»

RAPPORT

GOD STYRING I IDRETTE:
VERDIBASERT OG MÅLRETTET

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Norges Håndballforbund
Tittel på forslag:	Rapport – God styring i idretten: Verdibasert og målrettet

Forslag:

Som Norges største medlemsbaserte frivillige organisasjon, er NIF avhengig av godt styresett for å tjene sine medlemmer, oppfylle samfunnsoppdraget og opprettholde et godt omdømme. Etter mandat fra idrettstinget 2023, oppnevnte idrettsstyret et utvalg som har gjennomført en grundig gjennomgang av styringspraksisen i NIF. Resultatene er samlet i rapporten «God styring i idretten: Verdibasert og målrettet», som inneholder flere anbefalinger til forbedringer.

Norges Håndballforbund anmoder om at rapporten med anbefalinger behandles i sin helhet på idrettstinget 2025.

Begrunnelse:

NIF er en stor og mangfoldig paraplyorganisasjon som forvalter offentlige midler, fremmer ideelle verdier og bidrar til positiv samfunnseffekt. Gjennom sitt arbeid sikrer NIF at ressursene brukes på en ansvarlig måte, og at organisasjonens verdier reflekteres i alle aspekter av virksomheten.

For Norges Håndballforbund, som for NIF, er det avgjørende med god styring på alle nivåer i organisasjonen.

NIFs regelverk og styringsdokumenter inneholder allerede en rekke krav som hver for seg bidrar til et godt styresett gjennom ansvarliggjøring, åpenhet og demokratiske prosesser.

Godt styresett er ikke statisk, og det er viktig å både evaluere etablerte systemer og prinsipper, og utvikle organisasjonen videre. Med dette bakteppet ønsker NHF at hele rapporten med anbefalinger til forbedringer blir behandlet på idrettstinget 2025.

Oslo, 23. januar 2025

Kåre Geir Lio s/

President

Norges Håndballforbund

Norges Håndballforbund ønsker å spisse forslaget slik:

Justert forslag, delvis sammenfallende med NFIF:

Som Norges største medlemsbaserte frivillige organisasjon, er NIF avhengig av godt styresett for å tjene sine medlemmer, oppfylle samfunnsoppdraget og opprettholde et godt omdømme. Etter

mandat fra idrettstinget 2023, oppnevnte idrettsstyret et utvalg som har gjennomført en grundig gjennomgang av styringspraksisen i NIF. Resultatene er samlet i rapporten «God styring i idretten: Verdivasert og målrettet», som inneholder flere anbefalinger til forbedringer.

Norges Håndballforbund anser utvalgets konkrete anbefalinger rundt idrettsstyrets sammensetning som gode og verdifulle innspill og ønsker at disse behandles på idrettstinget.

Vi peker på flertallet i utvalgets anbefaling:

Utvalgets anbefalinger:

- Utvalget anbefaler at antall valgte styremedlemmer reduseres. Flertallet anbefaler at idrettstinget velger 7 styremedlemmer. Mindretallet anbefaler at idrettstinget velger minst 9 styremedlemmer.
- Utvalget anbefaler at det stilles krav til at styreleder og nestleder er av ulikt kjønn.

Med dette bakteppet støtter NHF deler av NFIF sitt forslag

Eksisterende ordlyd i § 3-4 (1) t)	Forslag til ny ordlyd i § 3-4 (1) t)
t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer. Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år. I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert. Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.	t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 5 styremedlemmer. Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år. med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år. President og visepresident skal være av ulikt kjønn. I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert. Minst to <u>ett</u> medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

Eksisterende ordlyd i § 4-2 (1) og (2)	Forslag til ny ordlyd i § 4-2 (1) og (2)
(1) Idrettsstyret består av: • president, • 1. og 2. visepresident,	(1) Idrettsstyret består av: • president, • 1. og 2. visepresident

• 8 styremedlemmer, • IOCs representant(er) i Norge, • norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, • en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, • en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. (2) Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.	• 8 5 styremedlemmer, • IOCs representant(er) i Norge, • norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, • en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, • en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. (2) Minst ett to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år.
---	--

Begrunnelse

NHF støtter NFIF i sitt forslag om å redusere Idrettsstyret med 4 styremedlemmer, hvorav en visepresident og tre ordinære medlemmer, slik at det kun velges 7 styremedlemmer på idrettstinget. Dette også jamfør flertallet i utvalgets utsagn:

«Flertallets konklusjon og anbefaling Flertallet anbefaler at antall valgte styremedlemmer i styret reduseres til 7, og mener det er nødvendig for å bidra til et effektivt og styringsdyktig styre. En mindre reduksjon enn dette vil, slik flertallet oppfatter det, gi en helt marginal effekt, og vil ikke svare opp de utfordringene som informantene har adressert i intervjuene.

7 valgte styremedlemmer vil, slik flertallet vurderer det, være tilstrekkelig til at idrettsstyret har en sammensetning som ivaretar NIFs interesser og NIFs behov for kompetanse og mangfold og representasjon, samtidig som det vil fungere som et effektivt og styringsdyktig team. Idrettsstyret har som nevnt en stor og kompetent administrasjon å lene seg på, og flertallet mener at det på bestemte fagområder ikke er nødvendig med spesialkompetanse i idrettsstyret.»

NHF mener at ansatterepresentant i styret er viktig for at denne representanten kan bringe sitt perspektiv inn i styrerommet. NHF ønsker derfor at denne beholdes.

Ikrafttredelse:

Det foreslås at lovendringene trer i kraft med virkning for valget som skal foretas på idrettstinget 2027, slik at det da velges 7 styremedlemmer for 4 år. De som velges som styremedlemmer på idrettstinget 2025 vil da kun velges frem til tinget 2027.

Oslo, 7. mars 2025

Kåre Geir Lio s/

President

Norges Håndballforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Innlandet idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av § 8-1

Forslag:

Tydeliggjøring av idrettskretsens oppgave med hensyn til idrettsråd.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.	Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre <u>fire</u> idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.

Begrunnelse:

Innlandet idrettskrets vet at det er svært varierende kvalitet på arbeidet i idrettsrådet. Særlig gjelder dette i kommuner med et lite antall idrettslag (inkl bedriftsidrett). Uavhengig av idrettsrådet klarer idrettslagene likevel å samarbeide – ja – med demografiske utfordringer er idrettslagene tvunget til samarbeid for å opprettholde et minimum av aktivitet.

Derfor mener Innlandet idrettskrets at idrettslagene selv gis større fleksibilitet i vurderingen om man skal tilhøre et idrettsråd eller ikke.

Samtidig må vi ta med i vurderingen at «interkommunale» idrettsråd ikke alltid er svaret, mange ting kan tale mot et samarbeid over kommunegrensene.

Forslaget antas å ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Lillehammer/Ottestad 22. januar 2025



Inger Lilleby Fløgum

Styreleder Innlandet idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Innlandet idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av § 8-3 (2)

Forslag:

Fjerne § 8-3 (2)

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
(2) Bedriftsidrettens tilknytning til idrettsrådet blir fastsatt på idrettsrådets årsmøte.	(2) Bedriftsidrettens tilknytning til idrettsrådet blir fastsatt på idrettsrådets årsmøte.

Begrunnelse:

Innlandet idrettskrets stemte i sin tid for å fjerne § 9 i NIFs lov, med den intensjon at bedriftsidrettslag var å oppfatte som ordinære idrettslag i lovens sammenheng. Da oppfattes det merkelig at denne setning fortsatt en levende – det bør jo være en selvfølge at bedriftsidretten har samme representasjonsrett som idrettslagene.

Forslaget antas å ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Lillehammer/Ottestad 22. januar 2025


Inger Lilleby Fløgum
Styreleder Innlandet idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Troms idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av § 10 -1 med ny bokstav g) i §10-1 (2)

Forslag:

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
§ 10-1. Medlemskap i NIF <i>(2) Et idrettslag i NIF har følgende medlemsforpliktelser:</i> <i>a) drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret,</i> <i>b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,</i> <i>c) overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2,</i> <i>d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm,</i> <i>e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,</i> <i>f) gjøre opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.</i>	§ 10-1. Medlemskap i NIF <i>(2) Et idrettslag i NIF har følgende medlemsforpliktelser:</i> <i>a) drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret,</i> <i>b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,</i> <i>c) overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2,</i> <i>d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm,</i> <i>e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,</i> <i>f) gjøre opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.</i> g) Ha minst 10 medlemmer

Begrunnelse:

I 2021 ble det innført ei prøveordning med «forenklet lovnorm» for idrettslag, der det bare er påkrevd å ha 3 styremedlemmer i det totale antall verv i idrettslaget. Prøveordningen ble vedtatt videreført på idrettstinget i 2023 med formulering om færre krav til antall verv for idrettslag under terskelverdier for antall medlemmer og omsetning. Det betyr at idrettslag som pr i dag har under 120 medlemmer og under 3 ganger grunnbeløpet i Folketrygden kan som et minimum har 3 styremedlemmer som de pålagte verv i idrettslaget. NIFs lov for idrettslag har ingen minimumskrav for antall medlemmer i et idrettslag. Det betyr at 3 personer kan etablere og drive et idrettslag.

Før denne prøveordningen og ny lov om terskelverdier ble vedtatt, var det i realiteten et minimumskrav om 10 medlemmer for å starte et idrettslag, og også for fortsatt beholde medlemskap i NIF. Det var antall lov-påkrevde verv som satte grensen på 10 medlemmer.

Hensikten med innføring av krav om færre verv for små idrettslag er et av tiltakene for å gjøre det enklere å drive idrettslag, altså færre formalkrav for små «virksomheter». I behandlingen av prøveordningen og innføring av terskelverdier har det ikke vært argumentert for at norsk idrett skal legge til rette for at idrettslag skal kunne være under 10 medlemmer.

En viktig verdi for idretten er fellesskap. Vår mening er at idrettsaktivitet drives best i sosiale fellesskap. For å danne gode fellesskap bør et idrettslag ha flere enn 3 medlemmer.

For at et idrettslag skal være robust og bærekraftig over tid er 3 medlemmer for sårbart. Det å ivareta forsvarlig behandling i årsmøter og drift av idrettslag er idrettslag med 3 medlemmer for sårbart.

Det er etter vår mening ikke ønskelig med ei utvikling der det etableres flere små idrettslag med færre enn 10 medlemmer. Det mener vi vil forringe idrettslag som en fellesskapsarena, det vil kunne øke en form for «privatisering» av idrettslag. At idrettslaget er selveiende og frittstående vil kunne utfordres.

Konsekvenser av forslaget:

Ved etablering og opptak av idrettslag settes det krav til minimum 10 personer på medlemslista. I samordnet rapportering settes det krav om minimum 10 personer i medlemslista for å beholde medlemskapet i NIF.

Forslaget får ingen økonomiske konsekvenser.

Forankring av forslaget:

Forslaget er forankret i dialog med idrettskretsene, og fagteam organisasjon og lov. Forslaget er vedtatt i Troms idrettskrets styre.

Tromsø 20.januar 2025

__Inger Lise Brones, styreleder Troms idrettskrets_____

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Oslo Idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av §10-4. Medlemskap i idrettslag

Forslag:

Medlemskap i idrettslag er et grunnleggende premiss for idrettsorganisasjonen. Medlemskapet er frivillig og personlig, og medlemmet må akseptere å være underlagt idrettens regelverk for å kunne bli medlem. Videre gir antall godkjente medlemmer grunnlag for offentlig finansiering. Det er derfor helt sentralt at medlemskapene i norsk idrett er reelle og at regelverket for etablering av medlemskap er klare.

NIFs lov inneholder imidlertid ingen formkrav for etablering av medlemskap og dagens regler åpner for misforståelser. OIK er derfor kjent med ulik praksis og forståelse av hvordan medlemskap skal inngås, og hvilke krav som gjelder for betaling av medlemskontingenten.

Videre har et økende antall idrettslag en praksis der medlemskap betales av tredjepart av sosiale hensyn, men der det er uklart om medlemmer er bevisst sitt medlemskap. Idrettslag kan da stå i fare for å motta offentlig støtte basert på ulovlig registrering av medlemmer.

Oslo Idrettskrets mener grunnprinsippene for å være godkjent medlem i et idrettslag må fremgå entydig av NIFs lov og foreslår derfor at hovedregelen for hvem som skal betale medlemskapet fremgår klart av loven, og hvor unntakene kan fremgå av forskrift. Dette vil også forenkle organisasjonens kontroll og godkjenning av medlemstall.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
§ 10-4. Medlemskap i idrettslag (1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende: a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak, b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF. (2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt. (3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap.	§10-4. Medlemskap i idrettslag (1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende: a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak, b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF. (2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt. <u>Medlemskap er personlig og kontingenten skal betales av personen som blir medlem, med mindre annet følger av forskrift gitt med hjemmel i NIFs lov § 10-5.</u> (3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap.

Begrunnelse:

NIF er en medlemsorganisasjon og individets medlemskap i et idrettslag er det mest grunnleggende for vår virksomhet. Medlemskapet skal være frivillig og medlemmene må vite at medlemskapet gir rettigheter og plikter. Det må derfor ikke herske tvil om vilkårene for et medlemskap i et idrettslag. Vår erfaring er at mange idrettslag ikke finner det klart hvem som kan betale for medlemmenes kontingenter. Det kan medføre at idrettslag, bevisst eller ubevisst, opptar medlemmer på en ulovlig måte.

Oslo tingrett har behandlet en sak om medlemsjuks hvor et idrettslag registrerte og betalte for enkeltpersoner uten at disse var kjent med medlemskapet. Retten ga følgende kommentar til NIFs regler for opptak som viser behovet for en klargjøring av NIFs regler:

«(..) NIFs lov og lovnorm inneholder riktignok ikke noe formkrav til innmelding. Det fremkommer likevel klart at for å ha et gyldig medlemskap skal en ha meldt seg inn frivillig. Selv om dette bare fremkommer indirekte av lovens ordlyd, må dette anses å være et krav sett på bakgrunn av at medlemmet pådras rettigheter og plikter ved innmelding, som etablerer avtaleforhold mellom medlemmet og idrettslaget, og at antallet medlemmer danner grunnlaget for til dels betydelig økonomisk støtte fra det offentlige.»

I dag forvalter vi som organisasjon store summer og ressurser. Antall medlemskap legges ofte til grunn ved beregninger av økonomisk støtte. Det er derfor helt sentralt for idrettens troverdighet at det ikke kan sås tvil om antall reelle medlemmer i vår organisasjon.

I dag er det uoversiktlig for idrettslag å finne frem i, og forstå, summen av bestemmelser gitt i NIFs lov, [Forskrift om idrettens medlems- og organisasjonsregister](#) og [utfyllende regler](#) fastsatt av NIFs generalsekretær. Dette gir grobunn for misforståelser og tvil der idrettslag kan bli offer for brudd på idrettens regelverk og lovbrudd etter norsk lov.

I en stadig mer digital verden skjer registrering av medlemskap strømlinjeformet, og de fleste idrettslag godkjenner automatisk nye medlemskap. Det er bra at det er enkelt å bli medlem, men samtidig må det ikke herske tvil om at medlemskapet er reelt. Betaling av medlemskontingenten snakker vi ofte om som «forseglingen av medlemskontrakten.» Medlemskap er personlig og det grunnleggende premisset må være at betaling av medlemskontingent også skjer personlig.

Dersom idrettslaget eller eksterne betaler medlemskontingenten kan det medføre at idrettslaget kommer i en posisjon hvor de kan bryte norsk lov. Vi er kjent med at idrettslag eller eksterne har meldt inn og betalt for nye medlemmer for å motta offentlig støtte. Oslo tingrett har slått fast at det innebærer grovt bedrageri etter straffeloven og kan straffes med inntil to års fengsel. Vi kan ikke sette idrettslag i en posisjon der manglende presisering i NIFs lov kan føre til straffbart medlemsjuks.

I noen tilfeller kan det dog være forsvarlig at andre kan betale kontingenten. Det gjelder for foresatte og nær familie. Det er også tilfelle hvor betalingsevne ikke er til stede. I slike tilfeller må faktura stiles til en tredjepart og betales av mottager. Dette kan være kommuner, offentlige etater, stiftelser eller idrettskretser med nødvendig innsikt til å kunne gå god for at medlemmene er reelle. Det ansvaret er i så fall svært stort for den som godkjenner, og slike godkjenninger må være åpne for ekstern kontroll.

Oslo Idrettskrets mener at Idrettstinget som lovgivende organ må vedta hovedregelen som gitt i forslaget. Idrettsstyret tillates å gi unntak og utfyllende bestemmelser i tråd med begrunnelsen. Det gir fleksibilitet for å hensynta særskilte forhold og eventuelle nye tilskuddsordninger.

Forslaget har ingen økonomiske konsekvenser ved innføring, men potensielt store og skadelige konsekvenser for idrettslag dersom forslaget ikke vedtas.

Oslo, 12. mars 2025

Marcela Montserrat Fonseca Bustos
Leder Oslo Idrettskrets

Forskrift om idrettens medlems- og organisasjonsregister

Vedtatt av Idrettsstyret 14. februar 2013 med hjemmel i NIFs lov § 10-5 og § 10-2 møte nr. 19 i mars 2013 (sak 152). Endringer vedtatt av Idrettsstyret 22. oktober 2015 (gjelder §§ 3, 4, 5, 6, 7, 9 og 10). Endringer vedtatt av Idrettsstyret 26. januar 2016 (sak 50) (endret tittel og alle paragrafer), 14. desember 2017 (sak 244 der § 1 (3) ble lagt til) og 27. juni 2019 (sak 6) (endring i §§ 1, 2, 3, 4 og 5).

§ 1. Krav til føring og oppdatering av elektronisk medlems- og organisasjonsregister

1. Idrettslaget skal løpende oppdatere opplysninger om idrettslagets medlemmer, tillitsvalgte, frivillige og ansatte i idrettens medlems- og organisasjonsregister.
2. Opplysningene skal kun føres i enten idrettens medlemssystem eller via en løsning som har en godkjent integrasjonsavtale med Norges idrettsforbund. Det kan kun benyttes ett medlemssystem per idrettslag.
3. Generalsekretæren kan i særlige tilfeller gi idrettslag dispensasjon fra hele eller deler av forskriftens krav.

§ 2. Registrering og oppdatering

1. Idrettslaget plikter å sørge for at følgende opplysninger om personer er registrert og oppdatert:
 - a) Navn
 - b) Fødselsdato
 - c) Kjønn
 - d) Adresse
 - e) Telefonnummer
 - f) E-postadresse
 - g) Dato, beløp og status for betaling av medlemskontingent og trenings-/aktivitetsavgift
 - h) Dato for innmelding og avslutning av medlemskap
 - i) Rolle som den enkelte innehar.
 - j) Tilknytning til idretter
 - k) Andre relevante opplysninger som NIF har besluttet skal registreres
2. Idrettslaget plikter å sørge for at alle idrettslagets tillitsverv, frivillige og ansatte er registrert.
3. Alle personer skal være verifisert med fødselsnummer via Idrettens ID-løsning.

§ 3. Rapportering til NIF

Idrettslaget plikter å besvare en årlig rapportering innen 30.04 dersom NIF bestemmer at dette er nødvendig for at NIF kan overholde krav til rapportering til overordnet myndighet eller av andre grunner er nødvendig.

§ 4. Konsekvenser av brudd

Mangelfull registrering og oppdatering, samt oversittelse av rapporteringsfristen, kan anses som et brudd på idrettslagets plikt etter NIFs lov § 10-2 (3) til å innrapportere organisasjonsdata.

§ 5. Fullmakt

Generalsekretæren kan gi [utfyllende regler til forskriften](#).

Utfyllende regler for registrering av medlemsopplysninger og rapportering til NIF

Utfyllende regler for registrering av medlemsopplysninger og rapportering til NIF.

Gitt med hjemmel i [Forskrift om idrettens medlems- og organisasjonsregister](#), sist endret av NIFs generalsekretær iht. fullmakt den 25.1.2022.

1. Overordnede plikter

(1) Alle idrettslag skal ha et register der idrettslaget løpende oppdaterer opplysninger om idrettslagets medlemmer, tillitsvalgte, frivillige og ansatte, jf. pkt. 2. Det kan kun være ett register per idrettslag, og opplysningene skal enten registreres i idrettens medlemssystem, eller i et medlemssystem fra en leverandør som har en godkjent integrasjonsavtale med NIF, forutsatt at dette er vedtatt av styret i idrettslaget og bekreftet til NIF.

(2) Idrettslaget må avgi en årlig rapportering av medlems- og organisasjonsdata til NIF, jf. pkt. 3.

2. Opplysninger som skal registreres og holdes oppdaterte

Idrettslaget plikter å sørge for at følgende opplysninger registreres og holdes oppdaterte:

2.1 Personopplysninger

- a) Navn:
Fullt navn, slik dette er registrert i Folkeregisteret.
- b) Fødselsdato:
Fødselsdato, slik det er registrert i Folkeregisteret.
- c) Fødselsnummer mv.:
Personer som har fødselsnummer/d-nummer skal verifiseres via Idrettens ID-løsning. Av hensyn til registrering i Brønnøysundregistrene, skal styrets ordinære medlemmer og varamedlemmer også registreres med fødselsnummer.
- d) Kjønn:
Kjønn, slik dette er registrert i Folkeregisteret.
- e) Adresse:
Bostedsadresse, med navn på vei/gate, postnummer og poststed, slik dette er registrert i Folkeregisteret.
- f) Telefonnummer:
Fortrinnsvis mobilnummer, og for mindreårige også minst en foresatts mobilnummer.
- g) E-postadresse:
E-postadresse, og for mindreårige også minst en foresatts e-postadresse.

2.2 Opplysninger knyttet til medlemskapet

- a) Opplysninger om betaling av medlemskontingent/trenings-/aktivitetsavgift
Informasjon om tidspunkt for betalt medlemskontingent og trenings-/aktivitetsavgift, samt beløp, ev. tidspunkt for fakturert beløp dersom faktura er ubetalt. Fakturering og betaling skal gjennomføres som en identifiserbar betalingstransaksjon via medlemssystem som nevnt i pkt. 1.1, og kan derfor ikke skje manuelt eller i system som ikke er integrert med slikt medlemssystem. Medlemskontingent og trenings-/aktivitetsavgift kan faktureres samlet, men

må i fakturaen fremkomme som selvstendige krav og kunne identifiseres som separate betalingstransaksjoner.

- b) Dato for gyldig medlemskap
Medlemskapet er gyldig når medlemsvilkårene er akseptert og medlemskontingenten er betalt.
- c) Dato for opphør
Informasjon om tidspunkt for ev. opphør av medlemskap:
 - Ved utmelding: Opphørstidspunkt er ved mottak av oppsigelsen.
 - Ved eksklusjon av NIFs domsutvalg, ev. midlertidig av idrettslaget selv: Opphørstidspunkt fremgår av beslutningen.
 - Ved manglende betaling av kontingent etter at det er utstedt faktura, fortsetter medlemskapet inntil idrettslaget avslutter medlemskapet. Dette kan først gjøres etter purring: Opphørstidspunkt er når medlemskapet er avsluttet.
 - Ved skyldig kontingent for 2 år, taper medlemmet automatisk sitt medlemskap: Opphørstidspunkt er når medlemskapet er tapt jf. [NIFs lov § 10-6 \(3\)](#).

2.3 Årsmøtevalgte tillitsverv

- a) Styret (hovedstyret)
Samtlige styremedlemmer og varamedlemmer skal registreres med angivelse av det aktuelle vervet, f.eks. styreleder, nestleder, styremedlem, varamedlem, samt ev. oppgaver f.eks. sekretær, kasserer.
- b) Kontrollutvalg
Dersom idrettslaget har kontrollutvalg skal samtlige medlemmer og varamedlemmer av kontrollutvalget registreres.
- c) Valgkomité
Dersom idrettslaget har valgkomité skal samtlige medlemmer og varamedlemmer av valgkomiteen registreres.
- d) Engasjert revisor
Dersom idrettslaget har engasjert revisor skal engasjert revisor registreres.
- e) Eventuelt øvrige tillitsvalgte valgt på årsmøtet skal registreres.

2.4 Andre lovpålagte oppgaver

- a) Politiattestansvarlig
Dersom idrettslaget organiserer aktivitet for mindreårige og/eller personer med utviklingshemming, skal styreoppnevnt politiattestansvarlig registreres.
- b) Barneidrettsansvarlig
Dersom idrettslaget organiserer aktivitet for barn til og med fylte 12 år, skal styreoppnevnt barneidrettsansvarlig registreres.

2.5 Ansatte

- a) Daglig leder
Dersom idrettslaget har daglig leder, eller tilsvarende, skal samme opplysninger registreres som for et styremedlem.
- b) Øvrige ansatte

2.6 Øvrige verv og roller

- a) Leder av grupper eller gruppestyrer
Dersom idrettslaget er organisert med grupper for særiddrett registreres valgt eller oppnevnt leder for gruppestyrene, eventuelt annen kontaktperson for gruppen.
- b) Regnskapsansvarlig/kasserer
- c) Trenere, som ikke er ansatt
- d) Lagledere og oppmenn
- e) Dommere og teknisk delegerte
- f) Trenerveileder
Her registreres den/de som er ansvarlig for kompetanseutvikling for alle som har oppgaver knyttet til å tilrettelegge for aktivitet.
- g) Utøvere
Som utøvere skal regnes alle som regelmessig utøver den aktuelle idretten over tid og som kan knyttes til særidretten ved lisens, treningsavgift, forsikring, startkontingent e.l.
- h) Minimum én foresatt for medlemmer som er under 15 år
- i) Ev. dugnadsansvarlig og sponsoransvarlig

Alle utøvere eller andre som har verv/roller knyttet til utøvelse av konkurranse eller mosjonspreget aktivitet, skal knyttes til den aktuelle idretten og den aktuelle gruppen/laget.

3. Årlig rapportering til NIF

Idrettslagene skal avholde sitt årsmøte innen utgangen av mars måned og deretter rapportere følgende data til NIF innen 30. april hvert år:

3.1 Medlemstall

Medlemstall, som skal vise antall betalende medlemmer det foregående kalenderår.

3.2 Aktive medlemmer

Aktive medlemmer, som skal vise aktive medlemmer det foregående kalenderår.

3.3 Oppdatert informasjon om tillitsverv etter avholdt årsmøte

Oppdatert informasjon om styrets medlemmer og ev. politiattestansvarlig.

3.4 Opplysninger og dokumenter etter avholdt årsmøte

- a) Opplysninger om styret
- b) Protokoll fra årsmøtet
Protokollen fra årsmøtet, og eventuelt ekstraordinære årsmøter, skal lastes opp i signert versjon.
- c) Idrettslagets lov
Idrettslagets lov pr. 30 april lastes opp.
- d) Årsregnskap Årsregnskapet fra foregående år skal lastes opp i signert versjon.
- e) Kontrollutvalgets beretning
Kontrollutvalgets beretning lastes opp i signert versjon.
- f) Revisjonsberetning fra engasjert revisor
Dersom idrettslaget har engasjert revisor skal revisjonsberetning lastes opp i signert versjon.

Revidert forslag

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Forslag nr.:	8 (Nummerert av NIFs Lovutvalg)
Fra:	Norges Basketballforbund
Tittel på forslag:	Endring av §1-4 i Sanksjonsregelverk for Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske Komité

Årsak til endring av forslag:

Lovutvalget i Norges Idrettsforbund konkluderte med at forslaget ikke var lovteknisk tilfredsstillende da ordet «risikoatferd» ikke er definert, verken i idrettens lover eller i alminnelig lovgivning.

Ordlyden i forslaget «...eller utøver risikoatferd i forhold til å kunne begå overgrep eller seksuell trakassering...» justeres derfor til «...eller utøver en atferd som bryter de til enhver tid gjeldende forskrifter og/eller bestemmelser omhandlende overgrep og/eller seksuell trakassering, vedtatt av styret i NIF».

For å imøtekomme dette, er ordlyden endret til en mer definert atferd som henviser til de til enhver tids styreforankrede retningslinjene/bestemmelsene i Norges Idrettsforbund, som for eksempel dagens «Retningslinjer mot seksuell trakassering og overgrep i idretten», som ble vedtatt av idrettsstyret i september 2010.

NIFs Lovutvalg bemerket videre at den beskrevne atferd allerede kan være dekket av andre punkter, så som «uredelig og uhøvisk» eller «opptrer slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse». NBBFs erfaring er at dette, selv ved de alvorligste overtramp, ikke har vært hensyntatt av dømmende organer. Resultatet er at det nå er en trener som ble pågrepet og nå er tiltalt for overgrep som også skal være gjennomført etter at frifinnelse har funnet sted i første instans. NIFs påtalenemd henla saken som intet straffebelagt forhold og NIFs domsutvalg frifant treneren som intet straffebelagt forhold, etter at NBBF selv førte saken. NIFs Appellutvalg ila kun en irettesettelse for uhøvisk atferd, noe som den nå overgrepstiltalte treneren, og vedkommendes støttespillere, så på som en frifinnelse. Dette skjedde samtidig som noen av de nå antatte overgrepene ble gjort. Denne erfaringen viser at behovet for at denne type atferd må «limes» tydeligere fast til beskrivelse av straffebelagte handlinger i idretten, litt på lik linje med for eksempel kampfiksing og doping. Overgrep i idretten, og risikoatferd i forhold til dette, er et særdeles sentralt og alvorlig tema for idrettens sikkerhet, og bør derfor av erfaring ikke bli skjult bak bredere «sekkepostbegreper» i sanksjonsreglementet.

NBBF står derfor fast på at denne typen atferd i en eller annen form særskilt må beskrives i NIFs Sanksjonsreglement §1-4 «Straffebelagte handlinger/unnlatelser».

Revidert forslag:

Det foreslås at det presiseres klarere i NIFs Sanksjonsregelverk at brudd på retningslinjer i forhold til overgrep og seksuell trakassering skal være straffbart.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<i>§ 1-4. Straffebelagte handlinger/unnlater</i> <i>(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:</i> <i>b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk,</i>	<i>§ 1-4. Straffebelagte handlinger/unnlater</i> <i>(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:</i> <i>b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk, <u>eller utøver en atferd som bryter de til enhver tid gjeldende forskrifter og/eller bestemmelser omhandlende overgrep og/eller seksuell trakassering, vedtatt av styret i NIF.</u></i>

Begrunnelse:

Forslagsstiller har erfart at selv særdeles alvorlige tilfeller av brudd på NIFs styrevedtatte retningslinjer i forhold til overgrep og seksuell trakassering ikke gir et godt nok sanksjoneringsgrunnlag. For en trener som utøvde en slik klart beviselig grov risikoadferd, ble saken henlagt av NIFs påtalenemd, med forklaringen at overgrep ikke var påvist, og frikjent i NIFs domsutvalg. Dette selv om Domsutvalget anså atferden som kritikkverdig i sin vurdering. I Appellutvalget ble atferden definert som uhøvisk, og treneren ble kun ilagt en irettesettelse. I ettertid ble vedkommende varetaktsfengslet og siktet, mistenkt for overgrep mot en rekke ofre, også inn i perioden på to år som saken tok i idrettens egne dømmende organer.

Dette viser at det ikke er en sterk nok rettsikkerhet i idretten for grupper som er sårbare for overgrep og trakassering. Mange idrettsmiljøer, spesielt med barn og unge, har erfaringsmessig dessverre en tiltrekningskraft på personer med uredlige hensikter, som for eksempel overgripere.

[Forskning](#) viser at det i gjennomsnitt tar over 17 år fra en person opplever et seksuelt overgrep til vedkommende forteller noen om dette, hvis de i det hele tatt forteller om dette. Dette betyr at før overgrep faktisk er avdekket for en trener eller leder, så er sannsynligheten meget stor for at omfanget blir veldig stort med mange flere involverte ofre en det som har stått frem. Norsk idrett må derfor gjøre alt i sin makt for å få luket bort en slik risikoadferd innenfor idretten før overgrep faktisk blir avdekket.

Det er også viktig at slike sanksjonssaker heves til Norges Idrettsforbunds dømmende organer. Dette for at personer som blir sanksjonert for slikt faktisk får en dom som gjelder for hele norsk idrett. Dette spesielt ved grove tilfeller som for eksempel medfører tap av rett til oppgaver og tillitsverv,

utelukkelse eller eksklusjon. På den måten sikrer man mot at personer med en slik dom kan flytte seg over til andre idrettsmiljøer.

Idretten skal kunne kreve en definert atferd av sine ledere og trenere, der idrettens egne retningslinjer i forhold til overgrep og seksuell trakassering er tydelig og godt beskrevet og forankret i kraft av vedtak i Idrettsstyret. Å bryte disse retningslinjene må kunne sanksjoneres tydeligere enn i dag, og for de groveste tilfellene må idretten også, ved dom, kunne fjerne personer med slik atferd fra idrettsmiljøer.

På vegne av styret.

Oslo, 10. mars 2025



Jan Hendrik Parmann
President
Norges Basketballforbund

ORIGINALARTIKKEL

Langvarig taushet om seksuelle overgrep

Iris M. Steine , Dagfinn Winje , Inger Hilde Nordhus ¹ , Anne
Marita Milde ² , Bjørn Bjorvatn , Janne Grønli og Ståle Pallesen ³

¹ professor, Institutt for klinisk psykologi, Universitetet i Bergen, og
professor II, Institutt for medisinske basalfag, Universitetet i Oslo

Elisabeth.Flo@uib.no

² Institutt for biologisk og medisinsk psykologi, Universitetet i Bergen

ashild.fuglestad@bergen.kommune.no

³ Institutt for samfunnspsykologi, Universitetet i Bergen

staale.pallesen@psysp.uib.no

Publisert: 01.11.2016

Background: Many survivors of childhood sexual abuse wait for a long time before they disclose the abuse to anyone. The aim of the present study was to identify factors related to delayed disclosure of sexual abuse.



Material and methods: The study is based on self-report data from 508 respondents to the survey *Longitudinal Investigation of Sexual Abuse (LISA)*.

Results: The average number of years passed from first-time abuse to disclosing the abuse was 17,2 years. Disclosure latency was associated with the degree of other adverse childhood experiences, and predicted symptoms of mental health problems in adulthood. Age at first abusive incident was inversely associated with disclosure latency. Having had a known rather than a stranger perpetrator was also associated with longer disclosure latencies. Follow-up analyses revealed lower age at abuse onset and longer duration of the abuse when parents or women were among the perpetrators.

Interpretation: Our findings highlight the need for preventive efforts facilitating early detection of sexual abuse, and for adults taking the responsibility for detecting sexual abuse against children.

Keywords: childhood sexual abuse, delayed disclosure, predictors and correlates of delayed disclosure



Mange overgrepsutsatte bruker lang tid før de forteller om overgrepene. Denne første norske studien på området gir kunnskap om hvilke faktorer som har betydning for latenstid.

Mange som har opplevd seksuelle overgrep i barndommen, forteller aldri noen om dette, eller venter svært lenge før de forteller det til noen. En stor landsrepresentativ studie i USA fant at 27,8 % av dem som hadde blitt utsatt for seksuelle overgrep som barn, aldri hadde fortalt noen om overgrepene (Ruggiero et al., 2004; Smith et al., 2000). Lignende resultater ble funnet i et representativt utvalg i Sverige (Priebe & Svedin, 2008). I denne studien benytter vi begrepet «latenstid» om tiden det gikk fra første gang man ble utsatt for overgrep til første gang man fortalte noen om overgrepet/ene. Studier har funnet lengre latenstid der overgrepene involverte vold og trusler (Hanson et al., 2003), samleie (Priebe & Svedin, 2008), tvang (Ruggiero et al., 2004), og der overgriperen var en person man hadde en nær relasjon til (f.eks. et familiemedlem) (Smith et al., 2000). Det finnes også indikasjoner på at terskelen for å fortelle om overgrep er ytterligere forhøyet for dem som har hatt en kvinnelig overgriper (Denov, 2003), men betydningen av å ha hatt en kvinnelig versus mannlig overgriper har generelt blitt lite studert (Haugland, Nygaard, Vik, & Lindstrøm, 2011). Et fåtall studier har undersøkt sammenhengen mellom lang latenstid og senere psykologiske vansker hos den utsatte. Studiene viser at de som aldri hadde fortalt, eller som hadde ventet svært lenge før de fortalte noen om overgrepene, hadde flere symptomer på posttraumatisk stresslidelse, alvorlig depresjon (Ruggiero et al., 2004), mellommenneskelige problemer og seksuelle problemer (Wyatt & Newcomb, 1990).

Økt kunnskap om hvilke faktorer som har betydning for latenstid, kan gi en indikasjon på hvilke tiltak som kan øke mulighetene for at overgrep mot barn kan bli avslørt på et tidligere tidspunkt. Formålene med denne studien var derfor å undersøke: 1) latenstiden fra første gang man opplevde overgrep til første gang man fortalte noen om overgrepene, 2) latenstidens sammenheng med symptomskårer, 3) sammenheng mellom alder da overgrepene startet og varigheten av overgrepene, og 4) prediktorer for forskjeller i latenstid. Så vidt oss bekjent, er dette den første norske studien på denne tematikken.

Metode

Prosedyre og respondenter

Studien baserer seg på data fra prosjektet «Longitudinal Investigation of Sexual Abuse (LISA)», et samarbeidsprosjekt mellom Universitetet i Bergen og de fire største sentrene mot incest og seksuelle



overgrep i Norge. Utvalget bestod av voksne personer som hadde opplevd seksuelle overgrep som barn. I 2009 og 2011 fikk brukerne av sentrene tilbud om å delta i runde 1 av undersøkelsen. Invitasjonen ble sendt til senterbrukerne i posten sammen med et informasjonsskriv, et spørreskjema og en frankert svarkonvolutt. I alt 458 personer besvarte undersøkelsen i 2009, noe som utgjorde en svarprosent på 32,7 %. I 2011 ble nye senterbrukere invitert til å delta, med den hensikt å øke det totale antallet respondenter i undersøkelsen. Ytterligere 79 personer deltok, og det totale antallet respondenter økte til 537. For å ivareta brukernes anonymitet ble utsendingene gjort av ansatte ved sentrene. Studien ble godkjent av Personvernombudet for forskning, Regionale Komiteer for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk (REK nr. 264.08) og av Helsedirektoratet.

Gjennomsnittsalder første gang man opplevde overgrep var 6,5 år; og 23,3 år første gang man fortalte noen om overgrepene

Av de totalt 537 respondentene svarte 508 (95,1 % kvinner, 4,9 % menn) i alderen 18–73 år ($M = 39,4$ år, $SD = 12,1$ år) at de hadde opplevd seksuelle overgrep som barn, det vil si før fylte 18 år ($M = 6,5$ år, $SD = 3,9$ år). Den hyppigst rapporterte høyeste fullførte utdanning var universitet/høyskole (46,2 %), etterfulgt av videregående skole (24,2 %), grunnskole (14,6 %), faglig yrkesutdanning (13,0 %), mens 1,0 % ikke hadde fullført grunnskole. Hyppigst rapporterte yrkesstatus var uføretrygdet / under attføring (45,1 %), etterfulgt av heltidsansatt (24,8 %), deltidsansatt (11,6 %), student (10,4 %), arbeidsledig (3,7 %), hjemmeværende (1,6 %) og pensjonist (1,4 %).

Måleinstrumenter

Post-traumatiske stressymptomer ble målt med *Impact of Event Scale- Revised (IES-R)*, som måler kjernesymptomer ved PTSS den siste uken (Weiss & Marmar, 1997). Chronbach's alpha (intern reliabilitet) for IES-R sumskåren i utvalget var 0,94.

Angst- og depresjonssymptomer ble målt med *The Hospital Anxiety and Depression Scale (HADS)*, som måler henholdsvis angst- (HADS-Angst) og depresjonssymptomer (HADS-Depresjon) den siste uken. En subskala-skår på 11 og over indikerer *sannsynlig* klinisk signifikant angst/depresjon (Zigmond & Snaith, 1983). Chronbach's alpha var 0,83 for både angst- og depresjons-subskalaen.

Insomnisymptomer ble målt med *Bergen Insomnia Scale (BIS)*, som måler insomnisymptomer den siste måneden. Skalaen kan også skåres i henhold til inklusjonskriteriene for insomni i DSM-IV (American Psychiatric Association, 1994). Chronbach's alpha var 0,84.



Latenstid ble målt gjennom det åpne spørsmålet: «Hvor lang tid tok det fra du opplevde overgrep første gang, til første gang du fortalte noen om overgrepene?» Vi spurte ikke om hvilke omstendigheter som førte til at man fortalte om overgrepene.

Andre negative hendelser i oppveksten ble kartlagt gjennom 7 spørsmål om i hvilken grad man hadde opplevd å ha blitt utsatt for eller vært vitne til fysisk/psykisk vold innad i / utenfor familien, om man måtte ta vare på andre i familien fordi foreldrene ikke klarte det, og i hvilken grad man ble godt tatt vare på og følte seg trygg, elsket og verdsatt i familien. Svarkategoriene var «nei, sjelden/aldri» (1), «Ja, av og til» (2), «Ja, ofte» (3) og «Ja, veldig ofte/alltid» (4). En totalskår ble beregnet, der høyere skår indikerte flere negative hendelser i oppveksten.

Lavere alder ved første overgrep, en kjent overgriper, og mer av andre typer negative opplevelser i oppveksten var knyttet til lengre latenstid

Andre aspekter ved overgrepene. Vi stilte åpne spørsmål om alder ved første overgrep, og om hvor mange år/måneder overgrepene hadde pågått (*Varighet*). Vi lagde dikotome variabler (nei/ ja) basert på om overgriperen var en *Ukjent person*, om man hadde bodd i *Samme husstand* som overgriperen, om overgrepene involverte *Penetrering*, *Vold* (fysisk), om man hadde opplevd *Trusler* (f.eks. at noen man var glad i ville bli skadet dersom man fortalte om overgrepene), og om man hadde blitt *Lurt* (f.eks. til at overgrepene var ens egen feil). «Nei» ble kodet «0», og «ja» ble kodet «1».

Statistiske analyser

Frekvensanalyser/krysstabeller ble brukt for å illustrere sammenhenger mellom alder ved første og siste overgrep, varighet av overgrepene, og latenstid.

Pearson produkt-moment-korrelasjon ble brukt for å undersøke sammenhengen mellom latenstid og symptomskårer.

For å undersøke prediktorer for lang latenstid ble det anvendt hierarkisk regresjonsanalyse med variabelen *Latenstid* som kriteriumsvariabel. Prediktorvariablene ble valgt basert på funn fra tidligere studier (Hanson et al., 2003; Priebe & Svedin, 2008; Ruggiero et al., 2004; Smith et al., 2000). Forutsetninger vedrørende linearitet, normalitet, multikollinearitet og homoskedastisitet var oppfylt.

Oppfølgende tester. Vi gjorde oppfølgende tester for å identifisere faktorer relatert til lavere alder ved første overgrep, da de forutgående analysene viste at lavere alder ved første overgrep var relatert til både lengre *varighet* av overgrepene og til lengre *latenstid*. Fordi det å ha hatt en nær

relasjon til overgriper eller en kvinnelig overgriper er knyttet til lengre latenstid, gjorde vi t-tester for uavhengige grupper der vi sammenlignet dem som hadde hatt foreldre som overgripere (biologiske/ste-/fosterforeldre), med dem som ikke hadde foreldre som overgripere, på parameterne alder ved første og siste overgrep, alder man fortalte om overgrep, overgrepens varighet, latenstiden, og symptomskårer (posttraumatisk stress, angst, depresjon og insomni). Deretter sammenlignet vi dem som hadde hatt *kvinnelige* overgripere, med dem som ikke hadde hatt kvinnelige overgripere, på de samme parameterne. Bare to respondenter hadde oppgitt at de kun hadde hatt kvinnelige overgripere. Vi sammenlignet derfor dem som *kun* hadde hatt mannlige overgripere med dem som hadde hatt *både mannlige og kvinnelige* overgripere. Til slutt gjorde vi en regresjonsanalyse for å identifisere prediktorer for en lavere alder ved første overgrep. Variablene *Vold*, *Trusler*, *Lurt*, *Tillit*, og *Foreldreovergriper* (om overgriperen var en forelder eller ikke) ble satt inn som prediktorer, og *Alder ved første overgrep* som avhengig variabel.



Resultater

Tabell 1 viser deskriptiv statistikk for henholdsvis kontinuerlige og kategoriske variabler benyttet i studien.

Tabell 1. Deskriptiv statistikk for variabler benyttet i studien.

Kontinuerlige variabler	n	M	SD	Spredning	KI
Om overgrep					
Alder ved første overgrep	506	6,3	3,6	0–17	6,0–6,6
Alder ved siste overgrep	491	16,7	7,8	3–49	16,0–17,3
Alder når man fortalte om overgrep	497	23,6	11,5	2–61	22,6–24,6
Varighet av overgrep i antall år	480	10,5	8,3	0–49	9,7–11,2
Symptomer					
Angst (HADS-A)	511	11,0	4,5	0–21	10,7–11,4
Depresjon (HADS-D)	502	6,6	4,4	0–20	6,2–7,0

Kontinuerlige variabler	n	M	SD	Spredning	KI
Posttraumatisk stress (IES-R sum)	455	43,8	19,4	0–87	42,0–45,6
Insomni (BIS)	515	22,4	10,7	0–42	21,5–23,3
Kategoriske variabler	<i>n</i>	%			
Overgrepvariabler					
Ble utsatt for vold	175	33,8			
Lurt til å tro at det var normalt	300	58,0			
Ble utsatt for trusler	205	39,7			
Bodde i samme husstand	341	66,0			
Overgrep involverte penetrering	460	89,0			
Overgriper var en ukjent person	64	12,4			
Symptomer					
Angst (HADS-A) > 11	284	54,9			
Depresjon (HADS-D) > 11	101	19,5			
Posttraumatisk stress (IES-R) > 33	339	65,6			
Insomni (BIS) DSM-IV-TR- kriterier	405	79,7			
KI = 95 % konfidensintervall M = gjennomsnitt SD = standardavvik					

Latenstid

Latenstiden fra første gang respondentene opplevde seksuelle overgrep til første gang de betrodde seg til noen om overgrepene, varierte fra 0 til 55 år, med et gjennomsnitt på 17,2 år (SD = 12,3 år).

Latenstid og symptomer



Det var positiv korrelasjon mellom *Latenstid* og symptomskårer på posttraumatisk stress ($r=0,12$, $n=441$, $p=0,015$), angst ($r=0,13$, $n=495$, $p=0,004$) depresjon ($r=0,14$, $n=487$, $p=0,002$), og insomni ($r=0,11$, $n=498$, $p=0,013$).

Alder ved første overgrep, varighet av overgrep og alder man fortalte om overgrepene

Tabell 2 gir en prosentvis framstilling av andelen respondenter i ulike alderskategorier ved henholdsvis første og siste overgrep. Gjennomsnittlig varighet av overgrep var 10,5 år (SD = 8,5 år), og det var en negativ korrelasjon mellom alder da overgrepene startet og varigheten av overgrepene ($r = -0,332$, $p < 0,000$). For dem som var mellom 0 og 5 år da overgrepene startet, varte overgrepene i snitt 13,3 år (SD = 8,9 år). Til sammenligning varte overgrepene i snitt 8,5 år (SD = 7,0 år) for dem som var mellom 6 og 11 år da overgrepene startet, og 6,8 år (SD = 8,4 år) for dem som var mellom 12 og 17 år da overgrepene startet.

Tabell 2. Oversikt, alder ved første og siste overgrep.

Alder ved siste overgrep					
0–5 år	4,0 %	21,9 %	42,4 %	31,7 %	224
6–11 år		20,4 %	50,2 %	29,4 %	211
12–17 år			51,1 %	48,9 %	47
				100,0 %	6
Antall	9	92	225	162	488

Gjennomsnittsalder første gang man opplevde overgrep var 6,5 år, og 23,3 år første gang man fortalte noen om overgrepene. Det var ingen korrelasjon mellom alder ved første overgrep og alder første gang man fortalte noen om overgrepene ($r = -0,06$, $p = 0,174$). Flertallet av respondentene (59,6 % – 65,2 %) var over 18 år første gang de fortalte om overgrepet, uavhengig av hvilken aldersgruppe de var i da overgrepene startet (tabell 3).

Tabell 3. Oversikt, alder ved første overgrep og alder man fortalte om overgrep første gang.

Alder man fortalte om overgrep					
0–5 år	3,1 %	10,3 %	21,4 %	65,2 %	224
6–11 år		14,8 %	22,2 %	63,0 %	216

Alder man fortalte om overgrep					
12–17 år			40,4 %	59,6 %	52
Antall	7	55	117	313	492



Prediktorer for lengre latenstid

Resultatene fra regresjonsanalysen er framstilt i tabell 4. Den endelige modellen forklarte 15,8 % av variansen i latenstid ($F(9, 410) = 9,7, p = 0,000$), og variablene *Alder ved første overgrep* ($b = -0,34$), *Ukjent overgriper* ($b = -0,15$), og *Andre negative hendelser i oppveksten* ($b = 0,10$) var signifikant assosiert med latenstid.

Tabell 4. Hierarkisk regresjonsanalyse for variabler som predikerer latenstid for å fortelle om seksuelle overgrep

		#		B	SE 2)	95 % KI 1)	
Steg 1	Alder ved første overgrep	-0,35	***	-14,5	1,9	-18,2	-10,8
Steg 2	Alder ved første overgrep	-0,35	***	-14,4	2,0	-18,4	-10,4
	Varighet	0,08		1,6	0,9	-0,2	3,3
	Vold	-0,03		-9,4	15,4	-39,7	20,9
	Lurt	-0,09		-26,9	14,1	-54,5	0,8
	Trusler	-0,07		-21,9	14,5	-50,4	6,5
	Overgriper bodde i samme husstand	-0,09		-5,5	14,3	-33,5	22,5
	Overgrep med penetrering	-0,06		-30,2	22,9	-75,2	14,7
Steg 3	Alder ved første overgrep	-0,35	***	-14,4	2,0	-18,4	-10,5
	Varighet	0,11		1,9	0,9	0,2	3,7
	Vold	-0,01		-2,0	15,5	-32,4	28,4
	Lurt	-0,08		-24,0	13,9	-51,4	3,4
	Trusler	-0,06		-18,6	14,4	-46,8	9,7
	Overgriper bodde i	-0,02		-6,5	14,1	-34,3	21,2

		#		B	SE 2)	95 % KI 1)	
Steg 4	Samme husstand						
	Overgrep med penetrering	-0,07		-31,3	22,6	-75,8	13,1
	Ukjent overgriper	-0,15	**	-62,6	20,2	-102,4	-22,8
	Alder ved første overgrep	-0,34	***	-13,9	2,0	-17,9	-9,9
	Varighet	-10		1,8	0,9	-0,01	3,5
	Vold	-0,03		-8,6	15,8	-39,9	22,1
	Lurt	-0,08		-24,5	13,9	-51,8	2,8
	Trusler	-0,07		-22,2	14,4	-50,5	6,2
	Overgriper bodde i samme husstand	0,01		1,6	14,6	-27,1	-30,4
	Overgrep med penetrering	-0,06		-28,0	22,6	-72,4	16,4
	Ukjent overgriper	-0,15	**	-63,4	20,2	-103,1	-23,8
	Andre negative opplevelser i oppveksten	0,10	*	3,1	1,5	-0,9	-6,1

*p<,05, **p<,01, ***p<,000.
 1 Standardavvik (SE) og 95 % konfidensintervall (95 % KI) er for ustandardiserte Beta-verdier (B).

Oppfølgende tester

Overgriperkarakteristika og sammenhengen med alder ved første overgrep, varighet av overgrep, latensid og symptomer. Å ha hatt foreldre som overgripere var knyttet til lavere alder ved første overgrep (5,4 år vs. 7,6 år, $t(469,8) = -6,5, p < 0,000, d = -0,42$) og lengre varighet av overgrepene (11,5 år vs. 9,9 år, $t(455,7) = -2,1, p = 0,038, d = -0,13$), men var ikke knyttet til høyere symptomskårer.

Å ha hatt en kvinne blant sine overgripere var knyttet til lavere alder ved første overgrep (4,4 år vs. 6,8 år, $t(70,2) = -4,5, p = 0,000, d = -0,62$), lengre varighet av overgrepene (15,3 år vs. 10,1 år, $t(57,4) = 3,3, p = 0,002, d = -0,46$), høyere alder ved siste overgrep (20,4 år vs. 16,7 år, $t(57,7) = 2,3, p = 0,023, d = -0,32$), lengre latensid (22,0 år vs. 16,7 år, $t(65,0) = 2,9, p = 0,005, d = -0,40$)

og høyere skårer på insomni ($t(68,5) = 2,1$, $p = 0,039$, $d = -0,28$), angst ($t(66,4) = 2,5$, $p = 0,015$, $d = -0,34$) og posttraumatiske stress ($t(59,5) = 2,0$, $p = 0,052$, $d = -0,28$), men ikke på depresjon ($t(66,6) = 1,7$, $p = 0,089$).

Lengre latenstid var knyttet til flere symptomer på posttraumatisk stress, angst, depresjon og insomni i voksen alder

Prediktorer for alder ved første overgrep. Regresjonsmodellen med prediktorvariablene *Vold*, *Trusler*, *Lurt*, *Tillit*, og *Foreldreovergriper* forklarte 7,5 % av variansen i alder ved første overgrep ($F(5, 500) = 9,2$, $p < 0,00000005$). Å ha hatt foreldre som overgripere ($b = -0,24$, $p = 0,00000005$) og å ha opplevd trusler ($b = -0,10$, $p = 0,031$) var signifikant assosiert med en lavere alder ved første overgrep.

Diskusjon

I denne studien av støttesenterbrukere som hadde opplevd seksuelle overgrep som barn, var gjennomsnittlig latenstid for å fortelle om overgrepene 17, 2 år. Lavere alder ved første overgrep, en kjent overgriper, og mer av andre typer negative opplevelser i oppveksten var knyttet til lengre latenstid. Flertallet var voksne (over 18 år) første gang de fortalte om overgrepene, uavhengig av hvor gamle de var da overgrepene startet. Lavere alder ved første overgrep var knyttet til lengre varighet av overgrepene. Overgrepene begynte tidligere og varte lenger når overgriper var en forelder, og når det hadde vært kvinner i tillegg til menn blant overgriperne.

Lengre latenstid var knyttet til flere symptomer på posttraumatisk stress, angst, depresjon og insomni i voksen alder. Korrelasjonene var imidlertid lave, trolig på grunn av begrenset variasjon i symptomvariablene da utvalget gjennomgående skåret høyt på disse (se tabell 1). Funnene er i tråd med andre studier som har funnet høyere symptomskårer blant overgrepsutsatte med lang latenstid (Ruggiero et al., 2004; Wyatt & Newcomb, 1990). At latenstiden var lengre hvis overgriperen var en person man kjente, er også konsistent med tidligere studier (Priebe & Svedin, 2008; Ruggiero et al., 2004).

Jo yngre respondentene var da overgrepene startet, desto lenger pågikk overgrepene. Disse funnene understreker nødvendigheten av tiltak som kan avdekke og stoppe overgrep mot barn så tidlig som mulig, noe som vil bli diskutert mer inngående senere.

Lavere alder ved første overgrep var knyttet til lengre latenstid, noe som samsvarer med tidligere funn (Smith et al., 2000). En mulig forklaring kan være at yngre barn mangler kunnskap



om seksualitet og dermed verken forstår eller har utviklet et begrepsapparat for å formidle hva de er utsatt for. I tråd med en slik fortolkning har kvalitativ forskning vist at mange kvinner som opplevde seksuelle overgrep i barndommen, ikke forstod hva de ble utsatt for før de nådde ungdomsalderen. Overgriperne hadde også fortalt dem at det som skjedde var normalt, og at de ikke måtte si det til noen (Clancy, 2009). Overgripere som forgriper seg på yngre barn, har slik «mer tid til rådighet» før barnet forstår at det som skjer er galt. Yngre barns sosiale kontaktflate er i tillegg mer avgrenset til hjem og familie, noe som er spesielt begrensende der overgriperen er et familiemedlem (Smith et al., 2000). Det ser med andre ord ut til at det å fortelle om seksuelle overgrep som man har blitt utsatt for, er noe som krever et visst modningsnivå (herunder kunnskap, forståelse, begreper, livssituasjon). En slik tolkning støttes også av at flertallet i vårt utvalg var over 18 år første gang de fortalte noen om overgrepene, uavhengig av hvor gamle de var da overgrepene startet.

At en lavere alder ved første overgrep var knyttet til både lengre varighet av overgrepene og til lengre latenstid, kan også tenkes å henge sammen med at de som blir utsatt for overgrep fra tidlig barndom av, i større grad blir «fanget» i overgrepssituasjonen sammenlignet med dem som er eldre når overgrepene starter. For eksempel kan det tenkes at lavere alder ved første overgrep henger sammen med at overgriperen er en person som står barnet nær, en situasjon det trolig er vanskeligere både å bryte ut av og fortelle om sammenlignet med om overgriperen er en fremmed eller mer perifer person. I tråd med en slik tankegang viste våre oppfølgingsanalyser at en lavere alder ved første overgrep var assosiert med at overgriperen var en forelder, noe som er konsistent med funn fra en tidligere studie på temaet (Trickett, Noll, & Putnam, 2011). Lavere alder ved første overgrep var også knyttet til å ha blitt truet til taushet av overgriperen, noe som kan tenkes å ha en sterkere effekt på yngre barn. Det er nærliggende å tenke at de som er eldre første gang overgrep skjer, og der overgriperen ikke er en person som står dem nær, har et bedre utgangspunkt for å si fra om overgrepene enn dem som har vært utsatt for overgrep fra tidlig barndom av fra en nær person. Førstnevnte vil trolig kjenne mindre lojalitet til overgriperen, ha bedre selvfølelse/selvhevdelsesevner, i mindre grad bli styrt av trusler, eller ha familieforhold som kan støtte dem, sammenlignet med dem som utsettes for overgrep fra en lavere alder eller fra et familiemedlem.

Det at overgrepene startet tidligere og varte lenger for dem som hadde hatt en kvinne i tillegg til en mann blant sine overgripere, kan være uttrykk for at kvinnelige overgripere lettere har tilgang til yngre barn. De samme funnene gjaldt der overgriperen var en forelder. Dette samsvarer med funn om at kvinnelige overgripere ofte forgriper seg på yngre, nær beslektede barn, og ofte har en mannlig

medovergriper (Grayston & De Luca, 1999). I tillegg vil en foreldrerelasjon trolig gjøre overgrepene vanskeligere å avsløre, og svært vanskelige å fortelle om.



De som hadde hatt kvinnelig overgriper hadde også lengre latenstid, noe som kan tenkes å henge sammen med sosiokulturelle faktorer. Terskelen for å avsløre overgrep begått av kvinner kan være ytterligere forhøyet fordi idéen om en kvinne som begår seksuelle overgrep mot barn, bryter med stereotyper om kvinner som kjærlige omsorgsvesener (se Haugland et al., 2011). I tråd med dette har kvalitative studier vist at overgrepsutsatte som har hatt både mannlige og kvinnelige overgripere, hadde større vansker med å fortelle og snakke om overgrepene begått av kvinnen (Denov, 2003). De høyere symptomskårene blant dem med kvinnelig overgriper kan kanskje henge sammen med at ens mor eller far var blant overgriperne, da flertallet (38 av 55) av dem som hadde hatt en kvinnelig overgriper, rapporterte å ha hatt foreldre som overgripere (biologiske-, ste- eller fosterforeldre). Imidlertid vet vi ikke om denne forelderen var ens mor eller ens far, da vi i vår avkrysningsliste ikke skilte mellom «mor» og «far», og overgripernes kjønn ble kartlagt i et eget spørsmål. For å bedre forstå hva som ligger bak at det å ha hatt en kvinnelig overgriper var knyttet til økte symptomskårer, bør fremtidige studier derfor skille mellom «mor» og «far» når det spørres om hvem overgriperen var. Når en nær tilknytningsperson som ens far eller mor er overgriperen, kan dette føre til større skader i tilknytningssystemet til barnet: Traumer i tidlige tilknytningsrelasjoner er knyttet til komplekse traumereaksjoner, blant annet i form av forringet evne til å stole på andre mennesker og til å inngå i nære relasjoner videre i livet, med de negative ringvirkninger dette kan ha for psykisk helse og livskvalitet (Allen, 2001; Courtois & Ford, 2009).

De som hadde hatt kvinnelig overgriper hadde også lengre latenstid, noe som kan tenkes å henge sammen med sosiokulturelle faktorer

Latenstiden var også lengre for dem som i tillegg til seksuelle overgrep hadde en større grad av andre belastninger i barndommen (f.eks. fysisk/psykisk vold innad i eller utenfor familien). Det er fra tidligere velkjent at barn som blir utsatt for seksuelle overgrep i barndommen, ofte blir utsatt for en rekke andre typer overgrep, omsorgssvikt og belastninger i tillegg (Kessler et al., 2010; Turner, Finkelhor, & Ormrod, 2010). Videre er det godt dokumentert at de negative helsemessige konsekvensene av slike belastninger i barndommen øker i takt med hvor mange typer belastninger man har opplevd (Clark, Caldwell, Power, & Stansfeld, 2010; Felitti et al., 1998; Ford, Elhai, Connor, & Frueh, 2010; Turner et al., 2010). Dette understreker nødvendigheten av at helsepersonell og

yrkesgrupper som arbeider med barn innehar kompetanse til å snakke med barn om et bredt spekter av overgrep, omsorgssvikt og belastende hendelser, med den hensikt å fange opp utsatte barn.



Variablene *Vold, Trusler, Lurt, Penetrering* og *Samme Husstand* var ikke relatert til *Latenstid* i denne studien. Dette kan tyde på at de faktorene som bidrog til lang latenstid gjorde seg gjeldende på tvers av disse spesifikke aspektene ved overgrepene, imidlertid bør funnene repliseres før en slik konklusjon kan trekkes.

Implikasjoner

Det er fra før av godt dokumentert at seksuelle overgrep mot barn har en høy forekomst og et stort skadepotensial for den utsatte. Samtidig har en rekke studier vist at overgrepsutsatte unngår eller utsetter svært lenge å fortelle om overgrepene. Vår studie tyder dessuten på at både varigheten av overgrepene og latenstiden for å fortelle om overgrepene kan bli lengre jo yngre man er når overgrepene starter. Studien vår viser også i tråd med tidligere studier at en lengre latenstid er knyttet til å ha større mentale helseproblemer som voksen. Sammen framhever denne forskningen at det er behov for systematiske tiltak som kan øke overgrepsutsatte barns muligheter til å avsløre at de blir utsatt for overgrep på et tidlig tidspunkt, men samtidig også at ansvaret for å avdekke seksuelle overgrep ikke må overlates til de overgrepsutsatte barna selv.

Mange overgrepsutsatte barn venter svært lenge før de forteller om overgrepene, og forstår ofte ikke hva de blir utsatt for. Dette er sterke argumenter for at barn allerede fra tidlig av bør få kunnskap om hva seksuelle overgrep er, og hvem de skal si fra til dersom de har blitt utsatt for overgrep. Slike tiltak bør starte tidlig gitt den høye forekomsten av seksuelle overgrep mot barn, og bør foregå i skolen for å nå ut til alle. Eksempel på slike forebyggingstiltak er informasjonsprogrammer rettet mot barneskoleelever (Collin-Vézina, Daigneault, & Hébert, 2013), som har vist effekt i form av å øke barnas kunnskap og ferdigheter til å gjenkjenne og beskytte seg selv mot overgrep i simulerte situasjoner (Davis & Gidycz, 2010; Zwi et al., 2007). Det finnes også indikasjoner på at barn som mottar slike intervensjoner oftere avslører overgrep de har blitt utsatt for, sammenlignet med barn som ikke mottar dem (Walsh, Zwi, Woolfenden, & Shlonsky, 2015). Videre er det rapportert om lavere forekomst av seksuelle overgrep blant personer som mottok slike forebyggingsprogrammer i barneskolen (Gibson & Leitenberg, 2000). I Norge har informasjonsprogrammer i regi av private stiftelser og støttesentre blitt iverksatt i enkelte fylker og kommuner, som for eksempel Senter mot incest og seksuelle overgrep i Vestfolds



undervisningsopplegg «*Det er min kropp*» og «*La oss snakke om det*», som også benyttes av flere andre støttesentre mot incest og seksuelle overgrep. Imidlertid er det kun en liten andel av landets skoler som mottar slike tilbud, og sentrenes usikre finansieringsordninger utgjør en trussel mot kontinuitet i tiltakene.

Selv om det er viktig å lære barn om seksuelle overgrep og om hvem de kan si fra til hvis de blir utsatt for slike, er det er samtidig viktig at ansvaret for å avdekke seksuelle overgrep ikke legges på de overgrepsutsatte barna selv, men at voksne tar et aktivt ansvar for avdekking av overgrep mot barn. Her har kvalitativ forskning vist at barn syntes det var lettere å betro seg om seksuelle overgrep dersom det ble skapt en *anledning* til å fortelle (f.eks. at en voksen person som barnet hadde tillit til initierte en samtale om hva som plaget dem, der det var tid og mulighet for en privat samtale og barna følte seg lyttet til og trodd), at det hadde en *hensikt* å fortelle (f.eks. en forventning om at det ville være flere positive enn negative konsekvenser ved å fortelle), og det ble skapt en *tematisk forbindelse* til tematikken (f.eks. at de så et informasjonsprogram om seksuelle overgrep på tv sammen med en voksen de stolte på) (Jensen, Gulbrandsen, Mossige, Reichelt, & Tjersland, 2005). Yrkesgrupper som er i kontakt med barn eller følger de samme barna over tid, har et spesielt ansvar for å sikre at saken blir undersøkt ved mistanke om overgrep. Dette gjelder for eksempel ansatte i barnehager, skoler, skolehelsetjeneste, tannhelsetjeneste, og leger i både fastlege- og akuttmedisinske funksjoner. I denne sammenhengen er det relevant å trekke frem at Regionalt ressurscenter om vold, traumatisk stress og selvmordsforebygging (RVTS) Nord-Norge i samarbeid med Høgskolen i Narvik har utarbeidet et nettbasert kurs som har til hensikt å gi ansatte i barnehager og skoler opplæring i hvordan vold og seksuelle overgrep mot barn kan avdekkes, og hva man må gjøre når det avdekkes (for mer informasjon om dette nettkurset, se <http://helsekompetanse.no/kurs/vold-og-seksuelle-overgrep-mot-barn>). Utover dette er funnene våre også en påminner om at også kvinner begår seksuelle overgrep, noe man bør være sensitiv overfor i en avdekkingsamtale, ettersom terskelen for å fortelle om seksuelle overgrep begått av kvinner synes å være ytterligere forhøyet.

Implikasjoner for helsepersonell

Seksuelle overgrep bør også rutinemessig kartlegges i helseinstanser med langvarig pasientkontakt (f.eks. helsestasjoner, den medisinske primærhelsetjenesten) og i instanser med tidsavgrenset kontakt (f.eks. det psykiske helsevernet for barn og unge). Dette kan øke sannsynligheten for tidlig avdekking og for at pasienter i behandlingsapparatet forteller om overgrep de har blitt utsatt for,



slik at de kan få hjelp til bearbeiding av hendelsene og senskader av disse ved behov. Å gjøre slik kartlegging til en rutine er vesentlig, i lys av studier som viser at helsepersonell svært sjelden spør sine pasienter om de har opplevd seksuelle overgrep (Read & Fraser, 1998; Wijma et al., 2003), og at kun en svært liten andel av pasienter i psykiske helsevern på eget initiativ forteller terapeuten sin om seksuelle overgrep sammenlignet med pasienter som blir stilt konkrete spørsmål om dette (6 % versus 47 % i døgnavdeling, og 0 % versus 15 % i poliklinikk) (Agar, Read, & Bush, 2002; Read & Fraser, 1998). Det kan være mange ulike årsaker til at helsepersonell ikke systematisk kartlegger overgrepshistorikk. Usikkerhet om hvordan man skal formulere spørsmålene og følge opp når en pasient bekrefter å ha blitt utsatt for overgrep, kan være én av dem (Read, Hammersley, & Rudegeair, 2007). Artikkelen «Why, when and how to ask about childhood abuse» (Read et al., 2007) gir en god oversikt over hvordan man kan gå frem, og inkluderer konkrete eksempler på gode og mindre gode spørsmålsformuleringer og responser når en pasient bekrefter å ha blitt utsatt for overgrep.

Når en nær tilknytningsperson som ens far eller mor er overgriperen, kan dette føre til større skader i tilknytningssystemet til barnet

Det å snakke med barn, unge eller sine pasienter om seksuelle overgrep og spørre om de har vært utsatt for slike, er noe som trolig vil være assosiert med ubehag og vegring for mange. Dette kan i verste fall resultere i at man unngår å stille slike spørsmål, selv når man mistenker at noen har blitt utsatt for overgrep. Sett fra den overgrepsutsattes perspektiv kan imidlertid slike spørsmål og samtaler utgjøre en mulighet for tidlig hjelp, det være seg til å stoppe pågående overgrep, forebygge nye overgrep, eller til å bearbeide senskader som følge av overgrepene.

Styrker og begrensninger

Styrkene ved studien er det relativt store utvalget av overgrepsutsatte personer. Studien har også en rekke begrensninger. Representativiteten av utvalget er usikker på grunn av den relativt lave responsraten. Videre bestod utvalget utelukkende av brukere av sentre mot incest og seksuelle overgrep. Det er uvisst om disse er representative for populasjonen av overgrepsutsatte som helhet. Det kan tenkes at overgrepsutsatte personer som oppsøker slike sentre, er mer ressurssterke, opplever mindre sosial støtte i privatlivet eller har flere senskader enn overgrepsutsatte som ikke oppsøker slike sentre. Representativiteten kan også begrenses på grunn av alvorlighetsgraden av overgrepene som respondentene i vår studie hadde opplevd: Majoriteten hadde opplevd grove overgrep fra svært lav alder, som de hadde tiet om i mange år. For en stor andel hadde overgrepene pågått over lang tid, og

overgriperen var en forelder. Verken lav svarprosent (se f.eks Hjemmen, Dalgard, & Graff-Iversen, 2002; Tambs, 1994), lang latenstid for å fortelle om overgrep (se f.eks Ruggiero et al., 2004) eller lav alder ved første overgrep i studier av personer som ble utsatt for seksuelle overgrep i barndommen (se f.eks Putnam, 2003), er unikt for vår studie. Likevel svekker usikkerheten dette bærer med seg for utvalgets representativitet, generaliserbarheten av resultatene våre til populasjonen av overgrepsutsatte som helhet. I lys av disse metodologiske begrensningene bør funnene våre repliseres i et utvalg av overgrepsutsatte fra et representativt befolkningsutvalg.

Til tross for de ovennevnte begrensningene gir studien kvantitativ dokumentasjon på at mange overgrepsutsatte bruker svært lang tid før de forteller noen om overgrepene, og den belyser faktorer relatert til lang latenstid, noe som igjen tydeliggjør behovet for tiltak som kan fremme tidlig avdekking av seksuelle overgrep mot barn.

Konklusjon

I denne studien av personer utsatt for seksuelle overgrep, gikk det i gjennomsnitt 17,2 år før respondentene første gang fortalte om seksuelle overgrep de ble utsatt for i barndommen. Lengre latenstid var knyttet til mer symptomer på posttraumatisk stress, angst, depresjon og insomni som voksen. Lavere alder ved første overgrep var knyttet til både lengre varighet av overgrepene og til lengre latenstid for å fortelle om overgrepene. Funnene våre understreker at det er behov for systematiske tiltak for å fange opp overgrepsutsatte personer, og viktigheten av at avdekking av seksuelle overgrep ikke overlates til de overgrepsutsatte barna selv.

Forfatterne ønsker å takke alle som deltok i LISA-undersøkelsen.

Denne studien har fått støtte fra Meltzerfondet, Norge-Amerika foreningen (NORAM), og fra Prosjekt Dobbelkompetanse; et nasjonalt rekrutteringsprogram for stillinger som krever både spesialistkompetanse og doktorgrad i psykologi, finansiert av Kunnskapsdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet.

Referanser

- Agar, K., Read, J., & Bush, J.-M. (2002). Identification of abuse histories in a community mental health centre: The need for policies and training. *Journal of Mental Health, 11*(5), 533–543. doi: 10.1080/09638230020023886



- Allen, J.G. (2001). *Traumatic relationships and serious mental disorders*. New York, NY, US: John Wiley & Sons Ltd.
- Clancy, S.A. (2009). *The Trauma Myth: The Truth About the Sexual Abuse of Children- and Its Aftermath*. . New York: Basic Books.
- Clark, C., Caldwell, T., Power, C., & Stansfeld, S.A. (2010). Does the Influence of Childhood Adversity on Psychopathology Persist Across the Lifecourse? A 45-Year Prospective Epidemiologic Study. *Annals of Epidemiology*, 20(5), 385–394. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.annepidem.2010.02.008>
- Collin-Vézina, D., Daigneault, I., & Hébert, M. (2013). Lessons learned from child sexual abuse research: prevalence, outcomes and preventive strategies. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 7, 1–9.
- Courtois, C.A., & Ford, J.D. (Eds.) (2009). *Treating complex traumatic stress disorders. An evidence based guide*. New York: The Guilford Press.
- Davis, M.K., & Gidycz, C.A. (2010). Child sexual abuse prevention programs: A meta analysis. *Journal of clinical child psychology*, 29, 257–265.
- Denov, M.S. (2003). The Myth of Innocence: Sexual Scripts and the Recognition of Child Sexual Abuse by Female Perpetrators. *The Journal of Sex Research*, 40(3), 303–314. doi: 10.2307/3813326
- Felitti, V. J., Anda, R.F., Nordenberg, D., Williamson, D.F., Spitz, A.M., Edwards, V., ... Marks, J.S. (1998). Relationship of Childhood Abuse and Household Dysfunction to Many of the Leading Causes of Death in Adults: The adverse childhood experiences study
American Journal of Preventive Medicine, 14(4), 245–258. doi: 10.1016/S0749-3797(98)00017-8
- Ford, J.D., Elhai, J.D., Connor, D.F., & Frueh, B.C. (2010). Poly-Victimization and Risk of Posttraumatic, Depressive, and Substance Use Disorders and Involvement in Delinquency in a National Sample of Adolescents. *Journal of adolescent health*, 46(6), 545–552. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2009.11.212>
- Gibson, L.E., & Leitenberg, H. (2000). Child sexual abuse prevention programs: Do they decrease the occurrence of child sexual abuse? *Child Abuse & Neglect*, 24, 1115–1125.
- Grayston, A.D., & De Luca, R.V. (1999). Female perpetrators of child sexual abuse: A review of the clinical and empirical literature. *Aggression and violent behavior*, 4(1), 93–106. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S1359-1789\(98\)00014-7](http://dx.doi.org/10.1016/S1359-1789(98)00014-7)



- Hanson, R.F., Kievit, L.W., Saunders, B.E., Smith, D.W., Kilpatrick, D.G., Resnick, H.S., & Ruggiero, K.J. (2003). Correlates of adolescents reports of sexual assault: Findings from the national survey of adolescents. *Child Maltreatment*, 8, 261–272.
- Haugland, G.N., Nygaard, I.E., Vik, J.S., & Lindstrøm, T.C. (2011). Ingen penis – ingen skade? Når kvinner begår seksuelle overgrep. *Tidsskrift for Norsk Psykologforening*, 48, 522–528.
- Hjemmen, A., Dalgard, O.S., & Graff-Iversen, S. (2002). Volden som rammer kvinner og volden som rammer menn – to ulike verdener? *Norsk Epidemiologi*, 12, 275–280.
- Jensen, T.K., Gulbrandsen, W., Mossige, S., Reichelt, S., & Tjersland, O.A. (2005). Reporting possible sexual abuse: A qualitative study on children's perspectives and the context for disclosure. *Child Abuse & Neglect*, 29, 1395–1413.
- Kessler, R.C., McLaughlin, K.A., Green, J.G., Gruber, M.J., Sampson, N.A., Zaslavsky, A.M., ... Williams, D.R. (2010). Childhood adversities and adult psychopathology in the WHO World Mental Health Surveys. *British Journal of Psychiatry*, 197(5), 378–385. doi: 10.1192/bjp.bp.110.080499
- Priebe, G., & Svedin, C.G. (2008). Child sexual abuse is largely hidden from the adult society. An epidemiological study of adolescents' disclosures. *Child Abuse & Neglect*, 32, 1095–1108.
- Putnam, F.W. (2003). Ten-Year Research Update Review: Child Sexual Abuse. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 42(3), 269–278. doi: 10.1097/00004583-200303000-00006
- Read, J., & Fraser, A. (1998). Abuse Histories of Psychiatric Inpatients: To Ask or Not to Ask? *Psychiatric Services*, 49(3), 355–359. doi: 10.1176/ps.49.3.355
- Read, J., Hammersley, P., & Rudegeair, T. (2007). Why, when and how to ask about childhood abuse. *Advances in Psychiatric Treatment*, 13(2), 101–110. doi: 10.1192/apt.bp.106.002840
- Ruggiero, K.J., Smith, D.W., Hanson, R.F., Resnick, H.S., Saunders, B.E., Kilpatrick, D.G., & Best, C.L. (2004). Is disclosure of childhood rape associated with mental health outcome? Results from the national women's study. *Child Maltreatment*, 9, 62–77.
- Smith, D.W., Letourneau, E.J., Saunders, B., Kilpatrick, D.G., Resnick, H.S., & Best, C.L. (2000). Delay in disclosure of childhood rape: Results from a national survey. *Child Abuse & Neglect*, 24, 273–287.
- Tambs, K. (1994). Noen resultater fra Folkehelsas undersøkelse av seksuelle overgrep mot barn. Oslo: Statens institutt for folkehelse.

- Trickett, P.K., Noll, J.G., & Putnam, F.W. (2011). The impact of sexual abuse on female development: Lessons from a multigenerational, longitudinal research study. *Development and Psychopathology*, 23(2), 453–476. doi: 10.1017/S0954579411000174
- Turner, H.A., Finkelhor, D., & Ormrod, R. (2010). Poly-victimization in a national sample of children and youth. *American Journal of Preventive Medicine*, 38(3), 323–330. doi: 10.1016/j.amepre.2009.11.012
- Walsh, K., Zwi, K., Woolfenden, S., & Shlonsky, A. (2015). School-based education programmes for the prevention of child sexual abuse. *Cochrane Database of Systematic Reviews*(4). doi: 10.1002/14651858.CD004380.pub3
- Weiss, D., & Marmar, C. (1997). The Impact of Eent Scale – Revised. I J.P. Wilson, & T.M. Keane (Eds.), *Assessing psychological trauma and PTSD*. (Vol. 2). New York The Guilford Press.
- Wijma, B., Schei, B., Swahnberg, K., Hilden, M., Offerdal, K., Pikarinen, U., ... Halmesmäki, E. (2003). Emotional, physical, and sexual abuse in patients visiting gynaecology clinics: a Nordic cross-sectional study. *Lancet Neurology*, The, 361, 2107–2113.
- Wyatt, G.E., & Newcomb, M. (1990). Internal and external mediators of women's sexual abuse in childhood. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 58, 758–767.
- Zigmond, A.S., & Snaith, R.P. (1983). The Hospital Anxiety and Depression Scale. . *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 67, 361–370.
- Zwi, K., Woolfenden, S., Wheeler, D.M., O'Brien, T., Tait, P., & Williams, K.J. (2007). School-based education programmes for the prevention of child sexual abuse. (3). doi:10.1002/14651858.CD004380.pub2



Utkast til «Idrettens nasjonale tiltaksplan mot økonomiske barrierer»

1. Innledning og sammendrag

Idrettsglede for alle er norsk idretts visjon. Idretten skal være et sted å høre til.

Målet med denne tiltaksplanen er at barn og unge ikke skal falle utenfor idretten på grunn av familiens økonomi. Løsningen ligger i kunnskapsbaserte tiltak og samarbeid mellom idretten og det offentlige. Planen tar utgangspunkt i at kostnadsnivået for deltakelse må holdes på et ansvarlig nivå, at det offentlige må støtte opp om anlegg og andre rammevilkår, og at vi har som mål *alltid* å finne løsninger når noen ikke har råd.

Idrettens langtidsplan, [Idretten vil! 2023-2027](#), understreker at vi skal sørge for en idrett som er inkluderende, mangfoldig og likestilt. Da må vi sikre at vi inkluderer *alle*. Idretten må sammen med myndigheter legge til rette for at barn og unge fra familier med lav inntekt kan delta på lik linje med andre. Økonomi skal ikke være en barriere for idrettsdeltakelsen.

Idretten vil at alle skal kunne delta i idrett, uavhengig av familiens økonomi, gjennom at kostnadsnivået for deltakelse holdes på et ansvarlig nivå, og ved at det offentlige støtter opp om anlegg og andre rammevilkår for at også de som ikke har råd, kan delta i idrett.

[\(Idretten vil! 2023-2027, s. 16\)](#)

I tråd med forslagene som lå til grunn for idrettstingets behandling av saken i 2023, vektlegger tiltaksplanen målgruppen barn og unge. Bevissthet og tiltak for denne målgruppen bidrar til bevissthet og tiltak for alle aldersgrupper. Idrettens barnerettigheter omfatter økonomiske barrierer i punkt 8:

8. Alle skal få være med på leken.

Alle barn har rett til å delta i idrett uavhengig av familiens økonomi eller engasjement. Barn har rett til å være i et inkluderende idrettsmiljø uten utstyrs- eller kostnadspress.

Idrettslag i hele landet gjør hver dag en ekstra innsats for at barn skal kunne fortsette med idrett uavhengig av familiens økonomi. De finner egne ordninger for å dekke kontingent, treningsavgift, utstyr og reisekostnader. Trenere og ledere som har møtt denne utfordringen, vet at den må håndteres med varsomhet. For at barn skal fortsette med idrett, må noen i idrettslaget se utfordringen og finne løsninger før barnet allerede har sluttet. Ofte blir dette ordnet uten at det offentlige bidrar, men i mange tilfeller trenger idrettslaget ekstra hjelp fra kommunen eller andre.

De ulike idrettene er opptatt av å få flere barn og unge med. Særforbundene har i flere år jobbet med å redusere økonomiske barrierer, blant annet ved å kartlegge og begrense kostnader og kostnadsdrivere i egen idrett. De geografiske forskjellene i landet gjør at ulike regioner kan ha ulike utfordringer. Idrettskretsene har lang erfaring med å følge opp dette, og har blant annet hatt egne initiativ for å gjøre

det lettere for idrettslagene å inkludere alle. Lokalt er det ofte et idrettsråd som også har samarbeid med kommunen om å gi alle barn og unge i kommunen et godt idrettstilbud.

Idretten skal være bevisst hvilke konsekvenser valg og beslutninger får for kostnaden for idrettsdeltakelse. Idretten skal gjennomføre tiltak som begrenser kostnadene for alle, og samtidig bidra til å finne gode løsninger i samarbeid med det offentlige for barn og unge i familier som har behov for det. Alle barn og unge som ønsker å delta i idrett, skal kunne gjøre det. Selv om vi begrenser kostnadene, skal vi ta vare på kvaliteten og opplevelsene som gjør at barn og unge søker til idretten.

Denne tiltaksplanen skal gjøre det lettere for alle i idretten; idrettslag, særforbund, idrettskretser, idrettsråd, og alle tillitsvalgte og frivillige, trenere og foreldre/foresatte, å bidra til at økonomi ikke er en barriere for idrettsglede.

Tiltak

Her er alle tiltakene fra planen samlet.

[HER SKAL ALLE TILTAK (KAPITTEL 5 OG 6) LISTES OPP. DETTE GJØRES ETTER AT PLANEN ER FERDIG BEHANDLET AV IDRETTSTINGET]

Oppfølging av tiltaksplanen

Tiltaksplanen skal følges opp av organisasjonsledd i idretten. Særforbund og idrettskretser har et særlig ansvar for oppfølging av tiltaksplanen, og skal inkludere tiltak i eget planverk.

Det vil bli etablert rammer for årlig informasjon fra særforbund og idrettskretser om oppfølging av tiltaksplanen. NIF har et særlig ansvar for å koordinere arbeid med tiltak rettet mot det offentlige.

Organisasjonen skal informeres om status i oppfølgingen av tiltaksplanen.

2. Bakgrunn og prosess

Idretten har alltid vært opptatt av å inkludere flere barn og unge. I det siste tiåret har dette stått helt øverst på den idrettspolitiske agendaen. NIF var i 2013 med på å starte NDFU (Nasjonal dugnad mot fattigdom og utenforskap blant barn og unge), og idrettstinget i 2015 vedtok en resolusjon om å "reduere økonomiske hindringer for deltakelse". Siden har det vært en rekke resolusjoner og vedtak på idrettsting, ledermøter og i idrettsstyret.

Idrettstinget 2023, i sak 18.19, vedtok:

- *Idrettsstyret bes, på fritt grunnlag, utarbeide en nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer. Planen skal legges frem for diskusjon på Ledermøtet i 2024, og fremmes for vedtak til Idrettstinget i 2025.*

- Det skal så raskt som mulig iverksettes en oppdatert kartlegging av de største kostnadsdriverne i norsk idrett.
- Idrettsstyret bes å sikre at er idretten for alle, og er en arena for inkludering og forebygging av utenforskap pga. de økonomiske barrierer.

Våren 2024 kartla NIF kostnader og kostnadsdriverne for barne- og ungdomsidretten sammen med Deloitte og åtte utvalgte særforbund i rapporten «[Kostnader og kostnadsdriverne for barne- og ungdomsidretten](#)». Kartleggingen omfattet de åtte største grenene i barne- og ungdomsidretten, med i underkant av 70 prosent av alle aktive medlemmer i alderen 6-19 år i idretten i Norge. Det kom inn svar fra 1030 idrettslag, som var en svarandel på 19 prosent.

Funnene i rapporten baserer seg på data fra en større spørreundersøkelse til idrettslag, innspillsmøter og dybdeintervjuer. En tilsvarende kartlegging, «[Økonomi som barriere for idrettsdeltakelse – kostnader og kostnadsdriverne i barne- og ungdomsidretten](#)» av Oslo Economics (2020), ble også benyttet i arbeidet.

Kartleggingen samt [et tidlig utkast til en nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer](#) ble fremlagt for diskusjon under NIFs ledermøte i Ålesund 1. juni 2024.

Særforbund, idrettskretser og idrettsstyret har diskutert og kommet med innspill til den nasjonale tiltaksplanen både under det nevnte ledermøtet 1. juni 2024 og under NIFs ledersamling 14. november samme år.

Idrettsstyret har jevnlig behandlet oppfølging av vedtak 18.19 *Tiltak mot økonomiske barrierer* fra idrettstinget 2023. I tillegg har administrasjonen i NIF gjennomført innspillsmøter med ulike deler av organisasjonen.

Et utkast ble sendt på høring i midten av januar 2025, med høringsfrist 28. februar 2025. Innspillene fra høringen lå til grunn for idrettsstyrets innstilling til idrettstinget.

Idrettens nasjonale tiltaksplan mot økonomiske barrierer er vedtatt av idrettstinget 2025.

Kostnader og kostnadsdriverne i idretten

Rapporten «[Kostnader og kostnadsdriverne for barne- og ungdomsidretten](#)» (2024) har en rekke funn som danner grunnlag for tiltaksplanen. Nedenfor følger noen nøkkelpunkter fra rapporten:

Samlede kostnader for deltakelse for 9- og 15-åringer

Det kostet mindre enn 2805 kroner å delta i idrett for halvparten av 9-åringene i utvalget. Halvparten måtte ut med 2805 kroner eller mer. Gjennomsnittskostnaden ved idrettsdeltakelsen i en gren var 3658 kroner for 9-åringene.

100 15-åringene i utvalget måtte i gjennomsnitt ut med 9440 kroner for å være aktiv. Halvparten brukte
101 6450 kroner eller mindre, og halvparten mer enn 6450 kroner på sin aktivitet.

102 I begge aldersgrupper trakk noen idrettslag med høyere avgifter, gjennomsnittet opp. Det var variasjon i
103 kostnadsnivået på tvers av idrettslag, ikke bare mellom de ulike grenene. Barn og unge som deltok i flere
104 grener, hadde naturligvis større kostnader enn de som deltok i én.

105 **Den største kostnadsposten er utstyr**

106 For de fleste barna i begge årsklasser viste analysen at det er utstyrsutgifter som utgjør den største
107 delen av de totale utgiftene, etterfulgt av medlems- og treningskontingent. Reiseutgiftene varierte stort
108 mellom idrettslagene, ikke minst knyttet til geografi. Når de samlede utgiftene økte var det i hovedsak
109 reiseutgiftene som påvirket dette.

110 **De fleste betaler mindre enn 3000 kroner i medlemskontingent og treningsavgift til** 111 **idrettslaget**

112 Kartleggingen viste at de fleste 9- og 15-åringer i utvalget betalte under 3000 kroner i året i
113 medlemskontingent og treningsavgift i 2024. Idrettslagene oppgir at de ikke har økt nivået på avgiftene
114 de siste årene utover generell prisstigning i samfunnet.

115 **Idrettslagene opplever økte kostnader som legger press på økonomien**

116 42 prosent av idrettslagene oppgir at inntektene fra lokale sponsorer har gått ned de siste årene, og
117 halvparten av idrettslagene opplever at færre betaler treningsavgift og egenandeler.

118 Gjennomgående beskriver særforbund og idrettslag at det etter pandemien er blitt vanskeligere få folk
119 til å stille opp frivillig i driften av idrettslaget, for eksempel som trenere.

120 Særkretsene og idrettslagene beskriver at summen av disse forholdene gjør at det blir vanskeligere å
121 sikre en bærekraftig økonomi i idrettslagene uten å velte kostnadene over på medlemmene.

122 Samtidig gir både særforbund og kretser tydelig uttrykk for betydningen av å kommunisere at det ikke
123 trenger å være dyrt å delta i barneidretten. I innspillsmøter og intervjuer er det vist til at deltakelse ofte
124 er langt billigere enn det gis inntrykk av, samt at idrettslagene i stor grad legger til rette for å holde
125 kostnader nede, blant annet til utstyr.
126

127 **3. Når økonomi blir en barriere: Negativt for idretten,** 128 **skadelig for samfunnet**

130 **Idretten styrkes når den speiler mangfoldet i samfunnet**

131 Vi har ikke nådd visjonen om «idrettsglede for alle» før deltakelsen i idrett blant barn og unge er
132 uavhengig av familiens inntekt og økonomi. Det er ikke tilfellet i dag. Selv om mer enn ni av ti barn og
133 unge på et tidspunkt deltar i idrett ([Ungdata, 2017](#)), er det [nesten dobbelt så vanlig at ungdom i familier](#)

134 [med god økonomi deltar i idrettsaktivitet sammenlignet med ungdom i familier med dårlig økonomi](#)¹. Vi
135 vet også at ulik deltakelse knyttet til økonomi gjør det vanskeligere for idretten å speile mangfoldet i det
136 norske samfunnet når det gjelder etnisitet og landbakgrunn².

137 Idretten ønsker å få alle med. Det er et mål i seg selv å gi alle mulighet til å oppleve glede og mestring
138 gjennom idrettsaktivitet. Samtidig tjener idretten på å redusere barrierene. Idretten styrker både seg
139 selv og samfunnet ved at idrettens medlemmer og aktive spiller sammensetningen i folket. Da må
140 redusert deltakelse på grunn av økonomi reduseres eller fjernes.

141 Samfunnet styrkes når ingen barn og unge stenges ute fra idretten

142 Det norske samfunnet er avhengig av fungerende fellesarenaer der alle kan delta. Idretten er et slikt
143 *samfunnslim* som gjør at vi kjenner hverandre, og bryr oss om hverandre på tvers av etnisitet,
144 landbakgrunn, tro, utdanning og økonomi. Det er særlig viktig for barn og unge å ha tilhørighet til
145 idrettens fellesskap. Barn og unge som *ikke* får oppleve denne tilhørigheten, har større risiko for å havne
146 på utsiden av samfunnet, både økonomisk og sosialt.

147 Noen unge mangler stabil voksenkontakt, og flere har fortalt om hvordan lederen eller treneren i
148 idrettslaget ble en slik stabil voksenperson når man trengte det. Mange unge opplever ensomhet, og
149 mangler meningsfulle fellesskap med jevnaldrende. Vi er sikre på at deltakelse i idrett, eller i annen
150 fritidsaktivitet, gjør at unge er tryggere og mindre ensomme, gir bedre fysisk og psykisk helse, og
151 reduserer risikoen for å gjøre dårlige valg i oppveksten.

152 Samfunnet bør investere i idrett og annen fritidsaktivitet. Fordi det motvirker utenforskap, kriminalitet
153 og uhelse, og fordi det gir bedre livskvalitet.

154 Et felles ansvar for idretten og det offentlige

155 Å legge til rette for at alle barn og unge som vil, kan delta i idrett, herunder å redusere økonomiske
156 barrierer for deltakelse, er en prioritet både for idretten og for det offentlige.

157 Dette felles ansvaret er blant annet konkretisert gjennom [Fritidserklæringen](#), der regjeringen,
158 kommunene, idretten og andre frivillige organisasjoner har forpliktet seg til å samarbeide for at alle barn

¹ “blant ungdom fra familier med lav sosioøkonomisk status var det 31 prosent som deltok aktivt i organisert idrett, mens andelen var 60 prosent blant ungdom i familier med høy sosioøkonomisk status. Det var altså nesten dobbelt så vanlig at ungdom med mye ressurser deltok aktivt i et idrettslag sammenlignet med ungdom med lite ressurser.” (Jacobsen m.fl.: Sosial ulikhet i barn og unges deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter. Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor. Rapport 2021:1, side 35) Tall fra Ungdata 2014-2019 <https://samfunnsforskning.brage.unit.no/samfunnsforskning-xmlui/handle/11250/2728534>

² Personer med innvandringsbakgrunn er overrepresentert blant familier med dårlig økonomi. Ung i Oslo 2015 viste at en høyere andel “minoritetsgutter” enn “majoritetsgutter” var aktive i et idrettslag om man justerte for sosioøkonomisk bakgrunn. For “majoritetsjenter” og “minoritetsjenter” ble forskjellen i deltakelse halvert. Se figur 21 og 22 på side 58-59 i Ødegård m.fl.: Idrettsdeltakelse og trening blant ungdom i Oslo. Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor. Rapport 2016-7 <https://samfunnsforskning.brage.unit.no/samfunnsforskning-xmlui/handle/11250/2445378>

skal ha mulighet til å delta jevnlig i minst én organisert fritidsaktivitet sammen med andre. Fritidserklæringen ble først signert av regjeringen Solberg i 2016, og resignert av regjeringen Støre i 2022. Fritidserklæringen følges opp jevnlig gjennom en samarbeidsgruppe, og har i tillegg årlige erklæringsmøter der man evaluerer arbeidet og setter nye prioriteringer.

Gjennom [Samfunnsoppdraget om inkludering av barn og unge](#), som skal vare frem til 2034, og er forankret i et bredt flertall på Stortinget, er vi sikret at staten vil arbeide langsiktig med inkludering av alle barn og unge i fritidsaktivitet. Samfunnsoppdraget skal være et bredt målrettet arbeid på tvers av alle departement, for å motvirke utenforskap og inkludere flere barn og unge i utdanning, arbeids- og samfunnsliv. Blant forslagene til delmål³ er et mål om at “Barn og unge har i 2034 like muligheter til å delta i organiserte fritidstilbud”. Samfunnsoppdraget skal følges med forskning og kunnskapsutvikling, og det har i første kvartal 2025 blitt lyst ut 117 millioner kroner til forskning som skal støtte opp under samfunnsoppdraget.

Arbeidsfordeling mellom idretten og det offentlige

Idrettslag i hele landet gjør hver dag en ekstra innsats for at barn skal kunne fortsette med idrett uavhengig av familiens økonomi, gjennom å finne ordninger for kontingent, treningsavgift, utstyr, reisekostnader og andre økonomiske barrierer. Trenere og ledere som har møtt denne utfordringen, vet at den må håndteres med varsomhet. For at barn skal fortsette med idrett, må noen i idrettslaget se utfordringen og finne løsninger før barnet allerede har sluttet. Ofte blir dette ordnet uten at det offentlige bidrar, men i mange tilfeller trenger idrettslaget ekstra hjelp fra kommunen eller andre for at barnet skal kunne fortsette.

Dette initiativet og ansvaret som finnes i idrettslagene, må ivaretas og understøttes. Den dugnaden som skjer hver dag ute i idrettslagene, kan ikke erstattes av offentlige vedtak. Samtidig er det behov for at det offentlige bistår når idrettslaget ikke klarer å håndtere utfordringene internt.

Idretten og det offentlige har ulike roller, ansvar og muligheter i arbeidet for å redusere økonomiske barrierer for deltakelse. Det er viktig med godt samarbeid både lokalt og nasjonalt. For å lykkes, må samarbeidet ha følgende grunnlag:

Idretten tilbyr aktivitet, som ved behov må understøttes av det offentlige.

- Idretten tar gjennom sitt ordinære arbeid ansvar for å organisere idrettsaktivitet som er åpen for alle barn og unge.
- Det offentlige må, der dette trengs, bidra med støtte til idretten slik at den kan organisere idrettsaktivitet til alle interesserte barn og unge, også i familier som ikke har mulighet til å bidra med den egeninnsatsen (penger eller tid) som aktiviteten i utgangspunktet krever.

³ [Regjeringen mottar rapport om inkludering av barn og unge - regjeringen.no](#)

193 Idretten har et særlig ansvar for å følge opp dem som allerede er med, det offentlige har et særlig ansvar
194 for å bidra til å få med dem som ikke har startet.

- 195 • Idretten har et ansvar for at de som allerede er med, ikke føler de må slutte på grunn av
196 familiens økonomi. Alle idrettslag bør være bevisst på at barn kan slutte for å “verne” familien
197 fra en regning (kontingent/treningsavgift) de ikke har råd til å betale. Idrettslag bør ha rutiner
198 for å hindre at dette skjer. Barn og foresatte bør vite at idrettslaget har ordninger som gjør at de
199 kan fortsette med idrettsaktiviteten selv om avgiften ikke blir betalt.
- 200 • Det offentlige må i sin kontakt med familier, gjennom skole, Nav og barnevern, bidra aktivt til at
201 barn som ikke deltar i idrett eller annen fritidsaktivitet blir introdusert for dette. Kommunen bør
202 ha dialog med idrettsrådet om hvordan samarbeid mellom kommunen og idretten lokalt kan
203 gjøre det lettere å få med barn som av ulike grunner har barrierer for å delta.

204 Idretten er basert på frivillighet, det offentlige har formelt ansvar for barns beste.

- 205 • Idretten i Norge er basert på frivillighet. Det betyr at foreldre og andre frivillige gjør en ekstra
206 innsats for at egne og andres barn kan delta i idrettsaktivitet. Disse ønsker generelt å gjøre en
207 ekstra innsats for barn som trenger det, men verken idretten eller andre kan kreve at frivillige
208 skal gjøre denne ekstrainsatsen.
- 209 • Det offentlige har som oppgave å hjelpe barn og familier som trenger det. De skal hjelpe familier
210 med dårlig råd, og de skal følge opp og bidra til barns fysiske og psykiske helse. Idretten kan
211 bidra til oppgaver det offentlige har, men det er opp til idretten selv, de frivillige, hvilke
212 oppgaver idretten bidrar med. Det offentlige kan ikke forvente at idretten skal ta over offentlig
213 ansvar eller offentlige oppgaver.

214

215 4. Begrense kostnadsnivået: Generelle rammevilkår for 216 idretten

217 Sammenheng mellom idrettslagenes økonomi og økonomiske barrierer 218 for barn og unges deltakelse

219 Idrettslag ønsker generelt å inkludere flere barn og unge, og vil i de aller fleste situasjoner gjøre en
220 ekstra innsats for at økonomiske barrierer ikke skal hindre barns deltakelse. Dersom idrettslaget har en
221 utfordrende økonomi, vil dette påvirke idrettslagets mulighet til å inkludere flere, gjennom for eksempel
222 å kunne se bort fra ubetalte trenings- og aktivitetsavgifter.

Utfordrende rammevilkår for idrettslagene

De siste årene har idrettslagene opplevd større økonomiske utfordringer. Dette er et av funnene i rapporten [*Kostnader og kostnadsdrivere for barne- og ungdomsidretten*](#) (2024). Denne konkluderte blant annet med at;

- *Idrettslagene opplever at kostnadene øker, samtidig som mange opplever økte utfordringer på inntektssiden:*
 - *Idrettslagenes kostnader knyttet til drift, reise, utstyr og anlegg har økt betydelig de senere årene. Mange beskriver økende krav til administrasjon og drift, og at dette er ressurskrevende.*
 - *Halvparten av idrettslagene i undersøkelsen opplever at færre betaler medlems- og treningsavgifter enn tidligere.*
 - *Fire av ti idrettslag oppgir at det er vanskeligere å få tak i sponsorer enn tidligere.*
 - *Det er vanskeligere å få foreldre til å stille opp som frivillige og på dugnad enn tidligere.*
- *Idrettslagene gir uttrykk for at de jobber aktivt for å unngå at økte kostnader veltes over på medlemmene, men at dette er stadig mer krevende.*
- *Innenfor alle grenene oppleves økte driftskostnader som den viktigste årsaken til økte kostnader for idrettslagene. For øvrig er det noe variasjon mellom de ulike grenene både når det gjelder kostnadsnivå og kostnadsdrivere.*

(Deloitte, 2024, s. 4)

Samtidig har idrettslagene gjort en stor innsats for at økte kostnader ikke skal føre til at det blir dyre for barn og unge:

- *Det store flertallet av respondenter oppgir at samlet nivå på medlemskontingent og treningsavgift for 9- og 15-åringer er under 3000 kroner i året. Halvparten av idrettslagene har medlemskontingent og treningsavgift på under 1000 kroner i året for 9-åringer.*
- *Det har vært en økning i medlems- og treningsavgifter siden 2019. Denne økningen tilsvarer den generelle prisstigningen i perioden på ca. 20 prosent. Analysen gir derfor ikke grunnlag for å si at det har vært vesentlige endringer i nivåene på medlems- og treningskontingenter utover generell prisstigning.*

(Deloitte, 2024, s. 4)

Faktorer som påvirker organisasjoners evne til å inkludere flere barn og unge

Organisasjonenes kapasitet er en kritisk faktor for å gi alle barn og unge mulighet til deltakelse i fritidsaktiviteter. Offentlige tiltak og virkemidler som bidrar til å styrke organisasjonenes kapasitet, er sentrale for å inkludere flere barn og unge i fritidsaktiviteter.

259 Idretten og andre frivillige organisasjoner har felles pekt på *lokaler (idrettsanlegg), god og forutsigbar*
260 *økonomi og forenklinger* som avgjørende for å kunne inkludere flere barn og unge i fritidsaktiviteter.⁴

261 Tilgang til lokaler/anlegg: Organisasjoners mulighet til å organisere fritidsaktiviteter er i stor grad
262 begrenset av tilgjengelige arenaer/lokaler. Dette kan være idrettsanlegg, øvingslokaler eller andre
263 møteplasser.

264 God og forutsigbar økonomi som understøtter den frivillige innsatsen: Aktiviteter i organisasjonene er i
265 hovedsak basert på frivillig innsats. For å legge til rette for frivilligheten er det avgjørende at det ligger
266 stabile strukturer til grunn som gir gode rammer for den frivillige innsatsen. Driftsstøtte og andre
267 tilskudd til frivillige organisasjoner er ofte avgjørende for å kunne tilby inkluderende fritidsaktiviteter for
268 alle barn og unge.

269 Forenklinger: Det blir mer fritidsaktivitet for flere, når det er enklere for lokale organisasjonsledd å
270 starte og drive aktiviteten. Dette gjelder i dag særlig digitale løsninger som reduserer tidsbruk og gjør
271 hverdagen enklere. I samarbeidet om oppfølging av Fritidserklæringen er det blant annet behov for
272 enkle og gode digitale løsninger for ordninger som dekker kostnader for enkeltbarn.

273 Det er ikke bærekraftig med gratis idrettsaktivitet

274 Det er kostnader knyttet til driften av idrettsaktiviteter. Disse kostnadene må dekkes, av
275 utøver/foreldre, eller fra eksterne som sponsorer, stiftelser eller støtte fra det offentlige. De fleste
276 utøvere/foreldre kan dekke de moderate kostnadene som er knyttet til idrettsaktiviteten. Idretten
277 mener det må finnes egne løsninger for dem som ikke har råd til å betale. Det er ikke en god løsning å
278 gjøre all aktivitet gratis eller nesten gratis. Dette vil være avhengig av ekstraordinær støtte fra det
279 offentlige, stiftelser eller sponsorer. Slik støtte er ofte tidsavgrenset, prosjektbasert og krever ekstra
280 administrativt arbeid. Dersom denne støtten erstatter frivillig innsats i stedet for å understøtte den, vil
281 ikke lenger aktiviteten kunne tilbys om støtten faller bort. Dette er ikke bærekraftig.

282 Noe annet er at idrettslag som del av sin aktivitet, inkluderer lavterskeltilbud som er gratis, for eksempel
283 "åpen hall" eller lignende ordninger. Det kan også være aktuelt med gratis aktiviteter som en
284 introduksjon til idretten. Slike ekstraordinære tilbud må komme i tillegg til, og ikke avløse, den ordinære
285 trenings- og konkurranseaktiviteten.

286 5. Begrense kostnadsnivået: Prioriterte områder

287 Mange idrettslag er bevisste tematikken økonomi som barriere, og finner løsninger lokalt for de barn og
288 ungdom som har behov for det. Flere idrettsråd og idrettskretser har opprettet egne
289 tilskuddsordninger/solidaritetsfond for å inkludere flere, og mange særforbund har iverksatt tiltak rundt

⁴ Hentet fra: Nasjonal dugnad mot fattigdom og utenforskap blant barn og unge (NDFU): Innspill fra NDFU til Bufdir (Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet) om utredning med utgangspunkt i erfaringer fra Fritidskortet (13. oktober 2023)

290 egne konkurranser, lisenser/gebyrer og utstyr for å hindre at økonomi blir en barriere for deltakelse i
291 deres idretter.

292 Idretten skal være bevisst hvilke konsekvenser valg og beslutninger får for kostnaden ved
293 idrettsdeltakelse. Idretten skal gjennomføre tiltak som reduserer kostnadene for alle, og samtidig bidra
294 til å finne gode løsninger i samarbeid med det offentlige for barn og unge i familier som har behov for
295 det. Alle barn og unge som ønsker å delta i idrett, skal kunne gjøre det.

296 Idretten blir jevnlig utfordret på kostnadsnivå. Når organisasjonsledd med forholdsmessig høye
297 kostnader i barne- og ungdomsidretten utfordres, bidrar dette til økt bevissthet om temaet både hos
298 alle som blir utfordret, og i idretten generelt. Samtidig kan vi ikke ta bort kostnadene til alt som er ekstra
299 gøy ved å delta i idretten. Det er ikke et alternativ å ta bort alle turneringer, cuper og serier, nettopp
300 fordi dette er grunnen til at mange barn og ungdom opplever idrettsglede og fortsetter i idretten. Reiser
301 gir gode idrettsminner for livet, og akkurat derfor må vi sørge for at økonomi ikke tar fra noen av barna
302 disse opplevelsene.

303 Enkelte idretter krever mer utstyr enn andre for å kunne delta. Dette er en del av idrettenes egenart, og
304 kan ikke bare endres. Men det kan kombineres med nøkternhet, bytte- og gjenbruksordninger. Foreldre
305 kan gis modererende råd for innkjøp av utstyr til sine aktive barn og unge.

306 Idretten er i dag bevisst økonomi som barriere, men kan bli bedre. Det skal blant annet skje gjennom å
307 følge opp denne tiltaksplanen. Idretten vil bidra innenfor de områdene vi kan gjøre noe med, og
308 samtidig utfordre det offentlige til et større samarbeid for å gi flere muligheten til å oppleve
309 idrettsglede.

310 Et av de viktigste tiltakene er stabile og forutsigbare rammevilkår for idretten. Det er avgjørende at
311 støtteordninger er ubyråkratiske, stigmafrie og at det ikke er for store krav til søknad og rapportering for
312 idrettens organisasjonsledd. Støtte til drift bidrar til basisaktivitet, mens prosjektbasert støtte kan
313 undergrave stabiliteten og dermed aktiviteten, gode intensjoner til tross.

314 Denne nasjonale tiltaksplanen mot økonomiske barrierer definerer seks prioriterte innsatsområder med
315 tilhørende tiltak for å få ned kostnadsnivået. I tillegg er det egne tiltak for situasjoner der kostnaden
316 fortsatt er for høy for noen, og det må finnes gode løsninger på dette.

317

318 Anlegg

319 Tilgang til anlegg er en helt nødvendig forutsetning for å realisere visjonen «idrettsglede for alle».
320 Samtidig medfører ofte bygging av og tilgang til anlegg en kostnad for medlemmer.

321 Idretten har gjennom flere år jobbet for at kostnadene ved bruk av anlegg, skal reduseres. Vi er ikke i
322 mål. Mange kommuner har vedtatt å gi gratis trening til idretten i offentlig eide anlegg. Flere steder må
323 også idrettslag leie seg inn på det private markedet for å kunne tilby aktivitet for sine medlemmer, fordi
324 anleggsdekningen ikke er god nok.

325 Over 13 000 anlegg driftes av idrettslag. Dette omfatter cirka 40 prosent av alle anlegg, hvis
326 klubbhus/aktivitetshus inkluderes. For å drifte og nedbetale store byggelån for anleggene, er
327 idrettslagene ofte avhengig av inntekter, som igjen medfører en kostnad for medlemmene som bruker
328 anlegget. Det vanligste er at denne kostnaden dekkes gjennom treningsavgifter. Noen få kommuner har
329 innført driftsstøtte til idrettslagseide anlegg, som bidrar til å redusere treningsavgifter, og dermed
330 ivareta prinsippet om at det skal være gratis trening i alle anlegg. Deloitte fant i sin undersøkelse i 2024
331 at det både for 9-åringene og 15-åringene var signifikant sammenheng mellom høyere
332 medlemskontingent/treningsavgift og at idrettslag oppga at de enten leier eller eier idrettsanlegg,
333 sammenlignet med dem som disponerer idrettsanlegg gratis.

334 Idrettsanlegg er blitt betydelig dyrere å bygge. Ifølge [SSBs Byggekostnadskalkulator](#) har
335 byggekostnadene steget rundt 30 prosent siden 2018, mens spillemiddelsatsene for de ulike
336 anleggstypene stort sett er uendret i samme tidsrom. Spillemidlene dekker i gjennomsnitt under 18
337 prosent av anleggskostnadene, som betyr at anleggsbyggere må skaffe mer midler andre steder/økt
338 lånefinansiering. Desto dyrere anleggene er å realisere, desto dyrere blir de å drifte, og desto høyere kan
339 potensielt treningsavgiftene bli. Idretten mener at spillemiddelsatsene må dekke minimum 25 prosent
340 av normal anleggskostnad for de forskjellige anleggstypene.

341 Etterslepet, det vil si ventetiden fra anleggsbygger får en godkjent spillemiddelsøknad til pengene er
342 utbetalt, gjør også at anleggene blir dyrere å realisere. Dersom et idrettslag må vente 2-3 år på å få
343 utbetalt spillemidlene, medfører dette en kostbar mellomfinansiering med høye renter.

344 Anleggsbyggere som skal utvikle eller oppgradere anleggene med klima- og miljøtiltak, kan få en økt
345 kostnad ved å ta dette valget. Statens etablerte virkemiddelapparat dekker i dag en for liten del av den
346 økte investeringskostnaden for å ta bærekraftige gode valg ved bygging eller rehabilitering av anlegg.
347 Dette må i stedet dekkes inn av anleggsbygger selv, og kan øke medlemskontingent og treningsavgift i
348 idrettslagene som skal benytte anlegget.

349 Reisevei til anlegg påvirker kostnadsnivået for medlemmene. Et anlegg som ligger langt unna, medfører
350 økte reisekostnader. Dette skjer både i by- og distriktskommuner. Ventelister i geografisk nære anlegg
351 kan medføre at medlemmer må reise til et annet anlegg lengre unna for å få drive med samme aktivitet.
352 Reisekostnadene som omtales i neste delkapittel, blir påvirket av dette.

353 Bygging og finansiering av anlegg har store konsekvenser for idrettsaktiviteten – og kostnaden for det
354 enkelte medlem. Idretten trenger store investeringer fra det offentlige i fremtiden for fortsatt å sikre
355 idrettsaktivitet og idrettsglede.

356 Det er urimelig at det er postnummeret som avgjør hvor dyrt eller rimelig det skal være for
357 idrettslagene, og med det barn og ungdom, å kunne bruke idrettsanleggene i kommunene.

358

359 [TILTAKSBOKS: Anlegg]

- Idretten mener at det offentlige skal legge til rette for at alle medlemmer har gratis tilgang til offentlige idrettsanlegg som har mottatt spillemidler.
- Idretten mener at det offentlige skal legge til rette for at skoler, utdanningsinstitusjoner og andre offentlige bygg åpnes opp og koordineres bedre slik at de kan benyttes til idrettslagenes aktivitet og konkurranse.
- Idretten mener at det offentlige skal tilby driftsstøtte til idrettslagseide anlegg.
- Idretten mener at det offentlige skal tilby støtte til idrettslag som må leie seg inn i private eller kommersielle anlegg for å drive sin aktivitet.
- Idretten mener at det offentlige skal tilby forskuttering av spillemidler til idrettslagseide anlegg som har fått sin spillemiddelsøknad godkjent.
- Idretten mener at det offentlige skal gjøre det enklere å søke, og øke støtten, fra statens etablerte virkemiddelapparat knyttet til klima- og miljøtiltak ved bygging/rehabilitering av anlegg.

Reise

Idretten skal være attraktiv for medlemmene både nå og i fremtiden. Idretten skal fremme ansvarlig ressursbruk og ivareta bærekraft i aktiviteter slik at alle kan delta, og slik at påvirkningen på natur og klima reduseres i tråd med nasjonale klima og miljømål⁵.

Idretten kan selv gjennomføre flere tiltak for å redusere både kostnader og påvirkning på natur og klima, ved å være bevisst omfanget av reiser og overnattinger.

Et konkret tiltak som reduserer kostnader, er bedre tilrettelegging og tilgjengeliggjøring av offentlige bygg til overnatting i forbindelse med turneringer og annen idrettsaktivitet.

Særforbund og deres tilhørende kretser/regioner og idrettslag har hovedansvar for idrettsaktiviteten, og har derfor et særlig ansvar for å planlegge og organisere aktiviteter, konkurranser og serier slik at omfanget av reiser og overnatting begrenses i barne- og ungdomsidretten. Særidrettene kan gjennomføre flest mulig aktiviteter og konkurranser lokalt og regionalt, og redusere omfanget av nasjonale aktiviteter og konkurranser som ofte krever lengre reise og overnattinger. Dette gjelder særlig i ungdomsidretten (13-19 år) der det er naturlig at reisekostnader og reiselengde øker – fordi aktivitetsomfanget øker. Denne økningen kan komme som en progresjon, i takt med økt alder.

⁵ jf. Idretten vil - Langtidsplan norsk idrett 2023-2027 (side 13)

389 Noen deler av landet har særlige utfordringer knyttet til reise. Å reise til konkurranse innebærer store
390 kostnader særlig for de tre nordligste fylkene. Det er viktig å motvirke at reisekostnader fører til at barn
391 og unge i noen deler av landet ikke får samme mulighet til å delta i idrett som andre. Det blir viktige
392 tiltak i idretten fremover å gjennomføre flere aktivitets- og konkurransetilbud lokalt og regionalt i flere
393 grener, å benytte digitale hjelpemidler i større grad og å gjennomføre flere konkurranser i løpet av en
394 helg/en dag.

395 Idretten har organisert og gjennomført samkjøring i alle år. Det skal vi fortsette med. Kollektiv transport
396 bør benyttes ved reise til en aktivitet eller konkurranse dersom det er mulig.

397

398 [TILTAKSBOKS: Reise]

- 399 • Idretten, særlig særforbund og deres tilhørende kretser/regioner og idrettslag, har
400 ansvar for å planlegge og organisere konkurranser og spill-/seriemodeller slik at omfang
401 av reise og overnatting begrenses i barne- og ungdomsidretten.
- 402 • Idretten, særlig krets/region og idrettslag, skal legge til rette for mest mulig samkjøring
403 eller bruk av kollektiv transport til aktivitet og konkurranse.
- 404 • Idretten mener at det offentlige skal legge til rette for at skoler med tilhørende
405 kantine/skolekjøkken og andre offentlige bygg, åpnes opp og koordineres bedre slik at
406 disse kan benyttes til overnatting.
- 407 • Idretten, gjerne i samarbeid med det offentlige, bør etablere ordninger som motvirker
408 at store reisekostnader hindrer barn og unge fra noen deler av landet å delta i
409 konkurranser og annen idrettsaktivitet.

410

411 Utstyr

412 Når idretten aktivt jobber for gjenbruk, utlånsordninger og moderasjon i krav til utstyrsnivå, bidrar det til
413 å redusere både økonomiske barrierer og negativ påvirkning på klima og miljø.

414 Idretten gjennomfører i dag en rekke tiltak for å ta vare på utstyr og bekledning som benyttes ved
415 idrettsaktivitet. Mange idrettslag har etablert gjenbruksboder/byttekroker, krever draktinnbyte ved
416 sesongslutt/-start for alle årskull, og unngår å trykke spillernes navn og sponsorer på drakter og
417 treningsdresser for at disse skal kunne gå i arv. Særforbund tilbyr utlån av utstyr som er kostbart å kjøpe
418 inn, og utstyrspakker til både nybegynnere og de mer erfarne. Utstyr vedlikeholdes og lappes sammen
419 ved behov for å gi utstyret et lengre liv. Alt dette skal idretten aktivt fortsette med og være stolte av.

420 Idretten trenger en større forståelse blant foreldre og utøvere for hvilket utstyr som er nødvendig i den
421 enkelte idrett og gren. Et barn eller en ungdom trenger ikke seks par ski for å ha det gøy eller bli god på
422 ski. Idretten med særforbundene i spissen, ønsker å etablere god og standardisert informasjon om hva
423 som behøves av utstyr i hver gren i barne- og ungdomsidretten, og hva dette bør koste. Denne
424 informasjonen må deles aktivt for å øke forståelsen for hvilket utstyr som er helt nødvendig for å delta,
425 og for å bevisstgjøre hvordan alle kan være med på å senke både kostnad, statusjag og påvirkningen på
426 natur og klima ved å kjøpe mindre nytt utstyr.

427 Utlånsordninger, gjennom for eksempel [BUA](#), bidrar til lavere terskel for å prøve ut ulike idretter.
428 Samtidig er utlånsordninger for kortere tid ikke en god løsning for dem som skal drive med idretten et
429 helt semester/kalenderår.

430

431 [TILTAKSBOKS: Utstyr]

- 432 • Særforbund har ansvar for å utarbeide god og standardisert informasjon om hva som er
433 nødvendig utstyr i hver gren i barne- og ungdomsidretten, og hva dette bør koste.
- 434 • Idretten har ansvar for å tilby utstyrspakker og arrangere gjenbruks- og bytteordninger.
- 435 • Idretten mener at det offentlige skal bidra til at det er tilgjengelige utlånsordninger i alle
436 kommuner, samtidig som det må finnes midler til å dekke kostnader til utstyr for de som
437 har behov for dette.

438

439 Lisens og forsikring

440 Alle barn som er medlem av idrettslag tilsluttet Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske
441 komité (NIF), eller som deltar i organisert aktivitet i idrettslagets regi, er i dag forsikret gjennom
442 [Barneidrettsforsikringen](#). Forsikringen omfatter barn til den dato de fyller 13 år og forvaltes av NIF. Når
443 et barn fyller 13 år er hen ikke lenger omfattet av barneidrettsforsikringen, og må i de aller fleste
444 særforbund løse en lisens for den enkelte idrett for å kunne trene og konkurrere. I noen særforbund
445 består denne lisensen kun av forsikring, mens i andre særforbund er kostnader til forsikring bare én del
446 av lisensen.

447 Det er viktig at de som betaler lisens vet hva lisensen går til, og hvor stor del av den som er kostnader til
448 forsikring. Ungdom som er aktive i flere idretter/grener betaler i dag ofte lisens per gren.

449 Både Barneidrettsforsikringen og forsikringskostnader i de fleste lisenser for ungdom gjennom
450 særforbundene har økt betydelig de siste par årene, og er forventet å øke betydelig også i årene som
451 kommer. Økt antall registrerte skader og flere forsikringsutbetalinger de siste årene har blant annet

452 bidratt til denne økningen. Lisensen kan i seg selv være en barriere for deltakelse for ungdom og deres
453 familier.

454 NIF og flere særforbund har tatt opp manglende offentlig helsetilbud for idrettsrelaterte skader med
455 staten. Det er en generell opplevelse av at det for utøvere i ungdomsidretten er så lang ventetid i det
456 offentlige helsevesenet, at det er nødvendig med en egen forsikring som gir mulighet til raskere
457 behandling utenfor det offentlige helsevesenet. Idretten er bekymret for at ungdom faller fra dersom de
458 må stå på sidelinjen i lange perioder i påvente av utredning og behandling.

459

460 [TILTAKSBOKS: Lisens og forsikring]

- 461 • Særforbund har ansvar for å gi tydelig og god informasjon om hva som inngår i
462 eventuelle lisenser for medlemmer.
- 463 • Idretten mener at offentlige helsetjenester i utgangspunktet skal ivareta helsetjenester
464 for barn og unge, med så liten ventetid at det ikke ødelegger for idrettsdeltakelsen.

465

466 Kompetanse og krav

467 Idrettslag opplever økte krav til kompetanse i mange av oppgavene de skal løse i sin hverdag. Disse
468 kravene kommer både fra idretten selv, fra foreldre, fra utøvere og fra det offentlige.

469 Idrettens tilbud skal være godt og attraktivt. Treningshverdagen skal ivareta tilhørighet, trygghet,
470 mestring, utvikling og medbestemmelse. Samtidig som vi arbeider for å holde kostnadene nede, må vi
471 anerkjenne at et godt idrettstilbud også har kostnader.

472 Administrativt ansatte i idrettslagene kan bidra til å koordinere og øke frivillig innsats, samtidig som
473 ansatte kan føre til økte kostnader for den enkelte utøver. Å ansette eller honorere én eller flere
474 kvalifiserte trenere i idrettslaget kan føre til at flere barn og unge blir utfordret på sitt nivå og opplever
475 mestring og idrettsglede, samtidig som utviklingen kan bidra til å etablere en standard om at en betalt
476 trener er det eneste som er godt nok.

477 Idretten trenger også mamma- og pappatrenerne. Funnene fra [Oslo Economics](#) (2020) indikerte at
478 idrettslagene i større grad benytter betalt arbeidskraft nå enn tidligere. Rapporten konkluderte med at
479 idrettslag med betalte trenere og administrative ansatte, i gjennomsnitt har høyere samlet
480 medlemskontingent og treningsavgift enn de som baserte seg på frivillig innsats.

481 Idrettslag har mange oppgaver som krever både kompetanse og tid, og det er ofte krevende å finne
482 frivillige ressurser til å gjennomføre oppgavene. Idretten har fått større utordringer med dette etter
483 koronapandemien. Samtidig må idretten være bevisst at antall ansatte påvirker kostnadene for
484 medlemmene i idrettslaget. Det bør kontinuerlig vurderes om en ny ansettelse vil bidra til å drive frem

485 et større behov for ansatte, eller om den vil bidra til å øke den frivillige innsatsen og slik redusere
486 fremtidig behov for nye ansettelser. Idretten har et stort ansvar for hvilke konsekvenser valg og
487 beslutninger får for totalkostnaden ved idrettsdeltakelse.

488 For å unngå ufornuftige krav til utvikling og kvalitet bør idrettslag jevnlig gjennomføre
489 forventningsavklaringer med foreldre rundt behov for deres innsats i idrettslaget, og kvaliteten på
490 tilbudet for idrettslagets medlemmer. Dette kan bidra til økt forståelse for idrettslagets valg og
491 beslutninger, og bevissthet om at frivillig innsats fra foreldre bidrar til å senke kostnader for alle.

492 Det er viktig å erkjenne at det ofte er en sammenheng mellom idrettslig ambisjonsnivå og kostnadsnivå.
493 Idretten må derfor på alle nivå diskutere hvordan organisering av og nivå på det sportslige tilbudet kan
494 ha betydning for kostnadene.

495

496 [TILTAKSBOKS: Kompetanse og krav]

- 497 • Idretten mener at det offentlige skal bidra med bærekraftige og langsiktige generelle
498 rammevilkår og støtteordninger for idretten. Det er avgjørende at støtteordningene er
499 ubyråkratiske.
- 500 • Idretten har ansvar for å være bevisst hvilke konsekvenser valg og beslutninger får for
501 kostnaden for idrettsdeltakelse.
- 502 • Idretten har ansvar for å tydeliggjøre hvor viktig foresattes frivillige innsats er for å
503 holde kostnadene nede, og sikre at denne innsatsen anerkjennes og kommuniseres
504 tydelig.
- 505 • Idretten har ansvar for at medlemsinntekter fra barne- og ungdomsidretten skal
506 finansiere dette tilbudet i idrettslagene, og ikke overføres til toppidrettssatsing eller
507 voksenidrett.

508

509 Kunnskap og innsikt

510 Gjennom økt kunnskap blir det lettere å redusere økonomiske barrierer. Idretten har siste årene jobbet
511 hardt for at idrettens medlems- og organisasjonsdata skal kunne brukes til å gi organisasjonsledd bedre
512 innsikt i faktorer og sammenhenger som påvirker dem.

513 Et eksempel kan ses i lys av at det på fem år har vært to store undersøkelser for å få kunnskap om
514 kostnadsnivået i idretten, blant annet på trenings- og aktivitetsavgift. Dersom alle trenings- og
515 aktivitetsavgifter var registrert i idrettens sentrale database ville det ikke vært behov for egne
516 undersøkelser for å få denne kunnskapen; det ville vært nok å lage en rapport fra eget register. Slik

517 kunnskap vil også hjelpe idretten til å identifisere hvor kostnadsnivået er forholdsvis høyt og forholdsvis
518 lavt.

519 Ved å kombinere slike data med data fra offentlige databaser, kan man gi idrettslag og andre
520 organisasjonsledd mulighet til å se egne rammefaktorer i et større perspektiv.

521

522 [TILTAKSBOKS: Kunnskap og innsikt]

- 523 • Idretten har ansvar for å realisere eksisterende mål om at alle trenings- og
524 aktivitetsavgifter skal registreres i medlems- og organisasjonsregisteret. Dette vil gi
525 grunnlag for å se utviklingen av kostnader, samt å kunne utfordre organisasjonsledd
526 med forholdsvis høye kostnader.
- 527 • Idretten skal søke samarbeid med forskningsaktører for å få mer kunnskap og innsikt i
528 status og muligheter til å redusere økonomiske barrierer i idretten.

529 6. Gode løsninger når kostnaden fortsatt er en barriere

530 Begrense kostnadene generelt, og ha gode løsninger for de som likevel 531 ikke kan betale

532 Idrettens arbeid mot økonomiske barrierer for deltakelse har det siste tiåret hatt to hovedspor. På den
533 ene siden skal idretten selv jobbe for å begrense kostnadene knyttet til idrettsaktiviteten, noe som fører
534 til at færre opplever økonomi som barriere for deltakelse. På den andre siden må vi ha egne ordninger
535 som fungerer, enkelt, stigmafritt og ubyråkratisk, når en familie ikke har råd til å dekke kostnadene.

536

537 Samarbeid med det offentlige

538 Rundt om i landet er det mange ulike måter å løse dette på. Det viktigste er ikke *hvordan* det blir løst,
539 men *at det blir løst* og at barn og unge får oppleve idrettsglede.

540 Dersom det bare er noen få i idrettslaget som ikke kan dekke kostnadene, vil det vanligvis være mulig å
541 ordne dette internt i idrettslaget. Dette blir gjort hver dag rundt om i landet. Dersom det gjelder mange,
542 vil imidlertid ikke idrettslaget ha mulighet til å ta dette ansvaret alene. Da trengs det et samarbeid med
543 det offentlige. Det er et offentlig ansvar å bidra til at barn og unge har en god oppvekst, og dette
544 inkluderer deltakelse i fritidsaktivitet. Gjennom *Fritidserklæringen* har stat og kommune forpliktet seg til
545 å samarbeide med idretten om å finne løsninger.

546

Barn i familier som mottar økonomisk sosialhjelp

Ifølge sosialtjenesteloven og rundskriv til denne, skal Nav aktivt bidra til at barn i familier som mottar økonomisk sosialhjelp, kan delta i idrett eller andre fritidsaktiviteter. Det er dessverre grunn til å tro at dette i varierende grad blir fulgt opp, og at disse barna, på tross av at familien er i kontakt med det offentlige gjennom Nav, i mye mindre grad enn andre barn deltar i idrett og annen fritidsaktivitet

Idretten mener Nav må følge opp dette ansvaret bedre. Det må finnes rutiner, data og indikatorer som sikrer at Nav bidrar tilstrekkelig for å hjelpe disse barna inn i fritidsaktivitet. Idretten ønsker å samarbeide med Nav om dette, nasjonalt og lokalt.

Etter sosialtjenesteloven skal Nav dekke kostnader til fritidsaktivitet for barn i familier som mottar økonomisk sosialhjelp (jf. 4.18.2.39 i [rundskriv til sosialtjenesteloven](#)). Dette fordrer systemer som gjør det enkelt for både Nav, familier og idrettslag når slike kostnader skal dekkes. Idretten ser at enkle grep kan bidra til at Nav bedre ivaretar disse barna.

Lokale fritidskasser, eller andre ordninger for å dekke kostnader for enkeltbarn

Blant annet på bakgrunn av [Fjørtoft-utvalgets rapport](#) i 2016, som anbefalte *at det stilles offentlige ressurser tilgjengelig for idrettslag som ønsker å få med alle barn som ønsker å delta i organisert idrettsaktivitet – uavhengig av familiens økonomiske situasjon*,⁶ har staten etablert støtteordning til lokale fritidskasser på kommunalt nivå. En [evaluering](#) viste i 2024 at ordningen fungerer godt, at det er blitt etablert rundt 138 lokale fritidskasser gjennom ordningen, og at mellom femten tusen og tjue tusen barn og unge har mottatt støtte til fritidsaktiviteter fra fritidskassene.

Ordningen følger opp idrettens mangeårige arbeid for at det skal finnes penger på kommunalt nivå til enkle og ubyråkratiske løsninger, i tilfeller der familier av ulike grunner ikke betaler kontingent, trenings-/aktivitetsavgift eller andre kostnader for barn/unge, og der idrettslaget ikke selv kan dekke denne kostnaden.

For at en lokal fritidskasse skal fungere, må det være dialog og samarbeid mellom kommunen og idretten lokalt, oftest idrettsrådet, om hvordan det skal informeres om ordningen og hvordan den fungerer. Det kan være overlapp mellom lokale fritidskasser og solidaritetsfond-ordninger.

⁶ Statlig idrettspolitik inn i en ny tid. Rapport fra Strategiutvalget for idrett. Avlevert 8. juni 2016 til Kulturdepartementet. www.regjeringen.no/no/dokumenter/rapport-statlig-idrettspolitik-inn-i-en-ny-tid/id2503382/ Utvalget ble omtalt som “Fjørtoft-utvalget” etter utvalgets leder Jan Åge Fjørtoft. (Sisert tekst er fra utvalgets anbefalinger på side 54. Mer om temaet på side 52-53 i rapporten)

Tilrettelegging i idrettens systemer for at kostnader kan dekkes av andre

Informasjon om medlemskontingent og trenings-/aktivitetsavgift, inkludert beløp og status for betaling, skal være registrert og oppdatert i idrettens medlems- og organisasjonsregister⁷. Det har vært arbeidet med ulike digitale løsninger for å gjøre det lettere for eksterne å dekke trenings-/aktivitetsavgift for barn, der det har vært slikt behov.

Idretten kan gjennom videreutvikling av slike løsninger gjøre det lettere for eksterne, eksempelvis Nav, fond eller sponsorer, å dekke kostnader for enkeltbarn, samtidig som man forenkler idrettslagenes medlemsadministrasjon.

Aktivitetsguide

Det kreves en ekstra innsats for å inkludere dem som ikke kjenner og forstår norsk idrettskontekst. Aktivitetsguide er en slik funksjon, der ressurspersoner med særlig relevant kompetanse gjennom eksempelvis erfaring fra egen minoritetsbakgrunn, er ansatt i deltidsstilling eller på timebasis for å hjelpe - "guide" - barn og familier inn i idrett eller annen aktivitet. En viktig del av dette arbeidet er å hjelpe familien i å finne løsninger på økonomiske barrierer.

Ordningen ble startet av Tromsø idrettsråd i 2014, og har siden blitt etablert i en rekke andre kommuner, særlig i større byer. Aktivitetsguide er i dag et eget støtteberettiget tiltak i den [nasjonale støtteordningen for inkludering av barn og unge](#). Det er også blitt etablert tilsvarende ordninger i frivillige organisasjoner utenfor idretten, og i noen kommuner er det kommunen selv som driver tilsvarende ordninger.

[TILTAKSBOKS: Gode løsninger når kostnaden fortsatt er en barriere]

- Idretten mener at alle Nav-kontor skal benytte verktøy for kartlegging av barn og unges behov (jf. 4.17.1 i rundskriv til sosialtjenesteloven) som sikrer at deltakelse i fritidsaktivitet er en del av kartleggingen, og at dette blir fulgt opp aktivt av Nav der barnet ikke deltar jevnlig i minst én organisert fritidsaktivitet sammen med andre barn.
- Idretten mener at alle kommuner skal ha tall på andelen av barn i familier som mottar økonomisk sosialhjelp som deltar i fritidsaktivitet, og at dette blir brukt som indikator for oppfølging av Fritidserklæringen.
- Idretten mener at det må etableres digitale løsninger som gjør det enkelt for Nav å dekke kontingent, trenings-/aktivitetsavgift og andre kostnader for barn i familier som

⁷ Jf. forskrift om idrettens medlems- og organisasjonsregister

610 mottar økonomisk sosialhjelp. Dette inkluderer at Nav-kontor kan overføre midler
611 direkte til idrettslaget. Barnas personvern skal alltid ivaretas.

- 612 • Idretten har ansvar for at idrettslag og idrettsråd utveksler erfaringer med Nav, både for
613 at idretten lokalt skal kunne ha bedre samarbeid med Nav og for at idretten skal kunne
614 påvirke Nav nasjonalt og regionalt.
- 615 • Idretten mener at ordninger som lokal fritidskasse, skal være tilgjengelige i alle
616 kommuner, og det må sikres at det er tilstrekkelig midler satt av til slike ordninger.
- 617 • Idretten mener at kommuner bør samarbeide med idretten om aktivitetsguider, og at
618 det offentlige deltar i finansiering av slike ordninger basert på at dette er et særlig
619 effektivt inkluderingstiltak.

620

Økonomi som barriere og lisenskostnader

Forslag – intensjon

Tydeliggjøre hva Treningsavgifter og Lisensavgifter inneholder og hva deltakerne får igjen for utgiften.

Begrunnelse:

Økonomi som barriere er en sterkt begrensende faktor for mange i idretts Norge. En bevissthet rundt dette har hatt sterkt fokus de siste årene.

Dyrtid har preget vårt samfunn og mange familier og da må det prioriteres på hva foresatte kan tillate av utgifter for å gi sine barn/unge et fritidstilbud uavhengig av familiens økonomi. Og da prioriteres ofte «ikke livsnødvendige» saker bort. Kultur og Idrettsaktiviteter vil da gjerne bli nedprioritert. Idrettens motto om «Idrettsglede for alle» mister således en bærebjelke og mange faller fra. Særforbund merker også at aktivitetene koster og de trenger inntekter. Pålegg av ulike typer lisenser skyves på den måten ned til klubber og lag, som igjen må skyve dette over på medlemmene/deltakerne i de ulike idretter og aktiviteter.

For familier med barn/unge som ønsker være med på mange aktiviteter blir således dette fort store årlige beløp. Vi er klar over at Idrettstinget normalt ikke kan vedta inngripen i det enkelte særforbunds handlinger, men vi vil foreslå at det her gjøres avklaringer om hva en lisensavgift kan inneholde av elementer, og hva deltakerne får igjen for lisenspengene. Er det kun en forsikring eller er det mer som ligger i lisensprisen? Agder idrettskrets ønsker større åpenhet rundt dette. Å samkjøre lisenser på tvers av særforbund/idrettsgrener vil nok være nærmest umulig, men vi ønsker at saken settes på agendaen for kommende tingperiode og at det dannes klarhet i hva som det er ment at en lisens skal kunne innebære.

NIFs barneidrettsforsikring fungerer veldig godt. For å gjøre kostnaden for utøvere lavere, ønsker vi helt konkret at NIF går i dialog med SF og forsikringsselskap med mål om å utvide dagens aldersgrense for barneidrettsforsikring med to år.

Treningsavgift er et annet forhold som fort blir en økonomisk belastning. Her er det klubbene som fastsetter størrelse, men også for denne utgiften bør det kunne synliggjøres hva avgiften faktisk dekker.

Saken bygger på et vedtak fra Idrettstinget 2023. En utredning vil kreve ressurser fra NIF sentralt og/eller SF. Dersom Idrettstinget anser dette som en viktig sak, så må det settes av ressurser til dette arbeidet.

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Forslag fra:	Finnmark idrettskrets
Tittel på forslaget:	NIF ber om en ny Stortingsmelding om idrett

Forslag til vedtak:

Norges idrettsforbund ber om at regjeringen utarbeider en ny Stortingsmelding om idrett.

Begrunnelse:

Hva ønskes oppnådd med forslaget?

En ny idrettsmelding vil kunne sikre at idretten også i fremtiden kan spille sin viktige rolle for både den enkelte og samfunnet som helhet.

Innledning

Det er godt over ti år siden forrige idrettsmelding ble lagt fram i 2011, og mye har forandret seg siden da. Pandemien som brøt ut i 2020, satte idretten på pause, og gjenopptakelsen har vært utfordrende. Selv om det var planer om en ny idrettsmelding i 2021, ble denne utsatt for å innhente mer kunnskap om idrettens utfordringer etter pandemien. Nå mener Finnmark idrettskrets at tiden er moden for å blåse støvet av arbeidet og få på plass en oppdatert melding.

Tid for kartlegging og ny strategi

Alle kjenner vi til at de fleste kommuner og fylkeskommuner sliter økonomisk, samtidig som idrett, kultur og frivillighet ikke er lovpålagt og dermed er ekstra utsatt for nedskjæringer. Fra idrettens side har vi registrert at også kulturdepartementet, som for det meste arbeider med ikke lovpålagte oppgaver, kommer sist når statsbudsjettet lages.

Det er på tide at idrettens samfunnsbidrag også blir sett, forstått og inkludert i andre departement som forsvar-, helse-, samferdsel-, arbeids- og inkluderings-, miljø og klima-, utenriks-, barne- og familiedepartementet. Idretten kan være løsningen på mange samfunnsproblemer som vi ser i dag.

Konsekvensene av forslaget

Idrettskretsen etterlyser en bred kartlegging av idrettens rammevilkår og utfordringer, med særlig vekt på økonomiske barrierer, anleggsmangel, og behovet for en nasjonal plan for idrettsanlegg. Blant temaene som krever oppmerksomhet er også økte reise- og driftskostnader for idrettslag, og om spillemidlene rekker til å dekke dagens behov.

Sosiale og samfunnsmessige utfordringer

Finnmark idrettskrets peker også på dypere samfunnsutfordringer, som barnefattigdom, ungdomskriminalitet, og integrering av flyktninger. Her kan idretten spille en viktig rolle i arbeidet for å forebygge kriminalitet blant unge, skape møteplasser, og styrke inkluderingen av nye landsmenn. Men, det krever at rammevilkårene er på plass.

I tillegg til utfordringer med rekruttering av frivillige, har klima og miljøspørsmål kommet høyt på agendaen. Idrettskretsen etterlyser tydeligere retningslinjer for å sikre bærekraftig drift av idrettsanlegg, samtidig som paraidretten må få bedre vilkår for å vokse og utvikle seg.

Internasjonale mesterskap

Blant spørsmålene som reises, er også om Norge skal satse på å arrangere store internasjonale mesterskap, som for eksempel VM, OL og er Paralympics. Fra idrettens side pekes det på at arrangementene i tillegg til idrettskonkurransenes egenverdi bidrar til økte inntekter til lokale bedrifter, forbedret infrastruktur, sosial inkludering, motivasjon til fysisk aktivitet og internasjonal anerkjennelse.

Idrettens samfunnsansvar

Idretten bidrar aktivt til folkehelsen og samfunnsutviklingen. Idrettskretsen minner om at hver krone investert i idrett, betaler seg tilbake i form av bedre fysisk og psykisk helse, redusert sykefravær, og mindre uførhet. Samtidig understreker vi viktigheten av frivilligheten, som lenge har vært ryggraden i norsk idrett, men som nå møter konkurranse fra et samfunn som stadig blir mer individorientert.

Finnmark idrettskrets mener at "Vi trenger en ny kompassnål, et veikart for idrettens fremtid." En ny idrettsmelding vil kunne sikre at idretten også i fremtiden kan spille sin viktige rolle for både den enkelte og samfunnet som helhet.

Har forslaget økonomiske konsekvenser – i så fall hvilke?

Målet med forslaget er å sikre at den norske idrettsmodellen består, og at idretten gis gode økonomiske rammebetingelser over statsbudsjettet og andre finansieringskilder.

Forankring i egen organisasjon

Forslaget er forankret i egen organisasjon, gjennom styrevedtak i Finnmark idrettskrets, presentasjon for idrettskretsens ledere, samt informasjon til særforbund.

Båtsfjord 13. januar 2025

Geir Knutsen

Finnmark idrettskrets

[Skjema for andre forslag](#)

II Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Troms idrettskrets
Tittel på forslag:	Øke innsatsen for å utvikle mer breddeidrett i idrettslagene

Forslag:

Idrettstinget ber NIF om å etablere et utvalg bestående av representanter fra ulike særforbund, idrettskretser og eventuelle relevante fagpersoner, med mandat til å utarbeide en plan for hvordan idrettslag kan tilrettelegge for økt breddeidrett blant ungdom. Utvalget skal utvikle en handlingsplan som fremmer breddeidrettstilbud, bevare ungdom i idretten over tid med fokus på de som slutter på grunn av for stort konkurransefokus.

Begrunnelse:

Idretten spiller en sentral rolle i ungdoms liv, både som en arena for fysisk aktivitet, sosial tilhørighet og personlig utvikling. Likevel viser undersøkelser at frafallet i ungdomsidretten er betydelig, og at mange slutter med idrett allerede i 13-16-årsalderen. Dette frafallet skyldes ofte manglende tilrettelegging for breddeidrett, tidlig spesialisering og en opplevelse av at idretten primært fokuserer på topp- og prestasjonsidrett. Det er derfor behov for en overordnet strategi som styrker idrettslagene i deres arbeid for å tilby inkluderende og fleksible aktiviteter som imøtekommer ungdoms ulike ønsker og behov.

Samfunnsutviklingen viser at stadig flere ungdommer opplever økt konkurransepress og forventninger om prestasjon på flere områder. Idretten bør derfor være en arena hvor ungdommer som ønsker det, kan velge idrettsaktivitet og oppleve idrettsglede uten prestasjons- og konkurransepress. Det er behov for at norsk idrett løfter verdien av breddeidrett i et samfunnsperspektiv og for idretten.

For at idretten skal beholde sin posisjon som den største frivillige organisasjonen hvor alle kan finne sin plass for livslang idrettsglede og være en arena for fellesskap, må vi snu den negative trenden med tidlig frafall. Idrettslagene bør være en fellesskapsarena med fokus på aktivitetsglede, vennskap og samhold.

På idrettstinget i 2023 vedtok norsk idrett et mål om å øke medlemstallene for ungdom med 50.000. For å oppnå dette målet, både i små og store idrettslag og på ulike steder, er det nødvendig med en konkret handlings- og tiltaksplan. Idretten skal være «et sted å høre til» også for ungdommer som har aktivitetsglede, men ønsker å tone ned konkurransefokuset.

Den samfunnsmessige nytten og den økonomiske gevinsten for fremtiden vil være betydelig dersom norsk idrett lykkes i å holde ungdom engasjert i idrettslagene over lengre tid.

Forslaget om å etablere et utvalg med representanter fra ulike særforbund og idrettskretser har som mål å sikre en helhetlig og koordinert tilnærming til denne utfordringen. Gjennom en slik tverrfaglig tilnærming kan det utarbeides konkrete tiltak og en handlingsplan som vil støtte idrettslagene i deres arbeid for å:

1. **Bevare ungdom lengre i idretten:** En helhetlig plan kan bidra til å skape et idrettsmiljø som fremmer idrettsglede, mestring og sosialt samhold, slik at ungdom føler seg motivert til å fortsette i idretten. Dette kan også bidra til bedre folkehelse og en mer aktiv ungdomsbefolkning.
2. **Reversere for tidlig spesialisering i idretten der det er en utfordring:** Tidlig spesialisering fører ofte til økt risiko for skader, utbrenthet og frafall. Ved å fremme en bredere tilnærming til idretten, med fokus på allsidighet og idrettsglede, kan flere ungdommer få positive opplevelser og forbli aktive lenger.
3. **Bidra til at idrettslagene tilrettelegger for breddeidrett og idrettsglede for alle:** Breddeidretten er en bærebjelke i norsk idrett og en nøkkel til inkludering og mangfold. Ved å styrke idrettslagenes kompetanse og ressurser til å tilby aktiviteter for alle, uavhengig av nivå og ambisjoner, kan vi sikre at flere ungdommer finner sin plass i idretten.
4. **Øke ungdommers medvirkning og kompetanse innen organisasjons-, trenings- og dommeraktivitet:** Ungdom trenger ikke bare være utøvere, men kan også gis muligheter til å delta aktivt i idrettens organisering og ledelse. Dette vil være en viktig ressurs for norsk idrett i fremtiden, og gi vil gi ungdom verdifull erfaring, styrke deres tilhørighet til idretten og sikre at deres stemmer blir hørt når aktiviteter og tilbud utformes.

Målet med forslaget er at overordnede organisasjonsledd i samarbeid utvikler en strategi som gir idrettslagene praktiske verktøy og ressurser for å nå disse målene. Ved å samle erfaringer og kompetanse fra ulike særforbund og kretser, kan man sikre at tiltakene er tilpasset ulike idrettsgrener og regioner. En slik handlingsplan vil bidra til en bærekraftig utvikling av norsk idrett, hvor ungdom trives og blir værende lenger, til glede for både dem selv og samfunnet som helhet.

Ved å prioritere breddeidrett og inkludering legger vi grunnlaget for at flere kan delta i idretten, uavhengig av ambisjonsnivå, samtidig som vi styrker det fundamentet som også toppidretten bygger på. Dette er et viktig skritt mot å sikre en sunn og inkluderende idrettskultur i fremtiden.

Konsekvenser av forslaget:

Den positive effekten av forslaget vil være at norsk idrett klarer å beholde et større antall ungdommer og medlemmer i idretten. Ved å beholde flere ungdommer lengere vil det kunne forsterke idrettslagene som en viktig fellesskapsarena.

Idretten vil også kunne legge et bedre grunnlag for fremtidens frivillighet i idrettslagene, og fortsatt være den viktigste arenaen for opplæring i demokratiske verdier, og i idretts- og organisasjonskompetanse.

Å øke ungdommenes deltakelse i idretten vil være særdeles viktig for folkehelsen, både for den fysiske og den mentale helsen.

Økonomiske konsekvenser:

Forslaget vil kreve økonomi til utvalgets arbeid.

Tidslinje for forslaget:

Vedtaket trer i kraft umiddelbart med mål om oppstart for utvalget i løpet av tidlig høst 2025. Utvalget skal gi sin rapport til NIF ledermøter og utformer forslag til videre prosess for tiltak,

fordeling av oppgaver og ansvar innad i organisasjonen, iverksettelse og eventuelle betydninger for rammevilkår.

Forankring:

Forslaget er forankret i idrettskretsene.

Tromsø 22.januar 2025

Inger Lise Brones, styreleder Troms idrettskrets

Forslag til: **Idrettstinget 2025**

Fra: **Viken idrettskrets**

Tittel på forslag: **Aktiv hele livet**

Forslag:

Idrettsstyret skal i kommende tingperiode sette ned et utvalg med mandat til å vurdere idrettens rolle innenfor området seniorsatsing og folkehelse. Utvalget skal vurdere modeller for finansiering av tiltak knyttet til livslang aktivitet, utført av idretten gjennom idrettslag og idrettsråd. Basert på utvalgets arbeid skal Idrettsstyret komme tilbake til Idrettstinget 2027 med forslag til tiltak og videre prosess.

Utvalget skal blant annet bestå av tillitsvalgte fra idrettskretser og særforbund og ett eller flere medlemmer av Idrettsstyret. Utvalget kan i tillegg knytte til seg ekstern kompetanse innen idrett og folkehelse.

Utvalget settes ned snarest og senest i løpet av høsten 2025. Utvalget skal rapportere til NIFs ledermøte 2026.

Begrunnelse:

Hva handler saken om

Vi står foran en tid der befolkningssammensetningen endrer seg. Om få år vil det være flere personer over 65 år enn barn og unge under 20 år. Dette gir oss både utfordringer og muligheter. Vi vet at fysisk aktivitet er en nøkkel til å forebygge sykdom, forbedre livskvaliteten og redusere behovet for helse- og omsorgstjenester. Folkehelseinstituttet har dokumentert at samfunnsøkonomiske gevinster raskest oppnås ved å øke aktivitetsnivået blant eldre.

I **NOU 2023:4 Tid for handling** fremheves utfordringene med den såkalte «eldrebølgen». Antallet personer over 80 år vil øke med 250 000 innen 2040, samtidig vil den yrkesaktive befolkningen begynne å synke fra midten av 2030-tallet. Behovet for helse- og omsorgstjenester vil kreve over 100 000 flere årsverk innen 2040, noe som er særlig utfordrende i distriktskommuner. NOUen understreker at dagens modell ikke er bærekraftig og krever tiltak som teknologi og bedre oppgavedeling for å møte fremtidens behov.

Gjennom forebyggende arbeid og aktivitet kan man bidra til å utsette, og i noen tilfeller fjerne behov for ressurskrevende helse- og omsorgstjenester. Helsedirektoratet har utviklet en kalkulator som viser de samfunnsøkonomiske gevinstene ved økt fysisk aktivitet. Det kan argumenteres for at gevinsten raskest oppnås ved å øke aktivitetsnivået blant eldre, sammenlignet med andre grupper.

I stortingsmeldingen «Bo trygt hjemme» vektlegges levende, aldersvennlige lokalsamfunn som en nøkkel til forebygging av uhelse. Dette inkluderer aktiviteter som fremmer deltakelse og møter på tvers av generasjoner. Møter som styrker både frivillighetssektoren og den enkeltes psykiske og fysiske helse. Verdens helseorganisasjon (WHO) løfter frem *Physical Literacy* (PL) som en effektiv metode for å skape mestring og aktivitetsglede hos eldre. Forskning viser at PL-metoden bidrar til varige aktivitetsvaner gjennom bevegelsesmestring og en aktiv identitet.

Helse- og omsorgsdepartementet arbeider med en oppdatering av Folkehelseloven, hvor samarbeid med frivilligheten er omtalt. Departementet skriver at «det er et uutnyttet potensial i samarbeid på en mer systematisk måte.» Frivillighet Norge ønsker at dette skal bli formulert tydeligere, slik at det ikke bare nevnes som “mer systematisk”, men spesifikt som samarbeid «på en systematisk måte».

Attraktive og varierte idrettstilbud

«Idretten vil» definerer fem tydelig prioriterte strategiske innsatsområder med tilhørende mål. Innsatsområdet «Attraktivt og variert idrettstilbud» fremhever at idretten er for alle aldre og representerer en livslang mulighet for hele befolkningen: «Idrett i årene fremover skal gi en tilpasset utviklingsvei og et attraktivt idrettstilbud for alle som ønsker å delta, uavhengig av bl.a. alder.» Under målsettinger knyttet opp til innsatsområdet «Attraktivt og variert idrettstilbud» ser vi av mål nr. 5 at «Idretten vil at det skal avsettes midler i helsebudsjettet til å styrke tilbud når det gjelder folkehelsefremmende idretts- og mosjonsaktivitet.»

Økonomi:

Utfordringene med en aldrende befolkning er av både økonomisk og strukturell karakter. Å legge til rette for aktiviteter for denne gruppen ligger nærmere folkehelse enn idrett i tradisjonell forstand. Idretten har en stor og aktiv organisasjon, med kompetanse og kapasitet til å mobilisere aktivitet. Men idretten hverken kan eller skal gjøre dette uten økonomiske støtte. Når idretten inviteres som partner i folkehelsearbeidet må finansieringen komme fra folkehelsebudsjetter, både på sentralt, regionalt og kommunalt nivå.

Hvordan kan vi møte utfordringene som følger et stort antall seniorer i samfunnet, og hvilke tiltak kan bidra til økt livskvalitet og sosial tilhørighet blant eldre? Idrettens organisasjon kan bli en viktig del av løsningen, men dette krever politisk prioritering og finansiering fra folkehelsefeltet. Samarbeid med frivilligheten kan være et kraftfullt verktøy for å redusere helsekostnader, øke livskvaliteten og skape bærekraftige lokalsamfunn.

Økonomiske konsekvenser av forslaget:

Forslaget vil kreve økonomi til utvalgets arbeid.

Forankring i egen organisasjon:

Saken er vedtatt av styret i Viken idrettskrets. I forkant av styrevedtaket er idrettsrådene i Viken forespurt på fysiske samlinger gjennom høsten 2024, hvor alle har støttet forslaget.

[Sted og dato]

[signatur]

Kjetil Bakke, styreleder i Viken idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Møre og Romsdal idrettskrets
Tittel på forslag:	En enklere idrettslagshverdag

Forslag:

Idrettsstyret bes om å foreta en vurdering av om følgende bør justeres og korrigeres i forhold til dagens vedtak og praksis.

- Å heve fritaksgrensen for kontrollutvalg. Terskel fastsatt av idrettsstyret bør økes til 1 000 medlemmer og regnskapslovens terskel til regnskapspliktige selskap (p.t. 5 millioner kroner). Her mener vi at det er nok at bare ett av kriteriene er oppfylt for at man er pålagt å ha kontrollutvalg.
- At det skal være frivillig for idrettslag som faller inn under vedtatt terskel å ha kontrollutvalg, og at dette eventuelt vedtas av årsmøtet gjennom at dette tas inn i saklisten under årsmøtets oppgaver under §10-3 valg, i nytt pkt. 16 i lovnorm for idrettslag.
- At alle idrettslag som faller inn under fritaksgrensen og ikke har vedtatt å ha kontrollutvalg, skal pålegges å velge intern revisor og vararevisor gjennom at det tas inn i saklisten under årsmøtets oppgaver under §10-3 valg, som ett tillegg i nytt pkt. 16 i lovnorm for idrettslag.

Møre og Romsdal idrettskrets ber Idrettsstyret om å vurdere forslaget i forbindelse med revisjon av lovnormene etter Idrettstinget.

Idrettstinget gir idrettsstyret fullmakt til å redigere loven i henhold til vedtaket på Idrettstinget 2025, herunder foreta nødvendige språklige endringer og korreksjoner for å ivareta intensjonene i vedtaket.

Begrunnelse:

Mange idrettslag har i dag store utfordringer med å få medlemmer til å ta de ulike verv i idrettslaget, og da spesielt de lovpålagte vervene til styret, kontrollutvalget og valgkomiteen. Det synes som om utfordringene de senere år har økt i omfang og man har sett flere eksempler på at etterlevelse av NIFs lover og regler stadig blir vanskeligere.

I dag er idrettslag med færre enn 120 medlemmer og en omsetning under 3G fritatt fra kravet om å velge et kontrollutvalg. Siden dette er relativt lave tall er det fortsatt mange små idrettslag som må velge et kontrollutvalg på årsmøtet.

Det å sitte i et kontrollutvalg er en betydelig arbeidsoppgave med store krav til kompetanse da det skal foretas både en regnskapsrevisjon og en forvaltningsrevisjon. Både veileder og sjekkliste for kontrollutvalg som er lagt ut på NIFs hjemmeside er så omfattende at det å bli valgt til kontrollutvalget ikke lengre er ett verv for alle, men kun for medlemmer som har kompetanse langt inn i økonomifagfeltet.

Gjennom våre kontroller i forbindelse med søknader om momskompensasjon ser vi at mange ikke har valgt kontrollutvalg, eller at de i stedet har valgt revisorer etter gammel lovgivning. Flere av disse har gitt tilbakemelding om at reglene rundt kontrollutvalget er for vanskelig og har bedt oss om å se nærmere på ordningen.

Som en del av jobben med å forenkle driften av idrettslag bør det vurderes om kravet om fritak for eksempel skal økes til å gjelde idrettslag med under 1 000 medlemmer og en omsetning under 5 millioner, gjerne i kombinasjon med at årsmøtet kan vedta å ha kontrollutvalg på lik linje med engasjert revisor, jf. §10-3 pkt. 15 (*15. Ev. beslutte om det skal engasjeres revisor til å revidere idrettslagets regnskap.*) i lovnorm for idrettslag.

Tidligere ordning med valgte revisorer fungerte mye bedre i mange idrettslag og burde vurderes gjeninnført for alle idrettslag som ligger under omsetningsgrensen. Minstekravet bør være en revisor og en vararevisor for alle som er under omsetningsgrensen. Dette vil bidra til økt sikkerhet for alle idrettslag som faller inn under fritaksgrensen.

Med en slik tilpasning vil det være frivillig for alle idrettslag under omsetningsgrensen på 5 millioner, til å ha både engasjert revisor og kontrollutvalg/valgt revisor.

Møre og Romsdal idrettskrets er opptatt av at idrettslagene skal være gitt de beste rammevilkår gjennom lovverket slik at dette kan etterleves uten alt for mye ekstra unødig arbeid.

Vi mener at idrettstinget gjennom dette vedtaket tydelig kan signalisere at en slik endring/justering av dagens praksis er ønskelig.

Forslaget vil kun medføre positive virkninger og vil ikke ha økonomiske konsekvenser for organisasjonen. Derimot vil det medføre en betydelig besparelse for ressursbruken i idrettskretsene og i idrettslagene, gjennom at man forenkler oppfølgingen i forbindelse med avdekkingen av feil og mangler som en konsekvens av at dagens lovnorm ikke blir etterlevd.

Det aller viktigste vil være at forslaget vil bidra til at det skal bli enklere å få medlemmer til å påta seg tillitsverv i idrettslagene.

Økonomisk og/eller administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske og/eller administrative konsekvenser for idrettskretsene.

Forslaget vil gi NIFs administrasjon en administrativ konsekvens i form av et utredningsarbeid.

Forslaget vil ha stor betydning for idrettslagene, ved at det 1) blir enklere å få tillitsvalgte til å ta på seg verv og 2) det blir enklere for de tillitsvalgte å utføre sine verv.

Molde. 05.03.2025



Berit Kalgraff
Møre og Romsdal idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Møre og Romsdal idrettskrets
Tittel på forslag:	Forenkling av NIFs lov

Forslag:

Idrettsstyret oppretter en arbeidsgruppe bestående av representanter fra NIF, idrettskretser og særforbund for å vurdere om en forenkling av NIFs lov vil føre til en enklere hverdag for de frivillige tillitsvalgte i norsk idrett. Idrettsstyrets ev. forslag til forenkling av NIFs lov legges frem på idrettstinget 2027.

Begrunnelse:

Vi får stadig tilbakemelding fra idrettslagene om at idretten blir stadig mer byråkratisk. Mer og mer tid går på å passe på at man er innenfor de ulike kapitlene i loven og lovnormen. Idrettskretsene bruker mye tid på å kontrollere at idrettslagene er innenfor loven. Men betyr det at de skriver en god protokoll at det er et godt idrettslag? Betyr det at man fakturerer gjennom et elektronisk medlemsregister at man har god idrettsaktivitet?

Møre og Romsdal idrettskrets tror de fleste tillitsvalgte i idrettslagene engasjerer seg for å fremme aktivitet, ikke for å bruke tid på å holde seg innenfor linjene i en komplisert lovgivning. Vårt inntrykk er at dersom norsk idrett bruker mindre ressurser på lovarbeid kan de frivillige tillitsvalgte føle seg mer på hjemmebane i sitt arbeid for å skape god idrettsaktivitet.

Møre og Romsdal idrettskrets mener at det brukes mye ressurser på lovarbeid i norsk idrett. Dette eksemplifiseres ved at omfanget av lovsaker på idrettstinget har økt de senere år. Har all den tiden brukt på endring av lovsaker, paragrafer, komma og punktum ført til at vi er noe nærmere å oppnå målene i idretten vil? Idretten skal være et sted å høre til, og det er viktig med lover. Men er det idrettsglede vi skaper når trenden de siste årene har vært at vi må ha ekstraordinære ting for å komme igjennom alle lovsakene? Har dette hatt noen positiv betydning for idrettsaktiviteten?

Økonomisk og/eller administrative konsekvenser:

Forslaget vil gi økonomisk konsekvens i form av kostnader knyttet til drift av arbeidsgruppen.

Forslaget vil gi en administrativ konsekvens for NIF, særforbund og idrettskretser som har representanter i arbeidsgruppa.

Forslaget vil ha stor betydning for idrettslagene, ved at det 1) blir enklere å få tillitsvalgte til å ta på seg verv og 2) det blir enklere for de tillitsvalgte å utføre sine verv.

Molde, 05.03.2025



Berit Kalgraff
Møre og Romsdal idrettskrets

Forslag til: Idrettstinget 2025

Fra: Agder Idrettskrets

Tittel på forslag: *Enøk støtte til idrettsanlegg*

Forslag - intensjon: Aktiv tilrettelegging for at Idretten og annen frivillighet skal kunne søke offentlig støtte (Enova mm) for å motiveres til å iverksette Enøk tiltak til egen og samfunnsmessig nytte!

Begrunnelse:

Idrettslag som eier egne anlegg av ulike typer har merket økte energikostnader siste årene. Mange vurderer å iverksetter sparetiltak og installere energisupplerende tiltak, som solcelleanlegg, grunnvarme og mindre vindkraftanlegg.

Kostnadene er store og finansieringsmulighetene begrenset og at dette kommer låneopptak, høye renter og lang nedbetalingstid. Alt dette vil hemme klubbenes drift og det gode tilbud til medlemmene.

Mens offentlige instanser og næringslivet har gode søkemuligheter for støtte herunder Enova støtte, så er idretten og annen frivillighet avskåret fra denne mulighet.

Vårt forslag går i korte trekk utpå at NIF skal intensivere arbeidet med å få på plass muligheten for at også frivillighet – herunder idretten, skal kunne bidra i det Grønne skiftet ved å kunne få finansiering og støtteordninger på linje med andre aktører.

Arendal 23.01.25



[signatur]

[Navn på leder av særforbund/idrettskrets/forslagsberettiget utvalg/komité]

[Navn på særforbund/idrettskrets/forslagsberettiget utvalg/komité]

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	[Norges Skiforbund]
Tittel på forslag:	[Tilgjengeliggjøring av offentlig støtteordninger]

Forslag:

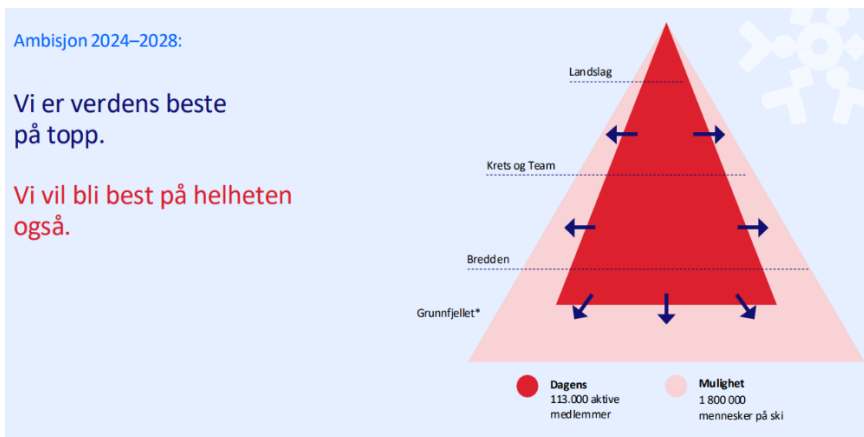
Idrettstinget ber Norges Idrettsforbund om å iverksette følgende tiltak:

1. **Utforme en veiledningsstruktur for hvordan klubbene kommer i gang med og lykkes med søknadsarbeid til eksisterende støtteordninger som ulike stiftelser og andre tilskuddsordninger.**
2. **Ved hjelp av dokumentert merverdi av idrettslig aktivitet og evt. supplering av dette, utforme en kommunikasjonsplan for å synliggjøre idrettens samfunnsrolle**
3. **Etablere forprosjekt for politisk arbeid for bidrag fra flere samfunnssektorer som helse, næring, kommunal, forsvar og undervisning. Formålet er på sikt å få støtte til idrettslig aktivitet fra flere departement.**

Begrunnelse:

Innledning:

Som organisasjon ønsker Norges Skiforbund, som idretten ellers, å ta en langt tydeligere samfunnsrolle, ikke bare med utgangspunkt i de mest aktive, men på vegne av og for alle aktive. Skisporten er på lik linje med øvrig idrettsaktivitet en av landets viktigste bidragsyttere til folkehelsen. Norges Skiforbund sin strategi bygger på NIFs langtidsplan der det presiseres at anlegg, økonomi, frivillighet og kompetanse er rammevilkår som må kontinuerlig styrkes.



For langrennsdelen av skiaktiviteten står skiklubbene for ca. 80% av løypedriften. Dette gjør klubbene til en hovedfasilitatør for det vi kan driste oss til å kalle Norges største idrettsanlegg med regelmessig driftsbehov. Skiforbundet, i likhet med idretten for øvrig, møter en frivillighet under press. Det er et faresignal vi alle må ta på alvor, og i skidretten utfordrer det ikke bare skiløpere med startnummer, men like viktig skisporten som helseleverandør. Varsellampene for frivillig innsats gjelder for mange idretter, og problemstillingen knyttet til at ildsjelene blir færre, bør håndteres av en samlet idrett.

Resurser til utviklingsarbeid i klubbene

Skal vi ivareta *helheten* må aktiviteten i klubbene styrkes og klubb som innretning gjøres relevant. Det betyr at de frivillige som er trekk-kraften i klubbene må *stimuleres*. Det betyr også at klubbene trenger bistand til anleggsmessig infrastruktur og drift. Klimaet utfordrer anleggsituasjonen i særlig grad for vinteridretten, og man trenger hender for å gjøre anleggene snøsikre og forutsigbare. For alle idretter gjelder behovet for inspiratorer, utviklere og tilretteleggere for å skape motiverende aktivitet.

Mange forbinder forbundsaktivitet med toppidrett og talentutvikling. Organisert trening og konkurranser gir mål og innhold for mange medlemmer. Men den egenorganiserte aktiviteten som utøves som følge av idrettens frivillighet og tilrettelegging er uendelig mye større og utgjør en ryggrad i samfunnet. For mye stillesitting hevdes å være like skadelig som røyking. Teknologit utviklingen bidrar til mer inaktivitet. Dette virker å galoppere! Myndighetene har gitt opp innføring av 1 t fysisk aktivitet per dag i skolen. Idretten blir derfor en stadig viktigere motkraft til faktorer som fremmer uhelse. Kanskje tas denne innsatsen for gitt?

Støtte til bygging av idrettsanlegg ytes gjennom spillemidlene. Imidlertid er drift av anlegg et svært kritisk punkt. Ikke minst for skianlegg som utfordres av klimaendringene. Mye av frivilligkraften går med til å drifte anleggene og dette går utover aktivitet og rekrutteringsarbeid. Kommunale bidrag til drift vil derfor bidra til god tilrettelegging og styre dugnadsinnsatsen mot kjerneoppgaver.

Bevisstgjøring og synliggjøring av idrettens samfunnsverdi

Skal dugnaden fortsette i alle lokalsamfunn må vi synliggjøre denne immaterielle verdiskapningen og arbeide for frivillighetens rammevilkår med flere samfunnssektorer som adressater. Kulturdepartementet er per i dag vårt fagdepartement. Men idrett er like mye helse som kultur. Det er mer enn premiehylla som er den største gevinsten i idretten. En like viktig premie er resultatet av utallige timer i bevegelse. Idrett er næringsutvikling. Idrett er et sosialt lim i alle kommuner. Idrett er beredskap gjennom å gjøre befolkningen psykisk og fysisk robuste, samt gjennom sin evne til organisering. Idrett er læring og

undervisning. Dette er sammenhenger som bare delvis kan dokumenteres, mens andre er nær sagt opplagte sannheter som tas for gitt.

For idretten ligger det et vesentlig mulighetsrom i offentlige støtteordningene hvor idrettslige formål svarer til mange av kriteriene. Det finnes per i dag ca. 150 ulike offentlige, tverrsektorielle støtteordninger som er mer og mindre aktuelle for frivillige organisasjoner. Men administrativ innsats knyttet til å få overblikk og gjennomføre søknadsprosesser er svært krevende og med det resultat at mulighetene ikke benyttes. Videre vil det i arbeidet med søknader være en vesentlig styrke om idrettens merverdi kan plasseres som en sannhet gjennom fagrapporter.

Så bør ambisjonen strekke seg ytterligere, og ved hjelp av nevnte fagrapporter rette budskapet mot et bredere spekter av offentlig sektor for å styrke idretten som verktøy på de ulike innsatsområdene som nevnt over.

Tove Moe Dyrhaug

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Norges Gymnastikk- og Turnforbund
Tittel på forslag:	Tilskudd basert på medlemsantall skal representere alle medlemmer

Forslag:

Idrettsstyret skal i kommende tingperiode gjennomgå forvaltningsordningen i den hensikt å sikre at alle tilskudd basert på medlemstall skal representere samtlige medlemmer i norsk idrett.

Begrunnelse:

Norsk idrett har medlemmer i alle aldersgrupper, også 0-5 år. Norges idrettsforbund har visjonen «idrettsglede for alle». I tillegg kommer at idrettens kanskje viktigste målsetning og verdi er «alle med». Vi stiller derfor spørsmål om hvorfor målgruppen 0-5 år skal behandles annerledes enn alle andre medlemmer i norsk idrett.

Vi mener det er mange fordeler ved at barn kommer tidlig med i idrettslag organisert under NIF. Helse er en ting, et annet argument er økt konkurranse fra kommersielle aktører, som tilbyr idrettsaktiviteter for barn helt ned i 2 års alderen. Det bør være idrettslagene som ivaretar denne sårbare og viktige gruppen for norsk idretts fremtid. Det å etablere første kontakt med idretten under trygge og stimulerende rammer, i tråd med de regler og prinsipper som gjør seg gjeldende i norsk idrett, er helt avgjørende. Det å innlemme også denne gruppen i tildelingsordningen vil styrke idrettslagenes forutsetninger for å kunne ivareta alle, uavhengig av alder. Vi tror alle er innforstått med at idrettslag som tilbyr aktivitet også for de aller minste bidrar til rekruttering innenfor alle grener i norsk idrett.

Vi må ta inn over oss at barn ikke lenger løper rundt i nabolaget eller er på lekeplasser og fotballbaner i nærområdet. Samfunnet er i utvikling og rammene for denne type aktiviteter er i dag betydelig mer begrenset. Dette handler både om at det er mindre trygt å sende barna ut i parker og anlegg og at disse i mindre grad er tilgjengelig som lek og treningsarena for de minste. Samtidig viser forskning at også de minste barna er mindre aktive og at overvektsproblematikk melder seg allerede i barnehagealder. Flere barnehager må ty til idrettslag for å få dekket barnas behov for fysisk aktivitet, da resursene i barnehagen ikke strekker til. Dette underbygger en oppfatning av at det er lagene i norsk idrett som bør tilby aktiviteter også for denne gruppen av barn. En anerkjennelse av å la også denne aldersgruppen omfattes av tildelingsordningen i norsk idrett vil stimulere til at våre idrettslag blir førstevalget når barn skal introduseres for idrett.

Det er viktig å understreke at tidlig inntreden i idretten ikke har noen sammenheng med tidlig spesialisering. De minste barna skal tilbys trygge rammer for sunn aktivitet slik at de har de beste forutsetninger for å fortsette med idrett lengst mulig.

Vi ser således ingen gode grunner for at en aldersgruppe skal ekskluderes fra støtteordningen i norsk idrett og ber om idrettstingets tilslutning til at alle inkluderes, i tråd med idrettens egne visjoner og verdier.

Vurdering av økonomiske og administrative konsekvenser:

Dette forslaget vil ikke medføre økt ressursbruk for NIFs sentralt, eller ekstra finansiering. Hvilke konsekvenser vedtaket vil få for øvrige organisasjonsledd vil ikke være mulig å ta stilling til nå, da dette henger sammen med vektingen av de ulike gruppene, noe som må vurderes i neste omgang.

Vi mener at vektingen av denne gruppen ikke er det viktigste, men ønsker at de yngste barna anerkjennes på lik linje med andre medlemmer i norsk idrett. Dette vil uansett ikke være gjenstand for behandling i denne omgang, men slik at dette vil være et tema når man skal ta stilling til premissene i forvaltningsordningen og da særlig post 2 og 3 midler.

Oslo, 13.03.2025

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Torgeir Røinås Pedersen', with a long horizontal flourish at the end.

Torgeir Røinås Pedersen
President
Norges Gymnastikk- og Turnforbund

Revidert forslag til: Idrettstinget 2025**Fra: Norges Curlingforbund****Tittel på forslag: Innføring av en søknadsbasert støtteordning for deltagelse i internasjonale mesterskap****Forslag:**

Idrettstinget ber styret i Norges Idrettsforbund utrede mulighetene for innføring av en søknadsbasert støtteordning for deltagelse i internasjonale mesterskap, dvs. EM og VM for seniorer og juniorer

En støtteordning bør rettes mot:

- Særforbund med ingen/begrensede kommersielle inntekter
- Særforbund som relativt sett har en høy internasjonal mesterskapsaktivitet
- Særforbund som kan dokumentere store mesterskapsutgifter i forhold til begrensede økonomiske rammebetingelser

Uten å utelukke andre løsninger, kan en løsning være få KUD med på å innføre en søknadsbasert tilskuddsordning - på samme måte som dagens ordning for støtte til internasjonale mesterskap i Norge.

Idrettstinget anmoder om at utredningen prioriteres og er gjennomført innen Ledersamlingen i 2026.

Begrunnelse:

Vi er helt sikkert ikke alene om denne problemstillingen, men bruker vårt eget forbund - Norges Curlingforbund - som eksempel.

Norges Curlingforbund har opplevd en drastisk økning i reise- og oppholdsutgifter knyttet til deltagelse i internasjonale mesterskap. Og vi er sikkert ikke alene.

Som et lite særforbund uten sponsorinntekter og med "beskjedne" tildelinger fra NIF, utfordres våre fremtidige muligheter til å støtte våre landslags deltagelse i internasjonale mesterskap.

Til tross for økende internasjonal konkurranse, hevder våre utøvere seg fortsatt i verdenstoppen i alle de ulike mesterskapsgrenene vi deltar i. Det er veldig bra - men er samtidig en økende økonomisk utfordring for forbundet.

En søknadsbasert støtteordning for reise- og oppholdsutgifter til internasjonale mesterskap vil kunne være med å avhjelpe en vanskelig situasjon for Norges Curlingforbund og andre særforbund i samme situasjon. Det kan sikre at sårbare særforbund får noe bedre økonomiske rammebetingelser til fortsatt å støtte våre utøvers ambisjoner om medaljer i mesterskap.

Således vil forslaget også være med å understøtte ambisjonen om større mangfold i Norsk idrett.

Det er sikkert flere mulige modeller for en støtteordning, blant annet muligheter for innføring av en tilskuddsordning i regi av KUD, og Norges Curlingforbund er gjerne med i en dialog og utredning rundt dette.

Oslo 14.03.2025



Dagfinn Loen, President
Norges Curlingforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2025
Fra:	Møre og Romsdal idrettskrets
Tittel på forslag:	Opprettelse av medlemsombud for norsk idrett

Forslag:

Det opprettes medlemsombud for norsk idrett.

Idrettsstyret oppretter en arbeidsgruppe bestående av representanter fra NIF, idrettskretser og særforbund for å utrede hvordan dette kan opprettes, driftes og finansieres. Gruppen skal også foreta en vurdering av hvilke lovhemler som kreves for å sikre myndighet og uavhengighet for medlemsombudet og på den måte ivareta enkeltmedlemmets rettssikkerhet.

Frist for gjennomføring: Neste Idrettssting

Begrunnelse:

Møre og Romsdal idrettskrets mottar i økende grad henvendelser fra enkeltmedlemmer som står i en konflikt/uenighet med styret i idrettslaget. I praksis vil dette medføre at idrettslaget selv ikke kan eller vil bistå medlemmer de selv er i konflikt med.

Som idrettskrets kontaktes vi av både idrettslaget og dets medlemmer. Det er til tider svært utfordrende og uheldig at idrettskretsen saksbehandlere/rådgivere skal ivareta både idrettslaget og enkeltmedlemmer i konfliktsaker.

Idrettskretsens ansvar skal være å veilede idrettslaget sitt styre i slike saker, slik at disse på best mulig måte kan ivareta sitt ansvar, men da må noen andre ivareta enkeltmedlemmene.

Siden medlemmers rettigheter i idrettslaget stort sett er regulert i forhold til årsmøtet i NIFs lov, er det vanskelig å finne forankring i NIFs lov i slike saker.

Dette resulterer ofte i at begge parter søker hjelp hos advokater, noe er kostbare løsninger for både enkeltmedlemmer og idrettslaget.

Vi må derfor etablere et medlemsombud, gjerne etter modell fra det svenske Riksidrottsförbundet.

Forslaget vil kun medføre positive virkninger for oss som troverdig organisasjon. Det er viktig at medlemsombudet er frittstående og at virksomheten ikke er lovregulert ut over den myndigheten de bør gis.

Forslaget vil ha økonomiske konsekvenser for organisasjonen gjennom at NIF som øverste myndighet må ta kostnadene ved opprettelsen og driften av medlemsombudet. Dette kan f.eks. skje gjennom omdisponering av ansatte i NIF.

Men for idrettslagene og enkeltmedlemmer vil dette bety betydelige besparelser. For organisasjonen som helhet antar vi at dette vil være kostnadseffektivt da både særforbund og idrettskretser bruker relativt mye ressurser på slike saker.

Et medlemsombud vil også sikre at alle medlemmer får lik behandling uavhengig av hvor de befinner seg i landet og hvilken idrett de har knytning til.

Det aller viktigste vil være at forslaget vil bidra til at det skal bli enklere å få medlemmer til å påta seg tillitsverv i idrettslagene, da denne typer saker ofte medfører at medlemmer kvier seg for å ta på seg tillitsverv. Spesielt i de idrettslagene hvor denne type saker er pågående over flere år og årsmøter.

Økonomisk og/eller administrative konsekvenser for arbeidsgruppen:

Forslaget vil gi økonomisk konsekvens i form av kostnader knyttet til drift av arbeidsgruppen.

Forslaget vil gi en administrativ konsekvens for NIF, særforbund og idrettskretser som har representanter i arbeidsgruppa.

Forslaget vil ha stor betydning for idrettslagene, ved at det 1) blir enklere å få tillitsvalgte til å ta på seg verv og 2) det blir enklere for de tillitsvalgte å utføre sine verv.

Molde 05.02.2023



Berit Kalgraff
Møre og Romsdal idrettskrets

Vedlegg til sak 20 og 21

IDRETTSTINGET 2025

OSLO 23.–25. mai

Valgkomiteens arbeid og innstilling

NORGES
IDRETTSFORBUND



VEDLEGG TIL SAK 20 – VALGKOMITEENS BERETNING OG INNSTILLING

VALGKOMITEENS SAMMENSETNING	1
VALGKOMITEENS BERETNING	1
VALGKOMITEENS INNSTILLING	2
UTVALG I TINGPERIODEN	3
INFORMASJON OM KANDIDATENE	5
IDRETTSSTYRET	5
KONTROLLUTVALG	7
LOVUTVALG 9	
DOMSUTVALG	11
APPELLUTVALG	13
KOMPENSASJONSKOMITÉ	14
ETISK RÅD (2025-2029).....	15
PÅTALENEMND	17

VALGKOMITEENS SAMMENSETNING

Leder:	Reinert Aarseth	Ørnes Idrettslag
Nestleder:	Rebecca Hansen	Gardermoen Seilflyklubb
Medlemmer:	Ole Petter Melleby	Grüner Ishockey IL
	Morten Søgård	Jar IL
	Rigmor Hansen Aarrestad	Harstad Cykleklubb
	Marius Moursund Gisvold	IF Ready
	Eli Arnstad	IL Fram
	Magnus Hesjedal Hartwig	Fana IL
	Indira Milena Hopsdal Liseth	TIF Viking
	Andrea Fjellgaard*	Lovsund Squashklubb
Varamedlemmer:	Trond Inge Haugen	Kroken IL

*Jan-Oddvar Sørnes valgte å trekke seg etter møte nr. 3 i valgkomiteen. Han ble erstattet av varamedlem Andrea Fjellgaard.

Arnfinn Vik fra NIFs administrasjon har vært komiteens sekretær.

VALGKOMITEENS BERETNING

I valgkomiteen er det avholdt 11 ordinære møter og det er gjennomført minst ett intervju med alle aktuelle kandidater. Valgkomiteen har i tillegg intervjuet sittende styremedlemmer samt kontaktet referanser for kandidater. Det første møtet etter ekstraordinært Idrettsting, ble avholdt 15. september 2023. Etter møte nr. 3 valgte Jan-Oddvar Sørnes å trekke seg fra valgkomiteen. Han ble erstattet av varamedlem Andrea Fjellgaard.

I september 2024 ble det bedt om innspill til kandidater fra organisasjonen der frist ble satt til 15. desember 2024. I tillegg ble dagens idrettsstyre og medlemmer av tingvalgte utvalg på valg bedt om å tilkjenne om de ønsket gjenvalg. Organisasjonen spilte inn 30 kandidater til idrettsstyret og utvalg.

2. visepresident og 4 styremedlemmer var på valg i idrettsstyret. Alle tillitsvalgte i tingvalgte utvalg var på valg i 2025. Valgkomiteen har innstilt kandidater til Idrettstinget for alle verv som iht. NIFs lov § 3-4 (1) skal velges av Idrettstinget i 2025, med unntak av verv til valgkomiteen. Valgkomiteen har i sin innstilling hensyntatt NIFs lov § 4-2(2) med å innstille en kandidat som pr. 31. desember det år valget avholdes er under fylte 26 år.

Komiteen fikk inn mange gode forslag på kandidater, og har i tillegg selv foreslått kandidater. Valgkomiteen utarbeidet kandidatprofiler som ble lagt til grunn for arbeidet, men har også lagt stor vekt på å lytte til organisasjonen. Komiteen legger frem et forslag med kandidater til Idrettsstyret som har komplementær kompetanse og ferdigheter.

Valgkomiteen ønsker å takke særforbundene og idrettskretsene som har sendt inn forslag til Idrettsstyret og de tingvalgte utvalgene for neste tingperiode.

Valgkomiteens innstilling er enstemmig.

Valgkomiteen mener den foreslåtte sammensetningen av Idrettsstyret og utvalg ivaretar de kriterier som loven og valgkomiteens instruks gir. Dog har valgkomiteen lest rapporten «God styring i idretten: Verdibasert og målrettet» godt, og er kjent med eventuell påvirkning dette kan ha på arbeidet til valgkomiteen.

VALGKOMITEENS INNSTILLING

KANDIDATER PÅ VALG TIL STYRET I NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ 2025–2029 – VALGKOMITEENS INNSTILLING:

2. visepresident	Stein Nilsen, Soon Golfklubb
Styremedlem	Vegard Storvik, Molde Håndballklubb
Styremedlem	Birgit Skarstein, Christiania Roklub, Frol IL
Styremedlem	Erik Unaas, Indre Østfold O-lag
Styremedlem	Christine Hegstad, Vardal Turnforening

Idrettsstyret helhetlig, inkludert valgte kandidater for 4 år på tinget i 2023 (uthevet i grått):

Navn	Klubb
Stein Nilsen, 2. visepresident	Soon Golfklubb
Vegard Storvik	Molde Håndballklubb
Birgit Skarstein	Christiania Roklub, Frol IL
Erik Unaas	Indre Østfold O-lag
Christine Hegstad	Vardal Turnforening
Zaineb Al-Samarai, president	Holmlia Sportsklubb
Arne Bård Dalhaug, 1. visepresident	IF Ready
Mia Larsen Sveberg	Trondheim Curlingklubb
Sebastian Henriksen	Kvaløya Sportsklubb
Astrid Strandbu	Tromsø IL
Marco Elsafadi	Bønes BBK

UTVALG I TINGPERIODEN

KONTROLLUTVALG (2025-2027)

Leder	Aksel Devold, Christiania Roklub
Medlem	Karen S. H. Sørensen, Haugesund Triatlonklubb
Medlem	Anne-Lise Bratsberg, Wing Orienteringsklubb
Varamedlem 1	Rune André Huseby, Sandar IL
Varamedlem 2	Torunn Fossli Sætre, Porsgrunn Orienteringslag

LOVUTVALG (2025-2027)

Leder	Kaare M. Risung, Øvrevoll Hosle IL
Nestleder	Kjersti Elvestad, Christiania Roklub
Medlem	Tore Thallaug, Gausdal IL
Medlem	Alexander Horn, Sportsklubben Brann
Medlem	Tuva Wolff Eikrem, Oslo Turnforening
Varamedlem 1	Stein Nilsen, Medkila IL
Varamedlem 2	Linn Haug Holm, Trondheim Snowboardklubb

DOMSUTVALG (2025-2027)

Leder	Tomasz Edsberg, Ullern IF
Nestleder	Trude Gran Melbye, Royal Sportsklubb
Medlem	Morten Kjær Enger, Randesund IL
Medlem	Therese Lohne Boehlke, Fossum IF
Medlem	Therese Eriksen Håhjemsvik, Skodje IL
Medlem	Ole Magnus Heimvik, Arendal Fotball
Medlem	Trond Skogly, Tromsø Ryttersportsklubb
Medlem	Alf Kirkesæther, Bodø Kajakklubb
Medlem	Elin Spjelkavik, Øvrevoll Hosle IL

APPELLUTVALG (2025-2027)

Leder	Jeppe Normann, Asker Fektekklubb
Nestleder	Anne Haug, Kobra Bordtennisklubb
Medlem	Tormod Bergem Strand, FK Vidar
Medlem	Tiitu Berg-Johnsen, Bøler IF
Medlem	Håvard Hodne, Lambertseter Idrettsforening
Medlem	Ida Cathinka Budal, Bærums Skiklub

KOMPENSASJONSKOMITÉ (2025-2027)

Leder	Liv Bentzen, Sport Torghatten IL
Medlem	Dag Nielsen, IF Ørn
Medlem	Thorbjørn Theie, Gulset Idrettslag

ETISK RÅD (2025-2029)

Leder	Therese Marie Ignacio Bjørnaas, Nidaros Bokseklubb
Nestleder	Terje Roel, Trondheim Basketballklubb
Medlem	Otilie Næss, Vadsø Turnforening
Medlem	Siw H. Thokle, Stokke IL
Medlem	Casper Width, Fredrikstad Basketballklubb
Medlem	Ine Erlandsen Grimsrud, Sola Håndballklubb
Medlem	Christian Thue Bjørndal, HK Herulf Moss

PÅTALENEMND (2025-2027)

Leder	Reidar Bruusgaard, Slemmestad IF
Medlem	Wenche Merethe Kåsa, Skarphedin IL
Medlem	Håkon Kristian Stavrum, Vålerenga Fotball Elite
Medlem	Jan Kildahl, Asker Skiklubb
Medlem	Torbjørn Evjenth, Haslum IL
Medlem	Celine Fadnes, SK Vidar
Medlem	Muhammad Saqib Rizwani, Friends Cricket Club
Medlem	Iuliana Pedersen, Stabekk Turnforening
Medlem	Kirsti Jullum Jensen, Kvaløya Sportsklubb

INFORMASJON OM KANDIDATENE

IDRETTSSTYRET

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>2. visepresident</i>			
Stein Nilsen	Soon Golfklubb	- Alder: 59 år - Bosted: Oslo - Selvstendig næringsdrivende	- Styremedlem Norges Golf forbund - Tidl. styremedlem Norges Gymnastikk- og Turnforbund - Tidl. styremedlem Oslo Turnforening - Tidl. styremedlem Gjelleråsen Idrettsforening - Turn
<i>Foreslått av:</i> Norges Golf forbund			
<i>Styremedlem</i>			
Erik Unaas	Indre Østfold O-lag	- Alder: 66 år - Bosted: Mysen - Daglig leder interkomm. regionråd	- Styremedlem NIF - Landslagsleder orientering og volleyball - Styremedlem i idrettsråd, idrettskrets og særkrets - Styremedlem Frivillighet Norge - Tidl. leder fire forskjellige idrettslag
<i>Foreslått av:</i> Norges Orienteringsforbund			
<i>Støttet av:</i> Norges Skøyteforbund			
<i>Styremedlem</i>			
Birgit Skarstein	Christiania Roklub, Frol IL	- Alder: 36 år - Bosted: Oslo - Chair Reitan Future Advisory Board	- Styremedlem av Sparebankstiftelsen DNB - Styremedlem Stiftelsen VI - Nestleder Torshov Danseklubb - Komitémedlem IPC Utøverkomité - Komitémedlem Norges Utøverkomité - Tidl. styremedlem Norges Skiforbund
<i>Foreslått av:</i> Trøndelag IK			
<i>Støttes av:</i> Norges Roforbund			

Styremedlem

Vegard Storvik	Molde Håndballklubb	▪ Alder: 49 år ▪ Bosted: Molde ▪ Gründer og daglig leder	▪ Fotballtrener SK Træff ▪ Instruktør for allidrett i Molde og Omegn Idrettsforening ▪ Tidl. styreleder i Molde Håndballklubb ▪ Tidl. nestleder i Møre og Romsdal IK ▪ Tidl. leder anleggsrådet i Møre og Romsdal idrettskrets
-----------------------	------------------------	--	--

Foreslått av:
Møre og Romsdal idrettskrets

Styremedlem

Christine Hegstad	Vardal Turnforening	▪ Alder: 22 år ▪ Bosted: Trondheim ▪ Student	▪ I styret som treneransvarlig og klubbutvikler i Vardal Turnforening ▪ Styremedlem i Innlandet Gymnastikk- og Turnkrets ▪ Styremedlem i Norges Gymnastikk- og Turnforbund ▪ Tidl. Ung leder ved Eurogym 2024
--------------------------	------------------------	--	---

Foreslått av:
Valgkomiteen

Støttet av:
Norges Gymnastikk- og Turnforbund

KONTROLLUTVALG

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Aksel Devold	Christiania Roklub	- Alder: 27 år - Bosted: Oslo - Analytiker	- Styreleder BSI Roklubb - Diverse trenerroller roing og seiling - Styremedlem Aalesunds Roklub - Medlem Aalesunds Seilforening - Medlem Kontrollutvalget fra 2019-d.d.
<i>Medlem</i>			
Karen S. Hasselberg Sørensen	Haugesund Triatlonklubb	- Alder: 59 år - Bosted: Karmøy - Revisor	- Audit Committe i European Triathlon Union - Styreleder i Cykleklubben Haugaland - Medlem Kontrollutvalget fra 2021-d.d.
<i>Medlem</i>			
Anne-Lise Bratsberg	Wing Orienteringsklubb	- Alder: 58 år - Bosted: Trondheim - Sivilingeniør	- Styreleder Idrettsrådet i Trondheim 2010-2026 - Trener for nybegynnere og rekrutter i mange år i egen klubb - Mentor i NIF og Studentidrettsforbundet 2022-2025
<i>Varamedlem 1</i>			
Rune André Huseby	Sandar IL	- Alder: 66 år - Bosted: Stokke - Selvstendig næringsdrivende	- Vara til kontrollkomiteen i Vestfold og Telemark idrettskrets - Bygget mange idrettsanlegg, med spesialfelt på kunstgressbaner - Tidl. kretsleder Vestfold idrettskrets

*Varamedlem 2***Torunn Fossli
Sætre**Porsgrunn
Orienteringslag

- Alder: 55 år
- Bosted:
Porsgrunn
- Seksjonsleder
Sør-øst-
politidistrikt

- Leder av
kontrollkomiteen i
Vestfold og Telemark
idrettskrets (2024-2026)
- Nestleder i Porsgrunn
idrettsråd
- Tidl. landslagsløper i
orientering (1990-97)
- Sittet i styret i Vestfold
og Telemark idrettskrets
fra (2020-2024)

LOVUTVALG

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Kaare M. Risung	Øvrevoll Hosle IL	- Alder: 58 år - Bosted: Bekkestua - Advokat	- Spilleragent FIFA under tidligere lisensregime - Styremedlem/-leder Øvrevoll Hosle IL 2008–2014 - Leder lovutvalget 2023–2025
<i>Nestleder</i>			
Kjersti Elvestad	Christiania Roklub	- Alder: 66 år - Bosted: Oslo - Jurist	- Lovutvalget i Roforbundet - Diverse styreverv i lokalidretten og kretsnivå - Medlem Lovutvalget fra 2019-d.d.
<i>Medlem</i>			
Tore Thallaug	Gausdal IL	- Alder: 54 år - Bosted: Gausdal - Advokat	- Diverse styreverv i idrett og samfunnsliv - Rådgiver for toppidrettsutøvere - Leder av IL siden 2012 - Medlem Lovutvalget fra 2019-d.d.
<i>Medlem</i>			
Alexander Horn	Sportsklubben Brann	- Alder: 34 år - Bosted: Bergen - Risk Manager /seniorrådgiver	- Sekretær for NIFs domsutvalg - Medlem Lovutvalget fra 2019-d.d.
<i>Medlem</i>			
Tuva Wolff Eikrem	Oslo Turnforening	- Alder: 38 år - Bosted: Ullern - Advokat	- Styremedlem i Oslo Turn AS - Styremedlem i Haslehallen AS - Tidl. turntrener - Medlem Lovutvalget fra 2023-d.d.
<i>Varamedlem 1</i>			
Stein Nilsen	Medkila IL	- Alder: 49 år - Bosted: Harstad - Advokat	- Medlem i valgkomiteen i Medkila IL - Medlem Lovutvalget fra 2023-d.d.

Varamedlem 2

Linn Haug Holm	Trondheim Snowboard- klubb	▪ Alder: 35 år ▪ Bosted: Trondheim ▪ Advokat	▪ Trener i snowboard ▪ Tidl. toppidrettsutøver i snowboard ▪ Tidl. styremedlem i Trondheim Snowboardklubb i 10 år ▪ Medlem Lovutvalget fra 2023-d.d.
-----------------------	----------------------------------	--	--

DOMSUTVALG

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Tomasz Edsberg	Ullern IF	- Alder: 47 år - Bosted: Oslo - Lagdommer i Borgarting lagmannsrett	- Medlem av Domsutvalget 2019–2021. - Leder av Domsutvalget 2021–d.d.
<i>Nestleder</i>			
Trude Gran Melbye	Royal Sportsklubb	- Alder: 44 år - Bosted: Oslo - Advokat	- Aktiv mosjonist - Medlem av Domsutvalget 2021–d.d.
<i>Medlem</i>			
Morten Kjær Enger	Randesund IL	- Alder: 49 år - Bosted: Kristiansand - Advokat	- Tidl. toppspiller i fotball - Medlem av Domsutvalget 2019–d.d.
<i>Medlem</i>			
Therese Lohne Boehlke	Fossum IF	- Alder: 51 år - Bosted: Bærum - Advokat	Div verv i Fossum IF. Blant annet medlem og leder av kontrollutvalget tom 2023
<i>Medlem</i>			
Ole Magnus Heimvik	Arendal Fotball	- Alder: 51 år - Bosted: Arendal - Advokat	- Medlem i Arendal idrettsråd fra 2017 - Nestleder Trauma IF hovedstyret - Tidl. Styremedlem og styreleder i Arendal fotball fra 2021–2023
<i>Medlem</i>			
Therese Eriksen Håhjemsvik	Skodje IL	- Alder: 42 år - Bosted: Skodje - Tingrettsdommer	- Tidl. medlem av tilsynsrådet for kriminalomsorgen Region Vest - Medlem av Domsutvalget 2021–d.d.

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Medlem</i>			
Elin Spjelkavik	Øvrevoll Hosle IL	- Alder: 55 år - Bosted: Hosle, Bærum - Leder	- Styremedlem i Bærum Høyre fra 2022–d.d. - Styreleder i ØHILs hovedstyre fra 2019–2023 - Styremedlem i ØHILs hovedstyre 2017–2019 - Medlem av utvalget NOU 2021:9 Den norske modellen og fremtidens arbeidsliv - Medlem av Domsutvalget 2023–d.d.
<i>Medlem</i>			
Alf Kirkesæther	Bodø Kajakklubb	- Alder: 54 år - Bosted: Hammerfest - Advokat	- Tidl. trener fotball - Tidl. styrevern idrettslag - Medlem av Domsutvalget 2023–d.d.
<i>Medlem</i>			
Trond Skogly	Tromsø Ryttersportsklubb	- Alder: 53 år - Bosted: Tromsø - Advokat	- Involvert innenfor idretten som aktiv, frivillig, trener og gjennom tillitsvern fra slutten av 70-tallet og frem til i dag - Kontrollkomiteen Tromsø Idrettslag 2012–2019 - Styreleder Tromsø Ryttersportsklubb 2019–2021 - Medlem kontrollkomite Tromsø Ryttersportsklubb 2021–2023 - Medlem av Domsutvalget 2023–d.d.

APPELLUTVALG

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Jeppe Normann	Asker Fekteklubb	- Alder: 73 år - Bosted: Vettre - Advokat	3 ganger olympisk deltagelse i fekting - Leder NIFs appellutvalg 2021–d.d. - Tidl. diverse verv nasjonalt innen fektesporten
<i>Nestleder</i>			
Anne Haug	Kobra Bordtennisklubb	- Alder: 58 år - Bosted: Kongsvinger - Adm.dir.	- Styremedlem/vise-president Norges Bordtennisforbund 2019–d.d. - Styremedlem i KIL Toppfotball 2019-2023 - Nestleder i Kobra BTK - Nestleder NIFs appellutvalg 2023–d.d.
<i>Medlem</i>			
Håvard Hodne	Lambertseter IF	- Alder: 28 år - Bosted: Oslo - Advokat	Trenererfaring og aktiv fotballspiller
<i>Medlem</i>			
Tormod Bergem Strand	FK Vidar	- Alder: 36 år - Bosted: Stavanger - Advokat	- Sekretær for Appellutvalget - Medlem NIFs appellutvalg 2021–d.d.
<i>Medlem</i>			
Tiitu Berg-Johnsen	Bøler IF	- Alder: 56 år - Bosted: Oslo - Jurist	- Styremedlem i Oppsal Håndball - Styremedlem i Norsk idrettsjuridisk forening - Medlem av Lovutvalget i Oslo idrettskrets
<i>Medlem</i>			
Ida Cathinka Budal	Bærums Skiklub	- Alder: 32 år - Bosted: Bærum - Advokat	- Medlem i NIFs appellutvalget 2023-d.d. - Tidl. toppidrettsutøver, alpint

KOMPENSASJONSKOMITÉ

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Liv Bentzen	Sport Torghatten IL	- Alder: 70 år - Bosted: Brønnøysund - Pensjonist	- Tidl. Leder Nordland idrettskrets - Idrettsstyremedlem 2004-2007 - Kontrollkomiteen i NIF 2007-2015 - Æresmedlem i NIF - Medlem i Kompensasjonskomiteen i NIF (2015-d. d)
<i>Medlem</i>			
Dag Nielsen	IF Ørn	- Alder: 63 år - Bosted: Skien - Regnskapssjef	- Nestleder i Skien idrettsråd - Styremedlem Telemark idrettskrets 2007-2019 - Styremedlem Vestfold og Telemark idrettskrets fra 2019-2024 - Styremedlem Vestfold og Telemark Skikrets fra 2009
<i>Medlem</i>			
Thorbjørn Theie	Gulset IL	- Alder: 66 år - Bosted: Skien/Oslo - Daglig leder	Medlem i Kompensasjonskomiteen i NIF (2015-d.d.)

ETISK RÅD (2025-2029)

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Therese Marie Ignacio Bjørnaas	Nidaros Bokseklubb	- Alder: 37 år - Bosted: Trondheim - Førsteamanuensis	- Trener, dommer og styremedlem i Nidaros Bokseklubb - Tidligere landslagsutøver i boksing og har vært boksetrener i åtte år i USA - Medlem i Etisk Råd fra 2021-d.d.
<i>Nestleder</i>			
Terje Roel	Trondheim Basketballklubb	- Alder: 64 år - Bosted: Trondheim - Dommer i Trondheim forliksråd	- Styremedlem i Norges Basketballforbund 2020-d.d. - Treasurer i European Paralympic Committee 2021-d.d. - Utøver i 4 Paralympics (1980-2000) - Mange ulike verv i idretten lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt fra 1977
<i>Medlem</i>			
Otilie Næss	Vadsø Turnforening	- Alder: 25 år - Bosted: Vadsø - Advokatfullmektig	- Tidl. styremedlem i Finnmark idrettskrets i to perioder - Fullført Mentorprogrammet for unge ledere NIF - Styremedlem i Barents Sports Committee Norge i én periode
<i>Medlem</i>			
Siw H. Thokle	Stokke IL	- Alder: 56 år - Bosted: Stokke - Tjenesteenhetsleder	- Deltatt i flere nasjonale og internasjonale prosjekter - Sittet i diverse styre i Stokke IL

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Medlem</i>			
Casper Width	Fredrikstad Basketballklubb	- Alder: 40 år - Bosted: Fredrikstad - Vernepleier	- Styreleder, Fredrikstad Pride - Styremedlem, FRID - Tidl. Styreleder Fredrikstad Basketballklubb - Tidl. Landslagsspiller i basketball for kvinner - Medlem i Etisk Råd fra 2021-d.d.
<i>Medlem</i>			
Ine Erlandsen Grimsrud	Sola Håndballklubb	- Alder: 24 år - Bosted: Sola - Sivilingeniør	- Håndballspiller for Sola HK - Verdiambassadør i Norges Håndballforbund
<i>Medlem</i>			
Christian Thue Bjørndal	HK Herulf Moss	- Alder: 39 år - Bosted: Oslo - Førsteamanuensis	- Forskning innen idrettsvitenskap, med søkelys på barn og ungdom - Styremedlem og barneidrettsansvarlig i HK Herulf Moss (2021-2024)

PÅTALENEMND

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Reidar Bruusgaard	Slemmestad IF	- Alder: 56 år - Bosted: Båttstø, Asker - Juridicum - Toppleder-programmet til politiet - Sjefskurset til Forsvaret - Master i offentlig ledelse i København - Generaladvokat - Førstestatsadvokat	- Spilt fotball i Frigg og Skeid, representert Norge på aldersbestemt landslag - Ulike trenerroller i mer enn 20 år - Utredet i 2017 påtaleelementet i Antidoping Norge - I Sportslig utvalg i Slemmestad IF - UEFA B-lisens, trenerveilederutdanning - Leder av NIFs påtalenemd fra 2021-d.d.
<i>Medlem</i>			
Wenche Merethe Kåsa	Skarphedin IL	- Alder: 46 år - Bosted: Bø i Telemark - Advokat	- Nestleder av NIFs påtalenemd fra 2021-d.d. - Tidl. styremedlem, Telemark IK - Tidl. styremedlem, Skarphedin fotball
<i>Medlem</i>			
Håkon Kristian Stavrum	Vålerenga Fotball Elite	- Alder: 25 år - Bosted: Oslo - Advokat	- Profesjonell fotballspiller i KFUM (2018-2023) - Trener KFUM-akademiet (2015-2019) - Grasrottrener delkurs 1
<i>Medlem</i>			
Jan Kildahl	Asker Skiklubb	- Alder: 55 år - Bosted: Asker - Advokat	- Rittarrangør Asker Sykkelklubb - Styreleder Asker Triathlon Klubb - Teknisk delegert i Langrenn på krets nivå - Tidl. nestleder Asker Seilforening - Medlem av NIFs påtalenemd fra 2021-d.d.

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Medlem</i>			
Muhammad Saqib Rizwani	Friends Cricket Club	- Alder: 37 år - Bosted: Asker - Advokat	- Medlem av Påtalenemnda - Mino.jur (studentorganisasjon): Medlem av Mino.jurs lovkomité ved Det juridiske fakultet (UiO) - Tidl. styreverv i Muslimsk Studentsamfunn - Medlem av NIFs påtalenemd fra 2021-d.d.
<i>Medlem</i>			
Iuliana Pedersen	Stabekk Turnforening	- Alder: 49 år - Bosted: Bærum - Advokat	- Styreleder Stabekk TF - Styremedlem Oslo og Viken Gymnastikk- og Turnkrets - Styreleder Viken og Oslo Gymnastikk- og Turnkrets - Leder Lovkomiteen Norges Gymnastikk- og Turnforbund - Medlem av NIFs påtalenemd fra 2023-d.d.
<i>Medlem</i>			
Kirsti Jullum Jensen	Kvaløya Sportsklubb	- Alder: 44 år - Bosted: Tromsø - Advokat	- Drevet med langrenn og fotball som barn og ungdom - Tidligere skitrener, nå fotball- og håndballtrener
<i>Medlem</i>			
Celine E. Marheim Fadnes	Vestre Akers SK	- Alder: 40 år - Bosted: Oslo - Jurist/økonom	- Tidl. fotballspiller i Bøkkelaget SK, - IL Magnlerud Star Fotball, Kolbotn IL krets- og regionlag, og utdannet fra Wang Toppidrett - Aktiv i ulike idretter - NFF Grasrottrener 1
<i>Medlem</i>			
Torbjørn Evjenth	Haslum IL	- Alder: 41 år - Bosted: Bærum - Advokat	- Spilt fotball i Sunndal IL og i dag medlem i Haslum IL - Sittet i styret i Norsk Idrettsjuridisk Forening 2017-d.d.

VALGKOMITÉ 2025-2029

Idrettsstyrets innstilling og informasjon om kandidatene:

Funksjon	Navn	Idrettslag	Funksjonstid	Forslagsstiller
Nestleder	Rebecca Hansen	Gardermoen Seilflyklubb	2025-2029	Norges Luftsportforbund
Medlemmer				
Forslag SF	Elisabeth Faret	Ishockeyklubben Stavanger	2025-2029	Rogaland idrettskrets / Norges Ishockeyforbund
Forslag SF (supplering)	Idun E. Stavseng	SK Guard / NTNUI	2025-2027	Norges Studentidrettsforbund
Forslag SF	Marius Gisvold	Ready IF	2025-2029	Oslo idrettskrets
Forslag IK	Anita Hokholt Engh	Høland IL	2025-2029	Viken idrettskrets
Forslag IK	Arnt Abrahamsen	Spind IF	2025-2029	Agder idrettskrets
Varamedlem				
Forslag SF	Andrea Fjellgaard	Lovund Squashklubb	2025-2029	Norges Squashforbund

Fellesskap
Mestring
Ærlighet

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ

Postadresse
Postboks 5000
0840 Oslo

Besøksadresse
Sognsveien 73
0855 Oslo

tlf +47 21 02 90 00
e-post nif-post@idrettsforbundet.no
www.idrettsforbundet.no
org.nr. 947 975 072 mva