



Til
Norges Idrettsforbund
Idrettsstyret
0840 Oslo

05. februar 2015

VEDØRENDE FORSLAG TIL IDRETTSTINGET 2015

Norges Fotballforbund, Norges Skiforbund, Sør-Trøndelag Idrettskrets og Oppland Idrettskrets oversender med dette forslag til behandling på idrettstinget.

Med vennlig hilsen

Yngve Hallen (sign.)
President Norges Fotballforbund

Erik Røste
President Norges Skiforbund

Terje Roel
Leder Sør-Trøndelag Idrettskrets

Bodil Brørby (sign.)
Leder Oppland Idrettskrets

FORSLAG TIL IDRETTSTINGET 2015 –

KOMPENSASJON FOR VERV I IDRETTSSTYRET

Begrunnelse

Norsk Idretts betydning i samfunnet er svært stor og stadig økende, både politisk og kommersielt. Den totale omsetningen og rammevilkårene til Norsk Idrett har de senere år økt, og det er økende grad av behov for tilstedeværelse og profesjonalitet i alle prosesser knyttet til videre utvikling og sikring av idrettens rammevilkår. Vervet som Idrettspresident krever en betydelig tilstedeværelse både idrettspolitisk, i det øvrige politiske landskap, og på mere kommersielle arenaer knyttet til andre økonomiske bidragsytere. Det er et ønske og en forventning om at Norges Idrettsforbund prioriterer å legge til rette for at Idrettspresidenten skal ha mulighet til å være til stede i offisielle og uoffisielle sammenhenger, både på idrettsarenaen og i det offentlige rom. Rollen som Idrettspresident har utviklet seg slik at det synes vanskelig å kombinere vervet med sivilt arbeid.

Det bør være et grunnleggende prinsipp at idrettsstyret ikke skal fastsette sine egne frikjøpsordninger og styrehonorar, men at dette gjøres uhildet. Dagens lovbestemmelse, § 2-10 i NIFs lov, legger til grunn at honorarer skal fremgå av budsjett. Forslagsstillerne er av den oppfatning at det er ønskelig med en ytterligere tilrettelegging i tillegg til dagens lovtekst. Dette kan gjøres gjennom at Idrettstinget vedtar noen hovedprinsipper for frikjøp av Idrettspresident og Visepresident(er), og for honorering av styremedlemmer. Når det gjelder dekning av øvrige utgifter for styremedlemmer og andre tillitsvalgte er dette tilstrekkelig regulert i NIFs lov §2-10.

Forslag

Norges Skiforbund, Norges Fotballforbund, Sør-Trøndelag Idrettskrets og Oppland Idrettskrets foreslår at Idrettstinget godkjenner prinsipper for frikjøp av Idrettspresident og Visepresident(er), samt styrehonorar for øvrige idrettsstyremedlemmer. Videre foreslås det å nedsette en kompensasjonskomite.

Forslag til prinsipper for frikjøp/honorering

Forslag til generelle prinsipper for frikjøp av den til enhver tid sittende Idrettspresident:

1. *President i Norges Idrettsforbund skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 100% av fast stilling*
2. *President i Norges Idrettsforbund skal kunne dekke sitt verv uavhengig av bosted*
3. *Kompensasjonen fastsettes av en kompensasjonskomite valgt på Idrettstinget*

Forslag til generelle prinsipper for frikjøp av den til enhver tid sittende visepresident(er):

1. *Visepresident(er) i Norges Idrettsforbund skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 15% av fast stilling, i tillegg til styrehonorar*
2. *Visepresident(er) i Norges Idrettsforbund skal kunne dekke sitt verv uavhengig av bosted*
3. *Kompensasjonen fastsettes av en kompensasjonskomite valgt på Idrettstinget*

Forslag til generelle prinsipper for honorering av ordinære styremedlemmer

- *Styremedlemmer i Norges Idrettsforbund honoreres for sitt verv som styremedlem*
- *Kompensasjonen fastsettes av en kompensasjonskomite valgt på Idrettstinget, innenfor rammen av budsjett fastsatt på Idrettstinget*

Forslag på sammensetning og mandat for kompensasjonskomite

En kompensasjonskomite bestående av tre medlemmer får mandat til å fastsette detaljene i frikjøpsordning for Idrettspresident og Visepresident(er), samt styrehonorar, etter vedtatte prinsipper.

Medlemmer til kompensasjonskomiteen foreslås av valgkomiteen.

Det foreslås at kompensasjonskomiteen består av tre medlemmer:

- i) en representant for idrettskretsene
- ii) en representant for særforbundene
- iii) en fritt valgt representant

Komiteens medlemmer skal hver enkelt ikke ha noen bindinger som, etter idrettstingets oppfatning, kan påvirke medlemmets uavhengige vurdering.

Kompensasjonskomiteen arbeidet etter overordnede prinsipper fastsatt på Idrettstinget. I tillegg foreslås følgende mandat for komiteen:

Kompensasjonskomiteen legger idrettstingets overordnede frikjøpsprinsipper til grunn, og fastsetter:

- 1. Idrettspresidentens kompensasjonsordning, hensyntatt bosted*
- 2. Visepresidentens(enes) kompensasjonsordning, hensyntatt bosted*
- 3. Honorar for styremedlemmer i idrettsstyret*

Komiteen trer sammen etter hvert idrettsting.

Til idrettstinget
via lovsaker@idrettsforbundet.no



Stavanger 29. januar 2015

Forslag til lovendring av NIFs lov, § 1.6.1.

Styret i Rogaland idrettskrets (RIK) vedtok i sak 5/2015 den 22. januar å fremme forslag om endring av NIFs lov.

Dagens ordlyd er som følger:

§ 1-6.Kontingent

(1) NIF og idrettskretser kan ikke kreve kontingent av idrettslagene. Særforbund, særkrets/region, idrettsråd og idrettslag fastsetter selv sin kontingent. Kontingenten vedtas av årsmøtet/tinget.

(2) Idrettstinget kan gi forskrift om omfang av kontingenter og avgifter.

Styret i RIK mener denne ordlyden bryter med likeverdsprinsippet, og utgjør en forskjellsbehandling. Vi ber idrettstinget om å rette opp dette forholdet. Idrettskretser er, som alle andre underliggende organisasjonsledd under paraplyen til NIF, selvstendige og frittstående organisasjonsledd. De vedtar som alle andre sine lover på respektive idrettskretsting.

Forslag til justert ordlyd er som følger:

§ 1-6.Kontingent

(1) NIF kan ikke kreve kontingent av idrettslagene. Særforbund, idrettskrets, særkrets/region, idrettsråd og idrettslag fastsetter selv sin kontingent. Kontingenten vedtas av årsmøtet/tinget.

(2) Idrettstinget kan gi forskrift om omfang av kontingenter og avgifter.

Som det framgår av underpunkt (1) betyr dette ikke at idrettskretsene hverken må, skal eller vil foreslå kontingent på sine idrettskretsting. Det betyr bare at også idrettskretstingene kan gjøre slikt vedtak.

RIK mener det er urimelig og ulogisk at idrettslag, idrettsråd, særkretser-/regionsledd skal ha rett til å fremme forslag om kontingent i organisasjonsleddets høyeste organ, mens idrettskretsene ikke skal ha samme rettighet.

For idrettskretsstyret

*Asle Torland
Styreleder*

*Rune Røksund
Daglig leder/org.sjef*

Bakgrunn

Styreleder Asle Torland fra RIK har siden våren 2014 vært saksordfører i en utredning som idrettskretsene selv har tatt initiativet til på våre idrettskretsledermøter.



Hovedspørsmålet var:

Er der samsvar mellom arbeidsoppgaver og rammevilkår for idrettskretsene.

Idrettskretsenes er paraplyorganisasjonen til alle idrettslag i et fylke. IPD angir hvilke oppgaver idrettskretstinget mener vi skal arbeide med. Vi har et klart mandat ift å levere på kompetanse til idrettslag og følger opp og ivaretar idrettslagene når det gjelder å sikre at overholder lover og bestemmelser vedtatt på idrettstinget.

Utover dette er vi i tillegg som selvstendig og frittstående organ bundet av de målsettinger som framgår av våre egne visjoner, mål og planer som de regionale idrettskretstingene vedtar. Samtidig har idrettskretsene bidratt betydelig i politisk påvirkningsarbeid for fellesskapet. Vi kan nevne momskompensasjon, endring av tippenøkkel, ulike verdiutfordringer, valgkamparbeid og ikke minst, bedring av andres rammevilkår lokalt og regionalt gjennom godt politisk håndverk mot kommuner og fylkeskommuner.

I motsetning til særforbund og særkrets/-regionsledd unngår vi tradisjonelt å gå inn i «sponsormarkedet». Vi har i motsetning til de ovennevnte ikke kontingent, og er således et gratis ledd for idretten i våre respektive fylker.

Fordeling av spillemidler år 2000-2014

Utvikling	Post 1	NIF	IK	Post 2
År 2000	90,6	51,5	39,1	96
År 2014	122	87,5	34,5	215

Samlet sett har særforbundene økt med 223 prosent i perioden 2000 til 2014. I samme periode har rammetilskuddet til idrettskretsene blitt redusert, til 88 prosent av 2000-nivået?!!

Proessen i regi av programkomiteen dokumenterer etter vår oppfatning ut over enhver tvil at idrettskretsene prosentmessig er den store taperen ift tilskudd fra departementet via NIFs post 1.

Idrettskretsene taper i forhold til NIF. Vi taper i forhold til særforbund. Vi taper i forhold til Olympiatoppen, og vi taper i forhold til idrettslagene.

Denne utviklingen gjelder flere, men har rammet idrettskretsenen hardest. Samtidig rapporterer idrettskretsene om økning i antall oppgaver som idrettskretsene skal og må delta i på vegne av fellesskapet. Og økende behov for involvering fra andre org.ledd.

Konklusjonen fra utredningen var at det ikke lenger er samsvar mellom oppgaver og rammevilkår.

Videre viste innsamlende data at det gjennom å investere i idrettskretsene utløses fra en til fem ganger så mye omsetning til glede for idrettsorganisasjonen i fylket. Det er også rimelig å anta at dette ikke ville kunne skje uten idrettskretsene. Eller at deler av det som utløses til beste for org.leddene i fylkene alternativt kun ville kunne blitt utløst til «noen få», gjerne «de sterkeste». Dette underbygger behovet for et paraplyorgan til glede for mangfold og variasjon.

Idrettskretsenes inntekter kommer, i motsetning til for særforbund, -krets/-regionsledd, hovedsaklig fra to kilder:

NIF Post 1 og de ulike fylkeskommunene.

På tross av at kommunene og fylkeskommunene sliter med økonomien vet vi at Staten «aldri har vært rikere». Når det gjelder bidrag til idretten er det motsatt. Her bidrar Staten minst (gjennom overskuddet av Norsk Tipping), og kommunene og fylkeskommunene desidert mest. Ref. samfunnsregnskapet.

Dersom den negative utviklingen i forholdet mellom oppgaver og rammevilkår for idrettskretsene fortsetter vil dette også kunne true idrettskretsenes evne til å støtte opp under sækretser og idrettsråd i de enkelte fylkene. Også økonomisk.



lovsaker@idrettsforbundet.no

Vår ref: 727436/v1

30.01.2015

Innspill Idrettstinget 2015 fra Vestfold idrettskrets

Vestfold idrettskrets har styrebehandlet og vedtatt å oversende tre innspill til lovendringer i NIFs lov.

Sak61/14-16: Lovendringsforslag Idrettstinget

Styret har tidligere vedtatt at å melde inn tre lovendringsforslag til behandling på idrettstinget i 2015.01.21

Disse er:

1. Opptak av idrettslag forutsetter at klubben sertifiserer seg som Rent idrettslag etter Antidoping Norges opplegg.
2. Det foreslås et tillegg i lovnorm for idrettslag § 18 (2) ny bokstav f) Oppnevne en ansvarlig for klubbens antidoping arbeide.
3. Gjennomgang av NIFs lovverk hvor målet er en mer fleksibel lov for mindre organisasjonsledd

Begrunnelse sertifiseringskrav Rent idrettslag og antidopingsansvarlig

Doping er både et samfunnsproblem og et idrettsproblem. Gode holdninger mot doping er ferskvare, og alle idrettslag bør ha et kontinuerlig fokus på antidopingarbeidet. Antidoping Norge har utarbeidet et enkelt sertifiseringssystem som alle klubber enkelt kan gjennomføre. VIK antar at mange klubber ikke har et eget fokus på dopingproblematikken og VIK mener at disse lovendringsforslagene enkelt vil bidra til økt bevissthet ovenfor dopingproblematikken.

Begrunnelse enklere lovnormer

Mange mindre klubber har store problemer med å tilfredsstille NIFs lov gjeldende kjønnskrav, antall varamedlemmer, medlemmer i valgkomite mv.

I stedet for å stadig måtte se mellom fingrene på slike avvik, så bør lovverket gjøres mindre rigid og tilpasses mindre org.ledd.

NIF har dessuten sendt ut noen saker som de har vurdert allerede (vedlegg 6).

Vedtak:

- VIK melder inn de tre lovendringssakene som beskrevet i saksutgreiingen innen fristen 5. februar 2015.
- Vedtaket var enstemmig.

Med vennlig hilsen
Vestfold idrettskrets


Bjørn Lauritzen
Organisasjonssjef



NORD-TRØNDELAG IDRETTSKRETS

Stiftet 28. april 1919

FRIHET – SUNNHET – KULTUR

Elvenget 20, 7716 Steinkjer

Tlf. 74 10 01 00, Telefax: 74 10 01 25 - E-post: nord-trondelag@idrettsforbundet.no

Til

- Norges Idrettsforbund
Idrettsstyret

Kopi

- Idrettskretsene

Dato

04.02.15

FORSLAG TIL IDRETTSTINGET 2015

Viser til utsendt innkalling til Idrettstinget 2015 datert 05.01.15.

Styret i Nord-Trøndelag Idrettskrets vedtok på styremøte 27.01.15 å fremme følgende forslag til behandling på Idrettstinget 2015:

- **EN FORSIKRINGSORDNING FOR ALL UNGDOM I NORSK IDRETT**

Begrunnelse:

Idretten i alle ledd arbeider for å redusere frafallet fra ungdomsidretten. Det er også ei målsetting å beholde allsidighet og gjøre det mulig å være aktiv i flere idretter så lenge som mulig. Det er mange årsaker til frafall, og det er viktig at vi arbeider målrettet med tiltak for å redusere dette.

Store kostnader knyttet til idrettsaktiviteten er en av årsakene til frafall, og noe som fører til at det er vanskelig for mange å være aktive i flere idretter.

Kostnadene gjør også at vi etterhvert kan se et klasseskille i idretten, - et skille mellom de som har økonomisk mulighet til å være med og de som ikke har det. Dette er ikke en ønsket utvikling. Nord-Trøndelag Idrettskrets mener derfor at vi må iverksette tiltak for å motvirke denne utviklingen.

Lisensordningene i de ulike idrettene består vanligvis av en lisensdel og en forsikringsdel. Vi mener det er unødvendig at alle særidrettene krever inn forsikring. Det må være nok for en utøver å betale en forsikring. Vi mener derfor at idrettsnorge må satse på en felles forsikringsordning.

Forslag:

«Det igangsettes et arbeid som har som mål å redusere kostnadene med å drive idrett for ungdom. En felles forsikringsordning for ungdom i alderen 13 – 19 år som gjelder for alle idretter skal være en del av dette arbeidet.»

Forslaget oversendes herved for videre behandling i Idrettsstyret.

Med hilsen
Nord-Trøndelag Idrettskrets
Susanne Bratli
Styreleder



Bjørn Høgsnes
Organisasjonssjef

NORGES
IDRETTSFORBUND
Finnmark idrettskrets



Til: Idrettsstyret
Ullevål stadion
0840 Oslo

Lakselv 4.februar 2015

SAK TIL NIF – TINGET 2015: ENDRING AV BARNEIDRETTSBESTEMMELSENE

Finnmark Idrettskrets har behandlet saken på styremøte 31.januar 2015, og ber om at Norges Idrettsforbund ser nærmere på hvordan en kan justere bestemmelsene om barneidrett; *punkt 2 a); Barn kan delta i lokale konkurranser og idrettsarrangement fra det året de fyller 6 år og først og fremst i egen klubb.*

Dette for at barn i grenseområder, nabokommuner, gis muligheter til å delta i idrettsopplæring, trening og konkurranser på tvers av landegrenser.

Begrunnelse:

Bosettingen er mange steder i Barentsregionen spredt og tynt befolket. Mange steder er det kortere avstand til nærmeste tettsted over grensa, enn det er til tettstedene i nabokommunene i eget land. Noen steder er det i grenseområdene derfor både hensiktsmessig og naturlig at barn fra nabolandet deltar i trening og idrettsskoler i Norge, og motsatt.

Også når idrettslagene som har medlemmer fra naboland skal arrangere eller delta i lokale konkurranser, stevner eller turneringer reises spørsmålet om de har lov til dette i henhold til bestemmelsene om barneidrett.

Dette bør det bli en avklaring på.

Med hilsen
FINNMARK IDRETTSKRETS

Trond Østgård
Organisasjonssjef



NIF
her

FORSLAG TIL ENDRING AV BARNEIDRETTSBESTEMMELSENE

Oslo, 5. februar 2015

Forslag til endring av barneidrettsbestemmelsene

Nytt punkt 2 i)

Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra alderskravet i punkt 2 d) og e). Før vedtak fattes skal Idrettsstyret innhente uttalelse fra vedkommende særforbund. Forøvrig gis det ikke dispensasjon fra bestemmelsene.

Bakgrunn

Bestemmelser om barneidrett regulerer konkurranseaktiviteten i barneidretten. Selv om konkurranser ikke skal være hovedfokuset i barneidretten, er konkurranser en naturlig del av idrettsopplæringen og skal ha en naturlig progresjon.

Norges ishockeyforbund mener bestemmelsene om barneidrett i sum er positive, noe som også blir bekreftet hvis en ser på utviklingen av antall barn som deltar i den organiserte idretten. Bestemmelsene er naturlig nok generelt utformet, men dette mener vi gir utilsiktede og uheldige konsekvenser for både vår idrett, og andre idretter hvor det er store geografiske avstander til nærmeste naboklubb. Norges Ishockeyforbund ønsker med den foreslåtte endringen ikke en oppmykning av bestemmelsene, men en forsterkning av intensjonen, ved å kunne redusere reiseavstanden til nærmeste konkurransetilbud.

Nasjonalt er det i dag opp til hvert enkelt særforbund å definere hvilke områder som defineres som lokalt og regionalt. Samtidig ser vi at intensjonen i bestemmelsene om å redusere reisetid til konkurranser ved å konkurrere lokalt, bedre vil kunne løses ved å få muligheten til å konkurrere i de nærmeste nabolandene, enn å reise langt nasjonalt. I mange tilfeller vil dette også være eneste mulighet til å få et konkurransetilbud innenfor fornuftige økonomiske og tidsmessige rammer. I tillegg vil en slik dispensasjonsordning styrke bestemmelsenes intensjon om å konkurrere lokalt i de yngste aldersklassene, dog over landegrensen.

Hva må endres?

Norges Ishockeyforbund mener med bakgrunn i dette at det i særlige tilfeller bør kunne søkes om dispensasjon for alderskravet i punkt 2 d) og e), for å kunne delta i åpne konkurranser og



idrettsarrangementer uten krav til kvalifisering i Norge, Norden og Nordkalotten (inkl. Barentsregionen).
Barn fra disse landene/områdene bør også kunne delta på tilsvarende idrettsarrangementer i Norge.

Eksempler på «særlige tilfeller»

Som eksempler på særlige tilfeller vil vi trekke fram Narvik og Tromsø. Dersom disse klubbene får anledning til å konkurrere på tvers av landegrensen (les Sverige og Finland) vil dette i vesentlig grad redusere reiseavstanden, samt at de får anledning til å invitere lag fra disse landene til å konkurrere på sine respektive hjemmearenaer. I tillegg vil regelendringen åpne for at eventuelle nye miljøer, med ugunstig geografisk beliggenhet, vil kunne få kortere reiseavstand til nærmeste konkurransetilbud.

Med vennlig hilsen

NORGES ISHOCKEYFORBUND

Ottar Eide

Generalsekretær

Epost: oe@hockey.no

Mobil +47 98220006

Kopi: Norsk Topp hockey

Norges Idrettsforbund
v/Idrettsstyret

Trondheim, 4. februar 2015

FORSLAG LOVENDRING – LOVNORM FOR NIF §2-19

Styret i Sør-Trøndelag Idrettskrets har behandlet saker de ønsker å fremme på Idrettstinget 5. til 7. juni 2015.

Bakgrunn:

I Lovnormen for NIF står det under §2-19, første ledd bokstav d) for idrettsråd at det kreves skriftlig krav fra 2/3 av idrettslagene for å kunne kreve ekstraordinært årsmøte.

"§ 2-19. Ekstraordinært årsmøte/ting

(1) Ekstraordinært årsmøte/ting innkalles av organisasjonsleddets styre etter:

- a) Vedtak av organisasjonsleddets styre
- b) Vedtak av organisasjonsleddets årsmøte/ting
- c) Vedtak av styrende organ i overordnet organisasjonsledd
- d) I tillegg:

For særforbund: Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste særforbundsting representerte minst 1/4 av de stemmeberettigede representanter.

For idrettskrets: Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste idrettskretsting representerte 1/4 av de stemmeberettigede representanter.

For
særkrets/regioner: Skriftlig krav fra minst 1/4 av idrettslagene i særkretsen/regionen.

For idrettsråd: Skriftlig krav fra 2/3 av idrettslagene i kommunen.

For idrettslag: Skriftlig krav fra 1/3 av idrettslagets stemmeberettigede medlemmer.»

Forslag:

Teksten endres til «1/3 av idrettslagene».

Begrunnelse:

Et krav om to-tre delers flertall gjør det nesten umulig for idrettslag å få krevd ett ekstraordinært årsmøte. Sammenlignet med kravet for de andre organisasjonsleddene virker teksten å være en ren skrivefeil. Dersom det ikke er skrivefeil virker det urimelig at det skal være strengere krav til ekstraordinært årsmøte i idrettsråd, enn i andre organisasjonsledd. Med en-tredjedels flertall har idrettslagene en reell mulighet uten å legge ned alt for stor innsats i å få gjennomført ett ekstraordinært årsmøte. Dette styrker idrettslagenes påvirkning på idrettsrådene.

Med hilsen

Norges Idrettsforbund
Sør-Trøndelag Idrettskrets



Terje Røed
Styreleder



Kjell Bjarne Helland
Organisasjonssjef



Norges Idrettsforbund v/Idrettsstyret

Trondheim, 4. februar 2015

FORSLAG LOVENDRING – LOVNORM FOR IDRETTSLAG §18

Styret i Sør-Trøndelag Idrettskrets behandlet i sitt styremøte 14. januar 2015, saker som ønskes fremmet til Idrettstinget 5. til 7. juni 2015.

Vi ønsker derfor å fremme følgende sak:

Mange idrettslag som organiserer barneidrett er ikke kjent med Barneidrettsbestemmelsenes punkt 5, som sier at de skal oppnevne et styremedlem med ansvar for barneidretten. Det er derfor behov for å tydeliggjøre dette punktet overfor idrettslagene, noe som også er gjort når det gjelder Politiattestordningen.

Sør-Trøndelag Idrettskrets foreslår derfor følgende tilføyelse til Lovnorm for idrettslag § 18 – Idrettslagets sitt styre (2) som et nytt punkt:

f) Oppnevne et styremedlem med ansvar for barneidretten *

*** Dette gjelder idrettslag som organiserer barneidrett, ref. Bestemmelser om barneidrett punkt 5.**

Vi overlater til de som redigerer loven å vurdere om dette er den mest hensiktsmessige plasseringen av denne tilføysen. Det viktigste er å få med denne bestemmelsen i lovnorm for idrettslag.

På samme måte som for politiattest, bør det lages noen retningslinjer som skisserer hvilke oppgaver en barneidrettsansvarlig bør/skal ha.

Med hilsen

Norges Idrettsforbund
Sør-Trøndelag Idrettskrets

Terje Roel
Styreleder

Kjell Bjarne Helland
Organisasjonssjef

Forslag til Idrettstinget i Trondheim, juni 2015

Forslagsstillere:

- Norges Amerikanske Idretters Forbund
- Norges Bandyforbund
- Norges Danseforbund
- Norges Kampsportforbund
- Norges Luftsportsforbund
- Norges Motorsportforbund

Forslag

- 1) Rammetilskudd (post 2 og 3) skal beregnes/tildeles pr. særiddrett* på en enhetlig måte som er uavhengig av valgt organisasjonsform. D.v.s. at dersom 2 særiddretter i hvert sitt særforbund slår seg sammen til et fleridrettsforbund skal rammetilskuddene forbli uendret pr. særiddrett (som om idrettene var selvstendige særforbund).

Forslag

- 2) Særiddretter/særforbund som slår seg sammen til et fleridrettsforbund skal i en overgangsperiode på inntil 3 år få en skjønnsmessig tildeling fra NIF over post 1. Dette for å stimulere til samarbeid og sammenslutninger innen idretten og for å avhjelpe de ekstra kostnader som en sammenslutningsprosess medfører.

Begrunnelser;

Forslag 1 fremmes for å sikre forutsigbare rammer for særiddrettene uavhengig av valg av organisasjonsform, herunder stimulere til sammenslutninger i norsk idrett, i tråd med tidligere føringer fra Kulturdepartementet (Sundberg utvalget) og Norges idrettsforbund. Det har blitt signalisert at det ikke er ønskelig med flere særforbund i NIF, men at det er hensiktsmessig å rasjonalisere og effektivisere driften av idrettene ved bl.a. å be nye idretter om å søke opptak hos eksisterende forbund.

Forslag 2 fremmes for å stimulere til flere sammenslutninger i norsk idrett. Det er flere momenter som kan virke forhindrende for at særiddretter slår seg sammen, herunder praktiske og økonomiske forhold som ekstraordinære forbundsting, sammenslåing av regnskap/balanse, ny logo, brevark og trykksaker generelt, nye lover, endringer i administrasjon og styre(r), ny langtidsplan, få flere kulturer til å samhandle, osv. Imidlertid er fordelene på lengre sikt viktige for norsk idrett ved at NIF får færre enheter å forholde seg til og de enkelte fleridrettsforbund blir mer bærekraftige enheter med stordriftsfordeler som kan føre til mer og bedre aktivitet.

* Med særiddrett menes en idrett som er organisert i eget internasjonalt særforbund (som fortrinnsvis er tilsluttet Sportaccord) og som oppfyller NIFs krav som særforbund med 1500 medlemmer i 20 klubber. En særiddrett kan ha flere idrettsgrener i tillegg til hovedgren.



Idrettsstyret

Strømmen 04.02.2015

Forslag til Idrettstinget 2015

Vi viser til NIFs innkalling til Idrettstinget 5.-7. juni d.å. og frist for innsending av forslag.

Akershus idrettskrets fremmer følgende 4 forslag til Idrettstinget, se neste side.

Med hilsen

AKERSHUS IDRETTSKRETS

Sven E. Maamoen (s)
Leder

Runar Sveen
Org.sjef

Adresse	Telefon / Faks	Hjemmeside	E-post	Bankgiro	Org.nr
Strømsveien 80 2010 Strømmen	Tlf: 66 94 16 00 Faks: 63 81 99 95	www.idrett.no/akershus	akershus@idrettsforbundet.no	1286 07.01497	970 477 268

Forslag 1: Organisering

NIF må i forbindelse med ny kommunestruktur og regionstruktur i Norge, involvere alle organisasjonsledd, inkludert idrettsråd, i arbeidet med å tilpasse NIFs lov, spesielt § 3.2.

Begrunnelse:

I perioden mellom idrettstinget 2015 og idrettstinget 2019 skal det gjennomføres en omfattende endring i kommunestruktur i Norge. Hvor omfattende den blir for Regionalstrukturer det ikke mulig å si noe om på nåværende tidspunkt. Den politiske linja i NIF er organisert slik at NIF ved idrettsstyret jobber mot Storting og Regjering, idrettskretser mot fylkeskommune og idrettsråd mot kommune. Ved endringer i kommunestruktur og eventuell endring i regionstruktur vil det være behov for å se på strukturen i den politiske linja i NIF for å sikre hensiktsmessig påvirkning på rett nivå. Hvordan strukturen bør være er det for tidlig å si noe om da kommune og regionstrukturen først blir etablert i 2017/2018. En endring i struktur vil også kunne føre til behov for å gjøre endringer i NIFs lov, spesielt § 3.2, tingsammensetning. I og med at det forventes større og mer slagkraftige idrettsråd med endringen i kommunestruktur vil det være naturlig å se på hvordan idrettsrådenes plass i organisasjonen og i besluttsende organer skal ivaretas. For idrettsrådene vil det være sentralt å få lov til å være involvert i dette arbeidet, fordi idrettsrådene har viktige erfaringer å bidra med inn på alle nivåer i norsk idrett.

Forslag 2: Endring av NIFs lov § 5-9 (1) i, første strekpunkt:

Gjeldende lovtekst:

Idrettskretstinget skal:

i) foreta følgende valg:

- Idrettskretsens styre bestående av leder, nestleder og minimum 3 styremedlemmer med 2 varamedlemmer.

Endringsforslag:

Idrettskretstinget skal:

i) foreta følgende valg:

- leder og nestleder
- ... styremedlemmer og ... varamedlemmer. ¹⁰ *Fotnote: Antall styremedlemmer og varamedlemmer fastsettes ved vedtakelse av loven. Kretstinget kan via lovendring åpne for at styret består av leder med 1. og 2. nestleder. Disse 3 velges separat.*

Begrunnelse:

Det er ønskelig å endre lovnormen slik at det åpnes for det antall styremedlemmer og evt. varamedlemmer som kretstinget mener er formålstjenlig. Det bør åpnes for å kunne ha 1. og 2. nestleder dersom kretstinget vedtar dette. Se forslag til fotnote.

Antall varamedlemmer kan settes til null dersom det er aktuelt. Forslaget innebærer samme frihet som gjelder i lovnorm for særforbund. Styret i Akershus idrettskrets mener at denne friheten bør være gjeldende for alle organisasjonsledd, inkludert idrettsråd og idrettslag.

Forslag 3 Endring av NIFs lov § 10-1 Søknad om medlemskap

AIK foreslår at første setning i 3. ledd endres til:

Idrettslag må være medlem i de(t) særforbund som lagets idrettsgrener omfatter, med mindre laget utelukkende driver idrett som ikke tilrettelegges av et særforbund i NIF.

Begrunnelse:

I forslaget er ordet «mosjonsidrett» byttet ut med «idrett». Målet med forslaget er å gjøre det lettere å inkludere nye idretter og aktiviteter, som per i dag ikke er organisert av et særforbund. I dag er det slik at dersom en ønsker å starte et idrettslag som skal konkurrere i en idrett som ikke er organisert i et særforbund, så kan ikke dette idrettslaget tas opp i NIF. Enten må en overbevise et av de eksisterende særforbundene om å organisere denne idretten, eller så må en sørge for å etablere et nytt særforbund. Terskelen for å få til dette er forholdsvis høy, og resultatet blir at nye idretter ikke blir en del av NIF, men drives på utsiden av norsk idrett.

I IPD 2011-2015 (s 8) er "En åpen og inkluderende idrett" presentert som hovedutfordring 1. Her står det videre:

"Ungdom må få idrettslige muligheter ut i fra sine egne forutsetninger. Aktivitetsmønsteret er i stadig endring, og alt for mange forlater det organiserte aktivitetstilbudet. Det er en stor utfordring å møte ungdommen med et aktivitetstilbud som speiler interessene i den yngre generasjonen. Et samfunn er i stadig utvikling og stiller store krav til idrettens evne til fornyelse..."

Dersom det blir for vanskelig å inkludere nye aktiviteter og idretter, vil neppe norsk idrett i fremtiden klare "å møte ungdommen med et aktivitetstilbud som speiler interessene i den yngre generasjonen."

Forslag 4 Finansiering av idrettsråd

Akershus idrettskrets foreslår at idrettsrådenes finansiering styrkes ved at:

1. Idrettsrådene tildeles midler gjennom spillemidler fra Norsk Tipping tilsvarende 1 krone per innbygger. Tildelingen belastes post 1, og bevilgningen må komme som tillegg til den fordeling som fordeles til NIF sentralt og regionalt.
2. NIF jobber for at KUD endrer LAM-ordningen slik at det på idrettsrådets årsmøte kan vedtas at idrettsrådet kan tildeles midler via de Lokale aktivitetsmidlene (LAM) med maksimum 3% til idrettsrådets drift.

Begrunnelse:

Idrettsrådenes status og finansiering må forsterkes for å kunne forbedre de lokale forutsetninger for idrett i hver kommune. Idrettsrådene er lokalidrettens koordinator inn mot de kommunale myndigheter. Det kreves medvirkning i planprosesser og stor grad av dokumentasjonsarbeid. Ikke minst er det behov for kompetanse og kontinuitet.

Idrettsrådene må ha svært god kontakt med idrettslagene i sin kommune for å kunne koordinere og prioritere i ressursfordelingen. I det kommunale systemet forutsettes det at mye av møtevirksomheten kan gjøres på dagtid. Alt dette krever en styrking i form en administrativ ressurs eller frikjøp av styremedlemmer. Det vises til sluttrapport fra Rolle- og arbeidsfordelingsutvalget (Oslo 19.2.2010) hvor det ble påpekt at ressurser må følge med oppgaver.

Det er en målsetting å opprettholde og styrke de kommunale midlene til drift av idrettsrådene, men det er viktig å få en finansiering som har flere elementer. De 3 elementene bør være:

- Kommunalt tilskudd
- Tilskudd via spillemidler
- Andel av Lokale aktivitetsmidler (LAM), maksimum 3% av totalsum



NORGES INNEBANDYFORBUND

SERVICEBOKS 1 ULLEVAAL STADION SOGNSVEIEN 75 0840 OSLO

Til

Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité
v/Idrettsstyret

ORG.NUMMER 982 175 011
BANKGIRO 7874.05.85486
TELEFON (+47) 90 64 35 66
E-POST innebandy@nif.idrett.no
WEB www.innebandy.no

Søknad fra Norges Innebandyforbund om opptak som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Norges Innebandyforbund (NIBF) søker om opptak i Norges Idrettsforbund (NIF) som eget særforbund på Idrettstinget 2015 i tråd med Lov for Norges Idrettsforbund § 6-3.

Bakgrunn:

De 300 Innebandyklubbene har til sammen 20 000 medlemmer (idrettsregistreringen 2014). På dette grunnlaget vil NIBF bli det 10 største særforbundet i NIF i forhold antall klubber og det 18 største i forhold til antall medlemmer.

Innebandy er fra 25. mai 1991 organisert som seksjon i fleridrettsforbundet Norges Bandyforbund (NBF) sammen med idrettene bandy og landhockey. En vesentlig grunn til at innebandy ble organisert som seksjon i NBF var NIFs og Kulturdepartementets ønske om å stimulere til rasjonalisering av idrettens organisasjon ved at flere særidretter ble organisert i felles særforbund (fleidrettsforbund).

Innebandy er gjennom NBFs medlemskap tilknyttet det Internasjonale Innebandyforbundet (International Floorball Federation, IFF). IFF har 57 nasjonale medlemsforbund og er fullverdig medlem av Sportaccord og godkjent (recognized) av IOC, og det er kun i Norge at innebandy ikke er organisert som selvstendig særforbund.

Stimulansen NIF og KUD forespeilet særidretter for å inngå i en fleridrettsorganisasjon har dessverre uteblitt. Innebandy har to ganger tidligere søkt om opptak som selvstendig særforbund (1996 og 2007). Begge gangene var bakgrunnen for søknaden at idrettsstyret/NIFs ledelse initierte at særidretter som var organisert i fleridrettsforbund ville få redusert sine rammebetingelser (reduerte offentlige tilskudd).

Begge gangene ble Innebandyforbundets søknad trukket da forslagene om reduserte rammebetingelser frafalt.

En forutsetning for at en særidrett kan ønske å inngå i et fleridrettsforbund er at rammebetingelsene (for eksempel tildeling av offentlige tilskudd) minimum er de samme som om særidretten var et selvstendig særforbund.

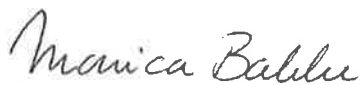
Ved omleggingen post 3 tildelingen fra å være formålstildeling til rammetildeling, er det ikke tatt hensyn til særidretter som er organisert i fleridrettsforbund. Dette betyr at rammebetingelsene for innebandy blir vesentlig bedre ved etablering av eget særforbund.

Ingen av særvidrettene som inngår i NBF finner det ønskelig at innebandy etablerer et selvstendig særforbund, men det er forståelse for at de endrede rammebetingelsene gjør dette påkrevet. Det er også grunnlaget for at NBFs forbundsstyre i sitt møte den 16. januar 2015 vedtok å støtte Innebandyforbundets søknad om opptak som særforbund i NIF.

Merknad:

Norges Innebandyforbund vil vurdere å trekke søknaden dersom forslaget fra fleridrettsforbundene til Idrettstinget med forslag om at særvidretter sikres samme rammebetingelser (for eksempel tildeling av offentlige midler) uavhengig av organisasjonsform blir vedtatt.

Oslo, 3. februar 2015



Monica Bakke
Leder Norges Innebandyforbund



Erik Hansen
President Norges Bandyforbund

NIF
Att: Idrettsstyret

Oslo, 05.02.2015

Forslag til Idrettstinget 2015

Det henvises til høringsrunden NIF organiserte høsten 2012, vedrørende forbud mot høydehus, der medlemsorganisasjonene blir bedt om å drøfte ulike problemstillinger knyttet til høydehus, samt alternativer for løsninger.

Høydehussaken har etter forbudet i 2003, med jevne mellomrom vært opp til diskusjon i media og innen idretten.

Forslagsstillerne mener det er viktig at det foregår refleksjon rundt utviklingen og bruken av virkemidler i norsk toppidrett. Dette gjelder både i forhold til det faglige og etiske perspektivet. I dette ligger det også et ansvar hos norsk idrett på å kunne gi våre toppidrettsutøvere de best mulige betingelser gjennom forsknings- og kompetanseutvikling på lik linje med sine konkurrenter.

Forslagsstillerne er tydelige på at vi skal være foregangsnasjon ved antidopingarbeidet, med mål om å ta alle som jukser, samt arbeide aktivt internasjonalt for strengere straffer både for utøverne og systemet bak utøverne. Vi mener dette holdningsarbeidet kan utøves på en eksemplarisk måte, uten særnorske reguleringer som et generelt høydehusforbud. Et argument som bygger oppunder det, er at WADA har vurdert høydehus og konkludert med at det ikke skal forbys.

Med det norske forbudet har vi mistet fagkompetansen og mulighet til forskning på fagområdet, der konsekvensen blir at vi mister verdifull kunnskap i forhold til våre konkurrenter.

Særforbundene bak dette forslaget er av de idrettene som har fått føle sterkest på det norske høydehusforbudet. Siden vi ikke har fått lov til å bruke høydehus som supplement til vanlig høydetrening, har våre elitelandslag måttet ligge flere uker enn nødvendig i høyden i løpet av en sesong. Konsekvensen har vi merket både økonomisk, men også som slitasje på løpere og støtteapparat i forhold til unødvendig antall reisedøgn. Belastningen medfører kortere karrierer både hos utøvere og hos støtteapparatet. Høydeoppholdene må legges til ulike steder i verden for å finne ønsket høyde både i forhold til effekt, men også på grunn av konkurranseforberedelser.

Forslagsstillerne er tydelige på at utøverne må ha det nødvendige treningsgrunnlaget og fysiske forutsetninger for å kunne nyttiggjøre seg av kunstig

høyde og ekstra tilførsel av oksygen. Vi foreslår derfor en restriktiv bruk av høydehus som følger:

- *Det generelle forbudet mot bruk av høydehus og ekstra tilførsel av oksygen i norsk idrett opprettholdes.*
- *Det åpnes for begrenset bruk av høydehus og ekstra tilførsel av oksygen i regi av Olympiatoppen på følgende vilkår:*
 - *Utøvere på særforbundenes seniorlandslag kan bruke høydehus som ledd i forberedelser til internasjonale konkurranser og mesterskap*
 - *Utøverne må ha avtale med Olympiatoppen i tillegg til særforbundet*
 - *Bruk av høydehus skal følges nøye både idrettsfaglig og medisinsk for å kontrollere effekten på hver enkelt utøver og for å skaffe dokumentert erfaring mer generelt*
 - *Det utarbeides egne retningslinjer for Olympiatoppens bruk av høydehus*

Med hilsen

Norges Skiskytterforbund



Tore Bøygard
President

Norges Friidrettsforbund



President

Norges Svømmeforbund



Per Rune Eknes
President



Norges Idrettsforbund
lovsaker@idrettsforbundet.no

5. feb. 2015

Forslag til Idrettstinget 2015

Forslag 1: Idrettens IKT tjenester og leveranser

Gode og velfungerende IKT tjenester er helt sentrale i dagens samfunn. Dette gjelder alle ledd i idretten fra våre klubber, idrettslag, idrettskretser, særforbund og til administrasjonen sentralt i NIF. Kvaliteten og økonomien rundt tjenestene som leveres har vært debattert og omtalt på flere Idrettsting og ledermøter de siste år. Under sak 9b – *langtidsbudsjett for årene 2012 – 2015* ble det på Idrettstinget i 2011 etter forslag fra Yngve Hallén, Norges Fotballforbund, fattet enstemmig vedtak slik:

"Idrettsstyret skal evaluere IT-prosjektet og vurdere om dette er den mest rasjonelle og beste måte å organisere IT-tjenestene på."

Som alle andre steder i samfunnet, vil også dette området være gjenstand for kost og nytte vurderinger. Får vi med dagens modell de best mulige tjenestene innenfor kostnadsnivået?

Dagens modell og struktur er gjengitt i gjeldende IKT strategi:

- NIF skal levere adekvate tjenester til bruk for våre klubber og idrettslag
- NIF skal holde en samlet og ajour oversikt over personene tilknyttet norsk idrett
- NIF skal tilby gode og oppdaterte administrative kontorstøttesystemer
- Fagsystemer (spesifikke systemer for særidretter) er det enkelte særforbunds ansvar

Det ligger ingen bindinger i dagens strategi om at NIF som organisasjon selv skal levere tjenestene. Det er grunn til å stille spørsmål ved om utvikling og leveranse av IKT tjenester er en oppgave for et Idrettsforbund.

Gjeldende struktur i idretten er at NIF som organ selv både utvikler (programmerer) og drifter tjenestene. En alternativ modell er at idretten kjøper denne spesialkompetansen av aktører i industrien og selv sitter på god fagkunnskap for å følge opp og være bindeleddet mellom leverandørene og brukerne. Flere særforbund har i dag denne modellen for sine fagsystemer.

For å sikre brukerne innflytelse og medbestemmelse er det forsøkt med ulike typer styringsorgan, alt fra IKT styringsgruppe til IT utvalg. En fellesnevner har vært at det, på tross av gode intensjoner, har vist seg svært vanskelig å etablere strukturer som gir tilgang til informasjon som igjen kan gjøre styringsorganene frie og uavhengige. Det være seg IKT styringsgrupper eller IT utvalg vil være prisgitt den informasjon som tilføres fra administrasjonen i NIF sentralt.

Flere av brukerne opplever IKT hverdagen som utfordrende. Det er vanskelig å få tilpasset det enkelte brukers egne behov samt at nivået på kostnadene oppleves



som høyt. I tillegg opplever de samme brukerne at det igangsettes prosjekter uten tilstrekkelig forankring hos brukerne selv. Eksempler finnes på at store særforbund har fått utviklet tilpasninger av fellessystemer til eget bruk kostet av fellesskapets midler.

Med utgangspunktet i dagens situasjon er det nødvendig at idretten selv gjennomfører en gjennomgripende evaluering av hele IKT området. Denne evaluering bør ikke begrenses og må inkludere et alternativ om å sette bort deler eller hele leveransen (outsourcing).

Idrettstinget inviteres til å fatte følgende vedtak:

Idrettsstyret skal snarest nedsette en gruppe med representanter fra ledelsen i NIFs administrasjon, idrettskretser og særforbund for å vurdere fremtidig strategi og organisering av idrettens IKT tjenester. Arbeidsgruppen skal ledes av representant fra Idrettsstyret og gruppen velger selv hvilke fagpersoner en bruker som rådgivere. Idrettsstyret skal fremlegge en rapport til Ledermøtet i 2016 med konkrete forslag til eventuelle justeringer av strategi og organisering.

Forslag 2: Endring i NIFs lov §§ 13-2 og 13-4

NFF foreslår endringer i NIFs lov §§ 13-2 og 13-4. Endringene er understreket.

§ 13-2 Idrettens frie stilling

(1) Ved inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid med næringslivet skal NIF og tilsluttede organisasjonsledd ta vare på sin frie stilling, herunder opprettholde sin posisjon som et selveiende og frittstående rettssubjekt.

(2) Organisasjonsleddene skal beholde bestemmende myndighet over alle forhold knyttet til medlemskapet og den sportslige aktiviteten. Idrettsstyret kan gi særforbund tillatelse til å gi dispensasjon til underliggende organisasjonsledd om å fravike vilkåret om at organisasjonsleddet skal beholde bestemmende myndighet over alle forhold knyttet til den sportslige aktiviteten.

§ 13-4 Forvaltning av et idrettslags kommersielle virksomhet

(1) Et idrettslag kan la andre forvalte hele eller deler av idrettslagets kommersielle virksomhet i henhold til denne bestemmelsen og de øvrige bestemmelsene i kapittel 13.

(2) Ved inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid hvor et idrettslag lar andre forvalte hele eller deler av idrettslagets kommersielle virksomhet, skal idrettslaget:

- opprettholde sin posisjon som et selveiende og frittstående idrettslag,
- ikke direkte eller indirekte overføre rettigheter eller beslutningsmyndighet over idrettslagets sportslige virksomhet til avtaleparten,
- beholde alle de inntekter idrettslaget oppebærer som er knyttet til idrettslagets medlemskap i NIF,
- ha rett til å utnevne minst en representant i avtalepartens styre,
- besørge at idrettslag-et er part, herunder arbeidsgiver og oppdragsgiver mv, i alle avtaler som vedrører idrettslagets sportslige virksomhet,



- sikre at avtalen/samarbeidet er tidsbegrenset med balanserte oppsigelsesvilkår, og
- til enhver tid påse at avtalen/samarbeidet etterleves i henhold til særforbundets bestemmelser, jfr. § 13-3.

(3) Idrettsstyret kan gi særforbund tillatelse til å gi dispensasjon til underliggende organisasjonsledd om å fravike (2) strekpunkt 2, 3 og 5.

(3 4) Inngåelse av avtaler/samarbeid som nevnt over skal forhåndsgodkjennes av idrettslagets årsmøte. Idrettslaget må også innhente godkjenning fra særforbundet før avtalen/samarbeidet etableres.

Bakgrunnen for forslaget er følgende:

Norske toppklubber har historisk finansiert sin drift gjennom en modell der klubben er den registrerte enheten i NFF, og den enheten som deltar i våre konkurranser. En del klubber har samarbeid med eksterne kommersielle gjennom en modell der det samarbeidende aksjeselskapet ivaretar den kommersielle forvaltningen av klubbens drift. Aksjeselskapet har ingen påvirkning på klubbens drift eller de sportslige avgjørelsene. En annen modell er samarbeid med investorer som investerer i potensielle fremtidige gevinster ved videresalg av spillere.

FIFA har i sitt vedtak av 19. desember 2014 forbudt tredjepartsinvesteringer i enkeltspillere. Dette omfatter også den modellen man har brukt i Norge. FIFA har midlertidig tillatt den norske AS modellen gitt enkelte betingelser.

Norge er ett av få land som ikke tillater at fotballklubber organiserer seg som noe annet enn selveiende selskaper med kun personlige medlemmer. Dagens regelverk er ikke optimalisert for den profesjonelle driften som finnes i flere av dagens toppklubber. Der hvor det ikke er etablert allianseidrettsforeninger vil en eventuell konkurs som skyldes toppsatsningen også dra med seg breddedelen av klubben i konkursen. Dualmodellen mange klubber har etablert på bakgrunn av dagens bestemmelse i NIFs lov innebærer i prinsippet en styringsstruktur der ett styre i prinsippet tar ansvaret for kostnadene, og et annet styre tar ansvaret for inntektene for enheten som driver toppfotballen. Dette medfører at man i stor grad lener seg på en god personkjerne mellom styrene for å kunne få dette til å fungere optimalt.

NFF mener det er behov for å åpne for et samarbeid mellom klubb og investorer som i større grad sikrer investorene mulighet til å påvirke sportslige beslutninger i klubben. Dersom forslaget blir vedtatt vil NFF vurdere modeller som gir kommersielle aktører større grad av innflytelse på forhold knyttet til klubbens sportslige aktivitet.

Med hilsen Norges Fotballforbund

Yngve Hallén
President

Norges Idrettsforbund
lovsaker@idrettsforbundet.no

Oslo Idrettskrets

Ekebergveien 101
1178 Oslo
Telefon 22 57 97 00
Telefax 22 57 97 01
oslo@idrettsforbundet.no
Bankgiro 1600.40.18706
Org.nr: 956 468 116



www.idrett.no/oslo

Oslo, 5. februar 2015

Lovrevisjon 2015

Oslo Idrettskrets (OIK) vil med dette foreslå følgende tre lovendringsforslag til Idrettstinget 2015. Styret i OIK behandlet forslagene i styremøte 20. januar 2015.

Forslag til ny § 11-8 i NIFs lov - Påtalenemnd:

- (1) Påtalenemnden er et felles påtaleorgan for all norsk idrett og kan reise straffesaker for domsutvalget. Bare påtalenemnden kan inngi anmeldelse til domsutvalget for brudd på NIFs straffebestemmelser med krav om at sak reises (påtales).
- (2) Både organisasjonsledd og medlemmer i idrettslag kan innrapportere brudd på NIFs straffebestemmelser til påtalenemnden.
- (3) Påtalenemnden avgir innstilling på straff i den enkelte sak.
- (4) Påtalenemndens avgjørelse fattes av en samlet påtalenemnd. I særlige tilfeller kan avgjørelsen treffes av påtalenemndens leder eller den denne bemyndiger.
- (5) Påtalenemnden kan anke en avgjørelse vedtatt av domsutvalget til NIF's appellutvalg.
- (6) Påtalenemnden består av leder, nestleder og ett medlem. Påtalenemnden skal ha to varamedlemmer. Leder bør være jurist.
- (7) Påtalenemnden kan ikke instrueres av noe organisasjonsledd.

Begrunnelse:

Påtaleregelen i NIFs lov har stått uendret siden 1990 og ble utformet i amatøridrettens tid. Etter 1990 har idretten gjennomgått en stor endring med profesjonalisering og kommersialisering. Konsekvensene for de som anmeldes og dømmes kan være betydelige. Ut fra et rettssikkerhetssynspunkt er det viktig at det er de sakene som har et rettmessig påtalegrunnlag som blir sendt til domsutvalget for behandling. I dag behandler domsutvalget for mange saker som ikke har det nødvendige grunnlaget for en påtale eller som burde vært håndtert på andre måter eller av andre instanser, f.eks gjennom konfliktrådet.

Dagens ordning innebærer at spørsmålet om hvorvidt en anmeldelse skal sendes til domsutvalget eller ikke, vil bli påvirket av idrettspolitiske og private hensyn, siden det er styrene i organisasjonsleddene som har påtalekompetanse. Spørsmål om anmeldelse eller ikke er lite egnet for demokratisk avgjørelse. Spørsmålet om anmeldelse bør avgjøres på et

juridisk grunnlag, ikke et idrettspolitisk grunnlag. Dagens ordning er prinsipielt uheldig og bør endres.

I internasjonal idrett er det en utvikling i retning av at de styrende organ fritas for anmelderkompetansen.

Ordningen vil ikke være kostnadsdrivende. De oppgaver organisasjonsleddene har i dag flyttes til et nytt organ.

Påtalenemnden vil medvirke til at det er de riktige sakene som kommer til domsutvalget. På den måten vil domsutvalget bli fritatt for «kranglesaker» og uvesentlige saker som kan løses i medhold av NIFs lov §§ 11-1 og 11-2.

Påtalenemnden i dopingsaker bør bestå som i dag og med samme kompetanse.

Ordningen skal i utgangspunktet gjelde alle organisasjonsledd, men det foreslås at særforbund kan beholde sin påtalenemnd hvis det internasjonale krever dette.

Forslaget innebærer at særforbund må endre sine lover på sitt første særforbundsting.

Forslaget vil medføre noen endringer i NIFs lov kapittel 11.

Forslag til nytt ledd i § 4-6 Utvalg og komiteer – Enhet for granskning

OIK foreslår et nytt femte ledd i § 4-6:

Idrettens enhet for granskning av mulige økonomiske misligheter og kriminalitet skal bistå organisasjonsleddene med å avdekke økonomiske misligheter og kriminalitet i idretten og med samarbeidende selskaper. Enheten skal være en ressursgruppe i NIF som organisasjonsleddene kan søke bistand hos. Enheten kan også selv ta initiativ til å avdekke regelstridige forhold innen idretten.

Begrunnelse:

OIK ser med økende bekymring på de relativt høye summene som frarøves idrettslagene som følge av økonomisk kriminalitet. Det dreier seg samlet om beløp i millionklassen. Gjerningsmennene er ofte tillitsvalgte eller ansatte og underslagene skjer over tid. Kontrollrutinene er ofte mangelfulle og risikoen for å bli oppdaget tilsvarende liten.

Hvert tilfelle er en belastning for det berørte organisasjonsledd. De idrettslag og kretser som har vært offer for slik kriminalitet vet hvor stort energisluk og hvilke menneskelige og økonomiske omkostninger det innebærer på bekostning av fremdrift og idrettsglede. Det er ikke bare pengene som forsvinner. Andre kostnader som forholdet til frivillig innsats, sponsorer og idrettens omdømme er betydelig.

Det er et klart lederansvar å kontrollere, forebygge og forhindre økonomisk kriminalitet innen egen organisasjon. Dette fordrer inngående kunnskap om hvorfor og hvordan slik kriminalitet begås samt metoder for å forhindre og oppklare forholdene. Idretten er tjent med å signalisere nulltoleranse for økonomisk kriminalitet både innad og utad. NIF har iverksatt flere proaktive

(forebyggende) tiltak, men reaktive tiltak (etter at det straffbare handling er begått) er foreløpig mangelfulle.

Utkast til IPD 2015-2019 av 26.januar 2015 setter som mål (5.1.1 c) at «*avvik skal følges opp og økonomisk mislighet skal politianmeldes.*» Den foreslåtte enheten for granskning vil gi idrettsorganisasjonen den kapasitet og kompetanse som er nødvendig for å kunne oppfylle dette målet.

Ansvar for etterforskning og påtalespørsmål, herunder bruk av rettsmidler, tilligger politi og påtalemyndighet, men ansvaret for å opplyse egen sak ligger hos idretten som fornærmet. Idretten har således ansvar for å utrede, opplyse, underbygge og dokumentere egen sak best mulig og bidra med sin særlige forståelse for idrettens organisasjon med tilhørende lovverk. Målsettingen må være å sikre høy kvalitet, effektivt samarbeid og enhetlig praksis i de anmeldelser idretten inngir til politiet.

OIK erfarer at det er store fylkesvise forskjeller mellom hvilke saker politiet har kapasitet til å etterforske. I Oslo må en vinningssak overstige betydelige beløp for at politiet ikke automatisk henlegger saken uten etterforskning

OIK foreslår derfor opprettelsen av en egen enhet for granskning. En sentral, uavhengig kompetansegruppe som er kontaktledd, rådgivende- og bistandsorgan i slike saker. Dette vil bidra til en enhetlig, grundig og profesjonell prosess. Hensikten må være;

- Lavterskeltilbud for klubber og kretser.
- Mulighet for å fange opp saker i initialfasen og redusere eskalering.
- Ressursbesparende målretting av tiltak frem mot anmeldelsestidspunkt.
- Felles praksis for om og hvordan forholdet skal anmeldes.
- Ivareta idrettens rettigheter som fornærmet.
- Bidra til at økonomisk kriminalitet blir forfulgt strafferettslig.
- Kontaktpunkt for politiet.
- Opplæring, rådgivning, bistand.

Enhet for granskning foreslås organisert som en ressursgruppe i NIF hvor spesialkompetanse innhentes ved behov.

Kostnadene ved opprettelse av enheten vil utvilsomt være mindre enn de beløp som årlig forsvinner fra idretten gjennom økonomisk kriminalitet.

Forslag til ny §2-5 - Ankerett over sanksjoner

Ny § 2-5 Opphevelse av ugyldige vedtak. (De øvrige paragrafene i Kap. 2 forskyves)

- (1) Idrettsstyret, eller den idrettsstyret bemyndiger, kan oppheve vedtak fra underordnede organisasjonsledd som er rettet mot enkeltmedlemmer dersom de strider mot lov, lovnormer, forskrifter, reglement og rundskriv utarbeidet av Norges idrettsforbund.

Begrunnelse:

Det fattes jevnlig vedtak i idrettslagene som strider mot NIFs lovverk. Oslo Idrettskrets mottar henvendelser knyttet til slike vedtak.

Et eksempel er at en bot ilagt et idrettslag som følge av et lags atferd i en kamp blir fordelt på mindreårige spillere som ble ansett som de mest aktive. Idrettskretsen oppfordrer i slike tilfeller laget til å oppheve vedtaket da det strider mot bestemmelsene til NIF. Kretsen er imidlertid ikke tillagt noen formell kompetanse til å oppheve et slikt vedtak og er avhengig av at idrettslagene aksepterer den argumentasjon som fremsettes.

I eksemplet over ville de enkelte spillere eller deres foreldre etter gjeldende regler måtte bringe saken inn for konfliktråd eller forliksråd for å oppheve kravet som er fremsatt fra klubben. Slike prosesser er opprivende, tar tid, kan være kostbare og er uheldig for idrettens anseelse. I påvente av prosessen vil spillerne kunne utestenges fra å drive aktiviteten. Det er derfor et klart behov for en enklere beslutningsform som sørger for at slike saker får en rask behandling innen idrettens egne organer.

Idrettsorganisasjonen er formell i sin praktisering av lovverket og grundige ved godkjenning av nye organisasjonsledd. Da er det forunderlig at organisasjonen ikke har noen myndighet til å oppheve ugyldige vedtak.

Utkast til IPD 2015-2019 av 26.januar 2015 setter som mål (5.1.1. b) at «*organisasjonsleddenes lovverk og praktisering av dette skal kontrolleres regelmessig, og avvik skal raskt rettes opp*». Per i dag har ikke idrettsorganisasjonen noen myndighet til å rette opp avvik slik det er målsatt.

Med vennlig hilsen
Oslo Idrettskrets

Norvald Mo
Leder
(sign)



Magne Brekke
Generalsekretær

Til
Norges Idrettsforbund
Idrettsstyret



Kopi: Idrettskretsene

Lillehammer, 4. februar 2015

Forslag til Idrettstinget 2015

Styret i Oppland Idrettskrets har enstemmig vedtatt den 4. februar å fremme følgende forslag til endring av NIFs lov til behandling på Idrettstinget 2015:

Kapittel 3 – Idrettstinget.

Nytt pkt. i § 3 – 4. Idrettstingets oppgaver:
under bokstav P nytt strekpunkt:

- 2 varamedlemmer

Samme punkt etter siste setning: Varamedlemmene velges samlet som 1. varamedlem og 2. varamedlem. En av varamedlemmene skal representere de olympiske idretter.

Jfr. § 4 – 2 Sammensetning. Vedtaksførhet.

Nytt strekpunkt 4:

- 2 varamedlemmer.

Varamedlem/et kalles inn, hvis forfall av styremedlem.

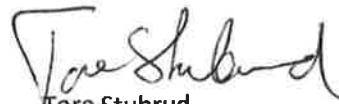
Begrunnelse:

Med dette forslaget ønsker Oppland Idrettskrets å synliggjøre at det skal være likt i alle organisasjonsledd. Det er i alle lovnormer: SF – SK/REG. - IR og LAG valg av vararepresentanter, og da mener OIK at dette også

skal være gjeldende i idrettens høyeste organ, hvorfor unntak. Spesielt viktig er det etter OIK's mening at idrettsstyre bør følge de samme regler som for underliggende ledd. Det er tross alt 4 års tingperiode og noen kan falle fra.

For Idrettskretsstyret

Berit Brørby (Sign)
Leder


Tore Stubrud
Organisasjonssjef

Til: Norges Idrettsforbund v/Idrettsstyret

Oslo 05.02.2015

Forslag til Idrettstinget

Viser til brev av 5.januar 2015 – «Innkalling til Idrettstinget 2015 5.-7.juni 2015 i Trondheim».

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) ønsker med dette å fremme følgende forslag til behandling på Idrettstinget:

«Idrettsstyret nedsetter en bredt sammensatt arbeidsgruppe med deltakelse fra idrettskretser og særforbund. Arbeidsgruppen skal utrede og eventuelt foreslå nye medlemskaps- og tilknytningsformer som øker deltakelsen i norsk idrett og som i større grad legger til rette for idrettsglede for alle. Vurderingene og eventuelle forslag fra arbeidsgruppen, samt forslag til videre fremdrift, legges frem for behandling på NIFs ledermøte i 2016.»

Begrunnelse:

NBIF er godt kjent med at utkast til nytt IPD både i kapittel 3 (punkt 3.4) og kapittel 5 (punkt 5.1.1) omhandler medlemskaps- og tilknytningsformer, men ønsker med vårt forslag å samordne og fremskynde arbeidet i tingperioden.

NBIF mener det vil være hensiktsmessig at idrettsstyret legger til rette for en koordinering av arbeidet med å videreutvikle Norges idrettsforbund og medlemsorganisasjonene til å bli en enda mer moderne og åpen organisasjon. Involvering av kretser og særforbund skal sikre bredt engasjement, delaktighet og gode fremtidsrettede løsninger.

Visjonen «Idrettsglede for alle» må sikres på en slik måte at organisering av norsk idrett ikke blir til hinder for at ambisjonen kan nås. Mange barn og ungdom velger bort den organiserte idretten, men er kanskje med i egenorganiserte idrettsaktiviteter. Mange voksne velger individuell deltakelse i ulike idrettsarrangement med varierende krav til prestasjon og ferdigheter eller et kundeforhold til kommersielle tilbydere fremfor et medlemskap i den organiserte idretten. Årsakene til dette er flere, men idretten må ha en grundig gjennomgang av om vi kan øke oppslutningen fra barn, ungdom og voksne gjennom måten vi organiserer oss på.

Med vennlig hilsen



Tom Erik Sundsbø
President
M: +47 91599859
E: tom.sundsbo@bedriftsidretten.no



Svennerik Bolle
Generalsekretær
+47 91366164
svennerik.bolle@bedriftsidrett.no

Fra: Hauger, Rune

Sendt: 5. februar 2015 15:31

Til: Norges Idrettsforbund, Post

Kopi: Lovsaker; Søvik, Trond; Vanebo, Kari; Hanssen, Tor Anders; Finn H. Andreassen (finnh-an@online.no); Finn H. Andreassen (andreassenfinnh@gmail.com)

Emne: Lovforslag til Idrettstinget

Hei

Norges Kampsportforbund, Norges Klatreforbund og Norges Golf forbund fremmer følgende lovendringsforslag for Idrettstinget 2015:

§5-2 Oppgaver – Idrettskretsen skal arbeide med:

b) idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke alle idretters rolle og bedre alle idrettslagenes rolle, uavhengig av særidrettens organisering.

c) service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkretser/regioner og alle idrettslag, uavhengig av særidrettens organisering, for å styrke aktivitets- kompetanse og anleggsutviklingen.

§ 5-11 Idrettskretsens styre – Styret skal:

b) vedta budsjett og fordele de midler som er til disposisjon slik at alle idretter er tilskuddsberettiget uavhengig av særidrettens organisering.

Begrunnelse:

Vi opplever at noen idretter blir stengt ute fra muligheten til å søke aktivitetsmidler fordi man ikke er organisert med særkrets/region. Det til tross for at det er stor idrettslig aktivitet i disse særidrettene over hele landet. Dette er en mangelfull oppfyllelse av gjeldende Idrettspolitisk dokument (IPD):

1.6. Idrettslig mangfold

Mål: Idretten skal stimulere til mangfold og ivaretagelse av alle i norsk idrett, ved at

- nye idretter slippes til og gis samme mulighet for vekst og utvikling.
- alle idretter behandles etter samme prinsipper internt i idretten og det offentlige.
- idrettenes rettigheter skal være knyttet til aktivitet og ikke organisering.

Forslaget fremmes **ikke** for å få støtte til noe man ikke har, f.eks. særkretsadministrasjon, men vi forventer at idrettskretsene har et videre perspektiv for sitt arbeid enn å konsolidere en stilling.

Vi er åpne for andre måter å formulere forslaget på dersom det kan gjøre det bedre lovteknisk og/eller i forhold til forståelse.

Med hilsen
NORGES GOLFFORBUND

Rune Hauger
Assisterende generalsekretær

Mobiltel.: +47 920 17 065