

NIFS SANKSJONSREGELVERK

MIDLERTIDIG TILTAK VED MULIG REGELBRUDD §§ 1-21 og 1-22

Kommentar

KOMMENTAR TIL NIFS SANKSJONSREGELVERK §§ 1 -21 og 1-22 (Utarbeidet av NIFs juridiske avdeling 15. mai 2025)

III. MIDLERTIDIG TILTAK VED MULIG REGELBRUDD

§ 1-21 Midlertidige tiltak vedtatt av idrettslag ved mulig regelbrudd

(1) Ved mulig brudd på NIFs sanksjonsregelverk kan idrettslag, for å ivareta medlemmers opplevelse av trygghet, vedta følgende tiltak overfor personer over 15 år som er omfattet av § 1-3 (1):

- a) Begrensninger i adgangen til anlegg, lokaler, digitale flater, mv. som idrettslaget eier eller disponerer.
- b) Begrensninger i adgangen til å delta i eller være til stede på trening, konkurranser og arrangementer organisert av eller i samarbeid med idrettslaget.

(2) Vedtaket opphører automatisk tre måneder fra vedtaksdato, med mindre idrettslaget beslutter at det skal opphøre tidligere.

§ 1-22 Midlertidige tiltak vedtatt av særforbund ved mulig regelbrudd

(1) Ved mulig brudd på NIFs sanksjonsregelverk eller særforbundets eget regelverk kan særforbund, for å ivareta medlemmers opplevelse av trygghet, vedta følgende tiltak overfor personer over 15 år som er omfattet av § 1-3 (1):

- a) Begrensninger i adgangen til anlegg, lokaler, digitale flater, mv. som særforbundet eller særforbundets tilsluttede organisasjonsledd eier eller disponerer.
- b) Begrensninger i adgangen til å delta i eller være til stede på trening, konkurranser og arrangementer organisert av særforbundet eller særforbundets tilsluttede organisasjonsledd.

(2) Vedtaket opphører automatisk seks måneder fra vedtaksdato, med mindre særforbundet har besluttet at det skal opphøre tidligere.

1 BAKGRUNN OG FORMÅL

Formålet med bestemmelsene er å gi idrettslag og særforbund et virkemiddel i en uavklart situasjon der et idrettslag eller et særforbund har behov for å kunne beskytte idrettslagsmedlemmene eller medlemmer av idrettslag tilsluttet særforbundet. Bestemmelsen regulerer derfor perioden der idrettslaget eller særforbundet blir kjent med et mulig regelbrudd, men før det har tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere om saken kan eller skal bringes inn for NIFs

påtalenemnd og/eller NIFs domsutvalg, eller om det er grunnlag for å illegge andre reaksjoner etter NIFs sanksjonsregleverk.

Målet med bestemmelsene er altså å ivareta medlemmene og verne om deres opplevelse av trygghet i denne tidlige fasen. Det er også lagt vekt på at bestemmelsene skal være enkle å praktisere i en uavklart fase når det er behov for å fatte en rask beslutning om tiltak. Hensynet til den som blir ilagt tiltaket er ivaretatt ved at det er satt en relativt kort tidsbegrensning på tiltakets varighet.

2 KOMMENTARER

2.1 Vilkår som må være oppfylt for at bestemmelsen kommer til anvendelse:

Et «mulig brudd» på NIFs sanksjonsregelverk

Terskelen for kunne bruke bestemmelsen er ikke satt høyt. Det er tilstrekkelig at det foreligger informasjon som tilsier at det kan være et «*mulig brudd*» på NIFs sanksjonsregelverk. I dette ligger at det er tilstrekkelig at for eksempel styret i et idrettslag har fått informasjon om at et medlem eller en tillitsvalgt kan ha begått handlinger som er i strid med NIFs sanksjonsregelverk, men som de ennå ikke vet om faktisk har skjedd eller ikke. Årsaken til at terskelen ikke er satt høyere, er at tiltaket ellers ikke ville fungert etter hensikten.

For å ivareta medlemmers opplevelse av trygghet

Vilkåret «*opplevelse av trygghet*» refererer til en subjektiv opplevelse, og er ikke et objektivt vilkår, og er ikke knyttet til bestemte medlemmer. Ordlyden er valgt med omhu. Dersom det skulle ha vært et krav om at det måtte sannsynliggjøres at konkrete medlemmer for eksempel er i fare, ville det ha gjort det vanskelig å anvende bestemmelsene i denne tidlige og uavklarte fasen, og dermed bidratt til å undergrave formålet med bestemmelsene.

Personer over 15 år som er omfattet av § 1-3 (1)

De personer som kan ilegges tiltak er den samme personkretsen som følger av NIFs sanksjonsregelverk § 1-3 (1), dvs.:

- a) medlem av idrettslag,
- b) enhver som deltar på idrettsarrangement, trening eller annen idrettslig aktivitet organisert av, eller i samarbeid med, et organisasjonsledd,
- c) enhver som representerer et organisasjonsledd i konkurranser eller på organisert trening,
- d) enhver som i sammenheng med idrettsaktivitet, bistår og/eller utfører oppgaver for utøver eller organisasjonsledd,
- e) enhver som, overfor et organisasjonsledd, har forpliktet seg til å følge organisasjonsleddets regelverk og vedtak.

Bare fysiske personer kan ilegges tiltak. Tiltaket kan derfor ikke ilegges overfor organisasjonsledd. Bestemmelsen presiserer også at det er bare de personer som er omfattet av § 1-3 (1) som er over 15 år, som kan ilegges tiltak.

2.2 Hvilke tiltak som kan ilegges

Når et idrettslag eller særforbund har vurdert og tatt stilling til om vilkårene som beskrives i punkt 2.1 er oppfylt og konkludert med at bestemmelsen kan benyttes, må organisasjonsleddet ta stilling til hvilket/hvilke tiltak som skal ilegges i den konkrete saken. Det kan ilegges ett eller flere tiltak fra både bokstav a) og b).

Begrensninger i adgangen til anlegg, lokaler, digitale flater mv. som idrettslaget eier eller disponerer

«*Begrensninger i adgangen til*» omfatter at en person kan nektes adgang til å være til stede for eksempel på et idrettsanlegg. Ordlyden åpner også for at det kan ilegges andre begrensninger enn en ren adgangsbegrensning. Det kan for eksempel være tilstrekkelig å sette vilkår knyttet til adferd, for eksempel at vedkommende gis adgang forutsatt at vedkommende ikke tar kontakt med bestemte personer, eller oppholder seg i lokaler i bestemte og avgrensede tidsrom.

Bestemmelsen omfatter både «*anlegg, lokaler, digitale flater mv.*» som organisasjonsleddet eier selv eller leier, eller på annen måte har adgang til å benytte, f.eks. gjennom et utleie-/låneforhold. Dette innebærer at kommunale og privat anlegg vil kunne være omfattet. Det er ikke et vilkår at lokalene benyttes til idrettslig aktivitet. Det innebærer at det kan ilegges begrensninger f.eks. knyttet til lokaler der det avholdes årsmøter eller andre sosiale arrangementer. Bestemmelsen omfatter også begrensning i en persons tilstedeværelse på digitale flater som organisasjonsleddet eier eller benytter.

Opplistingen er ikke uttømmende, jf. «*mv.*». Bestemmelsene tar høyde for at det kan være andre lokaler eller fasiliteter der et organisasjonsledd kan ha behov for å legge adgangsbegrensninger.

Begrensninger i adgangen til å delta i eller være til stede på trening, konkurranser og arrangementer organisert av eller i samarbeid med idrettslaget

Idrettslaget kan legge av begrensninger som omfatter retten til å delta i eller være til stede på trening, konkurranser og arrangementer organisert av eller i samarbeid med idrettslaget.

For eksempel vil et idrettsarrangement «skje i samarbeid med andre» når et idrettslag eller særforbund arrangerer en turnering sammen med et annet organisasjonsledd eller en sponsor. Det har ikke betydning om arrangementet for eksempel er på idrettslagets hjemmearena eller ikke. Slik som for alternativ a) kan det også etter dette alternativet, ilegges andre begrensninger enn en ren adgangsbegrensning.

2.3 Tiltakets tidsbegrensning

Tiltaket utløper automatisk etter 3 måneder der det er ilagt av et idrettslag og 6 måneder der det er ilagt av et særforbund. Organisasjonsleddet kan imidlertid beslutte at tiltaket skal opphøre tidligere. Det kan være aktuelt dersom forholdene som begrunnet tiltaket ikke lenger er til stede. Særforbund er gitt adgang til å ilegge et tiltak med lengre varighet enn idrettslag og tiltak som gjelder for tilsluttede organisasjonsledd. Dersom en sak løftes opp på særforbunds nivå vil en sak sannsynligvis også vedrøre flere idrettslag/særkretser/regioner som er tilsluttet særforbundet, eller på annen måte være mer krevende å håndtere.

Dersom organisasjonsleddet som har ilagt tiltaket ved utløp av tiltaket mener at det er et fortsatt behov for tiltak, må det fremmes en begjæring om begrenset suspensjon, og/eller anmodning om påtale til NIFs påtalenemnd, eller inngis en påtale til NIFs domsutvalg. Tiltaket kan ikke fornyes ved at idrettslag/særforbund fatter nytt vedtak.

3 INGEN FORMALISERT OVERPRØVING

Det er ingen klageadgang knyttet til tiltaket. Det er det for øvrig heller ikke til alminnelige disiplinærforføyninger etter § 1-1, eller suspensjoner ilagt av NIFs påtalenemnd etter § 1-12-2 (2), og dette er tiltak som kan være mer inngripende enn tiltak etter de foreslåtte bestemmelsene. Adgangen til å få en avgjørelse vurdert på nytt er ivarettatt ved at det alltid foreligger en mulighet for at idrettslaget eller særforbundet selv kan omgjøre sitt vedtak. Alle styrevedtak kan dessuten løftes til årsmøte/ting for fornyet vurdering dersom det er tilstrekkelig tilslutning til det.

4 SAKSBEHANDLING

Det er styret i idrettslaget eller særforbund som har myndighet til å ilegge tiltak etter denne bestemmelsen. Denne myndigheten kan et styre delegeres til andre ved at det gis en skriftlig fullmakt, dersom det er mest hensiktsmessig.

Beslutning om å ilegge et tiltak gjøres med et skriftlig og begrunnet vedtak. Dersom det er styret som fatter beslutningen, krever dette alminnelig flertall.

Styret eller den som er gitt fullmakt, må vurdere om vilkårene for at bestemmelsen skal komme til anvendelse, se pkt. 2.1, er oppfylt. Dersom vilkårene anses oppfylt, må det vurderes hvilket tiltak som vil være best egnet for å ivareta medlemmenes opplevelse av trygghet. Denne vurderingen må gjøres konkret i hvert enkelt tilfelle, slik at ikke tiltaket omfatter mer enn det som vil være tilstrekkelig for å ivareta medlemmers opplevelse av trygghet.

Vurderingen av om vilkårene er oppfylt, og hvilke tiltak som skal benyttes, bør gjøres skriftlig. For å ivareta formålet bak bestemmelsen, er det ikke et krav til at den personen tiltaket gjelder må høres, før en beslutning fattes.

En person som blir ilagt et tiltak etter §§ 1-21 og 1-22 skal i vedtaket gjøres kjent med hjemmel, ilagt begrensning, lengde på tiltaket og begrunnelsen for vedtaket.

Hvilket tiltak som er ilagt, varighet og hvem som er ilagt tiltak, er informasjon som bare bør videreformidles av den/de som har fattet vedtaket til de det er nødvendig å involvere for å kunne håndheve vedtaket. Begrunnelsen for hvorfor tiltaket er ilagt, er informasjon som ikke vil være nødvendig å dele for å kunne håndheve tiltaket, og dette er informasjon som ikke skal videreformidles med mindre det etter en konkret vurdering anses nødvendig.

Tiltaket er ment som et engangstiltak, og kan ikke ilegges på nytt for samme forhold når tiltaket er utløpt. Dersom et organisasjonsledd skal kunne legge et nytt tiltak, må det foreligge nye opplysninger om nye mulige brudd på NIFs sanksjonsregelverk.

Dersom et organisasjonsledd i løpet av perioden tiltaket løper blir kjent med opplysninger som tilsier at vilkårene for å kunne legge begrensninger ikke lenger er til stede, skal organisasjonsleddet vedta at tiltaket opphører.

5 EVENTUELL VIDERE OPPFØLGING

Organisasjonsleddet har en aktivitetsplikt i perioden tiltaket er ilagt. I perioden må organisasjonsleddet gjøre undersøkelser for å avklare om det foreligger grunnlag for at organisasjonsleddet selv skal legge sanksjoner etter NIFs sanksjonsregelverk, om det er grunnlag for å be om suspensjon eller påtale for NIFs påtalenemnd eller ev. påtale direkte til NIFs domsutvalg.

Spørsmål knyttet til en konkret sak rettes til Etisk og trygg idrett, se kontaktinformasjon på NIFs nettsider: [Trygg idrett](#)

Generelle spørsmål knyttet til NIFs regelverk rettes til NIFs juridiske avdeling på e-post: juss@idrettsforbundet.no