

IDRETTSTINGET 2019

LILLEHAMMER 24.-26. mai

Saksdokumenter



INNHold

1.	GODKJENNING AV FREMMØTTE REPRESENTANTER	1
2.	GODKJENNING AV INNKALLING, SAKLISTE OG FORRETNINGSORDEN	1
3.	VALG AV DIRIGENTER, SEKRETÆRER OG REDAKSJONSKOMITÉ PÅ 5 MEDLEMMER FOR TINGET	4
4.	BEHANDLE BERETNINGER FOR NIF	4
5.	BEHANDLE DE AVSLUTTEDE OG REVIDERTE REGNSKAPER FOR NIF	11
6.	TILSETTING AV STATS-AUTORISERT REVISOR TIL Å REVIDERE NIFS REGNSKAPER OG FASTSETTE DENNES HONORAR.....	11
7.	BEHANDLE NORSK DELTAKELSE I DE OLYMPISKE OG DE PARALYMPISKE LEKER..	11
8.	VURDERE SPØRSMÅL SOM ANGÅR NORSK SØKNAD OM OLYMPISKE OG PARALYMPISKE LEKER	12
9.	FASTSETTE RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM TILSKUDD FRA STATEN.....	14
10.	FASTSETTE RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF	14
11.	FASTSETTE SÆRIDRETTEHENS ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND	15
12.	VEDTA ENDRINGER I NIFS LOV.....	20
13.	BEHANDLE INNKOMNE FORSLAG OG SAKER	156
14.	BEHANDLE LANGTIDSBUDSJETT OG LANGTIDSPLAN.....	180
15.	FORETA VALG	190

1. GODKJENNING AV FREMMØTTE REPRESENTANTER – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

De fremmøtte representantene godkjennes.

2. GODKJENNING AV INNKALLING, SAKLISTE OG FORRETNINGSORDEN

2.1 GODKJENNE INNKALLING – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes.

2.2 GODKJENNING AV SAKLISTEN – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til sakliste:

- Sak 1: Godkjenning av fremmøtte representanter
- Sak 2: Godkjenning av innkalling, sakliste og forretningsorden
- Sak 3: Valg av dirigenter, sekretærer og redaksjonskomité
- Sak 4: Behandle beretning for NIF
- Sak 5: Behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF
- Sak 6: Tilsetting av statsautorisert revisor til å revidere NIFs regnskaper og fastsette dennes honorar
- Sak 7: Behandle norsk deltakelse i De olympiske og De paralympiske leker
- Sak 8: Vurdere spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av De olympiske og paralympiske leker
- Sak 9: Fastsette retningslinjer for søknad om tilskudd fra staten
- Sak 10: Fastsette retningslinjer for fordeling av midler som er til disposisjon for NIF
- Sak 11: Fastsette særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund
- Sak 12: Vedta endringer i NIFs lov
- Sak 13: Behandle innkomne forslag og saker
- Sak 14: Behandle langtidsbudsjett og langtidsplan
- Sak 15: Foreta valg

Forslag til vedtak:

Saklisten godkjennes.

2.3 GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til forretningsorden:

1. Gjennomføring av tinget

- 1.1 Tinget ledes av de(n) valgte dirigenten(e), og skal gjennomføres i samsvar med NIFs lov og denne forretningsorden.

2. Taletid

- 2.1 Representant for forslagsstiller med forslag på saklisten, gis nødvendig taletid for å presentere forslaget.

- 2.2 For etterfølgende innlegg, er taletiden fem minutter for første innlegg, tre minutter for andre innlegg og ett minutt for tredje innlegg. Ingen gis rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak.

- 2.3 Etter forslag fra dirigenten eller representant, kan tinget beslutte å:

- sette strek for de inntegnede talere
- sette strek for nye forslag
- øke antall innlegg
- endre taletiden
- gi taletid til personer uten talerett

- 2.4 Person med talerett som ber om ordet til forretningsorden, har ett minutt taletid.

3. Behandling av forslag på tinget

- 3.1 Eventuelle forslag/endringsforslag som fremmes under tingforhandlingene skal skje elektronisk, ev. på særskilt skjema som leveres til dirigenten og er påført organisasjonsledd, navn på representant og dennes signatur.

- 3.2 Forslag kan bare fremmes i saker som står på saklisten.

- 3.3 Etter at saklisten er godkjent, kan ikke forslag som fremgår av saklisten trekkes uten at tinget aksepterer dette.

4. Stemmegivning

- 4.1 Stemmegivning gjennomføres ved bruk av et elektronisk stemmesystem med mindre tinget anser formell stemmegivning unødvendig. Ved teknisk svikt i systemet, benyttes stemmegivning ved fremvisning av representantnummer og/eller skriftlig skjema.

5. Protokoll

- 5.1 Det føres protokoll over tingets forhandlinger. Protokollen føres av de tinget har valgt til å føre protokoll.

- 5.2 I protokollen innføres hvem som har hatt ordet i sakene, hvilke forslag som er fremmet, hvem som er forslagsstiller, hvilke vedtak som er fattet i den enkelte sak, og resultatet av avstemninger med antall stemmer for og imot.

- 5.3 Protokollen skal publiseres på NIFs hjemmeside så snart den er godkjent.

Forslag til vedtak:

Forretningsorden godkjennes.

Begrunnelse:

Forretningsorden foreslås revidert. Forretningsorden skal gi rammen for tingforhandlingene innenfor rammen av NIFs lov. Bestemmelser som følger av NIFs lov er ikke gjengitt i forretningsorden.

Til pkt. 1.1: Forretningsorden bør ikke inneholde et bestemt antall ettersom tinget står fritt mht. antallet og først velger dirigentene på et senere punkt i saklisten.

Til pkt. 2.1: Forslagstiller må gis anledning til å redegjøre for forslaget uten angivelse av en tidsmessig ramme. Hva som anses nødvendig, bestemmes av tinget. Dette er i samsvar med forretningsorden på Idrettstinget 2015.

Til pkt. 2.2: Etterfølgende innlegg bør være tidsmessig begrenset. Tidsbegrensningen er identisk med forretningsorden på Idrettstinget 2015.

Til pkt. 2.3: Det er tinget som, etter forslag fra dirigent eller representant, bestemmer om det skal aksepteres endringer fra forretningsorden. Tinget må både kunne øke antall innlegg, endre taletiden, gi talerett til personer uten talerett, og sette strek for inntegnede talere og nye forslag.

Til pkt. 2.4: Dette er i samsvar med forretningsorden på Idrettstinget 2015.

Til pkt. 3.1: Dette punktet er nytt. Det elektroniske stemmegivningssystemet vil inneholde krav til formalia for de forslag som ønskes fremmet. Det er kun dersom systemet svikter at det er aktuelt å levere et særskilt skjema til dirigenten. I så fall bør forretningsorden inneholde spesifikke krav til formalia.

Til pkt. 3.2: Dette er i samsvar med forretningsorden fra Idrettstinget 2015.

Til pkt. 3.3: Dette punktet er nytt. Forretningsorden bør inneholde krav til når et forslag, som fremgår av den godkjente saklisten, kan trekkes.

Til pkt. 4.1: Dette punktet er nytt, og regulerer at stemmegivningen i utgangspunktet skal skje elektronisk.

Til pkt. 5.1: Dette punktet er nytt. I forretningsorden fra Idrettstinget 2015 tilligger det Idrettsstyret å godkjenne protokollen. Det forslås at protokollen i stedet godkjennes av to personer valgt av tinget, fremfor av det nyvalgte idrettsstyret. Protokollen skal dokumentere tingforhandlingene, og bør godkjennes av personer som er til stede på tinget og som kjenner til sine oppgaver ved tingets begynnelse.

Til pkt. 5.2: Angivelsen av hva protokollen skal inneholde er i samsvar med praksis, og klargjør samtidig at protokollen ikke er et referat.

Til pkt. 5.3: Dette punktet er nytt, og er en kodifisering av praksis.

3. VALG AV DIRIGENTER, SEKRETÆRER OG REDAKSJONSKOMITÉ PÅ 5 MEDLEMMER FOR TINGET – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettstinget velger:

Dirigenter: Unn Birkeland
Sverre Seeberg
Niels Kiær

Sekretærer: Siri Grønborg Christensen/Guro Aurtande
Arnfinn Vik

Redaksjonskomité på fem medlemmer (forslag fremlegges på tinget):

En representant fra Idrettsstyret
To representanter fra særforbund
To representanter fra idrettskretser

4. BEHANDLE BERETNINGER FOR NIF

4.1 GODKJENNING AV NIFS ÅRSBERETNINGER 2015-2018 – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

[NIFs årsberetninger for 2015, 2016, 2017 og 2018](#) godkjennes.

4.2 GODKJENNING AV RAPPORTER FRA TINGVALGTE ORGANER – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS DOMSUTVALG FOR PERIODEN 2015-2019

Domsutvalget har i perioden hatt denne sammensetning:

Leder: Ivar Sølberg
Nestleder: Marit Forsnes
Medlemmer: Thomas Laurendz Bornø
Kåre Th. Claussen
Ulrik Opdal
Laila Andresen

Varamedlem: Elise Christiansen (opptrykk til fast medlem etter Ulrik Opdals bortgang)
Morten Kjær Enger

Sekretærer: Kaja Goplen og Ida Sandbakken frem til mai 2016. Alexander Horn og Nina Ramnefjell resten av perioden.

Domsutvalget har i perioden behandlet følgende antall påtalebegjæringer:

2015 mai– desember:

3 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelsene).
2 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel. 11 (straffebestemmelser).

2016:

7 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelser).
7 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel. 11 (straffebestemmelser).

2017:

7 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelser).
4 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 11 (straffebestemmelser).

2018:

2 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelser).
4 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 11 (straffebestemmelser). 1 påtalebegjæring
oversendt til NFF.

2019 januar–februar:

Ingen saker er foreløpig avgjort.

Suspensjonssaker, trukne påtalebegjæringer og hevede saker er ikke medregnet i oversikten.
Suspensjonssaker og hevede saker har egne saksnumre.

Domsutvalget har i perioden hatt seks muntlige forhandlinger. De andre sakene har vært behandlet skriftlig.

Ålesund, 25. februar 2019

Ivar Sølberg
leder, NIFs domsutvalg

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS APPELLUTVALG FOR PERIODEN 2015-2019

Appellutvalget har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Carl Petter Martinsen
Nestleder: Kathinka Mohn
Medlemmer: Tina Mjelde
Jeppe Normann
Torstein Frantzen
Per Flatabø

Sekretær: Tormod Bergem Strand (overtok etter Stian Bonnevie Arntzen sommeren 2017)

Appellutvalget har i perioden 2015 til 2019 behandlet følgende saker:

2015 mai - desember:

Appellutvalget behandlet ingen saker i 2015.

2016:

Åtte saker ble behandlet, hvorav to av sakene gjaldt overtredelse av dopingbestemmelsene. Fire av ankenes ble forkastet av appellutvalget, appellutvalget opphevet to av domsutvalgets avgjørelser, én

anke ble avvist, og i én sak fikk ankende part delvis medhold. Én sak ble avsagt under dissens. Det ble gjennomført én muntlig forhandling i Oslo.

2017:

Seks saker ble behandlet. To av sakene gjaldt klager over salær fastsatt av domsutvalget som ble forkastet. Av de øvrige sakene ble to anker avvist, én anke ble forkastet, og ankende part fikk delvis medhold i én sak. Det ble ikke gjennomført muntlige forhandlinger.

2018:

Fire saker ble behandlet, hvorav en sak gjaldt overtredelse av dopingbestemmelsene. Én sak gjaldt klage over salær fastsatt av domsutvalget som ble forkastet, én sak ble hevet som forlikt og ankene ble forkastet i to av sakene. Det ble ikke gjennomført muntlige forhandlinger.

2019 januar- februar:

Appellutvalget har per 1. mars 2019 fått inn en anke over avslag på begjæring om forsvareroppnevning i domsutvalget.

Bergen 1. mars 2019

Carl Petter Martinsen
leder NIFs appellutvalg

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS LOVUTVALG FOR PERIODEN 2015-2019

Lovutvalget har i perioden hatt følgende sammensetning:

Leder:	Steinar Birkeland
Nestleder:	Bodil Høstmælingen
Medlem:	Johan Fr. Remmen
	Kirsti Jaråker
	Tor Arvid Bruskeland

Varamedlem: Kaare Risung og Lise Klaveness (som fratrådte i september 2018, som følge av ansettelse i Norges Fotballforbund)

Lovutvalget har i tingperioden avholdt 8 ordinære møter og hatt 10 saker til skriftlig behandling. Utvalget har avgitt 26 uttalelser som NIF og andre organisasjonsledd har forelagt lovutvalget for uttalelse. Dette er en betydelig nedgang fra forrige tingperiode (2011-2015) da antall saker var 84. Protokollene er tilgjengelige på NIFs hjemmesider.

Slik utviklingen har vært i siste tingperiode, kan det være grunn til å vurdere hvilke oppgaver lovutvalget skal ha. I dag synes det som om administrasjonen utfører det aller meste av de oppgaver lovutvalget tidligere hadde, herunder også all kontakt med Idrettsstyret.

Hvorvidt dette er ledd i en utvikling mot at administrasjonen etter hvert også utfører de øvrige av lovutvalgets oppgaver, herunder avgir uttalelser om lovtolkingsspørsmål, er et spørsmål det kommende Idrettsstyret bør ta stilling til.

Lovutvalget har vært representert på tre ledermøter, og bidratt til avviklingen av fire lov- og organisasjonsseminarer. Utvalget har også blitt holdt orientert om administrasjonens lovrevisjonsarbeid i forkant av Idrettstinget 2019.

Oslo, den 19. mars 2019

Steinar Birkeland
(Sign.)
Leder

Tor Arvid Bruskeland
(Sign.)
Medlem

Kirsti Jaråker
(Sign.)
Medlem

Johan Fr. Remmen
(Sign.)
Medlem

Merknad til lovutvalgets rapport 19. mars 2019.

Jeg viser til lovutvalgets rapport 19. mars 2019 for tingperioden 2015-2019. På grunn av et heldagskurs og møte i Høyesterett, var jeg ikke til stede i lovutvalgsmøtet 18. mars 2019 der formuleringene i rapporten ble diskutert. I etterkant av møtet spurte jeg lovutvalgets leder om bakgrunnen for flere av formuleringene, uten at jeg oppfattet noe tydelig svar. Jeg fikk imidlertid oppgitt per e-post 20. mars 2019 «[a]t vår rapport signaliserer en viss misnøye med utviklingen, er etter min oppfatning både riktig og naturlig», samtidig som jeg fikk beskjed om at jeg først i tilknytning til neste lovutvalgsmøte kunne forvente å få vite hva denne misnøyen var begrunnet i.

Som meddelt administrasjonen 20. mars 2019 deler jeg ikke umiddelbart den beskrevne misnøyen. Jeg kan derfor vanskelig stille meg bak lovutvalgets rapport for perioden 2015-2019 slik den er formulert og beskrevet som ment å gi signal om. Jeg må selvfølgelig ta forbehold for at det er noe jeg har oversett eller misforstått, og at det kan komme opp forhold i neste lovutvalgsmøte som endrer synet mitt.

Jeg understreker innledningsvis at jeg oppfatter lovutvalgets arbeid som kollegialt, konstruktivt og godt i perioden 2015-2019.

Med bakgrunn i at lovutvalgets flertall har ønsket å signalisere «en viss misnøye» vil jeg for egen del gi egne merknader.

For det første fremstår det som noe uklart for meg hvordan lovutvalgets flertall har vurdert forholdet mellom «saker» og «uttalelser» i de to tingperiodene. I rapporten fra lovutvalget til Idrettstinget 2015 fremgår at utvalget behandlet 55 saker, ikke 84. Hvorvidt de oppgitte tallene fra forrige tingperiode faktisk er sammenlignbare med de tallene som nå er oppgitt, synes jeg det er vanskelig å si noe om.

Videre, når en skal sammenlikne antall saker behandlet i de to tingperiodene er det også verdt å ha med seg at lovutvalget etter NIFs lov § 4-6 (2) skal avgi: «...uttalelser om innkomne lovforslag og om fortolkningsspørsmål som Idrettsstyret forelegger ...». Det fremgår av rapporten for perioden 2011-2015 at lovutvalget ikke bare behandlet saker som Idrettsstyret forela lovutvalget for uttalelse, men også saker som andre organisasjonsledd forela lovutvalget for uttalelse.

Uavhengig av om det har vært en nedgang eller økning i antallet saker forelagt lovutvalget siden forrige tingperiode, antar jeg at det generelt bør være færre uavklarte fortolkningsspørsmål etter hvert idrettsting. Dette som følge av at uavklarte forhold gradvis blitt regulert i NIFs lov, og at det var grundige forarbeider til lovendringene i 2015. Disse forarbeidene er lett tilgjengelig for organisasjonen.

Jeg har også fått opplyst at NIF i tingperioden 2015-2019 har arbeidet med kompetanseheving hos underliggende organisasjonsledd, utarbeidet kommentarutgave til loven, og gitt ut flere veiledere – noe som trolig har ført til bedre kjennskap til regelverket og færre fortolkningsspørsmål.

Jeg er heller ikke kjent med at det er skjedd noen endringer i lovutvalgets oppgaver fra forrige tingperiode, ut over at jeg ser av eldre protokoller at lovutvalget tidligere blant annet behandlet søknader om godkjenning av lover for underliggende organisasjonsledd, og også behandlet saker fra

andre enn Idrettsstyret. Hvorvidt flertallets misnøye med utviklingen er begrunnet i disse endringene vet jeg altså ikke.

Jeg har relativt begrenset kjennskap til om lovutvalget tidligere utførte oppgaver ut over mandatet i NIFs lov. Jeg er kjent med at lovutvalgets leder tidligere møtte til møter i Idrettsstyret – uten at jeg er kjent med bakgrunnen/begrunnelsen for denne praksisen. Basert på protokollene fra forrige tingperiode, kan jeg ikke se at lovutvalget hadde møter med Idrettsstyret. Av oppgaver innenfor mandatet ser jeg at lovutvalget tidligere har fremmet lovendringsforslag, noe som først ble et tema for lovutvalget i denne tingperioden etter at forslagsfristen var utløpt.

Avslutningsvis, når det gjelder dialog med Idrettsstyret ellers, er jeg ikke kjent med at Idrettsstyret har ønsket noen annen kontakt/dialog med lovutvalget enn den som går gjennom NIFs administrasjon. Jeg er ikke kjent med at lovutvalget som sådan på noe tidspunkt har etterspurt noen annen form for kontakt/dialog med Idrettsstyret. For egen del har jeg bare hatt konstruktiv og god kontakt med NIFs administrasjon.

Oslo, 28. mars 2019

Bodil Kristine Høstmælingen
nestleder i lovutvalget

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS KONTROLLKOMITE FOR PERIODEN 2015-2019

Kontrollkomiteen har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder:	Terje Wist
Medlemmer:	Unni Belsvik Tryggve Duun
Varamedlemmer:	Gunnar Skoglund Unn Birkeland
Sekretær:	Vigdis Thingelstad (t.o.m. møte 8-15-19) Anita Pelsholen (f.o.m. møte 9-15-19)

Kontrollkomiteen for NIF har hatt følgende møter:

2015	Telefonmøte:	Sak 1	Mandatfordeling på NIFs ting
	Møte 1:	Sak 2	Kontrollkomiteens oppgaver og arbeidsmåte
		Sak 3	Regnskap pr. 3. kvartal 2015
		Sak 4	Revisjon 2015
		Sak 5	Løpende saker
		Sak 6	Nye regnskaps- og revisjonsbestemmelser
		Sak 7	Tennisforbundet
2016	Møte 2:	Sak 6	Årsregnskap NIF 2015
		Sak 7	Årsberetning NIF 2015
		Sak 8	Årsregnskap og årsberetning 2015 ISF
		Sak 9	Revisjon NIF og ISF 2015
		Sak 10	Budsjett 2016
		Sak 11	VG innsynssak
	Møte 3:	Sak 12	Regnskapsrapport pr. 3. kvartal 2016
		Sak 13	Åpenhetsutvalget
		Sak 14	Revisjon NIF og ISF 2016
		Sak 15	Brev fra kontrollkomiteen i Norges Bueskytterforbund
		Sak 16	Løpende saker
		Sak 17	Eventuelt

2017	Møte 4:	Sak 18	NIFs regnskap og årsberetning 2016
		Sak 19	ISFs årsregnskap og årsberetning 2016
		Sak 20	Revisjon NIF og ISF 2016
		Sak 21	Budsjett 2017
		Sak 22	Status implementering av Åpenhetsutvalgets anbefalinger
	Møte 5:	Sak 23	Løpende saker
		Sak 24	Møteplan 2017
		Sak 25	Datatilsynet
	Møte 6:	Sak 26	Status implementering av Åpenhetsutvalgets anbefalinger
		Sak 27	Løpende saker
	Møte 7:	Sak 28	NIFs regnskap pr. 1. halvår 2017
		Sak 29	Status implementering av Åpenhetsutvalgets anbefalinger
		Sak 30	Status bokettersyn
		Sak 31	Status Riksrevisjon
		Sak 32	Valg av revisjonshandlinger knyttet til forvaltningsrevisjon
2018	Møte 8:	Sak 33	Løpende saker
		Sak 34	NIFs regnskap pr. 3. kvartal 2017
		Sak 35	Spillemiddelsøknad 2018
		Sak 36	Status Idrettspolitisk dokument 2015-2019 (IPD)
		Sak 37	Gjennomgang av hvordan SF/IK rapporterer på midler de får igjennom NIF
		Sak 38	Status Riksrevisjon
		Sak 39	Orientering om revisjon for 2017 fra Deloitte
		Sak 40	NIFs årsregnskap og årsberetning 2017
		Sak 41	ISFs årsregnskap og årsberetning 2017
		Sak 42	Revisjon NIF og ISF 2017
	Møte 9:	Sak 43	Avviksrapportering NIFs regnskap 2017
		Sak 44	Budsjett 2018
		Sak 45	IS oppfølging av Åpenhetsutvalget
		Sak 46	Møteplan 2018
		Sak 47	Moderniseringsprosjektet
		Sak 48	Økonomisk status – regnskap pr. 31/3-2018 og årsprognose 2018
		Sak 49	Status moderniseringsprosjektet
	Møte 10:	Sak 50	Evalueringsordningene – status og fremdrift
		Sak 51	Oppfølging fra NIFs ledermøte 2018
		Sak 52	Valg av forvaltningsrevisjonsprosjekt
		Sak 53	Eventuelt
		Sak 54	Økonomisk status – regnskap pr. 30/6-2018 og årsprognose 2018
2019	Møte 11:	Sak 55	Status moderniseringsprosjektet
		Sak 56	Plan for forvaltningsrevisjon
		Sak 57	Plan for ordinær revisjon
	Møte 12:	Sak 58	Eventuelt
		Sak 59	Norges Cricketforbund - kontrollkomite
		Sak 60	Økonomisk status – regnskap pr. 30/9-2018 og årsprognose 2018
	Møte 13:	Sak 61	Oversikt over idrettsstyrets oppfølging av idrettstingets vedtak fr 2015
		Sak 62	Status moderniseringsprosjektet inkludert oppfølging av forvaltningsordninger
		Sak 63	Status forvaltningsrevisjon
		Sak 64	Riksrevisjonens rapport
		Sak 65	Eventuelt
		Sak 66	NIFS årsregnskap og årsberetning 2018
		Sak 67	ISFs årsregnskap og årsberetning 2018
		Sak 68	Revisjon av NIF og ISF 2018
		Sak 69	Forvaltningsrapport 2018
		Sak 70	Eventuelt

Referatene fra møtene ligger på NIFs hjemmeside.

Norges Cricketforbund er i dag under NIFs administrasjon. Dette innebærer blant annet at de tingvalgte organene ikke lenger er i funksjon. Derfor ble NIFs kontrollkomite forespurt om de kunne fungere også som kontrollkomite for Norges Cricketforbund.

Kontrollkomiteen for NCF har hatt følgende møter:

2018	Møte 1:	Sak 1	Informasjon om Norges Cricketforbund
2019	Møte 2:	Sak 2	NCFs årsregnskap og årsberetning 2018
		Sak 3	Revisjon NCF 2018
		Sak 4	Eventuelt

I tillegg har utvalgets leder vært og orientert om kontrollkomiteens rolle og arbeide til Åpenhetsutvalget og Riksrevisjonen, samt på NIFs Lov- og domsseminar.

Oslo, 8.mars 2019

*Terje Wist
leder, NIFs kontrollkomite*

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS KOMPENSASJONSKOMITE FOR PERIODEN 2015-2019

Kompensasjonsutvalget har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder:	Odd Bjarne Solheim
Medlemmer:	Liv Bentzen Thorbjørn Theie

2015:

Idrettstinget 2015 vedtok prinsippene for Kompensasjonskomiteens arbeid, og på bakgrunn av dette utarbeidet Kompensasjonskomiteen tre ulike modeller for fastsettelse av henholdsvis presidentens, visepresidentenes og styremedlemmenes honorarer med referanse i antall G. Når det gjelder fastsettelse av presidentens honorar la kompensasjonskomiteen også inn en årlig bostøtte til presidenter med folkeregistrert adresse i kommuner som vanskeliggjør daglig pendling til Oslo. Dette for å sikre at bosted ikke er til hinder for å kunne utøve presidentvervet.

Etter fremlegging av modellene for honorar gjorde kompensasjonskomiteen en konkret vurdering knyttet til dekking av idrettspresidentens hjemreiser og dekning av telefon- og hjemmekontorutgifter.

2016:

i 2016 avklarte kompensasjonskomiteen at ordinære honorarer skal justeres årlig i tråd med prisstigningen i samfunnet for øvrig, og det ble gjort en avklaring knyttet til prinsippene for kompensasjon for utvalgsarbeid for idrettsstyremedlemmene.

Førde, 19. mars 2019

*Odd Bjarne Solheim
leder, NIFs kompensasjonskomité*

Forslag til vedtak:

Rapporter fra de tingvalgte organer godkjennes.

5. BEHANDLE DE AVSLUTTEDE OG REVIDERTE REGNSKAPER FOR NIF – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

[NIFs regnskaper for 2015, 2016, 2017 og 2018](#) godkjennes.

6. TILSETTING AV STATS-AUTORISERT REVISOR TIL Å REVIDERE NIFs REGNSKAPER OG FASTSETTE DENNES HONORAR - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

1. Deloitte engasjeres som revisor til å revidere NIFs regnskaper i tingperioden.
2. Idrettsstyret gis fullmakt til å fastsette Deloitte's honorar.

7. BEHANDLE NORSK DELTAKELSE I DE OLYMPISKE OG DE PARALYMPISKE LEKER – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

NIF deltar i De olympiske leker og De paralympiske leker i Tokyo i 2020 og i Beijing 2022.

8. VURDERE SPØRSMÅL SOM ANGÅR NORSK SØKNAD OM OLYMPISKE OG PARALYMPISKE LEKER

8.1 MANDAT TIL Å GJØRE SONDERINGER MED TANKE PÅ Å AVKLARE VILJE TIL Å ARRANGERE OLYMPISKE OG PARALYMPISKE LEKER I NORGE I FREMTIDEN - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Med henvisning til Det olympiske charters kap. 4, punkt 27-4, foreslår Idrettsstyret – med utgangspunkt i de styrevedtatte premisser for en evt. fremtidig norsk søknad om OL/PL (ref. IS-sak 201 i IS-møte 23, 2015-2019) - at Idrettsstyret, som olympisk og paralympisk komité, skal gjøre sonderinger internt i idretten og med Storting/regjering med tanke på å avklare om det finnes en reell vilje til å arrangere olympiske og paralympiske leker i Norge i fremtiden. Dersom en slik vilje er tilstede, vil spørsmålet bli behandlet på Idrettstinget (ref. NIFs lov kap. 3, §3-4 (1) h). En eventuel

I fremtidig søknad om OL/PL vil baseres på prosessen for søkerarbeidet som legges til grunn i IOCs New Norm.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget fra Hordaland idrettskrets, Trøndelag idrettskrets, Oppland idrettskrets og Telemark idrettskrets, men mener forslaget formelt og innholdsmessig burde relateres til de vedtak som Idrettsstyret har fattet vedr. premisser for en ev. fremtidig norsk søknad om OL og PL. Det vises i den sammenheng til vedtak i IS-sak 201 i IS-møte 23 (2015-2019), 23.08.2017:

1. *Idrettsstyret ser det som et naturlig mål for norsk idrett å søke om arrangøransvar for de olympiske og paralympiske vinterleker med jevne mellomrom (IPD 7.5.2 c). Dette må skje i nært samarbeid med det offentlige Norge i tråd med St.meld. 26 (2011-2012) «Den norske idrettsmodellen».*
2. *Dersom NIF de nærmeste årene skal bidra aktivt til å fremme en søknad om Olympiske og Paralympiske vinterleker i Norge, vil dette måtte forutsette en forpliktende nasjonal politisk involvering og offentlig finansiering. Sentrale momenter vil måtte være avklart før idretten formelt vedtar å igangsette et søknadsarbeid, herunder:*
 1. *Organisering, eierskap og finansiering av en søker- og organisasjonskomité.*
 2. *Nasjonal politisk avklaring om aktuell(e) arrangementsby(er).*
 3. *Avklarte prinsipper for finansieringen av idrettsanlegg hvor en avklarer hvordan anleggsutviklingen i resten av landet blir opprettholdt parallelt med et eventuelt OL/PL-arrangement.*

De ovennevnte premisser ble bekreftet i Idrettsstyrets behandling av IS-sak 259 i IS-møte 29 (2015-2019), 25.-26.01.2018.

Idrettsstyret understreker at som nasjonal olympisk komité, har NIF i henhold til Det olympiske charter «the exclusive authority to select and designate the city which may apply to organise Olympic Games in their respective countries» (ref. Olympic Charter kap. 4, 27-4). Idrettsstyret påpeker også at i henhold til NIFs lov, kap. 3, §3-4 (1) h, så er det Idrettstingets oppgave å «vurdere spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av De olympiske og De paralympiske leker».

Videre vises det til «Evalueringsrapport av norsk OL/PL-prosesser» (angjeldende OL/PL 2014, 2018 og 2022, samt Ungdoms-OL 2016), datert 17.03.2015, og da særlig til de overordnede anbefalingene i kap. 1.2, som også omhandler strukturelle forutsetninger både organisasjonsmessig og politisk for en

eventuelt framtidig søknadsprosess. Det vises også til denne rapportens belysning av NIFs totale kostnader knyttet til arbeidet med søknadsarbeidet for hhv. OL/PL 2018 (4,2 millioner kroner) og OL/PL 2022 (27,7 millioner kroner), hvorav det foreligger utarbeidet materiale av ulik art som kan anvendes i en eventuell senere prosess, uavhengig av arrangementssted(er).

I kapittel 15 av Meld. St. 26 (2011–2012), «Den norske idrettsmodellen», omtales spesifikt «Prioriterte arrangementer» i underkapittel 15.5:

«Regjeringen finner det formålstjenlig å ta utgangspunkt i at Norge har særlige naturlige forutsetninger for å arrangere vinteridrett. Det vil i praksis si at det store internasjonale idrettsarrangementet det kan være aktuelt fra statens side å bidra til å legge til Norge vil være De olympiske og paralympiske vinterleker.»

8.2 UTGREIING OM DET SKAL SØKJAST OM Å FÅ OLYMPISKE OG PARALYMPISKE VINTERLEIKAR TIL NORGE I 2030 - FORSLAG FRA HORDALAND IDRETTSKRETS, TRØNDELAG IDRETTSKRETS, OPPLAND IDRETTSKRETS OG TELEMARKE IDRETTSKRETS

Innkommet forslag er tilgjengelig i original [her](#).

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ynskjer at norsk idrett skal greie ut om det skal søkjast om å få olympiske og paralympiske vinterleikar til Norge i 2030.

Leikane skal vera basert på dei verdiane norsk idrett er tufta på og skal gjennomførast i både eksisterande og planlagde anlegg rundt om i Norge.

Idrettstinget ber Idrettsstyret sette ned ei brei, komplementerande gruppe som hentar inn fakta på kva som skal til for at Norge skal kunne arrangere eit nøkternt og annleis OL og PL.

Utgreiinga skal kartlegge både regionalt, nasjonalt og internasjonalt arrangørsamarbeid rundt gjennomføringa av OL/PL.

Gruppa leverer sin rapport til Idrettens Leiarmøte 2020, som basert på denne rapporten vil avgjere neste steg fram mot realitetshandsaming enten i ekstraordinært eller ordinært Idrettsting i 2021.

Begrunnelse for forslaget:

På ett eller annet tidspunkt mener vi at Norge for tredje gang bør ta på seg ansvaret for arrangementet av de olympiske og paralympiske vinterlekene. 2030 er et aktuelt tidspunkt. Det betyr imidlertid et arrangementsansvar som har bred folkelig forankring i Norge. Et OL/PL som er nedskalert, annerledes og nøkternt i forhold til de siste gigantarrangementene, og som er økonomiske og bærekraftig forsvarlig.

I første rekke mener vi at dette ansvaret bør ivaretas av Idrettsstyret inntil slik avklaring har funnet sted i forhold til IOC, Regjering og Storting. I forhold til IOC er det helt sentralt å konkretisere målene i IOC sitt strateginotat Agenda 2020 som er forankret i FN sine bærekraftsmål, og deretter vurdere hva de i praksis vil bety for mindre nasjoner og demokratier som ønsker å ta på seg dette ansvaret.

Et nytt OL/PL i Norge må være regionalt og nasjonalt forankret. Vi mener også at et nytt OL/PL i Norge vil bety mye for en videreføring av våre idrettstradisjoner, inspirere breddeidretten og samtidig gi toppidretten vårt et løft.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget, og viser til sitt alternative 8.1 som vil ivareta Idrettsstyrets holdning til at en eventuell søknad må skje i nært samarbeid med det offentlige, ref. vedtak i Idrettsstyremøte nr. 23 (2015-2019), 31. august 2017, sak 201 Premisser for en eventuell fremtidig søknad om Olympiske og Paralympiske leker i Norge.

9. FASTSETTE RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM TILSKUDD FRA STATEN – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret gis fullmakt til å søke om tilskudd fra stats- og spillemidler for budsjettårene 2020, 2021, 2022 og 2023 på bakgrunn av Langtidsplanen for norsk idrett 2019-2023 og langtidsbudsjettet 2020-2023.

10. FASTSETTE RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret gis fullmakt til å fordele tilskuddene fra stats- og spillemidler i tingperioden i tråd med prioriteringene i Idrettspolitisk dokument og vedtatt langtidsbudsjett. Idrettsstyret gis fullmakt til å utforme ordningene for fordeling av spillemidler til idrettskretsene og særforbundene, herunder foreta nødvendige justeringer innenfor de etablerte fordelingsmodellene for særforbundene og idrettskretsene, dersom det skjer vesentlige endringer i forutsetningene for fordelingsmodellene i tingperioden. De berørte organisasjonsleddene skal i så fall høres forut for iverksetting av endringer.

Begrunnelse for forslaget:

NIF er som tilskuddsmottaker nødt til å forholde seg til tilgjengelige rammer og føringene som følger disse fra de myndighetene som til enhver tid forvalter ordningene. Dette tilsier en årlig vurdering av hva som er mulig innenfor de rammene som er tildelt.

11. FASTSETTE SÆRIDRETTEHENS ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND

11.1 REGLER FOR OPPTAK AV SÆRFORBUND – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til regler for opptak av særforbund:

- 1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:
 - a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.
 - b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.
 - c) Søker dokumenterer at aktiviteten ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.
 - d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.
 - e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.
- 2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.

Forslag til vedtak:

Regler for opptak av særforbund godkjennes.

Begrunnelse for forslaget:

Hvilke krav som stilles for å kunne ta opp et nytt særforbund i NIF, er ikke regulert i NIFs lov. Dersom det fremmes en opptakssøknad for et Idrettsting, tilligger det Idrettsstyret å utarbeide forslag til regler for opptak. Disse reglene må vedtas av Idrettstinget før tinget behandler søknaden, og er dermed de kriteriene søknaden skal vurderes opp mot i forbindelse med behandlingen av opptakssøknaden på tinget.

Merknad til 1) bokstav a):

Det må være et grunnleggende krav at søkers aktivitet oppfyller de krav NIFs lov § 1-2 stiller til en aktivitet for at den skal anses som en idrett. Dette kravet er i samsvar med krav vedtatt på Idrettstinget 2015, og de krav som stilles for å godkjenne nye idretter i NIF iht. NIFs lov § 6-3.

Merknad til 1) bokstav b):

Søkers organisasjon og virksomhet må være bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk, og gjennom dette oppfylle de medlemskrav som stilles til eksisterende særforbund.

Merknad til 1) bokstav c):

Søker må kunne dokumentere at det har en stabil aktivitet med et tilstrekkelig antall medlemmer. Kravet om utøvelse av aktiviteten i minst tre år, og at søker har tilknyttet minst 1500 medlemmer til sin organisasjon er i samsvar med krav vedtatt på Idrettstinget 2015.

Merknad til 1) bokstav d):

På Idrettstinget 2015 var dette ikke et absolutt krav. Idrettsstyret mener at det må være avgjørende at søkers aktivitet klart skiller seg fra idrett som organiseres i et eksisterende særforbund. Begrunnelsen

for dette kravet er å unngå at det ikke opptas nye særforbund i NIF som har en aktivitet som heller bør knyttes til NIF gjennom opptak som ny idrett i et eksisterende særforbund.

Merknad til 1) bokstav e):

Søker må være den organisasjon i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten. Vilåret skal hensynta at Idrettstinget ikke tar opp en søker som ikke har den nødvendige nasjonale utbredelsen. På idrettstinget 2015 var dette formulert som et krav om at søker måtte ha et nasjonalt ansvar for den aktuelle aktiviteten. Idrettsstyret mener bruken av begrepet «nasjonalt ansvar» er uegnet som et kriterium for opptak. Opptakskriteriene bør ikke være til hinder for at tinget kan ta opp en organisasjon som medlem, selv om det også eksisterer andre organisasjoner i Norge som i noe grad utøver den samme aktiviteten.

Merknad til 2):

I tillegg til minstevilkårene, bør Idrettstinget vurdere søkers internasjonale tilknytning. På Idrettstinget 2015 var det i reglene en anbefaling at søkers aktivitet ikke skulle være organisert i samme internasjonale særforbund som et eksisterende særforbund. Idrettsstyret ønsker ikke å opprettholde dette som en anbefaling, men ønsker kun at den internasjonale tilknytningen skal vurderes. Hvorvidt søker oppfyller det internasjonale særforbundets krav til nasjonale særforbund er et forhold som må være avklart på forhånd. For NIFs del er det viktige at søker har, eller ved opptak i NIF vil få, tilknytning til det internasjonale forbundet som organiserer konkurranser i den aktuelle idretten.

Videre er det foreslått at det vurderes forhold som tilsier at opptak som eget særforbund sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser. Dette er i samsvar med anbefalte vilkår også på Idrettstinget 2015.

Idrettsstyret understreker at selv om vilkårene for opptak er oppfylt, vil Idrettstinget alltid stå fritt til å avslå en opptakssøknad. Idrettstinget står også fritt til, i den enkelte sak, å beslutte at vedtak om opptak først skal tre i kraft når bestemte vilkår er oppfylt, f.eks. når organisasjonen har endret sin lov eller når organisasjonen har blitt medlem av det internasjonale særforbundet.

11.2 OPPTAK AV SÆRFORBUND – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

NIF har mottatt [søknad fra Norges Functional Fitness Forbund](#) om opptak som særforbund i NIF:

Søknad om nytt særforbund i Norges idrettsforbund

Norges Functional Fitness Forbund [NOR3F] søker herved om å bli tatt opp som nytt selvstendig særforbund i Norges Idrettsforbund [NIF] under Idrettstinget 2019.

OM FORBUNDET OG IDRETTE

Norges Functional Fitness Forbund er det nasjonale forbundet for idretten functional fitness i Norge, og er anerkjent og medlem av International Functional Fitness Federation [iF3]. Forbundet følger NIFs lovnorm for særforbund og er registrert i brønnøysundregistrene med organisasjonsnummer 919 796 987.

Functional fitness er en av verdens, og Norges raskest voksende idretter med en estimert konkurrerende utøvmasse på over 5.000 i Norge. Videre kan det nevnes at det er mellom 15.000-20.000 som utøver functional fitness i Norge, majoriteten på kommersielle CrossFit-sentere - så potensialet er stort og interessen som vises i for eksempel sosiale medier rundt idretten vår er stor. På under ett år hadde forbundet 2.500 følgere @nor3f på Instagram og flere hundre så live-streamingen av vårt første NM.

Idretten baserer seg på funksjonelle øvelser kjent fra flere andre idretter som friidrett, styrkeløft, vektløfting, turn, svømming, roing, strongman og tradisjonell trening. Typisk kombineres flere øvelser i en test hvor målet er å enten fullføre en gitt mengde arbeid så fort som mulig, eller utføre så mye arbeid som mulig på en gitt tid. Utøverne konkurrerer side om side i puljer på typisk 10 personer.

Mer informasjon finnes også på www.nor3f.no

MOTIVASJON FOR Å SØKE NIF

Idretten som konkurranseform har blitt utøvd i over 8 år i Norge, men NOR3F som forbund er betydelig yngre. Forbundet ble opprettet da miljøet savnet struktur, organisering, anerkjennelse, bedre muligheter for både bredde og toppidrett, samt et seriøst antidopingarbeid. Dette er også grunnene til vi ønsker å bli med i NIF.

Selv om vi ikke kjenner til store dopingproblemer i functional fitnessmiljøet i Norge er jo doping et samfunns- og idrettsproblem for alle. Et av hovedpunktene med å søke allerede nå i 2019 og ikke måtte vente til Idrettstinget i 2023 er nettopp å ha muligheten til å komme i gang med seriøst antidopingarbeid så fort som mulig. Vi har hatt flere dialoger med Antidoping Norge, men da vi ikke kan bruke NIFs doms- og ankeutvalg så er vi nødt til å etablere et eget uavhengige utvalg for å ta eventuelle anker ifm dopingsaker. Dette viser seg å være relativt kompleks da i prinsippet ingen andre i Norge gjør dette.

Videre ønsker vi å bli anerkjent som en idrett med alt som følger med, fra de små tingene som at våre topputøvere som deltar på VM kan få gyldig fravær fra universitet, struktur og støtte rundt barneidrett samt vårt bidrag til å støtte iF3 på veien mot GAISF, IOC og det å gjøre functional fitness til en olympisk idrett.

YTTERLIGERE INFORMASJON OM NOR3F

Under følger ytterligere informasjon om forbundet ment for å gi NIF og deres medlemmer nødvendig innsikt for å kunne ta en avgjørelse om opptak. Vi har etterspurt spesifikke dokumentasjonskrav uten å få detaljert innsikt i dette. Det vil derfor noe begrenset med vedlegg i denne søknaden, men vi sender gjerne over vedlegg for ekstra dokumentasjon der det ønskes.

VISJON & FORMÅL

NOR3Fs visjon er «fremme functional fitness som idrett i Norge, og legge til rette for et rettferdig, trygt og dopingfritt miljø innen idretten med fokus på utøveren». Med fokus på utøveren mener vi at forbundet prioriterer utøverne sterkt fremfor organisasjonen selv. Utøverne fortjener en organisasjon som reinvesterer maksimalt for utøverenes beste, ikke at økonomiske midler ender opp hos få kommersielle aktører.

Vi mener functional fitness som idrett oppfyller kravene godt til NIFs definisjon av idrett, dette var også oppfattelsen til NIFs representant under besøket av Functional Fitness Norgesmesterskapet 2018 i Oslo 8.-9. september. Selv om vi bruker elementer fra andre idretter, som f.eks. rykk, støt fra vektløfting, markløft fra styrkeløft, løping fra friidrett, ring-øvelser fra turn osv. så skiller idretten vår seg klart ut fra disse og hører ikke hjemme i noen av de andre forbundene.

I tråd med NIF lov skal arbeidet preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.

OMFANG

Forbundet ble stiftet 18. Oktober 2017 og vil med det være 1 år og 7 måneder ved Idrettstinget 2019. Idretten er allikevel betydelig eldre og mer etablert enn hva forbundets alder skulle tilsa. Som idrett og konkurranseform har «functional fitness» blitt utøvd i over 8 år i Norge, og vi kan vise til flere

konkurranser opp gjennom årene. Vedlegg A dokumenterer en av de tidlige konkurransene i Norge som ble arrangert i Bergen i juli 2012.

Per 01.03.19 har vi 1.019 medlemmer, det er opp fra ca. 550 under NM i september og vi ser en svært sterk vekst siden vi ble stiftet i oktober 2017. I april starter kvalifiseringen til Norgesmesterskapet 2019 og i den forbindelse forventer vi at et stort antall medlemmer vil melde seg inn de neste 2 månedene. Vi ønsker derfor å sende inn en oppdatert status på antall medlemmer så nære Idrettstinget 2019 som mulig.

Basert på tidligere konkurranser utenfor forbundet er det rundt 5.000 personer som konkurrerer aktivt på et eller annet nivå i functional fitness i Norge, og vi antar de aller fleste vil tilslutte seg forbundet over de neste årene etter hvert som vårt omfang og breddetilbud økes.

Alle våre klubber bruker ett og samme it-system hvor også medlemmer registrerer seg og betaler både medlemskontingent og eventuelt konkurranseisens. Vi har derfor til enhver tid digital oversikt over antall medlemmer og konkurranseisenser, og kan fremskaffe lister og bekreftelse på betaling ved behov.

NOR3F har det nasjonale ansvaret for idretten og vi har tilsluttede klubber fra Tromsø i nord til Kristiansand i sør. Det er heller ingen andre konkurrerende forbund i Norge. Videre er NOR3F medlem i iF3 [International Functional Fitness Federation] som er et eget internasjonalt særforbund for functional fitness med 30 tilsluttende nasjonale forbund. iF3 søker nå GAISF om observer status, prosessen er i gang og iF3 har nylig fått .sport domene tildelt av GAISF og nås nå på <http://functionalfitness.sport/>

I 2018 deltok også NOR3F i verdensmesterskapet arrangert av iF3 med Fitness Racing Federation United Kingdom [FRFUK] som vert i London, UK. Vi stilte med 3 individuelle utøvere av hvert kjønn og et lag bestående av 2 utøvere fra hvert kjønn. På lagsiden vant det norske laget og er nå regjerende verdensmestere.

Forslag til vedtak:

Norges Functional Fitness Forbund tas opp som nytt særforbund i NIF.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettsstyret støtter søknaden.

Idrettstinget har tydelig uttrykt et ønske om å være kritisk til antall særforbund som medlemmer av Norges idrettsforbund, og moderniseringsprosessen det siste året har også tematisert både antall særforbund og den mest funksjonelle administrative organiseringen av dem. Det pågår en moderniseringsprosess som oppfordrer til særforbundsallianser og administrativt samarbeid.

Imidlertid bør alle som driver idrett organisert i foreninger i Norge, ideelt sett finne sin plass i Norges idrettsforbund. For at idrettsbevegelsen skal være relevant i samfunnet, må den være inkluderende og ikke ekskludere nye idretter som søker medlemskap og som fyller kriteriene for dette. Det gjelder både nye idretter og foreningsidrett som har eksistert utenom Norges idrettsforbund. Idretter og aktivitetsformer endrer seg stadig, og et moderne idrettsforbund må forholde seg til det.

Søkeren henvender seg først og fremst til ungdom og unge voksne, målgrupper det er viktig for norsk idrett å nå. Det vil være en styrking av norsk idrett samlet sett dersom flere ungdommer velger sin idrett gjennom en ideell forening, fremfor gjennom et kommersielt tilbud eller en foreningsvirksomhet utenfor idrettsorganisasjonen.

Idrettsstyret har vurdert søknaden opp mot forslag til nye regler for opptak av særforbund, og har følgende kommentarer:

- Den aktiviteten Norges Functional Fitness Forbund (NORF3) utøver, oppfyller NIFs krav til idrett jf. NIFs lov § 1-2 (1).
- Forbundet har organisert seg etter NIFs lovnorm. Deres ambisjon er å være en del av idrettsbevegelsens fellesskap for et sterkt antidopingarbeid, en sterk foreningskultur og være et alternativ til kommersielle tilbud. NORF3s virksomhet og organisasjon bygger etter Idrettsstyrets vurdering på de verdier og regler som er forenelige med NIFs regelverk.
- Ifølge søknaden er idretten utøvd i Norge i mer enn tre år. Videre viser veksten i medlemstall og antall idrettslag det siste året at dette er en idrett i stor utvikling. NORF3 peker på at det store antallet utøvere som i dag driver functional fitness i regi av kommersielle treningssentre, potensielt kan bli nye medlemmer i NORF3 ved et opptak. NORF3 signaliserer også at de vil legge fram en oppdatert medlemsoversikt i forkant av Idrettstinget, slik at tinget kan vurdere om NORF3 oppfyller kravet til aktive medlemmer.
- Idretten som NORF3 utøver, er en sammensatt idrett og har ikke noe åpenbart særforbund som det ville vært logisk å slutte seg til. Det skiller seg således klart fra idretter som organiseres i et eksisterende særforbund.
- Etter Idrettsstyrets vurdering er NORF3 den organisasjonen som i all hovedsak organiserer idretten i Norge.
- NORF3 er tilsluttet International Functional Fitness Federation (iF3). Det internasjonale forbundet søker om opptak I GAISF og ønsker på sikt å bli en idrett innenfor IOC.

12. VEDTA ENDRINGER I NIFS LOV

Innkomne lovendringsforslag er tilgjengelige i original [her](#).

12.1 § 1-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 1-1 Organisasjon og virkeområde</i>	<i>§ 1-1 Organisasjon og virkeområde</i>
(1) Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) er en fellesorganisasjon for idretten i Norge.	(1) Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) er en fellesorganisasjon for idretten i Norge.
(2) NIFs ting er norsk idretts høyeste myndighet. NIF er en frivillig, partipolitisk nøytral og uavhengig organisasjon. I spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De olympiske leker gjelder Den internasjonale olympiske komités (IOC) charter. I spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De paralympiske leker gjelder Den internasjonale paralympiske komités (IPC) regelverk.	(2) NIFs ting er norsk idretts høyeste myndighet. NIF er en frivillig, partipolitisk nøytral og uavhengig organisasjon. <u>NIF er tilsluttet I spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De olympiske leker gjelder Den internasjonale olympiske komités (IOC) charter. I spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De paralympiske leker gjelder og Den internasjonale paralympiske komités (IPC), og må følge deres regelverk.</u>
(3) Under NIF hører følgende organisasjonsledd: Særforbund, idrettskretser, særkretser/regioner, idrettsråd og idrettslag. Idrettslag og særforbund er NIFs medlemmer.	(3) Under NIF hører følgende organisasjonsledd: Særforbund, idrettskretser, særkretser/regioner, idrettsråd og idrettslag. Idrettslag og særforbund er NIFs medlemmer.
(4) Denne lov gjelder for alle organisasjonsledd og all aktivitet organisert under NIF.	(4) Denne loven gjelder for <u>NIF og alle NIFs</u> organisasjonsledd, og all aktivitet organisert under NIF. <u>Deltakelse i slik aktivitet innebærer en forpliktelse til å overholde NIF og NIFs organisasjonsledds regelverk og vedtak.</u>

Begrunnelse:

Til (2) første setning: Lovteknisk: Slettes. Følger av § 3-1. Unødvendig å regulere to ganger i loven.

Til (2) tredje setning: Språk: Presisering. NIF er bundet av IOCs og IPCs regelverk også når det gjelder andre forhold enn forberedelse til og deltakelse i OL/PL.

Til (4) første setning: Språk.

Til (4) siste setning: Materiell endring: Dette er en kodifisering av foreningspraksis. Etter NIFs lov §§ 11-3 og 12-1 innebærer deltakelse i slik aktivitet at en omfattes av straffe- og dopingbestemmelsene. Det er behov for å presisere i NIFs lov at det er en forutsetning for å delta i en aktivitet innenfor NIFs

organisasjon, at deltakeren aksepterer idrettens regelverk og vedtak. Dette kan skje gjennom medlemskap, avtale eller annen form for aksept.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.2 § 1-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 1-2 Formål</i> (1) NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår: a) det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings- og/eller mosjonskarakter, b) aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk, c) aktiviteten tilfredsstiller de etiske normer idretten i Norge bygger sin aktivitet på. (2) Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet. (3) Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.	<i>§ 1-2 Formål</i> (1) NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår: a) det er fysisk eller ferdighetspreget aktivitet av konkurranse-, trenings- og/eller mosjonskarakter, b) aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk, c) aktiviteten tilfredsstiller de etiske normer idretten i NIF Norge bygger sin aktivitet på. (2) Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet. (3) NIFs visjon er «Idrettsglede for alle». <u>Verdiene ambisjos, leken, ærlig og inkluderende skal prege organisasjonens arbeid og all idrettslig aktivitet.</u> Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.

Begrunnelse:

Til (1) bokstav a): Materiell endring: Formålsbestemmelsen bør endres, slik at den åpner for nye aktiviteter i tråd med samfunnsutviklingen. Det foreslås derfor at det i tråd med andre internasjonale organisasjoner gis rom for å ta opp aktivitet som ikke i tradisjonell forstand innebærer fysisk aktivitet, men som er en ferdighetspreget aktivitet. Derfor foreslår Idrettsstyret at det legges til «eller ferdighetspreget» i første ledd bokstav a). Dette vil blant annet åpne for at vi i fremtiden kan vurdere opptak av e-sport. Det er viktig at det sikres at aktiviteter som opptas, ivaretar grunnleggende krav som stilles til blant annet fair play, antidoping og konkurranseregler knyttet til barn og ungdom. For å sikre dette er det viktig at Idrettsstyret etablerer gode prosesser og klare kriterier for opptak av særforbund og nye idretter.

Til (1) bokstav c): Språk: Idretten i Norge er erstattet med NIF.

Til (3): Materiell endring: Endret i samsvar med forslaget til ny IPD, «Idretten vil!».

Lovutvalgets uttalelse:

Til § 1-2 (1) a:

Lovutvalget delte seg i et flertall og et mindretall.

Flertallet Birkeland, Jaraaker og Remmen vil påpeke at forslag til endring av formålsbestemmelsen ved tilføysen «eller ferdighetspreget» i realiteten innebærer at det ikke lenger vil være noen reell begrensning i hvilke aktiviteter som kan tas opp i NIF. Dette fordi enhver aktivitet i større eller mindre grad vil være ferdighetspreget, i tilknytning til konkurranser, trening og mosjonsaktivitet.

Mindretallet Bruskeland og Høstmælingen mente at forslaget ikke skaper lovtekniske problemer.

Til § 1-2 (1) c:

Lovutvalget delte seg i et flertall og et mindretall:

Flertallet: Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Mindretallet, Jaraaker, anbefalte ikke forslaget med følgende begrunnelse: «Endringen anses unødvendig.»

Den øvrige del av forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets merknad til lovutvalgets uttalelse til § 1-2 (1) a:

Idrettsstyret presiserer at formålet med forslaget nettopp er å kunne åpne for nye aktiviteter i tråd med samfunnsutviklingen. Således er dette en tilsiktet og ønsket endring fra Idrettsstyret. For øvrig vil det også etter en eventuell lovendring være en reell begrensning i hvilke aktiviteter som kan tas opp i NIF, ettersom de øvrige vilkårene i § 1-2 (1) må være oppfylt. At en aktivitet oppfyller vilkårene og kan tas opp, er heller ikke ensbetydende med at den vil bli tatt opp.

Idrettsstyret registrerer for øvrig at verken flertallet eller mindretallet har uttalt at forslaget skaper lovtekniske problemer.

12.3 § 1-3 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 1-3 Oppgaver</i> NIFs formål søkes nådd gjennom samarbeid med medlemmer i idrettslag, med organisasjonsledd og med offentlige myndigheter, næringslivet og organisasjoner utenfor idretten, innenfor de rammer som gjelder for idretten nasjonalt og i IOCs charter og IPCs regelverk.	<i>§ 1-3 Oppgaver</i> NIFs formål søkes nådd gjennom samarbeid med medlemmer i idrettslag, med organisasjonsledd og med offentlige myndigheter, næringslivet og organisasjoner utenfor idretten, innenfor de rammer som gjelder for idretten nasjonalt og <u>etter</u> i IOCs charter-og IPCs regelverk.

Begrunnelse:

Språk: IOC har også annet regelverk NIF er forpliktet til å følge enn Det olympiske charteret. Se tilsvarende endring i § 1-1. For øvrig: Mindre språklig endring.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.4 § 1-4 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 1-4 Selvdømme</i> Tvister med tilknytning til NIF og underliggende organisasjonsledd skal så langt det er mulig med endelig virkning løses innen organisasjonens styrende og dømmende organer.	<i>§ 1-4 Selvdømme</i> Tvister med tilknytning til NIF og <u>NIFs</u> underliggende organisasjonsledd skal, så langt det er mulig, med endelig virkning løses innen organisasjonens styrende og dømmende organer.

Begrunnelse:

Språk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.5 § 1-5 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 1-5 Endring i NIFs lov</i> (1) Endringer i NIFs lov vedtas på ordinært eller ekstraordinært ting. Lovendringer skal være oppført på saklisten og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer. Endring av § 1-8 krever 3/4 flertall av de avgitte stemmer. Endringer i NIFs lov trer i kraft umiddelbart dersom vedtaket ikke sier noe annet. (2) Et enstemmig idrettsstyre kan, når særlige hensyn tilsier det, vedta midlertidige lovendringer mellom idrettstingene. Lovendringsforslaget må først behandles og anbefales av lovutvalget. Endringene må godkjennes på førstkommende Idrettsting. Lovendringene trer i kraft straks og gjelder til neste Idrettsting. Idrettsstyret kan bare foreta midlertidige lovendringer i NIFs lov kapittel 11, 12, 13 og 14. (3) Ved endring av bestemmelser i NIFs lov som tidligere er godkjent av IOC og IPC, skal loven oversendes IOC og IPC med anmodning om godkjenning.	<i>§ 1-5 Endring i NIFs lov</i> (1) Endringer i NIFs lov vedtas på ordinært eller ekstraordinært ting. Lovendringer skal være oppført på saklisten og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer. Endring av § 1-8 krever 3/4 flertall av de avgitte stemmer. Endringer i NIFs lov trer i kraft <u>fra det tidspunkt som er angitt i vedtaket. Dersom tinget ikke har vedtatt et ikrafttredelsestidspunkt, trer lovendringen i kraft 1. januar året etter Idrettstinget, med mindre Idrettsstyret beslutter at det skal tre i kraft tidligere.</u> umiddelbart dersom vedtaket ikke sier noe annet. (2) Et enstemmig idrettsstyre kan, når særlige hensyn tilsier det, vedta midlertidige lovendringer <u>som gjelder til neste idrettsting. Lovendringsforslaget skal behandles av NIFs lovutvalg, mellom idrettstingene. Lovendringsforslaget må først behandles og anbefales av lovutvalget. Endringene må godkjennes på førstkommende Idrettsting.</u> Lovendringene trer i kraft straks <u>dersom vedtaket ikke angir noe annet, og gjelder til neste Idrettsting.</u> Idrettsstyret kan bare foreta midlertidige lovendringer i NIFs lov kapittel 11, 12, 13 og 14. (3) Ved endring av bestemmelser i NIFs lov som tidligere er godkjent av IOC og IPC, skal loven oversendes IOC og IPC med anmodning om godkjenning.

Begrunnelse:

Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Til (1) fjerde setning og ny femte setning: Materiell endring: Etter gjeldende bestemmelser trer lovendringer i kraft straks, med mindre vedtaket bestemmer noe annet. Det er uheldig at lovendringer trer i kraft før protokollen er godkjent og endringene inkorporert i loven. Det bør tilstrebes at også lovnormer og annet regelverk, som påvirkes av lovendringene, vedtas før lovendringene trer i kraft, slik at disse får likt ikrafttredelsestidspunkt. En utsatt ikrafttredelse gir dessuten organisasjonsleddene mulighet til å implementere endringene i eget regelverk før NIFs regelendringer og lovnormer trer i kraft. Se forslag 12.9. Ikrafttredelsen bør derfor settes et stykke frem i tid, og 1. januar året etter tinget anses som et velegnet tidspunkt. Samtidig kan det enkelte vedtak bestemme noe annet, slik at tinget får den nødvendige fleksibiliteten dersom det er behov for umiddelbar ikrafttredelse eller på et tidligere tidspunkt enn 1. januar. Skulle det etter tinget oppdages at det

likevel er behov for en tidligere ikrafttredelse enn 1. januar, bør loven inneholde en sikkerhetsventil, slik at Idrettsstyret kan vedta tidligere ikrafttredelse.

Til (2) første setning: Lovteknisk: Siste del av setningen er flyttet opp fra tredje setning.

Til (2) andre setning: Materiell endring: Fjernet ordet anbefaling.

Til (2) tredje setning: Lovteknisk: Unødvendig å regulere i loven at endringen må godkjennes på førstkomende Idrettsting ettersom det allerede fremgår av bestemmelsen at lovendringene kun gjelder til neste Idrettsting. Da følger det logisk at de må godkjennes av tinget, for å kunne gjelde permanent.

Til (2) fjerde setning, første del av setningen: Materiell endring: Det er ikke alltid at midlertidige lovendringer skal tre i kraft straks. Det kan f.eks. dreie seg om endringer i World Anti-Doping Code som skal tre i kraft på et bestemt tidspunkt, ofte fra 1. januar. Dette må loven ta høyde for, og loven må inneholde en bestemmelse om at noe annet kan være angitt i vedtaket.

Siste del av setningen: Lovteknisk: Deler av setningen er flyttet opp til første setning.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.6 § 1-7 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-7 Regnskapsår	§ 1-7 Regnskapsår
NIFs regnskapsår regnes fra 1. januar til 31. desember.	NIFs + Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret. regnes fra 1. januar til 31. desember.

Begrunnelse:

Materiell endring: Bestemmelsen som omhandler andre organisasjonsledd enn NIF, er flyttet fra § 2-11 (1), slik at alle bestemmelser om regnskapsåret er samlet ett sted. Det foreligger i dag en dispensasjonsadgang i § 2-11 (1). Den forslås ikke videreført. Bakgrunnen for dette er at regnskap per kalenderår, nøkkeltall per kalenderår, momskompensasjonssøknad per kalenderår og annen rapportering til NIF/KUD/andre per kalenderår, krever at det uansett må utarbeides betydelige rapporter per kalenderår, og at en dispensasjonsadgang dermed ikke vil ha stor betydning. Se forslag 12.21.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.7 KAPITTEL 2 - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
Kapittel 2: Felles bestemmelser for samtlige organisasjonsledd	Kapittel 2: Felles bestemmelser for <u>NIF og NIFs</u> samtlig e organisasjonsledd

Begrunnelse:

Til overskriften: Språk: Det kan fremstå som om bestemmelsen ikke gjelder for NIF, kun NIFs organisasjonsledd.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.8 § 2-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-1 Virkeområde</i> Bestemmelsene i dette kapitlet gjelder for alle organisasjonsledd tilsluttet NIF. Dette gjelder uavhengig av om bestemmelsene er tatt inn i det enkelte organisasjonsledds eget regelverk.	<i>§ 2-1 Virkeområde</i> Bestemmelsene i dette kapitlet gjelder for alle <u>NIF og NIFs</u> organisasjonsledd tilsluttet NIF., og Dette gjelder uavhengig av om bestemmelsene er tatt inn i det enkelte organisasjonsledds eget regelverk.

Begrunnelse:

Språk: Det kan fremstå som om bestemmelsen ikke gjelder for NIF, kun NIFs organisasjonsledd.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.9 § 2-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-2 Organisasjonsleddenes lover, lovnormer og lovendringer</i> (1) Organisasjonsledd tilsluttet NIF skal overholde NIFs regelverk og vedtak og vedta lover som pålegger sine egne medlemmer det samme. I tilfelle et organisasjonsledd har lovbestemmelser som er i strid med bestemmelser i NIFs lov, går NIFs lov foran. (2) Organisasjonsledd som er tilsluttet eller underordnet annet organisasjonsledd, plikter å overholde dette organisasjonsleddets regelverk og vedtak. NIFs organisasjonsledd plikter å bruke lovnorm fastsatt av Idrettsstyret. Særkretser/regioner plikter å bruke lovnorm fastsatt av særforbundet basert på NIFs lovnorm. (3) Idrettslag og særforbund skal ved opptak i NIF benytte NIFs lovnorm. Loven med tillegg av eventuelle suppleringer godkjennes av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. (4) Endringer i et organisasjonsledds lov kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte/ting etter å ha vært oppført på saklisten og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer. Endring av § 2-23 krever 3/4 av de avgitte stemmer. Lovendringer må sendes	<i>§ 2-2 Organisasjonsleddenes lover, lovnormer og lovendringer</i> (1) Organisasjonsledd i tilsluttet NIF skal overholde NIFs overordnede <u>organisasjonsledds</u> regelverk og vedtak, og <u>ha et regelverk som er i samsvar med dette. Vedta lover som pålegger sine egne medlemmer det samme. I tilfelle et organisasjonsledd har lovbestemmelser som er i strid med bestemmelser i NIFs lov, går NIFs lov foran. Organisasjonsleddene plikter å bruke lovnorm fastsatt av Idrettsstyret.</u> (2) Organisasjonsledd som er tilsluttet eller underordnet annet organisasjonsledd, plikter å overholde dette organisasjonsleddets regelverk og vedtak. NIFs organisasjonsledd plikter å bruke lovnorm fastsatt av Idrettsstyret. Særkretser/regioner plikter å bruke lovnorm fastsatt av særforbundet basert på NIFs lovnorm. (3) Idrettslag og særforbund skal ved opptak i NIF benytte NIFs lovnorm. Loven med tillegg av eventuelle suppleringer godkjennes av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. <u>(2) Ved endringer i NIFs regelverk, plikter styret i organisasjonsleddet å gjøre eventuelle nødvendige endringer i eget regelverk. Endringer skal gjøres kjent i organisasjonen så snart de er vedtatt av styret.</u> (34) Endringer i et organisasjonsledds <u>egen</u> lov kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte/ting etter å ha vært oppført på saklisten og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer. Endring av § 2-23 krever 3/4 av de avgitte stemmer. Lovendringer må sendes Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Endringene

Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt.

trer i kraft straks, med mindre årsmøtet/tinget vedtar noe annet.

(5)(4) Dersom årsmøte/ting vedtar lovendringer, sendes protokollen til følgende:

- Idrettskretser og særforbund, til Idrettsstyret.
- Særkretser/regioner, til særforbundet.
- Idrettsråd og idrettslag, til idrettskretsen.

(5) Lovendringer i et organisasjonsledds lov som følge av endringer i NIFs lov, trer i kraft straks. Lovendringer vedtatt av organisasjonsleddet selv trer ikke i kraft før de er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. I forbindelse med godkjenningen kan Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt pålegge nødvendig endring for å unngå motstrid med NIFs regelverk. Godkjenningen er begrenset til de bestemmelser som NIFs lov omfatter.

~~(5) Lovendringer i et organisasjonsledds lov som følge av endringer i NIFs lov, trer i kraft straks. Lovendringer vedtatt av organisasjonsleddet selv trer ikke i kraft før de er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Ved eventuell motstrid mellom et organisasjonsledds regelverk og NIFs regelverk, går NIFs regelverk foran. Idrettsstyret, særforbund og idrettskretser kan, som overordnede organisasjonsledd, i forbindelse med godkjenningen kan Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt pålegge nødvendig endring for å unngå motstrid med NIFs regelverk. Godkjenningen er begrenset til de bestemmelser som NIFs lov omfatter.~~

Begrunnelse:

Til (1): Lovteknisk: Slått sammen første del av (1) og hele (2). Øvrige endringer er av språklig karakter.

Til (1) andre setning: Lovteknisk: Flyttet. Se ny (4).

Til (2): Lovteknisk: Slettet og flyttet til (1).

Til (3): Lovteknisk: Slettet. Plikten til å benytte lovnormen gjelder ikke bare ved opptak. Unødvendig å presisere. Godkjenning av lovendringer følger av et annet ledd i bestemmelsen.

Til nytt (2): Materiell endring: Idrettsstyret har i forslag 12.5 foreslått at alle lovendringer skal tre i kraft 1. januar året etter Idrettstinget, med mindre annet fremgår av vedtaket. Målet med forslaget er dels å sørge for at både lovendringene, og nye lovnormer og annet regelverk, trer i kraft på samme tidspunkt, og dels å gi organisasjonen mulighet til å implementere endringene i eget regelverk slik at dette er oppdatert og også kan tre i kraft samtidig med at NIFs regelendringer og lovnormer trer i kraft. De færreste organisasjonsledd avholder imidlertid årsmøter/ting på høsten. Det medfører at organisasjonsledd ikke får oppdatert loven i samsvar med endringer i NIFs lov/lovnorm, med mindre årsmøte/ting har gitt styret slik fullmakt. Dermed kan det bli en lengre periode der organisasjonsleddets lov ikke er i samsvar med verken NIFs lov eller lovnorm. Idrettsstyret mener derfor det bør lovhjemles en plikt for styrene til å implementere NIFs regelverk i egen lov, uten at dette må behandles på et årsmøte/ting. Idrettsstyret anser dette som ubetenkelig, ettersom regelverket det her er snakk om er bindende for alle NIFs organisasjonsledd uavhengig av om reglene fremgår av organisasjonsleddets egen lov eller ikke.

Lovendringen medfører at det ikke vil være behov for noen etterfølgende godkjenning på neste ordinære årsmøte/ting, men styret i organisasjonsleddet blir pålagt en plikt til å gjøre endringene i egen lov kjent for organisasjonen så snart de er vedtatt av styret.

Til (4) ny (3) første setning: Språk.

Til (4) ny (3) andre setning:

Lovteknisk: Setningen er slettet. § 2-23 er foreslått slettet og bestemmelsene er flyttet til relevante kapitler. Se forslag 12.37.

Materiell endring: Fjernet kravet om at endring av § 2-23 vedtas med $\frac{3}{4}$ flertall. Det er ikke behov for at bestemmelser som regulerer hvordan organisasjonsleddene kan oppløses, sammenslås osv. må vedtas med $\frac{3}{4}$ flertall.

Til (4) ny (3) ny andre setning: Materiell endring: Tidspunkt for ikrafttredelse er ikke regulert i loven i dag.

Til (4) ny (3) tredje setning: Lovteknisk: Flyttet til (4).

Til ny (4): Materiell endring: Idrettsstyret anser ordningen med etterfølgende godkjenning, for at en lovendring skal tre i kraft, som unødvendig og byråkratisk. Både idrettskretser, særforbund og NIF sentralt bruker mye tid på slike godkjenninger. Dette er tid som i stedet bør anvendes på andre oppgaver. Idrettsstyret mener at forslaget også vil bidra til at overordnet organisasjonsledd får frigjort mer tid til råd og veiledning knyttet til de lovendringsforslag tilsluttede organisasjonsledd ønsker å fremme på årsmøte/ting. Verken Danmarks Idrætsforbund eller Riksidrottsförbundet har tilsvarende ordninger for deres tilsluttede organisasjonsledd som NIF har i dag. Idrettsstyret mener det må være tilstrekkelig at lovendringene sendes til orientering, og så kan overordnet organisasjonsledd kreve endring dersom det er nødvendig. De organisasjonsleddene som skal motta protokoller fra tilsluttede organisasjonsledd, vil uansett ha rett til å be om protokoller iht. NIFs lov § 2-3 (1), og kan deretter kreve endring, dersom det er nødvendig. Dermed sikres det at det ikke bare er i forbindelse med lovendringer, at et overordnet organisasjonsledd kan kreve lovendringer.

Særforbund kan etablere egen godkjenningsordning for sine særkretser/regioner.

Bestemmelsen om regulering av motstrid, er flyttet fra (1), se over.

Til (5): Lovteknisk: Slettet. Se nytt (4).

Lovutvalgets uttalelse:

Endring av § 2-2 (1), og sletting av gjeldende § 2-2 (2) og § 2-2 (3), ny § 2-2 (3) og ny 2-2 (4), skaper ikke lovtekniske problemer.

Lovutvalget anbefaler ikke forslag til ny § 2-2 (2) som pålegger organisasjonsleddenes styrer å foreta endringer i eget regelverk ved endringer i NIFs regelverk. Ved motstrid mellom NIFs lov og et organisasjonsledds egen lov, går NIF lov foran. Det er derfor ikke behov for å endre organisasjonsleddenes lov for at endringer i NIFs lov skal få virkning i organisasjonen. Ved endringer av NIFs lov, må organisasjonsleddene i stedet gjøre egen organisasjon kjent med eventuell motstrid, og at egen lov ikke lenger fullt ut kan legges til grunn inntil organisasjonsleddets årsmøte/ ting vedtar nødvendige lovendringer som bringer loven i samsvar med NIFs lov.

Lovutvalget anbefaler ikke endringen i § 2-2(5), som innebærer at lovendringer vedtatt av et organisasjonsledd trer i kraft umiddelbart. Lovendringer bør ikke tre i kraft før de har blitt gjennomgått og godkjent av Idrettsstyret eller den idrettsstyret gir fullmakt.

12.10 § 2-3 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-3 NIF og organisasjonsledd som overordnet myndighet (1) Overordnet organisasjonsledd kan kreve å få utlevert regnskaper, protokoller, korrespondanse, bilag, medlemslister mv. fra underordnet organisasjonsledd. Underordnet organisasjonsledd plikter uoppfordret innen rimelig tid å sende kopi av mottatte revisorbrev til overordnet ledd.	§ 2-3 NIF og <u>NIFs</u> organisasjonsledd som overordnet myndighet (1) Overordnet organisasjonsledd kan kreve <u>alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter fra underordnet organisasjonsledd, og foreta de undersøkelser som det overordnede organisasjonsleddet anser nødvendig. Tilsvarende gjelder opplysninger, redegjørelser og dokumentasjon vedrørende aksjeselskaper heleid av et organisasjonsledd. å få utlevert regnskaper, protokoller, korrespondanse, bilag, medlemslister mv. fra underordnet organisasjonsledd. Styret i Underordnet et</u> organisasjonsledd plikter uoppfordret <u>innen rimelig tid</u> å sende kopi av mottatte revisorbrev til <u>organisasjonsleddets kontrollkomité og til følgende:</u> • <u>Idrettskretser og særforbund, til Idrettsstyret</u> • <u>Særkretser/regioner, til særforbundet</u> • <u>Idrettsråd og idrettslag, til idrettskretsen</u> (2) Overordnet organisasjonsledd kan, når det foreligger særlige grunner, innkalle til ekstraordinære ting/årsmøter og møter i underordnet organisasjonsledd. (3) Overordnet organisasjonsledd kan, når det foreligger særlige grunner, overta administrasjonen av underordnet ledd og oppnevne personer til nødvendige tillitsverv. (4) Hvis et organisasjonsledd ikke er i stand til å betjene sine økonomiske forpliktelser etter hvert som de forfaller, skal dette organisasjonsledd umiddelbart meddele situasjonen til overordnet organisasjonsledd.

Begrunnelse:

Til overskriften: Språk

Til (1) første setning: Materiell endring: Retten til å kreve utlevert opplysninger mv. må være saklig begrunnet i det som er nødvendig for det overordnede organisasjonsleddet. Det er lagt til at ikke bare dokumenter kan kreves utlevert, men at det også kan foretas undersøkelser.

Til (1) ny andre setning: Materiell endring: Dersom et aksjeselskap er heleid av et organisasjonsledd, bør innsynsretten gjelde også for dette. Et organisasjonsledd bør ikke kunne unndra seg kontroll ved å flytte deler av sin virksomhet ut i et heleid aksjeselskap.

Til (1) andre setning: Materiell endring: Også kontrollkomiteen i det aktuelle organisasjonsleddet må få kopi av revisorbrevet. Det er også presisert hvilket overordnet organisasjonsledd som skal ha kopi av revisorbrevet.

Til (2): Språk.

Til (3): Lovteknisk: Overtakelse av administrasjonen innebærer blant annet at overtakende organisasjonsledd kan oppnevne personer til tillitsverv. Anses unødvendig å regulere i loven.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.11 § 2-4 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-4 Kjønnssfordeling</i> (1) Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komite mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnssfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnssfordelingen.	<i>§ 2-4 Kjønnssfordeling</i> (1) <u>NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnssfordeling ved valg/oppnevning til styre, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting.</u> Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komite mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert, <u>og ingen av kjønnene skal være overrepresentert med mer enn én person.</u> Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnssfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnssfordelingen. <u>For idrettslag får bestemmelsen bare anvendelse for styre, valgkomité, kontrollkomité og ved</u>

(2) Ved valg/oppnevning til styrer, råd, utvalg/komiteé mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.

(3) Ved representasjon må den delegasjon som faktisk møter tilfredsstillende bestemmelsen, hvis ikke mister organisasjonsleddet det antall representanter som mangler for å oppfylle bestemmelsen.

(4) Idrettsstyret eller idrettskretsen kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. § 2-3, eller foreta ny oppnevning.

(5) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Søknad om dispensasjon må være sendt til det organ som avgjør dispensasjonssøknaden innen 14 dager etter årsmøtet/tinget. Dispensasjon kan kun gis for en valgperiode/oppnevning av gangen.

representasjon til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd.

(2) Ved valg/oppnevning til styrer, råd, utvalg/komiteé mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.

(3) Ved representasjon må den delegasjon som faktisk møter tilfredsstillende bestemmelsen, hvis ikke mister organisasjonsleddet det antall representanter som mangler skal antallet representanter i den fremmøtte delegasjonen reduseres slik at den for å oppfyller bestemmelsen. Årsmøtet/tinget kan likevel godkjenne den fremmøtte delegasjonen dersom det foreligger uforutsette forhold utenfor organisasjonsleddets kontroll.

(4) Idrettsstyret eller idrettskretsen kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. § 2-3, eller foreta ny oppnevning.

(5) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen for et valg/oppnevning. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Søknad om dispensasjon må være sendt til det organ som avgjør dispensasjonssøknaden innen 14 dager etter årsmøtet/tinget. Dispensasjon kan kun gis for en valgperiode/oppnevning av gangen.

Begrunnelse:

Til (1):

Materiell endring: Idrettsstyret ønsker at målet om lik kjønnsmessig fordeling fremheves gjennom en innledende setning til bestemmelsen, og en skjerping av kravet om kjønnsfordeling, ved at begge kjønn skal være representert ved valg/oppnevning, og ingen av kjønnene skal være overrepresentert med mer enn én person. Idrettsstyret forslår derfor også å slette kravet om at kjønnsfordelingen i medlemsmassen skal være styrende for sammensetningen, fordi dette vil virke mot bestemmelsens formål. Praksis viser dessuten at bestemmelsen sjelden anvendes.

Lovteknisk: Setningen om ansattrepresentanter er fjernet som unødvendig fordi ansattrepresentanter velges av og blant de ansatte. Valg av ansattrepresentant vil ikke skje samtidig med valg av styre. Det finnes også andre medlemmer av styrer som ikke velges, f.eks. utøverrepresentanter.

Til (1) ny siste setning: Idrettsstyret delte seg i et flertall og et mindretall.

Idrettsstyret foreslår en materiell endring:

Idrettslag i NIF er underlagt de samme reglene mht. valgbarhet som alle øvrige organisasjonsledd. Mange mindre idrettslag sliter med å få dekket opp personer til nødvendige tillitsverv. § 2-4 gjelder også for styreoppnevnte utvalg i et idrettslag. Det kan f.eks. være en anleggskomité som styret oppretter i forbindelse med byggingen av et anlegg, og som skal rådggi styret i forbindelse med byggingen. I slike tilfeller bør idrettslaget kunne velge personer utelukkende ut fra kompetanse, uten å måtte følge § 2-4. Endringen får ingen innvirkning på de ordinære årsmøtevalgte organene, dvs. styret, valgkomiteen og kontrollkomiteen, og et årsmøte kan fritt vedta at styret, ved oppnevning til styreoppnevnte utvalg, plikter å følge § 2-4.

Mindretallet støtter ikke forslaget.

Til (3) første setning: Språklige presiseringer.

Til (3) annen setning: Idrettsstyret delte seg i et flertall og et mindretall.

Idrettsstyret foreslår en materiell endring:

Der det oppstår situasjoner utenfor organisasjonsleddets kontroll (sykdom, flystreik osv.) som fører til at de møter med en delegasjon som ikke tilfredsstiller bestemmelsen, bør det være anledning for årsmøtet/tinget til å akseptere unntak. Dersom en delegasjon på 3 med 1 mann og 2 kvinner fra et idrettslag er påmeldt, og mannen blir akutt syk over natten og delegasjonen som møter består av 2 kvinner, bør begge ha møterett.

Mindretallet støtter ikke forslaget.

Til (4): Lovteknisk: Delegasjonsfullmakten fra Idrettsstyret er nå regulert i § 4-1 (2).

Til (5) første setning: Lovteknisk: Delegasjonsfullmakten fra Idrettsstyret er nå regulert i § 4-1 (2). Siste del av setningen er flyttet opp fra siste setning og noe språklig endret.

Til (5) andre setning: Lovteknisk: Setningen bør slettes. Det er unødvendig å ha regulert i loven ettersom det er åpenbart at søknaden bør komme så tidlig som mulig.

Til (5) tredje setning: Lovteknisk: Flyttet til første setning.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.12 § 2-4 FORSLAG FRA FINNMARK IDRETTSKRETS**EKSISTERENDE ORDLYD****NY ORDLYD***§ 2-4. Kjønnssfordeling*

- (1) Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komite mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnssfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnssfordelingen.

- (2) Ved valg/oppnevning til styre, råd, utvalg/komite mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.

- (3) Ved representasjon må den delegasjon som faktisk møter tilfredsstille bestemmelsen, hvis ikke mister organisasjonsleddet det antall representanter som mangler for å oppfylle bestemmelsen.

- (4) Idrettsstyret eller idrettskretsen kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. § 2-3, eller foreta ny oppnevning.

- (5) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Søknad om dispensasjon må være sendt til det

§ 2-4. Kjønnssfordeling og aldersfordeling

- (1) Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komite mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnssfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnssfordelingen.

- (2) I NIF, IK, IR og SF, SK skal det ved valg/oppnevning av styre velges minst en person under 26 år. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av aldersfordelingen.

- (3) Ved valg/oppnevning til styre, råd, utvalg/komite mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.

- (4) Ved representasjon må den delegasjon som faktisk møter tilfredsstille kjønnbestemmelsen, hvis ikke mister organisasjonsleddet det antall representanter som mangler for å oppfylle bestemmelsen.

- (5) Idrettsstyret eller idrettskretsen kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. § 2-3, eller foreta ny oppnevning.

- (6) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Søknad om dispensasjon må være sendt til det organ som avgjør

organ som avgjør dispensasjonssøknaden innen 14 dager etter årsmøtet/tinget. Dispensasjon kan kun gis for en valgperiode/oppnevning av gangen.

dispensasjonssøknaden innen 14 dager etter årsmøtet/tinget. Dispensasjon kan kun gis for en valgperiode/oppnevning av gangen.

Begrunnelse:

Begrepet likestilling har tradisjonelt vært benyttet i forhold til kjønnslikestilling, også i idretten. I dag opplever mange unge at de ikke slipper til i posisjoner hvor de gis reell påvirkning gjennom idrettspolitiske diskusjoner og beslutningsprosesser. Begrepet likestilling kan da også benyttes i forhold til alder.

Unge mennesker ønsker å bidra i organisasjonen og ønsker også reell påvirkningsmulighet gjennom styreverv. Det handler om ideer, verdier og standpunkter. Hvis en gruppe medlemmer er underrepresenterte, i betydningen mye mindre til stede i valgte fora, er det både et spørsmål om alles synspunkter og erfaringer blir ivaretatt og et spørsmål om det i praksis er like muligheter til deltakelse. På bakgrunn av dette har FIKs styre bestemt at en ønsker å fremme et forslag som skal gjelde alle organisasjonsledd unntatt idrettslag.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Lovutvalget vil likevel bemerke at NIFs lov ikke benytter forkortelser for andre organisasjonsledd enn NIF. Styrer i organisasjonsledd oppnevnes ikke, men velges på årsmøter og ting. Det er derfor misvisende at ordlyden i forslaget gir inntrykk av at et styre kan oppnevnes. Dersom forslaget vedtas, bør ordlyden være slik: (2) «I NIF, idrettskretsene, idrettsrådene, og i særforbund og særkretser, skal det ved valg av styre...»

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen bak forslaget om økt representasjon fra unge voksne, men har fremmet et alternativt forslag. Se forslag 12.14.

12.13 § 2-4 (5) FORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS**EKSISTERENDE ORDLYD****NY ORDLYD***§ 2-4 Kjønnssfordeling*

- (5) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Søknad om dispensasjon må være sendt til det organ som avgjør dispensasjonssøknaden innen 14 dager etter årsmøtet/tinget. Dispensasjon kan kun gis for en valgperiode/oppnevning av gangen

§ 2-4 Kjønnssfordeling

- (5) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen med unntak av representasjon til overordnet ledd. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Søknad om dispensasjon må være sendt til det organ som avgjør dispensasjonssøknaden innen 14 dager etter årsmøtet/tinget. Dispensasjon kan kun gis for en valgperiode/oppnevning avgangen.

Begrunnelse:

Ønsker større trykk på likestilling og dermed redusert mulighet for dispensasjoner.

Om man tar kjønnssfordeling på alvor, kan det ikke være så enkelt å få dispensasjoner. I idrettslag kan det være en utfordring i særlige idretter å fylle styret med nok kvinnelige eller mannlige medlemmer. Her kan det være mulighet for dispensasjoner, men når man ønsker å representere skal det være et ufravikelig krav med riktig kjønnssfordeling. Utfordringer eksempelvis ved sykdom kan løses ved å velge personlige vara for de ulike representantene i eget organisasjonsledd.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Slik den gjeldende bestemmelsen er utformet i dag, fordrer dispensasjon at det foreligger «særlige forhold». Dette er en snever dispensasjonsadgang.

Forslagsstillers påstand om at det er enkelt å få dispensasjon er udokumentert, og ikke i samsvar med NIFs praksis. Normalt vil dispensasjon bli avslått fordi organisasjonsleddet kan velge/oppnevne kandidater som ikke er styremedlemmer til representasjonsoppdrag. Da foreligger det ikke særlige grunner, med mindre organisasjonsleddet har en svært skjev kjønnssfordeling i sin medlemsmasse som gjør det tilnærmet umulig å finne kandidater til representasjonsoppgaven. For disse organisasjonsleddene vil en bestemmelse, som foreslått, helt blokkere for organisasjonsleddets deltakelse i demokratiske fora.

Forslagsstiller fremhever at oppnevning av personlig varamedlem vil løse utfordringen. Idrettsstyret er ikke enig i dette. Praksis fra organisasjonen viser at årsaken til at det søkes NIF om dispensasjon fra § 2-4 for representasjon, normalt er at styret i organisasjonsleddet ikke har lyktes med å finne tilstrekkelig antall kandidater av rett kjønn. Organisasjonsleddet vil da heller ikke klare å finne personlige varamedlemmer med rett kjønn.

12.14 § 2-5 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-5 Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i> (1) For å ha stemmerett og være valgbar må man ha fylt 15 år, vært medlem av idrettslaget i minst én måned og ha oppfylt medlemsforpliktelsene, jf. § 10-4. Det samme gjelder der en person skal oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt, jf. § 2-21. (2) Et medlem som er arbeidstaker eller oppdragstaker, jf. § 2-6 (3), i et idrettslag har ikke stemmerett på idrettslagets årsmøte. Dette gjelder ikke for spiller/utøver med kontrakt og medlemskap i laget. (3) En person kan ikke samtidig innen ett organisasjonsledd inneha mer enn ett av følgende verv: medlem av styre, valgkomité, kontrollkomité, lovutvalg, revisor, sanksjonsutvalg, domsutvalg, appellutvalg. (4) En person kan ikke ha tillitsverv knyttet til samme idrett i flere idrettslag som deltar i samme konkurranse.	<i>§ 2-5 Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i> (1) For å ha stemmerett, <u>og være valgbar til årsmøte-/tingvalgte organer og kunne velges/oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd</u>, må man ha fylt 15 år, vært medlem av idrettslaget i minst én måned og ha <u>gjort opp sine økonomiske forpliktelser til idrettslaget</u>. oppfylt medlemsforpliktelsene, jf. § 10-4. Det samme gjelder der en person skal oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt, jf. § 2-21. <u>Særforbund kan ha ytterligere valgbarhetskrav i egen lov etter godkjenning fra Idrettsstyret.</u> (2) Et medlem som er arbeidstaker i <u>et idrettslag eller oppdragstaker, jf. § 2-6, (3) i et idrettslag</u> har ikke stemmerett på idrettslagets årsmøte. Dette gjelder ikke for spiller/utøver med kontrakt og medlemskap i laget. (3) En person kan ikke samtidig innen ett organisasjonsledd inneha mer enn ett av følgende verv: medlem av styre, valgkomité, kontrollkomité, lovutvalg, revisor, sanksjonsutvalg, domsutvalg, appellutvalg. <u>Person med slikt verv kan ikke møte på organisasjonsleddets årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd.</u> (4) En person kan ikke ha <u>styre</u> tillitsverv knyttet til samme idrett i flere idrettslag som deltar i samme konkurranse. <u>Tilsvarende gjelder andre tillitsverv som gir påvirkningsmulighet over den aktuelle konkurranseaktiviteten, eller tilgang på informasjon som kan benyttes til et av idrettslagenes fordel.</u>

(5) En person som er utelukket som medlem av IOC, er ikke valgbar til Idrettsstyret og kan ikke være representant til Idrettstinget.

(6) Forslagsrett på årsmøte/ting:

- a) Et medlem har forslagsrett til og på årsmøtet i idrettslaget.
- b) Styret i et organisasjonsledd har forslagsrett til og på eget årsmøte/ting.
- c) Et representasjonsberettiget organisasjonsledd har forslagsrett til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd, og dets representant(er) har forslagsrett på dette årsmøtet/tinget.

- d) Møteberettiget komité/utvalg har forslagsrett til årsmøte/ting i saker som ligger innenfor komiteens/utvalgets arbeidsområde, og dets representant har forslagsrett på årsmøtet/tinget innenfor komiteens/utvalgets arbeidsområde.
- e) Et medlem under 15 år har forslagsrett til og på årsmøtet i idrettslaget.

(7) Talerett på årsmøte/ting:

- a) Revisor har talerett på årsmøte/ting i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.
- b) Representant fra overordnet organisasjonsledd har talerett på årsmøte/ting i underordnet organisasjonsledd.

~~(5) En person som er utelukket som medlem av IOC, er ikke valgbar til Idrettsstyret og kan ikke være representant til Idrettstinget.~~

~~(6) Forslagsrett på årsmøte/ting:~~

- ~~a) Et medlem har forslagsrett til og på årsmøtet i idrettslaget.~~
- ~~b) Styret i et organisasjonsledd har forslagsrett til og på eget årsmøte/ting.~~
- ~~c) Et representasjonsberettiget organisasjonsledd har forslagsrett til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd, og dets representant(er) har forslagsrett på dette årsmøtet/tinget.~~

- ~~d) Møteberettiget komité/utvalg har forslagsrett til årsmøte/ting i saker som ligger innenfor komiteens/utvalgets arbeidsområde, og dets representant har forslagsrett på årsmøtet/tinget innenfor komiteens/utvalgets arbeidsområde.~~
- ~~e) Et medlem under 15 år har forslagsrett til og på årsmøtet i idrettslaget.~~

~~(7) Talerett på årsmøte/ting:~~

- ~~a) Revisor har talerett på årsmøte/ting i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.~~
- ~~b) Representant fra overordnet organisasjonsledd har talerett på årsmøte/ting i underordnet organisasjonsledd.~~
- c) NIFs generalsekretær, organisasjonssjefer i idrettskretsene og generalsekretærer i særforbund.

(7) Styret i særforbund og idrettskretser skal ha minst ett styremedlem som på valgtidspunktet var under 26 år.

Begrunnelse:

Til (1) første setning: Lovteknisk: Slått sammen første og andre setning.

Språklige presiseringer: Presisert nærmere hvilke verv valgbarhetskravet knytter seg til, dvs. til årsmøte-/tingvalgte organer og til valg/oppnevning som representant til årsmøte/ting i overordnet ledd. Også presisert at det er de økonomiske forpliktelsene til idrettslaget som må være gjort opp for å kunne ha stemmerett og være valgbar. Henvisningen til § 10-4 er derfor slettet som overflødig.

Til (1) tredje setning: Lovteknisk: Setningen bør slettes. Følger av § 2-21. Unødvendig å gjenta.

Til (1) siste setning: Materiell endring: Særforbund kan ha behov for ytterligere valgbarhetskrav i egen lov, f.eks. fordi det er krav fra et internasjonalt særforbund. Dette bør tillates etter godkjenning fra Idrettsstyret.

Til (2): Lovteknisk: Endret henvisning.

Til (3) første setning: Språk.

Til (3) ny siste setning: Materiell endring: Ingen bør inneha flere verv på ett og samme årsmøte/ting, og det bør ikke være opp til den enkelte selv å velge bort et årsmøte-/tingvalgt verv fremfor en representasjonsoppgave. Person med slikt verv bør derfor ikke kunne møte på organisasjonsleddets årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd.

Til (4): Materiell endring: Bestemmelsen er omformulert slik at ordlyden i større grad retter seg mot problematiske dobbeltroller. Det vil f.eks. være uheldig om bestemmelsen hindrer en person fra å være medlem av valgkomiteen i et idrettslag når vedkommende samtidig er lagleder for et idrettslag som deltar i samme konkurranse. Samtidig må bestemmelsen sikre at personer ikke har tillitsverv i flere idrettslag som gir påvirkningsmulighet i konkurransen eller mulighet for å få tilgang til informasjon som kan påvirke konkurransen.

Til (5): Materiell endring: Hele leddet foreslås slettet. Helt særegne reguleringer bør ikke inntas i NIFs lov når NIF uansett er bundet av charteret.

Til (6) bokstav e): Lovteknisk: Foreslås slettes som unødvendig. Følger allerede av bokstav a).

Til ny (6) bokstav c): Materiell endring: Idrettsstyret foreslår å styrke tingene som medlemsstyrte organer ved å fjerne generalsekretærenes og organisasjonssjefenes forslagsrett. Disse rapporterer til styret og har dessuten forslagsrett til eget styre. Dersom generalsekretærer og organisasjonssjefer ønsker å fremme forslag til ting, bør disse fremmes for eget styre, som beslutter om styret vil fremme forslaget som styrets forslag.

Til ny (7): Materiell endring: Samtlige organisasjonsledd foreslås å ha minst én ung voksen i styret. Alderen skal vurderes på valgtidspunktet. Organisasjonsledd bør på valgtidspunktet vurdere om det for å oppfylle bestemmelsen, bør velges inn flere enn én ung voksen i styret eller eventuelt velge et varamedlem som på valgtidspunktet var under 26 år. I motsatt fall vil det, ved permanent uttreden av dette styremedlemmet, måtte innkalles til et ekstraordinært årsmøte/ting for å supplere styret for å oppfylle bestemmelsen.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.15 § 2-5 FORSLAG FRA TELEMARK IDRETTSKRETS**EKSISTERENDE ORDLYD**

§ 2-5 Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.

NY ORDLYD

§ 2-5 Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.

(2) Ved valg av styre skal minst ett styremedlem ved valget være 26 år eller yngre, dersom organisasjonsleddet driver idrett for barn og/eller ungdom.

Begrunnelse:

Eksisterende ledd forskyves til å gjelde som 3. til 8. ledd.

Sikre ung representasjonen i organisasjonsledd sine styrer på alle nivåer.

Mange organisasjonsledd har egne versjoner når det gjelder styresammensetning og lovpålagte føringer på medlem(er) med en viss alder og/eller yngre.

Forslaget om nytt ledd foreslås lagt inn under kapittel 2; Felles bestemmelser for samtlige organisasjonsledd - Tillitsvalgte og ansatte § 2-5.

Denne loven vil forplikte alle organisasjonsledd som er medlem av Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité som driver idrett for barn og/eller ungdom, og med det har medlemmer i aldersgruppen 6-12 år og/eller 13-19 år.

Bakgrunnen for at lovforslaget kun krever ett styremedlem under 26, handler hovedsakelig om at det skal være realistisk for alle organisasjonsledd. Det setter derimot ingen begrensning om at det kun skal være ett styremedlem under 26 år. Det oppfordres sterkt til å ha med flere unge styremedlemmer i alle aktuelle styrer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk uheldig.

Det er uklart hvilket anvendelsesområde den foreslåtte bestemmelsen skal gis. Begrepet «drive idrett» er ikke definert i NIFs lov eller i forslaget, og har ikke noe klart meningsinnhold.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen bak forslaget, men har fremmet et alternativt forslag. Se forslag 12.14.

12.16 § 2-5 FORSLAG FRA TRØNDELAGE IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-5 Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i>	<i>§ 2-5 Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i>
(1) For å ha stemmerett og være valgbar må man ha fylt 15 år, være medlem av idrettslaget i minst én måned og ha oppfylt medlemsforpliktelsene, jf. § 10-4. Det samme gjelder der en person skal oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt, jf. § 2-21.	(1) For å ha stemmerett og være valgbar må man ha fylt 15 år <u>i løpet av kalenderåret</u> , være medlem av idrettslaget i minst én måned og ha oppfylt medlemsforpliktelsene, jf. § 10-4. Det samme gjelder der en person skal oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt, jf. § 2-21.

Begrunnelse:

Trøndelag idrettskrets foreslår at NIFs lov § 2-5, pkt.1 endres slik at man har stemmerett og er valgbar f.o.m. det kalenderåret man fyller 15 år.

Prinsippet om 15 års aldersgrense for stemmerett og valgbarhet i norsk idrett bør gjelde uavhengig av når på året man er født og når på året årsmøte eller ting avholdes.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Dersom forslaget vedtas, bør ordlyden i setningen være slik: «For å ha stemmerett og være valgbar må man minst fylle 15 år i løpet av kalenderåret, vært medlem av idrettslaget i minst én måned og ha oppfylt medlemsforpliktelsene, jf. § 10-4.»

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget intensjon, og ordlyden som er foreslått er ikke velvalgt. Det følger av alminnelig lovgivning at barn får økte rettigheter etter fylte 15 år, f.eks. etter barneloven hva gjelder retten til selv å melde seg inn og ut av foreninger, og etter arbeidsmiljøloven hva gjelder retten til å ta arbeid. Idrettsstyret mener adgangen til f.eks. å la barn under 15 år velges f.eks. til å være øverste leder av et organisasjonsledd vil nødvendiggjøre en nærmere utredning.

12.17 § 2-6 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-6 Valgbarhet og representasjonsrett for arbeidstaker og oppdragstaker	§ 2-6 Valgbarhet og representasjonsrett for arbeidstaker og oppdragstaker
	<u>(1) Med arbeidstaker etter denne bestemmelsen menes person som:</u>
	a) <u>utfører lønnet arbeid for et organisasjonsledd tilsvarende en stillingsbrøk på mer enn 20% for et organisasjonsledd, eller</u>
	b) <u>mottar mer enn 1G i lønn/andre ytelser fra et organisasjonsledd i løpet av et kalenderår.</u>
(1) En arbeidstaker i et organisasjonsledd er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komite mv. i organisasjonsleddet eller overordnede organisasjonsledd. En arbeidstaker i et lag i en idrettslagsallianse er ikke valgbar til verv i øvrige lag i samme idrettslagsallianse. Tillitsvalgt som får relevant ansettelse plikter å fratre tillitsvervet ved tiltredelse av stillingen, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt.	(2 1) En arbeidstaker i et organisasjonsledd er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komite mv. i organisasjonsleddet eller overordnede organisasjonsledd. En arbeidstaker i et lag i en idrettslagsallianse er ikke valgbar til verv i øvrige lag i samme idrettslagsallianse. Tillitsvalgt som får relevant ansettelse plikter å fratre tillitsvervet ved tiltredelse av stillingen, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt.
(2) En arbeidstaker i et organisasjonsledd kan ikke velges eller oppnevnes som representant til årsmøte/ting eller ledermøte i overordnede organisasjonsledd. Det kan heller ikke velges eller oppnevnes representant som er arbeidstaker i det organisasjonsledd representasjonen skjer.	(3 2) En arbeidstaker i et organisasjonsledd kan ikke velges eller oppnevnes som representant til årsmøte/ting eller ledermøte i overordnede organisasjonsledd. Det kan heller ikke velges eller oppnevnes representant som er arbeidstaker i det organisasjonsledd representasjonen skjer.
(3) Bestemmelsen får tilsvarende anvendelse på person som har oppdragsavtale som kan sammenlignes med et ansettelsesforhold med organisasjonsledd.	(3) Bestemmelsen får tilsvarende anvendelse på person som har oppdragsavtale som kan sammenlignes med et ansettelsesforhold med organisasjonsledd.
(4) Bestemmelsen gjelder ikke for arbeidstaker som er spiller/utøver med kontrakt og medlemskap i laget, og er ikke til hinder for at et organisasjonsledd gir de ansatte rett til å utpeke ansattrepresentant(er) til organisasjonsleddets styre.	(4) Bestemmelsen gjelder ikke for arbeidstaker som er spiller/utøver med kontrakt og medlemskap i laget, og er ikke til hinder for at et organisasjonsledd gir de ansatte rett til å utpeke ansattrepresentant(er) til organisasjonsleddets styre.

(5) En person som er valgt eller oppnevnt i strid med bestemmelsen anses ikke som valgt eller oppnevnt.

(6) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Det kan bare gis dispensasjon for en valgperiode/oppnevning av gangen.

(5) En person som er valgt eller oppnevnt i strid med bestemmelsen anses ikke som valgt eller oppnevnt.

(6) Idrettsstyret ~~eller den Idrettsstyret gir fullmakt~~ kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra bestemmelsen for et valg/oppnevning. ~~Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Det kan bare gis dispensasjon for en valgperiode/oppnevning av gangen.~~

Begrunnelse:

Til ny (1) bokstav a) og b): Materiell endring: Etter gjeldende bestemmelse er ingen arbeidstakere valgbare til verv. Det er bare tre unntak fra dette, og det gjelder ansattrepresentanter, spillere/trener med kontrakt med laget, og personer som kun innehar noen få betalte trenertimer i uken og som ikke har dette som hovedgeskjeft. Alle andre arbeidstakere må søke om dispensasjon for å kunne være valgbare. Etter bestemmelsens forarbeider er en stillingsbrøk på under 20% et eksempel på et tilfelle der det normalt ville være naturlig med en dispensasjon. Formålet med dispensasjonsordningen var å dekke opp de tilfeller der personer burde være valgbare. Bestemmelsen har som konsekvens at det også må søkes om dispensasjoner i de tilfeller det normalt alltid vil bli gitt dispensasjon, f.eks. for stillingsbrøker under 20%. Dette er unødvendig og byråkratisk. I stedet bør loven selv angi hvilke arbeidstakere som ikke er valgbare, og som normalt ville fått en dispensasjon etter dagens bestemmelse. En slik regulering er foreslått i ny (1).

Første ledd inneholder to ulike terskler. Den ene knytter seg til grunnbeløpet i folketrygden, og den andre til stillingsbrøken. Formålet med to ulike terskler, er å ta høyde for at personer kan ha høy stillingsbrøk selv om de har lav lønn, og omvendt.

Bestemmelsen vil gjøre det mulig for et styre i et organisasjonsledd å benytte styremedlemmer til mindre oppgaver for organisasjonsleddet, f.eks. undervisningsoppdrag, uten at vedkommende av den grunn må fratre styret. Habilitetsbestemmelsen i § 2-8 vil likevel gjelde, slik at vedkommende uansett alltid må fratre behandlingen av alle saker som vedrører vedkommendes ansettelsesforhold.

Til (3): Materiell endring: Slettes. Personer med oppdragsavtaler som i realiteten er ansettelsesavtaler, vil være omfattet av arbeidstakerbegrepet i (1), og har ikke behov for en særlig regulering. Rene oppdragsavtaler vil vurderes opp mot valgbarhetsbestemmelsen i § 2-7.

Til (6): Se merknader til tilsvarende forslåtte endringer i siste ledd i § 2-4.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.18 § 2-7 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-7 Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd</i> (1) En person som har en avtale med organisasjonsledd som gir vedkommende en økonomisk interesse i driften av organisasjonsleddet er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komite mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt eller aksjonær med vesentlig innflytelse i en juridisk person som har slik avtale som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik avtale, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratre tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt. (2) Person som i henhold til første ledd ikke er valgbar, kan heller ikke velges eller oppnevnes som representant til årsmøte/ting eller ledermøte i overordnede organisasjonsledd eller i det organisasjonsledd representasjonen skjer. (3) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Det kan bare gis dispensasjon for en valgperiode/oppnevning av gangen.	<i>§ 2-7. Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd</i> (1) En person som har en avtale med organisasjonsledd som gir vedkommende en økonomisk særinteresse i driften av organisasjonsleddet <u>som overstiger 1G i løpet av kalenderåret</u>, er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komite mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt eller aksjonær med vesentlig innflytelse i en juridisk person som har slik avtale <u>økonomisk særinteresse</u> som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik avtale <u>økonomisk særinteresse</u>, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratre tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt. (2) Person som i henhold til første ledd ikke er valgbar, kan heller ikke velges eller oppnevnes som representant til årsmøte/ting eller ledermøte i overordnede organisasjonsledd eller i det organisasjonsledd representasjonen skjer. (3) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra bestemmelsen <u>for et valg/oppnevning. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Det kan bare gis dispensasjon for en valgperiode/oppnevning av gangen.</u>

Begrunnelse:

Til (1) første setning: Materiell endring: Det foreslås at det ikke skal være et krav om avtale for at bestemmelsen skal komme til anvendelse. Det avgjørende bør være den faktiske økonomiske interesse i driften av organisasjonsleddet uavhengig av om det foreligger en avtale eller ikke.

Det foreslås også at økonomisk interesse presiseres til «økonomisk særinteresse». Med særinteresse menes en interesse som skiller seg fra idrettslagets interesse, eller som skiller seg fra den interessen som er felles for idrettslagets medlemmer. Det foreslås å etablere en terskel på 1G (Folketrygdens grunnbeløp) slik at mindre økonomiske særinteresser ikke automatisk avskjærer personer fra å være valgbare.

Til (3): Se merknader til tilsvarende forslåtte endringer i siste ledd i § 2-4.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.19 § 2-9 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

➤ Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-9 Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll</i>	<i>§ 2-9 Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll</i>
(1) Når ikke annet er bestemt, er styrer, komiteer og utvalg i organisasjonsledd vedtaksføre når et flertall av medlemmene er til stede. Vedtak fattes med flertall av de avgitte stemmene. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.	(1) Når ikke annet er bestemt, er s Styrer, komiteer og utvalg i organisasjonsledd <u>er</u> vedtaksføre når et flertall av medlemmene er til stede. Vedtak fattes med flertall av de avgitte stemmene. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.
(2) Vedtak kan fattes ved skriftlig saksbehandling eller ved fjernmøte. Ved skriftlig saksbehandling sendes kopier av sakens dokumenter samtidig til alle medlemmer med forslag til vedtak. For gyldig vedtak kreves at flertallet av medlemmene gir sin tilslutning til det fremlagte forslaget, og til at dette treffes etter skriftlig saksbehandling. Ved fjernmøte skal alle møtedeltakerne kunne høre og kommunisere med hverandre.	(2) Vedtak kan fattes ved skriftlig saksbehandling eller ved fjernmøte, <u>dersom et flertall av medlemmene gir sin tilslutning til dette</u> . Ved skriftlig saksbehandling sendes kopier av sakens dokumenter samtidig til alle medlemmer med forslag til vedtak. For gyldig vedtak kreves at flertallet av medlemmene gir sin tilslutning til det fremlagte forslaget, og til at dette treffes etter skriftlig saksbehandling. Ved fjernmøte skal alle møtedeltakerne kunne høre og kommunisere med hverandre.
(3) Ethvert organisasjonsledd forpliktes ved sitt styre. For idrettslag med gruppestyrer vil det si hovedstyret.	(3) Ethvert organisasjonsledd forpliktes ved sitt styre. For idrettslag med gruppestyrer vil det si hovedstyret.
(4) Det skal føres protokoll fra styremøter.	(34) Det skal føres protokoll fra styremøter. <u>Protokollene skal være tilgjengelige for organisasjonsleddets medlemmer/tilsluttede organisasjonsledd, med mindre styret bestemmer noe annet i den enkelte sak.</u>

Begrunnelse:

Til (1): Lovteknisk. Det blir uklart når dette er bestemt og på hvilken måte dette skal være bestemt. Foreslås slettet.

Til (2) første setning: Lovteknisk: Flyttet fra tredje setning. Dessuten språklig endring.

Til (2) andre setning: Språk.

Til (2) tredje setning: Lovteknisk: Slettet og flyttet til første setning. Dessuten språklig endring.

Til (2) fjerde setning: Materiell endring: Et krav om at alle må kunne høre hverandre, hensyntar ikke at personer kan kommunisere med tegnspråk gjennom bruk av video. Det bør være tilstrekkelig med et krav om møtedeltakerne kan kommunisere med hverandre, uten å stille krav om at de må kunne høre hverandre.

Til (3): Lovteknisk: Slettet. Flyttet til § 2-15.

Til (4) ny (3): Materiell endring: Det bør være et krav om at de skal være tilgjengelige for de medlemmene som ønsker det. Merk at en ev. tilgjengeliggjøring aldri vil omfatte en ev. del av protokollen som uansett må unntas offentlighet.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.20 § 2-10 FORSLAG FRA IDRETTSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-10 Refusjon av utgifter. Godtgjørelse</i>	<i>§ 2-10 Refusjon av utgifter. Godtgjørelse</i>
(1) Tillitsvalgt kan motta refusjon for nødvendige, faktiske utgifter som påføres vedkommende i forbindelse med utførelsen av vervet.	(1) Tillitsvalgt kan motta refusjon for nødvendige, faktiske utgifter som påføres vedkommende i forbindelse med utførelsen av vervet.
(2) Tillitsvalgt kan motta en rimelig godtgjørelse for sitt arbeid.	(2) Tillitsvalgt kan motta en rimelig godtgjørelse for sitt arbeid <u>utførelsen av vervet</u> .
(3) Godtgjørelse til styret og daglig leder skal klart fremgå av vedtatt budsjett og regnskap.	(3) Godtgjørelse til styret og daglig leder skal klart fremgå av vedtatt budsjett og regnskap.

Begrunnelse:

Til (1)- (3): Språklige endringer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.21 § 2-11 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-11 Regnskap, revisjon og kontrollkomité	§ 2-11 <u>Regnskaps- og revisjonsplikt mv.</u> <u>Regnskap, revisjon og kontrollkomité</u>
(1) Alle organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige. Regnskapsåret er kalenderåret. Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår.	(1) <u>Organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige, og skal utarbeide et årsregnskap som fastsettes av årsmøte/ting senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene. Årsregnskapet skal undertegnes av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder, skal også daglig leder undertegne.</u>
(2) Små organisasjonsledd skal følge NIFs regnskaps- og revisjonsbestemmelser, men kan velge å følge regnskapsloven.	(2) <u>Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder. NIF, særforbund, idrettskretser, og andre organisasjonsledd med en årlig omsetning på fem millioner kroner eller mer, skal engasjere revisor og følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon selv om de ikke er forpliktet til dette etter alminnelig lovgivning. For øvrige organisasjonsledd som ikke har regnskapsplikt etter alminnelig lovgivning, gjelder uansett følgende:</u>
(3) Med små organisasjonsledd menes særkretser/regioner, idrettsråd, idrettslag og bedriftsidrettslag med en årlig omsetning på mindre enn fem millioner kroner.	
(4) Store organisasjonsledd skal følge regnskapsloven og revisorloven, men skal alltid engasjere revisor uavhengig av hva som følger av disse lovene.	
(5) Med store organisasjonsledd menes NIF, særforbund, idrettskretser og øvrige organisasjonsledd med en årlig omsetning på mer enn fem millioner kroner.	
(6) Alle organisasjonsledd som har engasjert revisor skal velge en kontrollkomité med minst to medlemmer.	a) <u>Regnskapet skal vise en oppstilling over inntekter og kostnader i regnskapsåret og skal omfatte hele organisasjonsleddets aktivitet. Dersom organisasjonsleddet er inndelt i flere grupper/avdelinger, skal de enkelte grupper/avdelingers aktiviteter også vises i regnskapet.</u>
(7) Bankkonti skal være knyttet til organisasjonsleddet og skal disponeres av to personer i fellesskap. Underslagforsikring skal være tegnet for dem som disponerer.	b) <u>Alle transaksjoner skal dokumenteres på en måte som viser deres berettigelse.</u>
(8) Årsregnskap og årsberetning skal fastsettes senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene.	c) <u>Regnskapet skal bokføres og spesifiseres så ofte som opplysningenes karakter og organisasjonsleddets art og omfang tilsier.</u>
(9) Årsregnskap og årsberetning skal underskrives av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder skal også vedkommende signere.	d) <u>Regnskapet med alle bilag, bokførte opplysninger og underdokumentasjon skal oppbevares på en trygg måte i minimum fem år etter regnskapsårets slutt.</u>

(3) Bankkonti skal være knyttet til organisasjonsleddet, og skal disponeres av minimum to personer i fellesskap. Alle utbetalingstransaksjoner skal være godkjent av minimum to personer i fellesskap.

(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.

Begrunnelse:

NIFs regnskaps- og revisjonsbestemmelser foreslås avvirket. Alle organisasjonsledd i NIF må forholde seg til alminnelig lovgivning, og for å forenkle regelverket foreslås det at en unngår å regulere tilsvarende forpliktelser i NIFs regelverk, men heller utarbeider veiledere mv. til organisasjonen. Det foreslås å gi organisasjonsledd som ikke har regnskapsplikt etter regnskapsloven forenklede krav til regnskap og bokføring.

Til overskriften: Lovteknisk: Alle bestemmelser om kontrollkomiteen samles i § 2-12, og overskriften endres deretter.

Til ny (1): Lovteknisk og materiell endring: Regnskapsplikten etter gjeldende (1) og (8) og (9) er slått sammen og omformulert.

Det foreslås at samtlige organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon. Samtidig foreslås det at bestemmelsen om regnskapsåret flyttes til § 1-7, og at dispensasjonsadgangen fjernes, se forslag 12.6.

Til ny (2): Materiell endring: Gjeldende (2), (3), (4) og (5), og utfyllende regler i NIFs regnskaps- og revisjonsbestemmelser, slås sammen og omformuleres i ny (2).

Til ny (3): Lovteknisk og materiell endring: Krav til bankkonti i gjeldende (7) er videreført i (3) og det er presisert at også utbetalingstransaksjoner via regnskapssystem omfattes.

Til ny (4): Lovteknisk og språk: Krav til underslagsforsikring i gjeldende (7) er flyttet til (4), og omformulert.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.22 § 2-11 FORSLAG FRA NORGES BANDYFORBUND

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 2-11. Regnskap, revisjon og kontrollkomite

(1) Alle organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige. Regnskapsåret er kalenderåret. Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår.

§ 2-11. Regnskap, revisjon og kontrollkomite

(1) Alle organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige. Regnskapsåret er kalenderåret. Særforbund som har sesonger, spesielt lagidretter som har seriespill som løper over årsskiftet, kan velge å benytte avvikende regnskapsår. Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår.

Begrunnelse:

Norges Bandyforbund foreslår å endre NIFs lov § 2-11 (1).

Dagens ordning med regnskapsår som følger kalenderåret gir særforbund, som har en sesongbasert virksomhet som løper over årsskiftet, utfordringer. At det i dag er åpnet for dispensasjon fra dette ved «særlige forhold» har vist seg å ikke være tilstrekkelig, idet skranken for å omfattes av særlige forhold oppleves som så høy, at dispensasjonsadgangen i dag oppleves som ikke-eksisterende.

Det er en stor fordel for særforbund, som har sesonger som løper over årsskiftet, å kunne benytte avvikende regnskapsår. Vi ønsker å redegjøre for noen av disse fordelene:

Noen av fordelene med avvikende regnskapsår:

Forbundet får muligheten til å tilpasse regnskapsåret til aktiviteten i forbundet slik at regnskapsåret starter når sesongen starter. Inntekter og utgifter for en sesong føres i samme regnskap. Forbundet får derfor betydelig mindre behov for avsetninger/periodiseringer.

- Budsjetteringen av regnskapsåret legges etter at størrelsen på årets spillemidler er kjent.
- Bedre utnyttelse av administrative ressurser ved at årsoppgjør legges utenfor sesong.
- Innbetalinger av deltaker- og medlemsinntekter og betalinger av kostnader gjøres i samme
- regnskapsperiode slik at omfanget av periodiseringer rundt årsslutt reduseres.
- Det er åpenbart at det er en stor fordel når regnskap og budsjetter som er til behandling på et årsmøte, omhandler de samme aktivitetsperiodene som behandles på de respektive årsmøter/ting. At regnskaper og budsjetter ikke korresponderer med aktivitetsperiodene og aktivitetsplaner vil følgelig redusere både regnskapets og budsjettets kvalitet og dermed regnskapets informasjonsverdi. Dette vil selvfølgelig i sin tur redusere kvaliteten på aktivitetsplaner som er til behandling. Aktivitetsplanenes kvalitet er av avgjørende betydning for et særforbunds utvikling. Dårlig budsjetterte/forankrede aktivitetsplaner er ofte grunnen til at organisasjoner/idrettsorganisasjoner drives inni alvorlige utfordringer med sin drift og økonomiske grunnlag.
- Tillitsvalgte/styrene til de enkelte idrettene/seksjonene i fleridrettsforbund og styrene til et særforbund velges på årsmøtene i begynnelsen av juni hvert år. Det er en åpenbar fordel at regnskaps- og budsjettperiodene følger så langt som mulig periodene de enkelte styrene/tillitsvalgte fungerer.
- Det også åpenbart at ved sesongbasert virksomhet som strekker seg over et årsskifte vil benyttelsen av avvikende regnskapsår som følger sesongen gi et regnskap og budsjett med betydelig større informasjonsverdi enn et regnskap/budsjett som omfatter to halve sesonger.

- Norges Bandyforbund opplever at Idrettsforbundet, gjennom dialog med Bandyforbundet, er enige i argumentet om at kvaliteten på regnskapene blir bedre med avvikende regnskapsår når virksomheten er sesongbasert og løpet over årsskiftet.
- Norges Bandyforbund har i alle år ført regnskaper med avvikende regnskapsår, og har aldri erfart at dette bidrar til noen utfordringer for andre organisasjonsledd innen idretten eller offentlige instanser.
- I tilfelle NIF eller andre instanser behøver regnskapsinformasjon som ikke korresponderer med en avvikende regnskapsperiode er det uproblematisk, med dagens digitale teknologi, å få ut aktuelle perioderegnskap.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Lovutvalget vil likevel bemerke at begrepet «sesong» ikke er definert i NIFs lov eller i forslaget, og det kan derfor ikke utelukkes at begrepet vil medføre svært ulik praksis og praksis i strid med regnskapslovens bestemmelser.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget, og har i forslag 12.21 foreslått å fjerne adgangen til å ha avvikende regnskapsår. Se også forslag 12.6.

12.23 § 2-12 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-12 Kontrollkomiteen	§ 2-12 Kontrollutvalgkomiteen
(1) Kontrollkomiteen skal føre tilsyn med organisasjonsleddets økonomi. Kontrollkomiteen skal påse at organisasjonsleddets midler er anvendt i henhold til lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer, samt at de foretatte økonomiske disposisjoner er i samsvar med organisasjonsleddets lov og beslutninger fattet av årsmøte/ting. Kontrollkomiteen skal videre forsikre seg om at organisasjonsleddets interne økonomiske kontroll er hensiktsmessig og forsvarlig. (2) Kontrollkomiteen skal påse at organisasjonsleddets regnskapsførsel er pålitelig og at dets årsregnskap og delårsrapporter gir et korrekt uttrykk for organisasjonsleddets drift og finansielle stilling. Kontrollkomiteen skal ved gjennomgang av regnskapene vurdere organisasjonsleddets finansielle stilling, forvaltning og drift. (3) Kontrollkomiteen skal ha adgang til samtlige regnskaper og de forskjellige styre- og utvalgsprotokoller og skal gjøre seg kjent med avgitte rapporter fra den engasjerte revisor. Kontrollkomiteen kan bygge på det arbeid som den engasjerte revisor har utført der den finner det hensiktsmessig. (4) Kontrollkomiteen skal føre protokoll over sine forhandlinger og avgi beretninger til årsmøtet/tinget om sin gjennomgåelse av årsregnskapet/årsregnskapene og organisasjonsleddets anliggender for øvrig, herunder budsjetter og budsjettoppfølging, forvaltning generelt og styrets arbeid/beretning. (5) For organisasjonsledd som ikke har ting hvert år, skal kontrollkomiteen avgi en beretning til det enkelte årsregnskap. For øvrig skal kontrollkomiteen løpende ta opp forhold den finner nødvendig og rapportere	(1) <u>Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med minst to medlemmer og minst ett varamedlem.</u> (2) <u>Kontrollutvalget har følgende oppgaver:</u> <u>Påse at organisasjonsleddets virksomhet drives i samsvar med organisasjonsleddets og overordnet organisasjonsledds regelverk og vedtak.</u> <u>ha et særlig fokus på at organisasjonsleddet har en forsvarlig forvaltning – og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer.</u> <u>forelegges alle forslag til vedtak, som skal behandles på årsmøte/ting, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.</u> <u>føre protokoll over sine møter, og avgi en beretning til årsmøte/ting og kontrollere organisasjonsleddets regnskap, med mindre organisasjonsleddet har engasjert revisor. I så fall skal utvalget minst ha et årlig møte med revisor, og kan ved behov engasjere revisor for å utføre de revisjonsoppgaver utvalget finner nødvendig.</u> (3) <u>Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.</u> (4) <u>Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar og rettigheter etter denne bestemmelse, eller på annen måte er uforenlig med utvalgets oppgaver.</u>

gjennom nummererte rapporter til organisasjonsleddets styre og revisor.

(6) Kontrollkomiteen kan be engasjert revisor utføre spesielle revisjonshandlinger som den ønsker utført, dersom kontrollkomiteen finner det påkrevd. Slike arbeidsoppgaver kan ikke være i strid med gjeldende revisorlovgivning. Særskilt instruks må i slike tilfeller utarbeides av kontrollkomiteen. Styret må informeres om eventuelle økonomiske konsekvenser av ekstra arbeidsoppgaver for revisor.

Begrunnelse:

Til overskriften: Lovteknisk: Navnet «kontrollkomité» foreslås endret til «kontrollutvalg» i § 2-12. Endringen vil innebære at «kontrollkomité» blir benevnt «kontrollutvalg» i øvrige bestemmelser i NIFs lov.

Til ny (1): Materiell endring: Det foreslås at samtlige organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg uavhengig av om de har engasjert revisor eller ikke. Samtidig bortfaller kravet til å velge to revisorer for de organisasjonsleddene som ikke har engasjert revisor. Kontrollutvalget må være på minst to medlemmer, og minst ett varamedlem.

Til ny (2): Materiell endring: Kontrollutvalgets oppgaver foreslås utvidet til også å omfatte forvaltningskontroll. Idrettsstyret vil utarbeide en veileder til bruk for kontrollutvalgene i deres arbeid.

Til ny (3): Materiell endring: Kontrollutvalgets adgang til å få innsyn i organisasjonsleddet foreslås utvidet gjennom at kontrollutvalget får rett til tilgang på alle opplysninger som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Til ny (4): Materiell endring: Det foreslås at kontrollutvalgets oppgaver, gjennom instruks vedtatt på årsmøte/ting, bør kunne tilpasses til de ulike organisasjonsledds behov innenfor rammen av bestemmelsen.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.24 § 2-13 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-13 Driftsbudsjett</i>	<i>§ 2-13 <u>Budsjett</u> Driftsbudsjett</i>
(1) På årsmøte/ting skal det fastsettes et budsjett som inneholder alle hovedposter i resultatregnskapet.	(1) På årsmøte/ting skal det fastsettes et budsjett som inneholder alle hovedposter i resultatregnskapet. <u>Eventuelle midler avsatt til kontrollkomiteens arbeid skal spesifiseres særskilt.</u>
(2) Særforbund og idrettskretser skal på årsmøtet/tinget fastsette et langtidsbudsjett på minst 2 år. For særforbund og idrettskretser som ikke avholder ordinært årsmøte/ting hvert år, fastsetter styret årlige budsjetter innenfor rammen av langtidsbudsjettet, og hvis hensiktsmessig fremlegges disse på eventuelle ledermøter eller tilsvarende i perioden mellom årsmøtet/tinget.	(2) Særforbund og idrettskretser skal på årsmøtet/tinget fastsette et langtidsbudsjett <u>for den lengste av tingperioden eller to år. på minst 2 år. Styret fastsetter årlige budsjetter innenfor rammen av langtidsbudsjettet, og gjør disse tilgjengelige for organisasjonen.</u> For særforbund og idrettskretser som ikke avholder ordinært årsmøte/ting hvert år, fastsetter styret årlige budsjetter innenfor rammen av langtidsbudsjettet, og hvis hensiktsmessig fremlegges disse på eventuelle ledermøter eller tilsvarende i perioden mellom årsmøtet/tinget.
(3) Budsjettet skal være realistisk, og resultatet skal ikke vise underskudd med mindre det dekkes av positiv egenkapital.	(3) Budsjettet skal være realistisk, og resultatet skal ikke vise underskudd med mindre det dekkes av positiv egenkapital.
(4) Det vedtatte budsjettet bør fremkomme i egen kolonne når årsregnskapet fremlegges.	(4) Det vedtatte budsjettet bør fremkomme i egen kolonne når årsregnskapet fremlegges.

Begrunnelse:

Til overskriften: Språk. Bestemmelsen omhandler budsjett.

Til (1): Materiell endring: Det foreslås en presisering av at midler øremerket til kontrollkomiteens arbeid skal spesifiseres.

Til (2): Materiell endring: Der tingperioden er lenger enn to år, må også langtidsbudsjettet omfatte hele tingperioden. Styret bør ha en plikt til å gjøre årlige budsjetter kjent i organisasjonen. Om disse presenteres på ledermøter eller gjøres kjent på annen måte, må være opp til det enkelte organisasjonsledd selv å beslutte.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.25 § 2-14 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-14. Utlån og garanti</i>	<i>§ 2-14. Utlån og garanti</i>
Organisasjonsledd kan ikke gi lån eller stille garantier for lån hvis ikke lånet eller garantien er sikret med betryggende pant eller annen betryggende sikkerhet. Sikkerheten for lån og garantier skal opplyses i note til årsoppgjøret. Organisasjonsledd kan dog delta i NIFs konsernkontoordning etter søknad fra organisasjonsledd og beslutning fra Idrettsstyret.	Organisasjonsledd kan ikke gi lån <u>av betydelig omfang</u> eller stille garantier for lån <u>av betydelig omfang</u> , hvis ikke lånet eller garantien er sikret med betryggende pant eller annen betryggende sikkerhet. Sikkerheten for lån og garantier skal opplyses i note til årsoppgjøret. Organisasjonsledd kan dog delta i NIFs konsernkontoordning etter søknad fra organisasjonsledd og beslutning fra Idrettsstyret.

Begrunnelse:

Materiell endring: Det foreslås at bestemmelsen bare kommer til anvendelse for lån eller garantier for lån av betydelig omfang.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.26 § 2-15 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-15 Høyeste myndighet</i>	<i>§ 2-15 Høyeste myndighet</i>
Årsmøte/ting er organisasjonsleddets høyeste myndighet. Mellom årsmøtene/tingene er styret høyeste myndighet.	Årsmøte/ting er organisasjonsleddets høyeste myndighet. Mellom årsmøtene/tingene er styret høyeste myndighet <u>som leder og forplikter organisasjonsleddet</u> .

Begrunnelse:

Lovteknisk: Siste del av bestemmelsen er flyttet fra § 2-9 (3). For styret i et idrettslag vil dette si hovedstyret. For styret i et særforbund vil dette si forbundsstyret. Presiseringen i § 2-9 (3) om at det med «styret» i et idrettslag menes «hovedstyret» er slettet. Begrepet hovedstyret er ikke benyttet andre steder i NIFs lov. Presiseringen vil bli inntatt i lovnorm for idrettslag. For styret i særforbund, vil tilsvarende bli presisert i lovnorm for særforbund.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer, men av pedagogiske hensyn bør det fremgå av bestemmelsen at det med «styret» i et særforbund menes forbundsstyret, og at det med «styret» i et idrettslag menes hovedstyret.

12.27 § 2-16 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-16. Innkalling til årsmøte/ting	§ 2-16 Innkalling til årsmøte/ting
(1) Årsmøte/ting innkalles med følgende minimumsfrister: NIF: 5 måneder Idrettskretser: 3 måneder Særforbund: 2 måneder Øvrige organisasjonsledd: 1 måned	(1) Årsmøte/ting innkalles med følgende minimumsfrister <u>minst</u> : NIF: 5 måneder Idrettskretser: 3 måneder <u>før tinget avholdes.</u> Særforbund: 2 måneder <u>før tinget avholdes.</u> Øvrige organisasjonsledd: 1 måned <u>før årsmøtet/tinget avholdes.</u>
(2) Forslag til årsmøte/ting skal sendes inn senest innen følgende minimumsfrister: NIF: 4 måneder Idrettskretser: 2 måneder Særforbund: 1 måned Øvrige organisasjonsledd: 2 uker	(2) Forslag til årsmøte/ting skal sendes inn senest innen følgende minimumsfrister : NIF: 4 måneder Idrettskretser: 2 måneder <u>før tinget avholdes.</u> Særforbund: 1 måned <u>før tinget avholdes.</u> Øvrige organisasjonsledd: 2 uker <u>før årsmøtet/tinget avholdes.</u>
(3) Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag til årsmøte/ting må være gjort tilgjengelig innen følgende minimumsfrister: NIF og idrettskretser: 1 måned Særforbund: 2 uker Øvrige organisasjonsledd: 1 uke	(3) Fullstendig sakliste og alle andre nødvendige saksdokumenter med forslag til årsmøte/ting, <u>herunder valgkomiteens innstilling</u> , må være gjort tilgjengelig senest innen følgende minimumsfrister : NIF og idrettskretser: 1 måned <u>før tinget avholdes.</u> Særforbund: 2 uker <u>før tinget avholdes.</u> Øvrige organisasjonsledd: 1 uke <u>før årsmøtet/tinget avholdes.</u>
(4) Ved innkalling i strid med bestemmelsen, avgjør årsmøtet/tinget hhv. under godkjenning av innkalling og godkjenning av saklisten, om årsmøtet/tinget er lovlig innkalt og om det er saker som ikke kan behandles.	(4) Ved innkalling i strid med bestemmelsen, avgjør årsmøtet/tinget hhv. under godkjenning av innkalling og godkjenning av saklisten, om årsmøtet/tinget er lovlig innkalt og om det er saker som ikke kan behandles.
(5) Innkalling skal skje direkte overfor de representasjonsberettigede. Idrettslag kan innkalle på annen forsvarlig måte, herunder ved kunngjøring i pressen, eventuelt på idrettslagets internettside.	(5) <u>Innkallingen og saksdokumentene skal, iht. (1) og (3), sendes til</u> skal skje direkte overfor de representasjonsberettigede, eller gjøres tilgjengelige. Idrettslag kan innkalle på annen forsvarlig måte, herunder ved kunngjøring i pressen, eventuelt på idrettslagets internettside.

(6) Innkalling kan henwise til at saksdokumentene gjøres tilgjengelig på organisasjonsleddets internettside eller på annen forsvarlig måte. I så fall skal det fremgå at dokumentene vil bli gjort tilgjengelige innen fristen i tredje ledd.

~~(6) Innkalling kan henwise til at saksdokumentene gjøres tilgjengelig på organisasjonsleddets internettside eller på annen forsvarlig måte. I så fall skal det fremgå at dokumentene vil bli gjort tilgjengelige innen fristen i tredje ledd.~~

Begrunnelse:

Til (1): Lovteknisk: For Idrettstinget fremgår dette av § 3-3. Unødvendig å regulere dette to steder. For øvrig språklige endringer.

Til (2): Lovteknisk: For Idrettstinget fremgår dette av § 3-3. Unødvendig å regulere dette to steder. For øvrig språklige endringer.

Til (3): Lovteknisk: For Idrettstinget fremgår dette av § 3-3. Unødvendig å regulere dette to steder. For øvrig språklige endringer. Presisering av at valgkomiteens innstilling er en del av årsmøte-/tingdokumentene.

Til (5) og (6): Lovteknisk: (5) og (6) foreslås slått sammen fordi begge omhandler innkallingen. Øvrige endringer er språklige endringer samt endringer for å forenkle innkallingsmåte.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.28 § 2-17 FORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD

*§ 2-17 Vedtaksførhet for årsmøte/ting –
Behandling av saker*

(2) Årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer iht. idrettslagets lov. Dersom årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.

NY ORDLYD

*§ 2-17 Vedtaksførhet for årsmøte/ting –
Behandling av saker*

(2) Årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer det antall som lovpålagt skal velges på årsmøtet. Dersom årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til ekstraordinært årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse

Begrunnelse:

Ønsker et minimumsantall på årsmøte (og ev. ekstraordinært). Bør være et minimum at dagens styre og nye kandidater møter på årsmøte slik at man vet hvem man velger. Samtidig kan dette være en pådriver til å redusere antallet valgte representanter på årsmøtene.

Idrettslag med stor organisasjons med mange på valg kan påvirkes til å se på sin organisasjon med færre tillitsvalgte. Enklere og lettere organisasjon – med til aktivitet og mindre til administrasjon.

NB- kommer forslag senere om redusert antall som må velges.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk uheldig.

Ordet «lovpålagt» benyttes i NIFs lov for å beskrive det som er pålagt etter NIFs lov. Forslagsstiller mener å henvise til idrettslagets egen lov. Da blir bruken av ordet «lovpålagt» misvisende.

Dersom forslaget vedtas, bør ordlyden være slik: «...det antall som, i henhold til idrettslagets lov, skal velges på årsmøtet.»

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Etter gjeldende regler er det i dag tilstrekkelig for et vedtaksført årsmøte at det møter samme antall som antall styremedlemmer. Forslaget hever terskelen for vedtaksførhet, og gjør det vanskeligere å få et vedtaksført årsmøte i idrettslagene. Idrettsstyret viser til at ingen andre organisasjonsledd enn idrettslag har krav til antall møtende for å være vedtaksføre. Idrettslagene er allerede underlagt en særlig streng ordning, som forslagsstiller ønsker å innskjerpe ytterligere.

Forslagsstiller begrunner forslaget med at det «Bør være et minimum at dagens styre og nye kandidater møter på årsmøte slik at man vet hvem man velger.» Dette oppnås for øvrig ikke gjennom den foreslåtte ordlyden.

12.29 § 2-18 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-18 Valgkomité</i> Valgkomiteen velges på fritt grunnlag, etter innstilling fra styret, og skal legge frem innstilling på kandidater til alle øvrige tillitsverv som skal velges på årsmøte/ting. Medlemmer til NIFs valgkomité velges etter reglene i §§ 3-4 og 3-7. Medlem av valgkomité som selv blir kandidat til verv, plikter å tre ut av valgkomiteen.	<i>§ 2-18 Valgkomité</i> Valgkomiteen velges på fritt grunnlag, etter innstilling fra styret, og skal legge frem innstilling på kandidater til alle øvrige tillitsverv som skal velges på årsmøte/ting. Medlemmer til NIFs valgkomité velges etter reglene i §§ 3-4 og 3-7. Medlem av valgkomité som selv blir kandidat til verv, plikter å tre ut av valgkomiteen <u>med mindre vedkommende skriftlig meddeler valgkomiteen og forslagsstiller at vedkommende ikke er aktuell for vervet.</u>

Begrunnelse:

Til andre setning: Lovteknisk som følge av en materiell endring. Det foreslås i § 3-4 at samtlige medlemmer av valgkomiteen velges på Idrettstinget. Det er dermed ikke behov for en særlig regulering av NIFs valgkomité, gjennom henvisningen til §§ 3-4 og 3-7.

Til tredje setning: Materiell endring: Presisering av at medlemmer i valgkomiteen ikke må tre ut dersom de meddeler at de ikke selv er aktuelle for vervet de er foreslått til.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.30 § 2-18 FORSLAG FRA BUSKERUD IDRETTSKRETS OG TROMS IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD

§ 2-18 Valgkomité

Valgkomiteen velges på fritt grunnlag, etter innstilling fra styret, og skal legge fra innstilling på kandidater til alle øvrige tillitsverv som skal velges på årsmøte/ting.

Medlemmer til NIFs valgkomité velges etter reglene i §§ 3-4 og 3-7. Medlem av valgkomité som selv blir kandidat til verv, plikter å tre ut av valgkomiteen

NY ORDLYD

§ 2-18 Valgkomité

Valgkomiteen velges på fritt grunnlag, etter innstilling fra styret, og skal legge fra innstilling på kandidater til alle øvrige tillitsverv som skal velges på årsmøte/ting. Medlemmer av styrets eget presidentskap er ikke valgbare til valgkomiteen. Medlemmer til NIFs valgkomité velges etter reglene i §§ 3-4 og 3-7. Medlem av valgkomité som selv blir kandidat til verv, plikter å tre ut av valgkomiteen

Begrunnelse:

§ 2-18 Valgkomité

Valgkomiteen velges på fritt grunnlag, etter innstilling fra styret, og skal legge fra innstilling på kandidater til alle øvrige tillitsverv som skal velges på årsmøte/ting. Medlemmer av styrets eget presidentskap er ikke valgbare til valgkomiteen.

§ 3-7 Leder møte

(5) På ledermøtet året etter Idrettstinget foretas valg av 6 medlemmer og 4 varamedlemmer til valgkomiteen. Særforbundenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer, og idrettskretsens representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer. Styret skal utpeke en sekretær til valgkomiteen som ikke har noen ansettelsesforhold eller andre bindinger til NIF.

Formålet med lovendringen er å få på plass en valgkomite så tidlig som mulig, slik at eventuelt suppleringsvalg kan avholdes på mellomting, og at organisasjonen så tidlig som mulig etter et

ordinært ting også er utrustet til å takle et eventuelt ekstraordinært ting som krever valg.

Å utelukke medlemmer fra presidentskapet til valgkomiteen er for å sikre valgkomiteen den nødvendige objektivitet. Det samme gjelder for å utpeke sekretær til valgkomiteen som er uten ansettelsesforhold eller andre bindinger til NIF.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk uheldig.

NIFs lov § 2-18 er en fellesbestemmelse, og begrepet «presidentskapet» brukes i NIFs lov kun om Idrettsstyrets presidentskap. Slik forslaget er formulert, er forslaget allerede dekket av NIFs lov § 2-5 (3) som er til hinder for at et styremedlem kan sitte i valgkomiteen og omvendt. Det er dessuten uklart om forslagsstiller har ment å slette de to siste setningene i gjeldende § 2-18, eller ikke.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, men ikke forslaget. Ingen sittende medlemmer av styret er, etter NIFs lov, valgbare til valgkomiteen. Dersom intensjonen med forslaget er at avtroppende/tidligere medlemmer av presidentskapet, ikke skal kunne velges til valgkomiteen, innebærer dette i så fall en begrensning i valgbarheten som krever en særlig begrunnelse. Forslaget gjelder kun presidentskapet og ikke samtlige styremedlemmer, uten at Idrettsstyret ser at

forslagsstiller har begrunnet hvorfor det skulle være en prinsipiell forskjell mellom presidentskapet og øvrige styremedlemmer.

12.31 § 2-19 FORSLAG FRA IDRETTSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-19. Ekstraordinært årsmøte/ting (1) Ekstraordinært årsmøte/ting innkalles av organisasjonsleddets styre etter: a) vedtak av organisasjonsleddets styre, b) vedtak av organisasjonsleddets årsmøte/ting, c) vedtak av styrende organ i overordnet organisasjonsledd, d) I tillegg: For særforbund: Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste særforbundsting representerte 1/4 av de stemmeberettigede representanter. For idrettskrets: Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste idrettskretsting representerte 1/4 av de stemmeberettigede representanter. For særkrets/ regioner: Skriftlig krav fra 1/4 av idrettslagene i særkretsen/regionen. For idrettsråd: Skriftlig krav fra 1/3 av idrettslagene tilsluttet idrettsrådet. For idrettslag: Skriftlig krav fra 1/3 av idrettslagets stemmeberettigede medlemmer. (2) Ekstraordinært årsmøte/ting innkalles med følgende frister: NIF og idrettskretser: Minst 1 måned Øvrige organisasjonsledd: Minst 2 uker Innkalling skal skje direkte overfor de representasjonsberettigede. Idrettslag kan innkalle på annen forsvarlig måte, herunder ved kunngjøring i pressen, eventuelt på idrettslagets internettside. (3) Saklisten og andre nødvendige dokumenter skal enten følge vedlagt innkallingen eller være gjort tilgjengelig på	§ 2-19 Ekstraordinært årsmøte/ting (1) Ekstraordinært årsmøte/ting innkalles av organisasjonsleddets styre etter: a) vedtak av organisasjonsleddets styre <u>eller</u> <u>årsmøte/ting</u> b) vedtak av organisasjonsleddets årsmøte/ting, c) vedtak av styrende organ <u>styre/årsmøte/ting</u> i overordnet organisasjonsledd, d) I tillegg: For særforbund <u>og idrettskretser</u>: Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste særforbundsting representerte 1/4 av de stemmeberettigede representanter. For idrettskrets: Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste idrettskretsting representerte 1/4 av de stemmeberettigede representanter. For særkrets/ regioner <u>og idrettsråd</u>: Skriftlig krav fra 1/4 av idrettslagene i særkretsen/regionen/<u>idrettsrådet</u>. For idrettsråd: Skriftlig krav fra 1/3 av idrettslagene tilsluttet idrettsrådet. For idrettslag: Skriftlig krav fra 1/4 1/3 <u>eller</u> <u>50</u> av idrettslagets stemmeberettigede medlemmer. (2) Ekstraordinært årsmøte/ting innkalles med <u>minst 2 ukers</u> frist. frister: NIF og idrettskretser: Minst 1 måned Øvrige organisasjonsledd: Minst 2 uker Innkalling skal skje direkte overfor de representasjonsberettigede. Idrettslag kan innkalle på annen forsvarlig måte, herunder ved kunngjøring i pressen, eventuelt på idrettslagets internettside. (3) Saklisten og andre nødvendige dokumenter skal <u>vedlegges</u> enten følge vedlagt innkallingen eller være gjort

organisasjonsleddets internettside eller annen forsvarlig måte. I sistnevnte tilfelle skal det fremgå av innkallingen at saksdokumentene er gjort tilgjengelig på annen måte og dokumentene skal være gjort tilgjengelig på innkallingstidspunktet.

(4) Et ekstraordinært årsmøte/ting er vedtaksført med det antall godkjente representanter/medlemmer som møter. Ekstraordinært årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer. Dersom det ekstraordinære årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.

(5) Ekstraordinært årsmøte/ting skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket eller i kravet om innkalling av årsmøtet/tinget.

(6) Ved innkalling i strid med bestemmelsen, avgjør det ekstraordinære årsmøtet/tinget hhv. under godkjenning av innkalling og godkjenning av saklisten, om det ekstraordinære årsmøtet/tinget er lovlig innkalt og om det er saker som ikke kan behandles.

tilgjengelig på organisasjonsleddets internettside eller annen forsvarlig måte og dette. I sistnevnte tilfelle skal det fremgå av innkallingen, at saksdokumentene er gjort tilgjengelig på annen måte og dokumentene skal være gjort tilgjengelig på innkallingstidspunktet.

(4) Et ekstraordinært årsmøte/ting er vedtaksført med det antall godkjente representanter/medlemmer som møter. Ekstraordinært årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer. Dersom det ekstraordinære årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.

(45) Ekstraordinært årsmøte/ting skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket eller i kravet/kravene om innkalling av årsmøtet/tinget.

(6) Ved innkalling i strid med bestemmelsen, avgjør det ekstraordinære årsmøtet/tinget hhv. under godkjenning av innkalling og godkjenning av saklisten, om det ekstraordinære årsmøtet/tinget er lovlig innkalt og om det er saker som ikke kan behandles.

(5) For øvrig gjelder bestemmelsene i §§ 2-16 (4), (5), 2-17 (1) og (2) tilsvarende.

Begrunnelse:

Til (1) bokstav a) og b): Lovteknisk: Slått sammen.

Til (1) bokstav c): Språk: Klargjøring av at «styrende organer» både er styret og årsmøte/tinget.

Til (1) bokstav d) første og andre setning: Lovteknisk: Slått sammen.

Til (1) tredje og fjerde setning: Lovteknisk: Slått sammen. Materiell endring: Etablert like regler for særkretser/regioner og idrettsråd.

Til (1) femte setning: Materiell endring: Kravet bør senkes fra 1/3 til 1/4 også for idrettslag. Selv med 1/4 vil bestemmelsen gjøre det svært vanskelig å kreve innkalling til et ekstraordinært årsmøte i et stort idrettslag. Det er etablert en alternativ terskel, slik at bestemmelsen også fanger opp mindre idrettslag.

Til (2): Lovteknisk: For NIF følger dette av en annen bestemmelse i NIFs lov.

Materiell endring: Etablert lik minimumsinnkallingsfrist på to uker for alle organisasjonsledd, også for idrettskretsene.

Til (2) andre avsnitt: Lovteknisk: Slettet (2) andre avsnitt og (4) og (6). Dette følger allerede av §§ 2-16 og 2-17. Forslaget er i samsvar med alminnelig lovgivningsteknikk, og den overordnede målsettingen

med lovrevisjonen om forenkling og modernisering. Loven bør ikke inneholde unødvendige bestemmelser, eller unødvendige gjentakelser som gjør loven mer omfattende enn nødvendig. Dobbeltregulering innebærer behov for unødvendige lovendringer dersom bestemmelser skal endres. Det anses derfor tilstrekkelig å henvise til de to bestemmelsene. Se forslag i ny (5).

Til (3): Språk.

Til (4) og (6): Se merknad til (2) andre avsnitt over.

Til (5) ny (4): Språk/lovteknisk: Noen ganger kan det være flere ulike krav som fremmes om å avholde et ekstraordinært årsmøte/ting. I så fall må alle saker som fremgår av de ulike kravene, behandles på det ekstraordinære årsmøtet/tinget.

Til ny (5): Se merknad til (2) annet avsnitt.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget anbefaler ikke å slette (4) og (6), og erstatte disse med nytt (5), og mener disse, av pedagogiske hensyn, bør beholdes.

12.32 § 2-19 (4) FORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-19 Ekstraordinært årsmøte/ting (4) Et ekstraordinært årsmøte/ting er vedtaksført med det antall godkjente representanter/medlemmer som møter. Ekstraordinært årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer. Dersom det ekstraordinære årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.	§ 2-19 Ekstraordinært årsmøte/ting (4) Et ekstraordinært årsmøte/ting er vedtaksført med det antall godkjente representanter/medlemmer som møter. Ekstraordinært årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigede medlemmer som minst tilsvarer <u>det antallet som skal velges på ordinært møte. antallet styremedlemmer.</u> Dersom det ekstraordinære årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.

Begrunnelse:

Ingen årsmøter skal kunne avholdes uten minimumsantall stemmeberettigede.

Fra tid til annen kan det være betente saker som skal behandles på ekstraordinære årsmøter. Derfor krav om minimumsantall.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Se merknader til forslag 12.28 fra Oppland idrettskrets om endring av § 2-17.

12.33 § 2-20 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-20. Dirigent/sekretær Ting og årsmøte ledes av valgt dirigent. Verken dirigent eller valgte sekretær behøver å være medlem eller valgt/-oppnevnt representant. Det kan velges flere dirigenter og sekretærer.	§ 2-20 Dirigent/<u>protokollfører</u>sekretær Ting og årsmøte ledes av valgt dirigent. Verken dirigent eller valgte <u>protokollfører</u>sekretær behøver å være medlem eller valgt/-oppnevnt representant. Det kan velges flere dirigenter og <u>protokollførere</u> sekretærer.

Begrunnelse:

Språk: Begrepet «protokollfører» er mer dekkende enn «sekretær».

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.34 § 2-21 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-21. Stemmegivningen</i> (1) Med mindre annet er bestemt i denne lov, skal et vedtak, for å være gyldig, være truffet med alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Ingen representant har mer enn én stemme. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt. Blanke stemmer skal anses som ikke avgitt. (2) Valg foregår skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det. Hvis det skal være skriftlige valg, kan bare foreslåtte kandidater føres opp på stemmeseddelen. Stemmesedler som er blanke, eller som inneholder ikke foreslåtte kandidater, eller ikke inneholder det antall det skal stemmes over, teller ikke, og stemmene anses som ikke avgitt. (3) Når et valg foregår enkeltvis og ingen kandidat oppnår mer enn halvparten av de avgitte stemmer, foretas omvalg mellom de to kandidater som har oppnådd flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning. (4) Når det ved valg skal velges flere ved en avstemning, må alle, for å anses valgt, ha mer enn halvparten av de avgitte stemmer. Dette gjelder ikke ved valg av vararepresentant. Hvis ikke tilstrekkelig mange kandidater har oppnådd dette i første omgang, anses de valgt som har fått mer enn halvparten av stemmene. Det foretas så omvalg mellom de øvrige kandidater og etter denne avstemning anses de valgt som har fått flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning.	<i>§ 2-21 Stemmegivningen</i> (1) Med mindre annet er bestemt i denne lov, skal et vedtak, for å være gyldig, være truffet med alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Ingen representant har mer enn én stemme, <u>og ingen kan stemme på vegne av andre.</u> Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt. Blanke stemmer skal anses som ikke avgitt. (2) Valg foregår skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det. Hvis det skal være skriftlige valg, kan bare foreslåtte kandidater føres opp på stemmeseddelen. Stemmesedler som er <u>Blanke stemmer, eller stemmer på kandidater som inneholder ikke er foreslåtte kandidater, eller som inneholder flere kandidater enn det antall som skal velges eller ikke inneholder det antall det skal stemmes over,</u> teller ikke, og <u>skal</u> stemmene anses som ikke avgitt. (3) Når et valg foregår enkeltvis og ingen kandidat oppnår mer enn halvparten av de avgitte stemmer, foretas omvalg mellom de to kandidater som har oppnådd flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning. (4) Når det ved valg skal velges flere ved en avstemning, må alle, for å anses valgt, ha mer enn halvparten av de avgitte stemmene. Dette gjelder ikke ved valg av varamedlemrepresentant. Hvis ikke tilstrekkelig mange kandidater har oppnådd dette i første omgang, anses de valgt som har fått mer enn halvparten av stemmene. Det foretas så omvalg mellom de øvrige kandidater og etter denne avstemningen anses de valgt som har fått flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning.

Begrunnelse:

Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Til (1) andre og tredje setning: Språk: Endret ordlyd for å presisere at det er fullt tillatt å stemme på vegne av et organisasjonsledd. Det bestemmelsen er ment å forby, er å stemme på vegne av en annen person.

Til (2) andre setning: Lovteknisk: Slettet. Følger allerede av tredje setning.

Til (2) tredje setning: Materiell endring: Det bør ikke være krav om at stemmeseddelen skal avvises dersom den ikke inneholder det antall det skal stemmes over. Ved valget skal det stemmes frem de kandidater som har størst oppslutning. Valget skal gi uttrykk for årsmøtets/tingets ønsker, og det bør være anledning til å stemme utelukkende på de kandidatene man ønsker, uavhengig av om dette er samme antall eller færre enn det skal stemmes over. Stemmeseddelen må avvises dersom den inneholder flere kandidater enn det antall som skal velges. Dette er inntatt i bestemmelsen.

Til (4): Språk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.35 § 2-21 FORSLAG FRA NORGES TRIATLONFORBUND

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-21 Stemmegivning</i> (2) Valg foregår skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det. Hvis det skal være skriftlige valg, kan bare foreslåtte kandidater føres opp på stemmeseddelen. Stemmesedler som er blanke, eller som inneholder ikke foreslåtte kandidater, eller som ikke inneholder det antall det skal stemmes over, teller ikke, og stemmene anses som ikke avgitt.	<i>§ 2-21 Stemmegivning</i> (2) Valg foregår skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det. Hvis det skal være skriftlige valg, kan bare foreslåtte kandidater føres opp på stemmeseddelen. Stemmesedler som er blanke, eller som inneholder ikke foreslåtte kandidater, eller som ikke inneholder flere kandidater enn det antall som skal velges antall det skal stemmes over, teller ikke, og stemmene anses som ikke avgitt

Begrunnelse:

Krav om at stemmesedler ikke kan inneholde færre kandidater enn det antall som skal velges kan føre til at det påføres kandidater som den enkelte delegat i utgangspunktet ikke har et aktivt ønske om å velges. Altså at delegater med færre preferanser enn det antall som skal velges påfører valgseddelen tilfeldige kandidater. Det siteres fra særforbundenes evaluering av Idrettstinget 2015 som ble oversendt NIF 24. november 2015:

Under valg til nytt idrettsstyre ble det demonstrert noen alvorlige mangler ved valgordningen. Uten å spekulere i hver enkelt delegats vurderinger, bar sluttresultatet preg av at mange hadde ønske om å stemme på et antall kandidater til styremedlem færre enn 8, og fylte opp stemmeseddelen med andre og kanskje tilfeldige kandidater for å følge bestemmelser i NIFs lov §2-21 (2). Det var svært likt antall stemmer til de to siste valgte styremedlemmer og den av de kandidatene som ikke ble valgt som fikk flest stemmer. Det er grunn til å anta at kravet om at det ikke kan påføres en stemmeseddel færre kandidater enn det antall som skal velges hadde direkte innvirkning på valgresultatet.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen bak forslaget, men ser behov for flere endringer i bestemmelsen og har derfor forslått et alternativt forslag som også ivaretar forslagets intensjon. Se forslag 12.34 over.

12.36 § 2-22 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-22. Disposisjoner av ekstraordinær karakter eller betydelig omfang	§ 2-22 <u>Beslutninger</u> Disposisjoner av <u>vesentlig betydning</u> , ekstraordinær karakter eller betydelig omfang
Disposisjoner, herunder låneopptak, av ekstraordinær karakter eller betydelig omfang i forhold til organisasjonsleddets størrelse eller virksomhet, kan kun vedtas av årsmøtet/tinget.	Disposisjoner <u>Beslutninger</u> av <u>vesentlig betydning</u> , herunder låneopptak, av ekstraordinær karakter eller betydelig omfang i forhold til organisasjonsleddets størrelse eller virksomhet, kan kun vedtas av årsmøtet/tinget.

Begrunnelse:

Språk: Ordet «disposisjoner» er erstattet med «beslutninger» som anses mer dekkende.

Materiell endring: Enhver beslutning av vesentlig betydning for et organisasjonsledd må løftes til årsmøte/ting selv om de ikke betegnes verken som «ekstraordinære» eller av «betydelig omfang i forhold til organisasjonsleddets størrelse og virksomhet».

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.37 § 2-23 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 2-23. Oppøsning - Konkurs – Sammenslutning</i> (1) Forslag om oppløsning av særforbund og idrettslag må først behandles på ordinært årsmøte/ting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles ekstraordinært årsmøte/ting tre måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall. (2) Særkrets/region kan bare nedlegges av vedkommende særforbund. Idrettskrets kan bare oppløses av NIF. Idrettsråd kan bare oppløses av vedkommende idrettskrets. (3) Ved oppløsning eller annet opphør av organisasjonsledd tilfaller organisasjonsleddets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Underretning om at idrettslag skal oppløses, skal sendes til vedkommende idrettskrets 14 dager før laget holder sitt ordinære årsmøte til behandling av saken. (4) Ved konkurs anses organisasjonsleddet som oppløst når konkurs er avsluttet og det mister således sitt medlemskap i NIF. (5) Sammenslutning anses ikke som oppløsning. Vedtak om sammenslutning og nødvendige lovendringer i tilknytning til dette treffes i samsvar med bestemmelsene om lovendringer, jf. § 2-2.	<i>§ 2-23. Oppøsning – Konkurs – Sammenslutning</i> (1) Forslag om oppløsning av særforbund og idrettslag må først behandles på ordinært årsmøte/ting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles ekstraordinært årsmøte/ting tre måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall. (2) Særkrets/region kan bare nedlegges av vedkommende særforbund. Idrettskrets kan bare oppløses av NIF. Idrettsråd kan bare oppløses av vedkommende idrettskrets. (3) Ved oppløsning eller annet opphør av organisasjonsledd tilfaller organisasjonsleddets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Underretning om at idrettslag skal oppløses, skal sendes til vedkommende idrettskrets 14 dager før laget holder sitt ordinære årsmøte til behandling av saken. (4) Ved konkurs anses organisasjonsleddet som oppløst når konkurs er avsluttet og det mister således sitt medlemskap i NIF. (5) Sammenslutning anses ikke som oppløsning. Vedtak om sammenslutning og nødvendige lovendringer i tilknytning til dette treffes i samsvar med bestemmelsene om lovendringer, jf. § 2-2.

Begrunnelse:

Lovteknisk: Opprettelse av organisasjonsleddene er plassert i de ulike kapitlene. Det samme bør gjelde for bestemmelser om oppløsning og sammenslutning. Bestemmelsene om oppløsning og sammenslutning er ikke felles for organisasjonsleddene, men ulike, og derfor lite egnet for regulering i fellesbestemmelsene i kapittel 2. Hele paragrafen er derfor foreslått slettet, og bestemmelsene er flyttet til andre kapitler, med unntak av reguleringen av konkurs som helt er slettet fra loven. Forslaget er i samsvar med den overordnede målsettingen med lovrevisjonen om forenkling og modernisering.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget anbefaler ikke endringen. Lovutvalget anbefaler at bestemmelsene både innføres i de enkelte kapitler og i tillegg fremgår av § 2-23.

12.38 § 3-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-1. Norsk idretts høyeste myndighet</i> Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert fjerde år innen utgangen av juni.	<i>§ 3-1 Norsk idretts <u>NIFs</u> høyeste myndighet</i> Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert fjerde år innen utgangen av juni.

Begrunnelse:

Til overskriften: Språk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.39 § 3-1 FORSLAG FRA NORGES CURLINGFORBUND

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-1. Norsk idretts høyeste myndighet</i> Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert fjerde år innen utgangen av juni.	<i>§ 3-1. Norsk idretts høyeste myndighet</i> Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert fjerde <u>annet</u> år innen utgangen av juni.

Begrunnelse:

Norges Curlingforbund fremmer med dette forslag til endringer i NIFs lov § 3 *Idrettstinget* for overgang til to-årig tingperiode. Forslaget er utformet slik at valg til idrettsstyret fortsatt gjøres for fire år, med valg på hvert idrettsting slik at kontinuiteten faktisk blir bedre enn tidligere ved at kun halve styret er på valg ved hvert idrettsting:

§ 3-1. Norsk idretts høyeste myndighet

Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert ~~fjerde~~ annet år innen utgangen av juni.

§ 3-4 Idrettstingets oppgaver

(1) Idrettstinget skal:

.....

o) foreta følgende valg til idrettsstyret:

- på hvert andre ting: President for en periode på fire år.

- på hvert andre ting: 1. og 2. visepresident for en periode på fire år

- 4 av 8 styremedlemmer for en periode på fire år

Endringer i samfunnet går stadig raskere, og idrettsorganisasjonens lange beslutningsprosesser oppleves i økende grad krevende. Særlig i de seneste tingperioder har dette vært merkbart. Pga. lang tingperiode har f.eks. anbefalinger fra Bernanderutvalget som presenterte sin innstilling i oktober 2016 ennå ikke blitt formeldt implementert i idrettsorganisasjonen i påvente av et formelt Idrettsting.

Norsk idrett står midt oppi en moderniseringsprosess og vil ha behov for å kunne ta beslutninger raskere enn det som er mulig med 4-årsperioder. Videre forventes det at endringsbehovet i fremtiden også vil kreve større dynamikk og hyppighet i beslutningsprosessen.

Et idrettsting er dyrere å avholde enn et ledermøte. Kostnader bør holdes nede, og det kan med fordel vurderes tiltak for å redusere idrettstingets størrelse, samt å forenkle tingforhandlingene.

Forslaget er innrettet slik at kontinuitet i idrettsstyret sikres, faktisk bedre enn i dag siden det medfører innføring av en lovfestet overlapping i styret.

Dette forslaget er sammenfallende med innstilling fra arbeidsgruppen nedsatt av moderniseringsprogrammets styringsgruppe 16. juni 2018 for å se på organisering og fordeling av tjenester og oppgaver.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret delte seg i et flertall og et mindretall.

Idrettsstyret støttet forslaget. Forslaget er i samsvar med anbefaling fra moderniseringsprosjektet. Se forøvrig Idrettsstyrets begrunnelse i forslag 12.42.

Mindretallet støtter ikke forslaget.

12.40 § 3-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-2 Representasjon</i> (1) På Idrettstinget møter med stemmerett: a) Idrettsstyret b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik: nr. 1-4 får 5 representanter, nr. 5-14 får 4 representanter, nr. 15-19 får 3 representanter, c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik: - hvert særforbund: 1 representant - forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter - forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter. De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker). Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall lag som fremgår av rapport innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget og meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler. Som representanter møter lederne i idrettskretser og særforbund. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen. De øvrige representanter må være valgt på idrettskrets- eller særforbundsting eller oppnevnt av styret etter fullmakt fra tinget i idrettskrets eller særforbund og meldt til Idrettsstyret senest 1 måned før Idrettstinget. d) 3 representanter for idrettsutøvere. En representant for olympiske idretter, en representant for paralympiske idretter og en representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter. Idrettsstyret fastsetter regler om oppnevning av	<i>§ 3-2 Representasjon</i> (1) På Idrettstinget møter med stemmerett: a) Idrettsstyret b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik: nr. 1-4 får 5 representanter, nr. 5-14 får 4 representanter, nr. 15-19 får 3 representanter, c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik: - hvert særforbund: 1 representant - forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter - forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter. De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker). Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall lag som fremgår av rapport innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget og meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler. Som representanter møter lederne i idrettskretser og særforbund. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, <u>ev. annet medlem</u>. De øvrige representantene må være valgt på idrettskrets- eller særforbundsting, <u>eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbunds-/ idrettskretstinget ikke har foretatt et valg,</u> eller oppnevnt av styret etter fullmakt fra tinget i idrettskrets eller særforbund og meldt til Idrettsstyret senest 1 måned før Idrettstinget. d) 3 representanter for idrettsutøvere. En representant for olympiske idretter, en representant for paralympiske idretter og en representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter. Idrettsstyret fastsetter regler om oppnevning av

utøverrepresentanter.

Videre møter uten stemmerett

e) lovutvalgets medlemmer,

f) lederne i de faste utvalg,

g) kontrollkomiteens medlemmer,

h) valgkomiteens medlemmer,

i) NIFs generalsekretær,

j) NIFs revisor. Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem.

(2) Ved behandling av olympiske saker, herunder Norges forberedelse til eller deltakelse i De olympiske leker, skal representanter for de særforbund som er tatt opp på det olympiske program, alltid utgjøre det stemmeberettigede flertall.

(3) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser godkjent av Idrettsstyret

utøverrepresentanter.

Videre møter uten stemmerett, men med

tale- og forslagsrett innenfor sitt arbeidsområde:

e) NIFs lovutvalg, NIFs kontrollkomité,

NIFs valgkomité og lovutvalgets medlemmer,

~~f) lederne i NIFs domsutvalg og NIFs~~

appellutvalg de faste utvalg, ev. nestleder eller annet medlem,

~~g) kontrollkomiteens medlemmer,~~

~~h) valgkomiteens medlemmer,~~

Videre møter med talerett:

~~fi) NIFs generalsekretær,~~

~~gj) NIFs revisor innenfor sitt~~

arbeidsområde.

~~Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem.~~

(2) Ved behandling av olympiske saker, herunder Norges forberedelse til eller deltakelse i De olympiske leker, skal representanter for de særforbund med idretter som er tatt opp på det olympiske programmet, alltid utgjøre det stemmeberettigede flertallet.

(3) Representantenes reise- og diettutgifter refunderes ~~betales~~ av NIF etter satser godkjent vedtatt av Idrettsstyret.

Begrunnelse:

Til (1) bokstav c) siste avsnitt, andre setning: Lovteknisk: Slettet siste del av setningen som unødvendig som følge av lovendring i § 2-5 (3) ny siste setning. Lagt til «ev. annet medlem» for å ta høyde for de tilfeller heller ikke nestlederen kan stille på tinget.

Til (1) bokstav c), siste avsnitt, tredje setning, første del: Materiell endring: Dersom årsmøte/ting har glemt å velge representanter eller å gi styret fullmakt til å oppnevne representanter, må det innkalles til et ekstraordinært årsmøte/ting for å velge representantene. Styret bør derfor ha myndighet til å oppnevne, dersom årsmøte/ting ikke selv har foretatt et valg.

Til (1) bokstav c), siste avsnitt, tredje setning, siste del: Materiell endring: Det fremgår ikke hvilke konsekvenser en ev. oversittelse av fristen vil ha for representanten. En påmeldingsfrist til et årsmøte/ting bør ikke være bindende for de som melder seg på etter fristens utløp. Fristen bør slettes fra loven.

Til innledningen til (1) bokstav e): Språk: Presisert at de har forslags- og talerett innenfor sine områder.

Til (1) bokstav e): Lovteknisk: Slått sammen med f)-h). Språk: Utvalget består av dets medlemmer. Unødvendig å presisere.

Utover de som er nevnt i bestemmelsen, har NIF ingen andre faste utvalg enn NIFs domsutvalg og NIFs appellutvalg. Reguleringen av hvem som møter dersom leder ikke kan møte, er flyttet opp fra avsnittet under.

Til (1) bokstav i) ny bokstav f): Materiell endring: For å tydeliggjøre skillet mellom ansatte og tillitsvalgte i idretten bør generalsekretæren kun ha talerett, og ikke forslagsrett. Generalsekretæren rapporterer til Idrettsstyret, og kan fremme forslag for Idrettsstyret om at Idrettsstyret fremmer forslag på tinget. Det er ikke behov for at generalsekretæren har selvstendig forslagsrett på tinget.

Til (1) bokstav j) ny bokstav g): Lovteknisk: Revisor har kun talerett iht. § 2-5 siste ledd, og kun innenfor sitt arbeidsområde.

Siste ledd: Lovteknisk: Flyttet til e).

Til (2): Språk: Det er idretter som er på det olympiske programmet, ikke særforbund.

Til (3): Språk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.41 § 3-3 FORSLAG FRA IDRETTSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-3 Innkalling</i>	<i>§ 3-3 Innkalling</i>
(1) Innkalling til ordinært Idrettsting sendes ut av Idrettsstyret innen 5 måneder før tinget holdes.	(1) <u>Idrettsstyret sender ut innkalling til ordinært Idrettsting sendes ut av Idrettsstyret innen senest</u> 5 måneder før tinget holdes.
(2) Forslag til Idrettstinget må være sendt Idrettsstyret innen 4 måneder før tinget holdes. Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må av Idrettsstyret være sendt ut eller tilgjengeliggjort senest innen 1 måned før Idrettstinget avholdes.	(2) Forslag til Idrettstinget <u>fra tingvalgte komiteer/utvalg og representasjonsberettigete organisasjonsledd med forslagsrett</u> , må være sendt Idrettsstyret innen senest 4 måneder før tinget holdes. Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må av Idrettsstyret være sendt ut eller tilgjengeliggjort <u>av Idrettsstyret</u> senest innen 1 måned før Idrettstinget avholdes.
	(3) <u>Ved innkalling i strid med bestemmelsen avgjør tinget hhv. under godkjenning av innkalling og godkjenning av saklisten, om tinget er lovlig innkalt og om det er saker som ikke kan behandles.</u>

Begrunnelse:

Til (1): Språk.

Til (2) første setning: Lovteknisk: Presisering av hvem denne fristen gjelder for. For øvrig: Språklige endringer.

Til (3): Lovteknisk: Tilsvarende regulert som i § 2-16 (4).

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.42 § 3-4 FORSLAG FRA IDRETTSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>
(1) Idrettstinget skal:	(1) Idrettstinget skal:
a) godkjenne de fremmøtte representantene,	a) godkjenne de fremmøtte representantene,
b) godkjenne innkalling, sakliste og forretningsorden,	<u>b) velge dirigent(er)</u>
c) velge dirigent(er) og sekretær(er) samt en redaksjonskomité på 5 medlemmer for tinget,	<u>c) velge protokollfører(e)</u>
d) behandle beretninger for NIF,	<u>d) velge to representanter til å underskrive protokollen.</u>
e) behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF,	<u>e) velge en redaksjonskomité på fem medlemmer for tinget.</u>
f) tilsette statsautorisert revisor til å revidere NIFs regnskaper og fastsette dennes honorar,	<u>f) godkjenne innkallingen</u>
g) behandle norsk deltakelse i De olympiske og De paralympiske leker,	<u>g) godkjenne -saklisten</u>
h) vurdere spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av De olympiske og De paralympiske leker,	<u>h) godkjenne og forretningsorden,</u>
i) fastsette retningslinjer for søknad om stats- og spillemidler,	<u>e) velge dirigent(er) og sekretær(er) samt en redaksjonskomité på 5 medlemmer for tinget,</u>
j) fastsette retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for NIF,	<u>i) behandle beretninger for NIF, herunder beretninger for tingvalgte organer</u>
k) fastsette særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund,	<u>je) behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, herunder revisors beretning og kontrollkomiteens beretning</u>
l) vedta endringer i NIFs lov,	<u>k) engasjere tilsette statsautorisert revisor til å revidere NIFs regnskaper og fastsette dennes honorar,</u>
m) behandle innkomne forslag og saker,	<u>lg) behandle norsk deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker,</u>
n) behandle langtidsbudsjett og langtidsplan,	<u>mh) behandle vurdere spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av De olympiske leker og De paralympiske leker,</u>
o) foreta følgende valg til Idrettsstyret:	<u>ni) behandle fastsette retningslinjer for søknad om stats- og spillemidler,</u>
- president,	<u>oj) behandle fastsette retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for NIF,</u>
- 1. og 2. visepresident,	<u>pk) behandle fastsette særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund,</u>
- 8 styremedlemmer.	<u>ql) vedta behandle endringer i NIFs lov, og annet regelverk vedtatt av Idrettstinget,</u>
	<u>rm) behandle innkomne forslag og saker,</u>

Minst ett medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

p) foreta følgende øvrige valg:

- kontrollkomité bestående av leder, 2 medlemmer med 2 varamedlemmer,
- lovutvalg bestående av leder, nestleder og 3 medlemmer med 2 varamedlemmer,
- domsutvalg bestående av leder, nestleder og 4 medlemmer med 2 varamedlemmer. Leder og nestleder skal være utdannet jurist og ha domstolserfaring. Halvparten av medlemmene og varamedlemmene skal være utdannet jurist,
- appellutvalg bestående av leder, nestleder og 4 medlemmer. Leder og nestleder skal være utdannet jurist og ha domstolserfaring. Halvparten av de øvrige medlemmer skal være utdannet jurist,

~~sn)~~ behandle langtidsbudsjett og langtidsplan,

~~to)~~ foreta følgende valg til Idrettsstyret velge Idrettsstyret bestående av:

- president,
- 1. og 2. visepresident,
- 8 styremedlemmer

Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at President, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.

I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.

Minst ~~to~~ ett medlemmer av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

up) foreta følgende øvrige valg velge:

- ~~lov- og kontrollkomité~~ lov- og kontrollkomitéutvalg bestående av leder, ~~nestleder~~, ~~3~~ 2 medlemmer og med 2 varamedlemmer, ~~lovutvalg bestående av leder, nestleder og 3 medlemmer med 2 varamedlemmer,~~
- domsutvalg bestående av leder, nestleder og minst 6 ~~4~~ medlemmer med 2 varamedlemmer. Leder og nestleder skal være ~~utdannet~~ utdannet jurister og ha domstolserfaring. ~~Et flertall~~ Halvparten av de øvrige medlemmer skal være ~~utdannet~~ utdannet jurister,
- appellutvalg bestående av leder, nestleder og minst 4 medlemmer. Leder og nestleder skal være ~~utdannet~~ utdannet jurister og ha domstolserfaring. ~~Et flertall~~ Halvparten av de øvrige medlemmer skal være ~~utdannet~~ utdannet jurister.

- leder og personlig varamedlem i valgkomiteen for neste Idrettsting. Valgkomiteen forøvrig velges på ledermøtet året før Idrettstinget, jf. § 3-7.

~~leder og personlig varamedlem i valgkomiteen for neste Idrettsting. Valgkomiteen forøvrig velges på ledermøtet året før Idrettstinget, jf. § 3-7.~~

- valgkomité med leder og personlig varamedlem, 6 medlemmer og 4 varamedlemmer. Samtlige stemmeberettigede deltar ved valg av leder og leders personlige varamedlem. Deretter velger særforbundene 3 representanter og 2 varamedlemmer, og idrettskretsene velger 3 representanter og 2 varamedlemmer. Valgkomiteen velges for 4 år.

Leder og nestleder i utvalgene velges enkeltvis. De øvrige utvalgsmedlemmer og varamedlemmer velges samlet.

Leder og nestleder i utvalgene velges enkeltvis. De øvrige utvalgsmedlemmer og varamedlemmer velges samlet. Ved valg av varamedlemmer skal det velges 1. varamedlem og 2. varamedlem.

(2) Valgreglene fremgår av § 2-21.

~~(2) Valgreglene fremgår av § 2-21.~~

Begrunnelse:

Til (1) bokstav b): Lovteknisk: Delt i tre og flyttet ned. Er nå ny f), g), h). Etter dagens regelverk inneholder dette punktet både godkjenning av innkalling, sakliste og forretningsorden. Denne er blitt delt i tre, slik at det fremkommer klart at dette er separate saker som tinget må behandle enkeltvis. Bestemmelsene er for øvrig uendret.

Til (1) bokstav c): Lovteknisk: Valg av dirigent er flyttet til bokstav b). Valg av protokollfører, ref. forslag til endring av § 2-20, er flyttet til bokstav c). Valg av redaksjonskomité er flyttet til bokstav e). Etter dagens regler er det presidenten som leder tinget inntil dirigenten er valgt. Dette skjer først etter godkjenning av innkalling, sakliste og forretningsorden. Det er en fordel om valg av dirigent skjer som første punkt etter at tinget har godkjent de fremmøtte representantene. Også protokollfører og redaksjonskomité bør velges tidligere enn det gjøres etter gjeldende bestemmelse.

Til (1) ny bokstav d): Materiell endring: Alle andre organisasjonsledd har et krav om at to personer skal undertegne på protokollen for at denne kan godkjennes. Etter tidligere forretningsorden har Idrettsstyret fått tingets fullmakt til dette. Undertegning er en bekreftelse på innholdet i protokollen. Det er ikke utenkelig at ingen av de som blir valgt inn i Idrettsstyret var tilstede på tinget. Dermed gir en godkjenning fra Idrettsstyrets side ingen notoritet. Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Til (1) bokstav d) er ny i): Språk: Presisering.

Til (1) bokstav e) er ny j): Språk: Presisering

Til (1) bokstav f) er ny k): Materiell endring: Revisor ansettes ikke, men engasjeres. Det er ikke praksis for at honoraret fastsettes av tinget. Revisors honorar vil faktureres NIF med hjemmel i avtalen med revisor, og beløpets størrelse vil ikke kunne fastsettes før oppdraget er utført.

Til (1) bokstav g) til k) ny l) til p): Språk.

Til (1) bokstav l) ny q): Lovteknisk: Idrettstinget vedtar f.eks. Barneidrettsbestemmelsene og disse er ikke en del av NIFs lov.

Til (1) bokstav m) ny r): Språk: Alle forslag og saker skal behandles. De forslagene som kommer fra Idrettsstyret anses ikke som innkomne, men behandles likevel under dette punktet.

Til (1) bokstav o) ny t):

Til innledningen: Språk.

Til (1) nytt andre avsnitt: Materiell endring: Idrettsstyret foreslår at Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.

Til (1) nytt tredje avsnitt: Overlappende valgperioder: Idrettsstyret delte seg i et flertall og et mindretall.

Idrettsstyret foreslår en materiell endring:

Moderniseringsprosjektet har blant annet anbefalt Idrettsstyret at det innføres toårige tingperioder, der Idrettsstyrets medlemmer velges for fire år av gangen, med halvparten på valg hvert ting. Norges Curlingforbund har i forslag 12.39 fremmet forslag om lovendring i § 3-1 for å etablere toårige tingperioder. Idrettsstyret støtter dette forslaget, og fremmer forslag til innføring av en overlappende valgordning, med regulering av hvordan dette skal gjennomføres ved første valg. Idrettsstyret foreslår at president og 1. visepresident velges samlet, fordi 1. visepresident er presidentens stedfortreder og bør følge samme valgperiode. Forslaget forutsetter at forslaget om tingperiode på 2 år blir vedtatt. Ikrafttredelsestidspunkt for forslaget: Umiddelbart.

Mindretallet støtter ikke forslaget.

Til (1) nytt fjerde og femte avsnitt: Materiell endring: Det er ønskelig med økt representasjon av unge voksne i idrettsstyret. Det skal til velges minst to styremedlemmer som på valgtidspunktet var 26 år eller yngre. Idrettsstyret støtter i tillegg forslag 12.44, om at begge kjønn skal være representert i presidentskapet, og at begge kjønn skal være tallmessig likt representert blant de 8 styremedlemmene.

Ikrafttredelsestidspunkt for forslag til endringer i ny bokstav t): Umiddelbart.

Til (1) bokstav p) ny u):

Innledningen: Språk.

Lovutvalget og kontrollkomiteen: Materiell endring:

NIF etablerte i 2009 en juridisk avdeling, blant annet for å svare opp NIF og tilsluttede organisasjonsledds etterspørsel etter løpende juridisk bistand. Dette har medført at enkelte av de juridiske spørsmål som Idrettsstyret og organisasjonen før 2009 hadde behov for å forelegge lovutvalget, nå kan besvares av juridisk avdeling, og lovutvalgets oppgaver har blitt færre. Samtidig er kontrollkomiteens generelle mandat foreslått utvidet til også å omfatte forvaltningskontroll. En slik forvaltningskontroll vil også innebære et behov for å vurdere blant annet Idrettsstyrets oppfølging av Idrettstingets vedtak. Se nærmere forslag 12.23 til § 2-12. Et utvidet ansvar for forvaltningskontroll vil også medføre behov for personer med juridisk kompetanse i NIFs kontrollkomité. Idrettsstyret foreslår derfor å slå sammen de to utvalgene til et nytt lov- og kontrollutvalg for å sikre en bedre og mer helhetlig kontroll av NIF, og for å unngå at det oppstår uklare ansvarsforhold ved flere utvalg/komiteer med tilstøtende ansvarsområder. Lovutvalgets oppgave som fortolker av regelverket og til å avgi uttalelser om lovendringsforslag, vil videreføres i mandatet til NIFs lov- og kontrollutvalg. For utvalgets mandat, se forslag 12.58. Ikrafttredelsestidspunkt: Fra og med neste Idrettsting.

Domsutvalget og appellutvalget: Materiell endring:

Det foreslås å sette et minsteantall til de som skal velges på tinget. Samtlige dommere må kunne benyttes, uavhengig av status som varamedlem eller fast medlem. Det foreslås derfor å fjerne varamedlemmer fra bestemmelsen. Det vil være økt behov for dommere med juridisk kompetanse, som kan lede høringer. Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Valgkomiteen: Materiell endring:

Det foreslås at hele valgkomiteen velges på tinget. Det foreslås samme antall, og en særlig valgmekanisme for å sikre at særforbundene selv velger sine representanter og idrettskretsene selv velger sine representanter. Iht. NIFs lov § 2-18 skal forslag på kandidater til valgkomiteer innstilles av

styret. Idrettsstyret ser ingen grunn til at dette skal være annerledes for NIFs valgkomité. Valgkomiteen bør følge velges for 4 år for å sikre kontinuitet i arbeidet med å vurdere personer aktuelle til tillitsverv i NIF. Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Til (1) siste avsnitt: Materiell endring: Varamedlemmer bør velges som 1. og 2. varamedlem, slik at det er avklart hvilket varamedlem som trer inn ved forfall fra et annet varamedlem. Er det permanent forfall fra et medlem, vil likevel § 2-4 være styrende for hvem av de to som skal tre inn i styret.

Til (2): Lovteknisk: Følger av § 2-21. Unødvendig å gjenta.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslag 42 - § 3-4 (1) bokstav u) og forslag 58 - § 4-6, m.fl.

Idrettsstyrets forslag om å slå sammen lovutvalget og kontrollkomiteen ble oversendt lovutvalget fredag 5. april d.å. med anmodning om uttalelse i telefonmøte mandag 8. april.

Begrunnelsen for forslaget er dels at lovutvalget har fått færre oppgaver etter at NIF i 2009 etablerte en egen juridisk avdeling i administrasjonen. Det er videre vist til at det nå foreslås en utvidelse av kontrollkomiteens oppgave til å også omfatte forvaltningskontroll med den konsekvens at kontrollkomiteen har behov for juridisk kompetanse. Endelig er det vist til at det kan oppstå uklare ansvarsforhold med både et lovutvalg og en kontrollkomité.

Det er ikke redegjort for hvorfor dette forslaget fremlegges nå. Det er heller ikke opplyst noe om i hvilken utstrekning temaet har vært gjenstand for behandling i organisasjonen, herunder i drøftelser med kontrollkomiteen. Lovutvalget har ikke vært invitert til drøftelser.

Lovutvalget har i sin rapport til Idrettstinget datert 19. mars d.å. vist til utviklingen i den senere tid med færre saker som blir forelagt utvalget. Utvalget har på den bakgrunn gitt uttrykk for at det vil være naturlig at det kommende Idrettsstyret tar opp til drøftelse hvilken rolle lovutvalget skal ha. Forslaget nå fra idrettsstyret inneholder ingen drøftelse eller vurderingen av lovutvalgets fremtidige rolle.

Idrettsstyrets begrunnelse for sammenslåing av lovutvalget og kontrollkomiteen er ikke overbevisende. En konstatering av at administrasjonen/Idrettsstyret har forelagt utvalget færre oppgaver i senere tid gir ikke svar på om det er naturlig å opprettholde et eget lovutvalg. Kontrollkomiteens behov for juridisk kompetanse er heller ikke noe argument for sammenslåing. At kontrollkomiteen trenger juridisk kompetanse er naturlig men løses gjennom valget på kontrollkomité. Lovutvalget er heller ikke kjent med at eksistensen av lovutvalget og kontrollkomiteen som selvstendige utvalg har skapt ansvarsmessige utfordringer.

I tillegg vil lovutvalget peke på at lovutvalget og kontrollkomiteen i utgangspunktet har ulike oppgaver. Lovutvalget skal gi råd om lovspørsmål, til Idrettstinget men også til Idrettsstyret. Kontrollkomiteen skal kontrollere det Idrettsstyret gjør. Det er større risiko for sammenblanding av roller med ett utvalg som både skal gi råd og kontrollere.

Lovutvalget kan ikke anbefale at Idrettstinget vedtar forslaget før det er nærmere utredet. Lovutvalget anbefaler at det nye Idrettsstyret arbeider videre med lovutvalgets rolle i organisasjonen og i den forbindelse involverer organisasjonen i en større bredde enn det som legges opp til nå. Lovutvalget har merket seg at Idrettsstyret foreslår ikrafttredelse fra og med neste Idrettsting. Det er da rikelig tid til å utrede og vurdere dette prinsipielle spørsmål på en mer forsvarlig måte.

For øvrig skaper ikke forslaget lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets merknad til lovutvalgets uttalelse til § 3-4 (1) u:

Idrettsstyret foreslår at lovutvalget slås sammen med kontrollkomiteen. Hva gjelder kontrollkomiteen, er Åpenhetsutvalgets anbefalinger at kontrollkomiteens mandat utvides, se forslag 12.23. Hva gjelder lovutvalget, skal det sammenslåtte organet ha de samme oppgavene som lovutvalget har iht. gjeldende lov, dvs. å «avgi uttalelser om innkomne lovforslag og om fortolkningsspørsmål som Idrettsstyret forelegger.», jf. NIFs lov § 4-6.

Ved opprettholdelsen av de to utvalgene som separate organer, er det en fare for at NIF, som en direkte konsekvens av implementeringen av en av Åpenhetsutvalgets anbefalinger, har to organer som utfører overlappende oppgaver. Dette er uheldig for organisasjonen, og for utvalgene selv. Det vil åpenbart kunne bidra til å undergrave kontrollkomiteens legitimitet, dersom også et annet tingvalgt organ kan uttale seg om hvordan idrettens regelverk skal forstås og etterleves. Det vil også være uheldig om Idrettsstyret ber om en lovutvalgsuttalelse og opptrer i samsvar med denne forståelsen, og deretter blir kritisert av kontrollkomiteen fordi komiteen har en annen forståelse av loven enn lovutvalget.

Idrettsstyret anser at det å inneha en kontrollfunksjon er fullt forenlig med en rådgivningsfunksjon. En rekke statlige tilsyn er av en slik karakter, f.eks. Lotteri- og stiftelsestilsynet som både fører tilsyn, avgir uttalelser om hvordan bestemte lovbestemmelser er å forstå og driver generell rådgivning.

12.43 § 3-4 FORSLAG FRA NORGES STUDENTIDRETTSFORBUND

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 3-4 Idrettstingets oppgaver

o) foreta følgende valg til Idrettsstyret:

- president,
- 1. og 2. visepresident,
- 8 styremedlemmer.

§ 3-4 Idrettstingets oppgaver

Minst ett medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

Styremedlemmer velges i utgangspunktet for fire år om gangen, med halvparten på valg hver gang. Ved hvert valg skal det velges minst ett styremedlem under 26 år.

Begrunnelse:

Under forutsetning av at § 3-1 endres til at det skal gjennomføres idrettsting hvert 2. år, foreslår Norges studentidrettsforbundet følgende endring i lovteksten for § 3-4:

§ 3-4 Styremedlemmer velges i utgangspunktet for fire år om gangen, med halvparten på valg hver gang. Ved hvert valg skal det velges minst ett styremedlem under 26 år.

Norges studentidrettsforbund mener at dersom det blir Idrettsting hvert andre år bør det sikres kontinuitet i styret ved at hvert styremedlem velges for fire år av gangen, men at halvparten står på valg ved hvert ting. Dette vil sørge for kontinuitet, sikre god erfaringsoverføring innad styret og muliggjør bedre fremdrift for organisasjonen.

Videre vil det være hensiktsmessig at det ved hvert valg på Idrettstinget, også skal velges minst ett styremedlem under 26 år til Idrettsstyret. Dette for å sikre at det til enhver tid skal være to unge voksne i Idrettsstyret.

For å være en relevant organisasjon i dagens samfunn og for medlemmene våre, bør vi i alle ledd ivareta et mangfold som i størst mulig grad gjenspeiler medlemsmassen. Som landets største barne- og ungdomsorganisasjon er det derfor naturlig at vi også har flere unge representanter i vårt øverste beslutningsorgan. Norsk idrett er tjent med å være et foregangsland på «good governance», der mangold generelt og alderssammensetning spesielt ivaretas. Dette gir flere nyttige perspektiver i utviklingen av norsk idrett.

Kraften i ungt engasjement kan ikke undervurderes og vil være en kjemperessurs i et Idrettsstyre dersom det tilrettelegges for det.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk uklart.

Det er uklart hva det ligger i at styremedlemmer «i utgangspunktet» velges for fire år av gangen. Det kan derfor ikke anbefales vedtatt i sin nåværende form.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen bak forslaget mht. valgperiode og økt representasjon av unge voksne i Idrettsstyret, men har fremmet et alternativt forslag til § 3-4. Se forslag 12.42.

12.44 § 3-4 FORSLAG FRA BUSKERUD IDRETTSKRETS OG TROMS IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i> (1) Idrettstinget skal: o) Foreta følgende valg til idrettsstyret: - president - 1. og 2. visepresident - 8 styremedlemmer Minst ett medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidenten skal velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.	<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i> (1) Idrettstinget skal: o) Foreta følgende valg til <u>på</u> idrettsstyret: - president - 1. og 2. visepresident - 8 styremedlemmer <u>I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.</u> Minst et medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. <u>IOC-medlem kan ikke samtidig være medlem av presidentskapet. Alle medlemmer velges enkeltvis (en for en). Presidenten og visepresidenten skal velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet</u>

Begrunnelse:

Formålet er å sikre en tilnærmet lik kjønnsmessig representasjon i Idrettsstyret. Valg enkeltvis skal sikre at idrettstinget har bedre kontroll på hvem som velges til Idrettsstyret. Dagens lovtekst – i tilfeller med mange kandidater - innbyr til tilfeldigheter. At IOC-medlem ikke samtidig er medlem av presidentskapet er en naturlig presisering for å unngå lojalitetskonflikter mellom NIFs ledelse og dets forhold til IOC- kontrollerte organer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget om at: «I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmer skal begge kjønn være tallmessig likt representert.», skaper ingen lovtekniske problemer.

Forslaget om at: «*IOC-medlem kan ikke samtidig være medlem av presidentskapet.*» berører IOCs regelverk. NIF som nasjonal olympisk komité må ha et regelverk i samsvar med det olympiske charter.

Charteret har flere bestemmelser som forutsetter at et styremedlem i en nasjonal olympisk komité, samtidig kan være IOC-medlem. Lovendringen kan derfor ikke anbefales.

Forslaget om at: «*Alle medlemmer velges enkeltvis (en for en).*», skaper ingen lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen om krav til at begge kjønn skal være representert i presidentskapet og tallmessig lik representasjon blant de 8 styremedlemmene, og har foreslått et alternativt forslag, se forslag 12.42.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget som begrenser muligheten til å sitte i Idrettsstyrets presidentskap og samtidig være IOC-medlem. NIF må, som en nasjonal olympisk komité, ha et regelverk i samsvar med Det olympiske charter. Charteret forutsetter at presidenter og andre styremedlemmer i nasjonale olympiske komiteer samtidig skal kunne være IOC-medlemmer.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget om enkeltvis valg av styremedlemmene.

12.45 § 3-4 FORSLAG FRA NORGES CURLINGFORBUND

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>
(1) Idrettstinget skal:	(1) Idrettstinget skal:
...	
o) Foreta følgende valg til idrettsstyret:	<u>o) foreta følgende valg til idrettsstyret:</u>
- president	<u>- på hvert andre ting: President for en periode på fire år,</u>
- 1. og 2. visepresident	<u>- på hvert andre ting: 1. og 2. visepresident for en periode på fire år</u>
- 8 styremedlemmer	<u>- 4 av 8 styremedlemmer for en periode på fire år</u>
....	

Begrunnelse: Norges Curlingforbund fremmer med dette forslag til endring i NIFs lov § 3-*Idrettstinget* for overgang til to-åring tingperiode. Forslaget er utformet slik at valg til idrettstyret fortsatt gjøres for fire år, med valg på hvert idrettsting slik at kontinuiteten faktisk blir bedre enn tidligere ved at kun halve styret er på valg ved hvert idrettsting.

§ 3-1 Norsk idretts høyeste myndighet

Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert ~~fjerde~~ annet år innen utgangen av juni.

§ 3-4 Idrettstingets oppgaver

(1) Idrettstinget skal:

.....

o) foreta følgende valg til idrettsstyret:

- på hvert andre ting: President for en periode på fire år,

- på hvert andre ting: 1. og 2. visepresident for en periode på fire år

- 4 av 8 styremedlemmer for en periode på fire år

Endringer i samfunnet går stadig raskere, og idrettsorganisasjonens lange beslutningsprosesser oppleves i økende grad krevende. Særlig i de seneste tingperioder har dette vært merkbart. Pga lang tingperiode har f.eks. anbefalinger fra Bernanderutvalget som presenterte sin innstilling i oktober 2016 ennå ikke blitt formelt implementert i idrettsorganisasjonen i påvente av et formelt Idrettsting.

Norsk idrett står midt oppi en moderniseringsprosess og vil ha behov for å kunne ta beslutninger raskere enn det som er mulig med 4-årsperioder. Videre forventes det at endringsbehovet i fremtiden også vil kreve større dynamikk og hyppighet i beslutningsprosessen.

Et idrettsting er dyrere å avholde enn et ledermøte. Kostnader bør holdes nede, og det kan med fordel vurderes tiltak for å redusere idrettstingets størrelse, samt å forenkle tingforhandlingene.

Forslaget er innrettet slik at kontinuitet i idrettsstyret sikres, faktisk bedre enn i dag siden det medfører innføring av en lovfestet overlapping i styret.

Dette forslaget er sammenfallende med innstilling fra arbeidsgruppen nedsatt av moderniseringsprogrammets styringsgruppe 16. juni 2018 for å se på organisering og fordeling av tjenester og oppgaver.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen bak forslaget, men ikke forslagets ordlyd. Idrettsstyret har fremmet et eget forslag til § 3-4 som også hensyntar intensjonen bak forslaget. Se forslag 12.42.

12.46 § 3-4 FORSLAG FRA TELEMARK IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>
(1) Idrettstinget skal: o) Foreta følgende valg til idrettsstyret: - president - 1. og 2. visepresident - 8 styremedlemmer	(1) Idrettstinget skal: o) Foreta følgende valg til idrettsstyret: - president - 1. og 2. visepresident - 8 styremedlemmer
Minst ett medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidenten skal velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.	Minst ett medlem <u>to medlemmer</u> av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidenten skal velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

Begrunnelse:

Sikre og styrke ung representasjonen sentralt politisk i norsk idrett.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen om økt andel yngre voksne i Idrettsstyret, men har fremmet et alternativt forslag, se forslag 12.42.

12.47 § 3-4 FORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>
(1) Idrettstinget skal:	(1) Idrettstinget skal:
p) Foreta følgende øvrige valg:	p) Foreta følgende øvrige valg:
-leder og personlig varamedlem i valgkomiteen for neste idrettsting.	<u>- valgkomité med leder og personlig vara, 3 særforbundsrepresentanter med 2 vara og 3 idrettskretsrepresentanter med 2 vara.</u>

Begrunnelse:

Endring NIFs lov § 3-4 pkt. p, samt at § 3-7 (5) fjernes og at § 3-7 (6) blir nytt § 3-7 (5).

Forutsatt toårige tingperioder bør ny valgkomite kunne velges på Idrettstinget.

Med toårige tingperioder må nok en valgkomité være tettere på hva som skjer i Idrettsstyret og organene rundt. Derfor bør de sitte i to år og ikke velges på ledermøtet året før.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Bestemmelsen er lagt til § 3-4 som omhandler valg på Idrettstinget. For alle tingvalgte organer unntatt valgkomiteen selv, er det valgkomiteen som fremmer en innstilling på kandidater. Det er uklart hvordan «særforbundsrepresentanter» og «idrettskretsrepresentanter» skal fremmes. En eventuell vedtakelse vil for øvrig innebære at henvisningen til § 3-7 i § 2-18 må slettes.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslagens intensjon, men ikke forslagens ordlyd. Det er uklart på hvilken måte særforbunds- og idrettskretsrepresentantene skal velges. Idrettsstyret har fremmet et alternativt forslag, se forslag 12.42.

12.48 § 3-5 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-5. Mellomting</i>	<i>§ 3-5. Mellomting</i>
(1) Idrettsstyret kan innkalle til mellomting hvert annet år for å:	(1) Idrettsstyret kan innkalle til mellomting hvert annet år for å:
a) vedta endringer i NIFs lov,	a) vedta endringer i NIFs lov,
b) behandle innkomne forslag og saker,	b) behandle innkomne forslag og saker,
c) foreta suppleringsvalg.	c) foreta suppleringsvalg.
(2) Bestemmelsene i §§ 3-2 og 3-3 vedrørende innkalling og representasjon gjelder tilsvarende.	(2) Bestemmelsene i §§ 3-2 og 3-3 vedrørende innkalling og representasjon gjelder tilsvarende.

Begrunnelse:

Materiell endring: Det er unødvendig med en bestemmelse om mellomting. Det vil alltid foreligge en mulighet for å innkalle til et ekstraordinært ting dersom det skulle være behov for å vedta lovendringer i tingperioden.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.49 § 3-5 (1) FORSLAG FRA BUSKERUD IDRETTSKRETS OG TROMS IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-5 Mellomting</i>	<i>§ 3-5 Mellomting</i>
(1) Idrettsstyret kan innkalle til mellomting hvert annet år for å:	(1) Idrettsstyret <u>skal</u> innkalle til mellomting <u>annen hvert år – som regel i sammenheng med ledermøte</u> hvert annet år for å:
a) vedta endringer i NIFs lov	a) vedta endringer i NIFs lov
b) behandle innkomne forslag og saker	b) behandle innkomne forslag og saker
c) foreta suppleringsvalg	c) foreta suppleringsvalg

Begrunnelse:

Formålet med lovendringen er å sikre en forsvarlig behandling av lovsaker. Dette forhindrer ikke at lovsaker også kan behandles på de ordinære ting, men da i et volum som tinget kan make innenfor et ellers stramt tidsprogram.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Dersom forslaget vedtas, bør ordlyden være slik: «Idrettsstyret skal innkalle til mellomting annethvert år – som regel i sammenheng med ledermøte for å...»

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret foreslår å slette bestemmelsen, se forslag 12.48.

12.50 § 3-6 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-6 Ekstraordinært idrettsting</i> (1) Ekstraordinært idrettsting innkalles av Idrettsstyret med minst en måneds varsel etter: - vedtak av Idrettstinget, - enstemmig vedtak av Idrettsstyret, - krav fra idrettskretser og/eller særforbund som representerte minst 40 stemmeberettigede representanter på forrige ting, - krav fra minst 2/3 av særforbundene. (2) Ekstraordinært idrettsting skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket eller i kravet om innkalling av tinget.	<i>§ 3-6 Ekstraordinært idrettsting</i> (1) Ekstraordinært idrettsting innkalles av Idrettsstyret med minst en måneds varsel etter: - vedtak av Idrettstinget enstemmigvedtak av Idrettsstyret - krav fra idrettskretser og/eller særforbund som representerte minst 40 stemmeberettigede representanter på forrige ting, - krav fra minst 2/3 av særforbundene (2) Ekstraordinært idrettsting skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket, eller i kravet om innkalling av tinget. § 2-19 gjelder tilsvarende.

Begrunnelse:

Til (1) bokstav b): Materiell endring: Ingen andre organisasjonsledd har tilsvarende begrensning. Det foreslås samme krav som øvrige organisasjonsledd, dvs. at det er tilstrekkelig med alminnelig flertall.

Til (2): Lovteknisk: Dette er allerede regulert et annet sted i loven. En henvisning er tilstrekkelig.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.51 § 3-7 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-7. Leder møte</i>	<i>§ 3-7 Leder møte</i>
(1) Hvert år mellom idrettstingene holdes ledermøter for Idrettsstyret og lederne for idrettskretsene og særforbundene. Leder møte avholdes ikke det år det avholdes mellomting.	(1) Hvert år mellom idrettstingene holdes ledermøter for Idrettsstyret og lederne for idrettskretsene og særforbundene. Leder møte avholdes ikke det år det avholdes mellomting.
(2) Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet styre medlem.	(2) Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet styre medlem.
(3) Leder møtet innkalles av Idrettsstyret med 3 måneders varsel. Særforbund og idrettskretser kan komme med forslag til saker. Sakliste utarbeides av Idrettsstyret og sendes ut 1 måned før møtet. Ved utarbeidelsen av saklisten skal det særlig legges vekt på spørsmål om statusrapportering i henhold til Idrettstingets vedtatte langtidsplan og langtidsbudsjett, eventuelle endringer i prioriteringer, regnskaps- og budsjett rapportering og prinsipielle organisasjonsmessige saker.	(3) Leder møtet innkalles av Idrettsstyret med 3 måneders varsel. Særforbund og idrettskretser kan komme med forslag til saker. Sakliste utarbeides av Idrettsstyret og sendes ut 1 måned før møtet. Ved utarbeidelsen av saklisten skal det særlig legges vekt på spørsmål om statusrapportering i henhold til Idrettstingets vedtatte langtidsplan og langtidsbudsjett, eventuelle endringer i prioriteringer, regnskaps- og budsjett rapportering og prinsipielle organisasjonsmessige saker. <u>Leder møtet behandler de beretninger og reviderte årsregnskaper for NIF, som ikke har vært behandlet på Idrettstinget.</u>
(4) På leder møtene behandles spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker.	(4) På leder møtene behandles spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker.
(5) På leder møtet året før Idrettstinget foretas valg av 6 medlemmer og 4 varamedlemmer til valgkomiteen. Særforbundenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer, og idrettskretsenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer.	(5) På leder møtet året før Idrettstinget foretas valg av 6 medlemmer og 4 varamedlemmer til valgkomiteen. Særforbundenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer, og idrettskretsenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer.
(6) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser fastsatt av Idrettsstyret.	(56) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser fastsatt av Idrettsstyret

Begrunnelse:

Til (1) siste setning: Lovteknisk: Slettes som følge av Idrettsstyrets forslag om å fjerne mellomting. Se forslag 12.48.

Til (3) siste setning: Materiell endring: Lagt inn ny siste setning i samsvar med anbefalingene fra Åpenhetsutvalget.

Til (4): Språk: Ordet «Norges» er fjernet. Det er NIF som nasjonal olympisk og paralympisk komité som deltar.

Til (5): Lovteknisk: Slettes som følge av forslag om at hele valgkomiteen velges på Idrettstinget, se forslag 12.42 til endring av § 3-4.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.52 § 3-7 (5) FORSLAG FRA BUSKERUD IDRETTSKRETS OG TROMS IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-7 Ledermøte</i> (5) På ledermøtet året før Idrettstinget foretas valg av 6 medlemmer og 4 varamedlemmer til valgkomiteen. Særforbundenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer, og idrettskretsens representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer.	<i>§ 3-7 Ledermøte</i> (5) På ledermøtet året for <u>etter</u> Idrettstinget foretas valg av 6 medlemmer og 4 varamedlemmer til valgkomiteen. Særforbundenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer, og idrettskretsens representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer. <u>Styret skal utpeke en sekretær til valgkomiteen som ikke har noen ansettelsesforhold eller andre bindinger til NIF.</u>

Begrunnelse:*§ 2-18 Valgkomité*

Valgkomiteen velges på fritt grunnlag, etter innstilling fra styret, og skal legge fra innstilling på kandidater til alle øvrige tillitsverv som skal velges på årsmøte/ting. Medlemmer av styrets eget presidentskap er ikke valgbare til valgkomiteen.

§ 3-7 Ledermøte

(5) På ledermøtet året etter Idrettstinget foretas valg av 6 medlemmer og 4 varamedlemmer til valgkomiteen. Særforbundenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer, og idrettskretsens representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer.

Formålet med lovendringen er å få på plass en valgkomite så tidlig som mulig, slik at eventuelt suppleringsvalg kan avholdes på mellomting, og at organisasjonen så tidlig som mulig etter et ordinært årsmøte også er utrustet til å takle et eventuelt ekstraordinært ting som krever valg. Å utelukke medlemmer fra presidentskapet til valgkomiteen er for å sikre valgkomiteen den nødvendige objektivitet. Det samme gjelder for å utpeke sekretær til valgkomiteen som er uten ansettelsesforhold eller andre bindinger til NIF.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget om at øvrige medlemmer av NIFs valgkomité velges på første ledermøte *etter* Idrettstinget, skaper ikke lovtekniske problemer.

Den øvrige del av forslaget er lovteknisk uheldig. Det er uklart om henvisningen til at valgkomiteens sekretær ikke skal ha «andre bindinger til NIF», kun gjelder NIF som sentralledd, eller om dette skal være en person uten noen ansettelsesforhold eller tillitsverv i organisasjonsledd i NIF. Formuleringen «andre bindinger til NIF» er dessuten uklar, og dermed uegnet for å avklare om en person kan være sekretær for valgkomiteen eller ikke.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret støtter intensjonen om at valgkomiteen etableres så raskt som mulig etter Idrettstinget, og mener dette oppnås best ved at hele valgkomiteen velges på Idrettstinget. Idrettsstyret har derfor fremmet et forslag om endring av § 3-4, se forslag 12.42.

Det er for øvrig uklart hvilke begrensninger den foreslåtte adgangen til å utpeke en sekretær for valgkomiteen innebærer, dvs. om det med «NIF» kun siktes til NIF som sentralledd, eller om vedkommende ikke skal ha ansettelse eller «andre bindinger» til noe organisasjonsledd i NIF. Det er også uklart hva som ligger i «andre bindinger». På prinsipielt grunnlag er det uheldig å vedta lovendringer med et uklart meningsinnhold.

12.53 § 4-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 4-1 Idrettsstyrets myndighet</i> Idrettsstyret er NIFs høyeste myndighet mellom idrettstingene med de unntak som følger av § 6-2. Idrettsstyret har det overordnede ansvar for allmenn idrettspolitikk og andre felles oppgaver nasjonalt og internasjonalt.	<i>§ 4-1 Idrettsstyrets myndighet</i> (1) Idrettsstyret er NIFs høyeste myndighet mellom idrettstingene med de unntak som følger av § 6-2. Idrettsstyret har det overordnede ansvar for allmenn idrettspolitikk og andre felles oppgaver nasjonalt og internasjonalt. (2) <u>Idrettsstyret kan, i et særskilt delegasjonsreglement, vedta å delegere sin myndighet til NIFs organisasjonsledd og NIFs generalsekretær. Forslag til delegasjonsreglement, og eventuelle endringer i reglementet, sendes på høring til idrettskretser og særforbund.</u>

Begrunnelse:

Ny (2): Materiell endring: Idrettsstyrets delegasjonsmyndighet er i dag gitt i de enkelte bestemmelsene i NIFs lov. Det er en fordel om dette samles i en ny bestemmelse, og at det fremgår hvordan delegasjonsreglementet skal vedtas.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.54 § 4-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 4-2 Sammensetning. Vedtaksførhet	§ 4-2 Sammensetning. Vedtaksførhet
(1) Idrettsstyret består av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer, - IOCs representant(er) i Norge, - en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, - en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem.	(1) Idrettsstyret består av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer, - <u>norske IOC-medlemmer</u> IOCs representant(er) i Norge, - <u>norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF</u> - en representant for de ansatte <u>representant</u> i NIF-linjen valgt av og blant NIF-de ansatte, <u>med personlig varamedlem.</u> Vedkommende har personlig varamedlem, - en representant for NIFs utøverkomité <u>med Vedkommende har personlig</u> varamedlem.
(2) Minst ett medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre.	(2) Minst ett medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre.
(3) Styret er vedtaksført når et flertall av medlemmene møter.	(32) Styret er vedtaksført når et flertall av medlemmene møter.
(4) Ved behandling av olympiske saker skal flertallet representere de olympiske idretter.	(34) Ved behandling av olympiske saker skal flertallet representere de olympiske idretter.
(5) Presidenten eller den/de Idrettsstyret gir fullmakt, representerer og tegner for NIF.	(54) Idrettsstyret Presidenten eller den/de Idrettsstyret gir fullmakt, representerer og tegner for NIF.

Begrunnelse:

Til (1) fjerde strekpunkt: Språklig presisering som er mer dekkende.

Til (1) nytt femte strekpunkt: Voteringen over forslaget viste likt stemmetall. Møteleders stemme ble avgjørende, og Idrettsstyret forslår en materiell endring:

Følgende fremgår av IPCs Handbook, kapittel 2 (Obligations), punkt 2.1.6:

«All IPC members have the obligation to [.....] Include all IPC Governing Board member elected by the IPC General Assembly in the board of the respective IPC Member that has submitted the nomination, in the form that this member considers most appropriate».

Bestemmelsen innebærer at når NIF nominerer en kandidat til styret i IPC, og denne personen blir valgt på IPCs generalforsamling, skal vedkommende inn i Idrettsstyret på den måte NIF selv anser

som mest passende. For å sidestille IOC og IPC, anses det riktig at et eventuelt styremedlem i IPC inngår som ordinært styremedlem med fulle rettigheter i Idrettsstyret.

Øvrige styremedlemmer støtter ikke forslaget.

Til (1) strekpunkt 5, nytt strekpunkt 6: Språk.

Til (1) strekpunkt 6, nytt strekpunkt 7: Språk.

Til (2): Lovteknisk: Slettes. Unødvendig. Følger allerede av § 3-4.

Til (5) ny (4): Materiell endring: Det er styret, som et kollegialt organ, som representerer og tegner for NIF med mindre det har gitt fullmakt til andre.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.55 § 4-2 (2) FORSLAG FRA TELEMARK IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 4-2 Sammensetning. Vedtaksførhet

§ 4-2 Sammensetning. Vedtaksførhet

(2) Minst ett medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre.

(2) Minst ~~ett medlem~~ to medlemmer av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre.

Begrunnelse:

Sikre og styrke ung representasjonen sentralt politisk i norsk idrett.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret har foreslått at bestemmelsen slettes i sin helhet fordi kravet om et medlem av Idrettsstyret ved valget skal være under 26 år, allerede følger av § 3-4. Se forslag 12.54. For øvrig støtter Idrettsstyret intensjonen om økt andel yngre voksne i Idrettsstyret, og har fremmet et alternativt forslag til § 3-4, se forslag 12.42.

12.56 § 4-4 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 4-4. Idrettsstyrets oppgaver Idrettsstyret skal blant annet: a) iverksette Idrettstingets vedtak, b) besørge den alminnelige forvaltning, c) vedta lovnormer. Lovnormene skal sendes til idrettskretsene og særforbundene på høring før endelig vedtak i Idrettsstyret, d) godkjenne samtlige organisasjonsledds lover, e) fastsette idrettskretsenes grenser og godkjenne deres navn, f) utarbeide beretning og legge frem revidert regnskap samt tilrettelegge alle saker for Idrettstinget, g) behandle søknad om stats- og spillemidler, h) vedta budsjett og fordele de midler som er til disposisjon, i) føre kontroll med organisasjonsleddenes økonomi. Denne kontrollen utøves blant annet ved at Idrettsstyret utarbeider og vedtar bestemmelser og instruks vedrørende regnskap og revisjon for alle organisasjonsledd, hvor det er ønskelig, forlanger innsendt regnskaper, medlemsprotokoller mv. til gjennomgåelse, j) forby internasjonal representasjon eller internasjonalt arrangement som vil være uheldig av hensyn til landets og idrettens interesser, k) oppnevne utvalg etter behov samt utarbeide instruks for disse, l) påse at lover og bestemmelser overholdes, m) etter innstilling fra de enkelte særforbund, ta ut deltakere og ledere til De olympiske leker og De paralympiske leker.	§ 4-4. Idrettsstyrets <u>rolle og ansvar</u> oppgaver Idrettsstyret skal blant annet: a) iverksette Idrettstingets vedtak, b) forestå besørge den alminnelige forvaltning, c) vedta lovnormer. Lovnormene, <u>og eventuelle forslag om endringer i lovnormene</u>, skal sendes til idrettskretsene og særforbundene på høring før endelig vedtak i Idrettsstyret, d) godkjenne samtlige organisasjonsledds lover, e) fastsette idrettskretsenes grenser og godkjenne deres navn, f) utarbeide beretning og legge frem revidert regnskap samt tilrettelegge alle saker for Idrettstinget, g) behandle søknad om stats- og spillemidler, h) vedta budsjett og fordele de midler som er til disposisjon, i) føre kontroll med organisasjonsleddenes økonomi. Denne kontrollen utøves blant annet ved at Idrettsstyret utarbeider og vedtar bestemmelser og instruks vedrørende regnskap og revisjon for alle organisasjonsledd, hvor det er ønskelig, forlanger innsendt regnskaper, medlemsprotokoller mv. til gjennomgåelse, j) forby internasjonal representasjon eller internasjonalt arrangement som vil være uheldig av hensyn til landets og idrettens <u>NIFs interesser</u>, k) oppnevne utvalg etter behov samt utarbeide instruks for disse, l) påse at lover og bestemmelser overholdes, m) etter innstilling fra de enkelte særforbund, ta ut deltakere og ledere til De olympiske leker og De paralympiske leker <u>n) godkjenne nye idretter samt endring av særforbundets navn. Idrettsstyret avgjør om den nye aktiviteten er forenlig med NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett.</u>

Begrunnelse:

Til overskriften: Språk.

Til bokstav b): Språk.

Til bokstav c): Også ved endringer i lovnormene bør det være høring.

Til bokstav j): Språk.

Til ny bokstav n): Lovteknisk. Flyttet fra § 6-3.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.57 § 4-5 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 4-5. Generalsekretæren</i> (1) Generalsekretæren er leder for sekretariatet. Generalsekretæren er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen NIF og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av Idrettsstyret. For øvrig arbeider generalsekretæren etter instruks utarbeidet av Idrettsstyret. (2) Generalsekretæren møter med tale- og forslagsrett på Idrettstinget, ledermøtet, i Idrettsstyret og i alle komiteer og utvalg.	<i>§ 4-5. Generalsekretæren</i> (1) Generalsekretæren <u>er leder og ansvarlig for alle administrative funksjoner innen NIF, og iverksetter vedtak fattet av Idrettsstyret.</u> er leder for sekretariatet. Generalsekretæren er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen NIF og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av Idrettsstyret. For øvrig arbeider generalsekretæren etter instruks <u>utarbeidet av fra</u> Idrettsstyret. (2) Generalsekretæren møter med tale- og forslagsrett <u>i Idrettsstyret, og med talerett på Idrettstinget og Ledermøtet. på Idrettstinget, ledermøtet, i Idrettsstyret og i alle komiteer og utvalg.</u>

Begrunnelse:

Til (1): Språk.

Til (2): Materiell endring: Generalsekretæren møter med kun talerett på Idrettstinget og Ledermøtet. For Idrettstinget, se også forslag 12.40 til endring av § 3-2. Generalsekretæren rapporterer til Idrettsstyret og bør ikke ha selvstendig forslagsrett. Se forslag til endring av §§ 2-5 og 3-2, forslag 12.14 og 12.40. Generalsekretæren bør ikke ha lovbestemt tale- og forslagsrett i de utvalg/komiteer som etter NIFs lov skal være uavhengige av de styrende organer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.58 § 4-6 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 4-6. Utvalg og komiteer</i>	<i>§ 4-6. <u>Tingvalgte</u> Utvalg og komiteer</i>
(1) Idrettsstyret kan utarbeide instruks og retningslinjer for komiteer og valg oppnevnt av Idrettsstyret.	1) Idrettsstyret kan utarbeide instruks og retningslinjer for komiteer og valg oppnevnt av Idrettsstyret.
(2) Lovutvalget skal avgi uttalelser om innkomne lovforslag og om fortolkningsspørsmål som Idrettsstyret forelegger. Lovutvalget kan også selv fremkomme med forslag.	(2) NIFs lov- og kontrollutvalg skal arbeide iht. NIFs lov § 2-12, og Lovutvalget skal avgi uttalelser om innkomne lovforslag og om fortolkningsspørsmål som Idrettsstyret forelegger. Lovutvalget kan også selv fremkomme med forslag.
(3) Kontrollkomiteen skal utføre sitt arbeid i henhold til bestemmelsene i § 2-12 og avgir sin beretning til Idrettstinget.	(3) Kontrollkomiteen skal utføre sitt arbeid i henhold til bestemmelsene i § 2-12 og avgir sin beretning til Idrettstinget. Utvalget arbeider i henhold til instruks vedtatt av Idrettstinget, og er ikke underlagt Idrettstinget eller tingvalgte organers instruksjonsmyndighet.
(4) Doms- og appellutvalg arbeider i henhold til bestemmelsene i kapitlene 11 og 12 og er ikke underlagt de styrende organers instruksjonsmyndighet.	(4) NIFs domsutvalg og NIFs appellutvalg Doms- og appellutvalg arbeider i henhold til bestemmelsene i kapitlene 11 og 12 og regler gitt i medhold av disse, og er ikke underlagt Idrettstinget eller tingvalgte organers instruksjonsmyndighet.
	<u>(3) NIFs valgkomite skal avgi innstilling til Idrettstinget for alle verv som iht. NIFs lov § 3-4 (1) skal velges av Idrettstinget, med unntak av verv til valgkomiteen. Valgkomiteen arbeider etter instruks vedtatt av Idrettstinget. Medlem av valgkomité som selv blir kandidat til verv, plikter å tre ut av valgkomiteen med mindre vedkommende skriftlig meddeler valgkomiteen og forslagsstiller at vedkommende ikke er aktuell for vervet.</u>

Begrunnelse:

Til overskriften: Språk.

Til (1): Lovteknisk: Kan slettes, står i § 4-4 k).

Til (2) og (3) ny (1): Materiell endring: Det foreslås å slå sammen lovutvalget og kontrollkomiteen med virkning fra og med neste Idrettsting. Se forslag 12.42. Mandatet vil dels være § 2-12 og dels uttalelser om lovforslag og fortolkningsspørsmål som Idrettsstyret forelegger. Den nærmere angivelsen av mandatet vil følge av instruks som vedtas på neste idrettsting. Se også Idrettsstyrets forslag til å utrede hvordan etikkarbeidet kan styrkes i organisasjonen. Forslagsretten til idrettstinget følger allerede av §§ 2-5 og 3-2 og er unødvendig å gjenta.

Til (4) ny (2): Materiell endring: Domsorganene må være uavhengige også av andre tingvalgte organer enn Idrettsstyret og Idrettstinget.

Til ny (3): Materiell endring: Valgkomiteen i NIF har ingen egen regulering, og dette bør inntas sammen med øvrige tingvalgte organer. Det bør også fremgå av loven at valgkomiteen arbeider etter en egen instruks vedtatt av Idrettstinget. Det er foreslått at valgkomiteen velges på Idrettstinget. Etter § 2-18 er det Idrettsstyret som innstiller på personer til valgkomiteen.

Lovutvalgets uttalelse:

Se uttalelse til forslag 12.42.

12.59 § 4-6 (5) FORSLAG FRA OSLO IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD

§ 4-6 Utvalg og komiteer

NY ORDLYD

§ 4-6 Utvalg og komiteer

(5) Idrettens ressursgruppe for granskning av økonomisk kriminalitet kan på forespørsel bistå organisasjonsleddene med å veilede, kartlegge, underbygge og dokumentere faktiske forhold og ansvarsforhold ved uønsket eller ekstraordinær hendelse.

Begrunnelse:

Vi foreslår dette fordi:

- Norsk idrett har et ansvar for å forebygge, opplyse og utrede egne saker der mistanke om økonomisk kriminalitet foreligger.
- Norsk idrett må ha kompetanse og virkemidler til å forhindre økonomiske tap og forhindre omdømmetap.

Idretten mottar og forvalter årlig betydelige midler fra det offentlige, fra private og fra idrettens medlemmer. Dette medfører et særlig ansvar for å kontrollere, forebygge og forhindre økonomisk kriminalitet innen egen organisasjon.

Idretten som økonomisk industri gir mulighet for betydelig økonomisk vinning. Grådigheten og dens kraft tiltrekker seg den kunnskap, kompetanse og bistand som er nødvendig for å begå økonomisk kriminalitet. Oslo Idrettskrets er godt kjent med at idretten tiltrekker seg velorganiserte kriminelle grupper med betydelige ressurser.

Økonomisk kriminalitet kan defineres som "Profittmotivert, lovstridig handling som begås innenfor eller med utspring i økonomisk virksomhet som i seg selv er lovlig". Rettspraksis, politianmeldelser og saker håndtert internt i idretten viser at idretten i økende omfang er arena for slik kriminalitet. Hvert av tilfellene er en belastning for det berørte organisasjonsledd spesielt og idretten generelt.

Idrettens ansvar som problemeier og fornærmet er derfor først og fremst å forebygge, opplyse og utrede egne saker og erstatningskrav der det er mistanke.

Idrettens ressursgruppe for granskning er slik Oslo Idrettskrets foreslår i samsvar med praksis i flere private og offentlige virksomheters utrederavdelinger. Til sammenlikning kan nevnes at forsikringssikringsbransjen, NAV, Forsvaret og banknæringen de siste tiår har bygget opp slike enheter med spisskompetanse på økonomisk kriminalitet i egen organisasjon. Oppgavene er å forebygge og avdekke økonomisk svindel, klarlegging av faktum i saker av en viss størrelse, samarbeide med politiet samt å utvikle og formidle intern og ekstern opplæring og informasjon innen fagområdet. Dette fordrer en kompetanse hverken idrettslag, idrettskretser eller særforbund besitter.

Den samfunnsmessige reaksjon i form av etterforskning, tiltale og straff er forbeholdt politi og påtalemyndighet. Granskning er en undersøkelse som idretten må sette i verk i forbindelse med uønsket/ekstraordinær hendelse. Formålet med granskning er å klarlegge faktiske forhold og ansvarsforhold.

Oslo Idrettskrets ser for seg en ressursgruppe som innledningsvis består av minimum 1 jurist, 1 utreder/gransker og 1 revisor.

Etablering og drift av enheten vil medføre kostnader for idretten, men vil samtidig forebygge, redusere og forhindre tap i form av økonomisk kriminalitet. Til fradrag for utgiftene kommer også tilkjente erstatningskrav. Den potensielle kostnaden for norsk idrett i form av omdømmetap ved å ikke etablere en slik sentral ressursgruppe kan bli svært stor.

Idrettsstyret skal vedta saksbehandlingsregler for Idrettens ressursgruppe.

Lovutvalgets uttalelser:

Forslaget er lovteknisk uklart.

Forslaget om en ressursgruppe er plassert i bestemmelsen som omhandler de tingvalgte organer uten at forslaget er ledsaget av en endring av § 3-4 (1) som uttømmende lister opp de tillitsverv som skal velges på tinget. Det fremgår heller ikke av forslaget hvor mange medlemmer ressursgruppen skal ha.

Idrettsstyrets uttalelser:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Oslo idrettskrets fremmet et nær tilsvarende forslag både i 2011 og 2015. På begge idrettstingene trakk Oslo idrettskrets forslagene. Idrettsstyret har ikke funnet tallmateriale som dokumenterer anførselene om at idretten i økende grad er en arena for økonomisk kriminalitet, og forslagsstiller har heller ikke fremlagt dette. Idrettsstyrets vurdering er at forebygging og avdekking av økonomisk kriminalitet er noe organisasjonsleddene bør prioritere høyt. Idretten bør ha tilstrekkelig kompetanse til å kartlegge faktiske forhold og vurdere disse opp mot aktuelle straffebestemmelser, men etterforskning av økonomisk kriminalitet er først og fremst en politioppgave. Organisasjonens behov for kompetanse på dette området bør dekkes gjennom ressurser i NIF sentralt, og i Idrettskretsene, fremfor gjennom nye tillitsvalgte i et nytt organ.

12.60 § 5-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 5-1 Formål mv. Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretstinget er høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.	§ 5-1 Formål mv. (1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretstinget er <u>idrettskretsens</u> høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år. (2) <u>Idrettskretser opprettes og oppløses av NIF.</u>

Begrunnelse:

Til (1): Språk.

Til ny (2): Lovteknisk: Flyttet fra § 2-23. Språk: Presisert at også opprettelsen av idrettskretsene tilligger NIF.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.61 § 5-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 5-2 Oppgaver (1) Idrettskretsen skal arbeide med: a) lovpålagte oppgaver og saker av felles interesse for idretten, b) idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår, c) service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkretser/regioner og idrettslag for å styrke aktivitets-, kompetanse- og anleggsutviklingen, d) informasjons- og opplysningsvirksomhet om idrettens verdier og verdiskapning. (2) Idrettskretsen skal arbeide for å utvikle gode rammevilkår for et mangfoldig	§ 5-2 Oppgaver (1) Idrettskretsen skal arbeide med: a) lovpålagte oppgaver og saker av felles interesse for idretten, b) idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår, c) service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkretser/regioner og idrettslag for å styrke aktivitets-, kompetanse- og anleggsutviklingen, d) informasjons- og opplysningsvirksomhet om idrettens verdier og verdiskapning. (2) Idrettskretsen skal arbeide for å utvikle gode rammevilkår for et mangfoldig

idrettstilbud uavhengig av særidrettens organisering.

(3) Idrettskretsen har ansvar for at det opprettes idrettsråd i kommunene.

idrettstilbud uavhengig av særidrettens organisering.

(3) Idrettskretsen har ansvar for at det opprettes idrettsråd i kommunene, jf. § 8-1.

Begrunnelse:

Til (3): Lovteknisk: Lagt inn en henvisning

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.62 § 5-3 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 5-3 Medlemmer</i>	<i>§ 5-3 Medlemmer Tilsluttede organisasjonsledd</i>
Alle idrettslag innen vedkommende område, som er opptatt i NIF, er medlemmer av idrettskretsen.	Alle idrettslag <u>og idrettsråd</u> innen <u>idrettskretsens geografiske vedkommende</u> område som er opptatt i NIF, er medlemmer av <u>tilsluttet</u> idrettskretsen.

Begrunnelse:

Lovteknisk: Medlemsbegrepet bør forbeholdes organisasjoner som har adgang til inn- og utmelding. Et organisasjonsledd som automatisk tilsluttes et annet bør ikke omtales som medlemmer. Idrettskretsen og idrettsrådet har tilsluttede organisasjonsledd. Også særkretser/regioner er tilsluttet særforbundene, og ikke medlemmer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Lovutvalgets mindretall, Kirsti Jaråker, anbefalte ikke endringen med følgende begrunnelse:

Forslaget fremmes som en lovteknisk endring og begrunnes med at medlemsbegrepet bør forbeholdes organisasjoner som har adgang til inn- og utmelding, at et organisasjonsledd som automatisk tilsluttes et annet ikke bør omtales som medlemmer og at Idrettskrets og Idrettsråd ikke har medlemmer bare tilsluttende organisasjonsledd. Dette er feil. Det er lovpålagt at idrettslag skal være medlem i en idrettskrets. Forslaget medfører en organisasjonsendring som er i strid med vedtatt organisering av norsk idrett. Idrettslagene står ikke fritt til å melde seg inn- eller ut av særforbund jfr. § 10-1 (4). Dersom medlemsbegrepet skal forbeholdes organisasjoner som har fri adgang til inn- og utmelding bør det også få konsekvenser for § 6-1 om medlemskap i særforbund hvor det ikke er fremmet forslag om lovendring.

NIFs lov og regelverk er bygget opp/utformet ut fra vedtatt organisering av norsk idrett. Idrettstinget har vedtatt hvordan norsk idrett skal være organisert, hvilken plass og status de forskjellige organisasjonsledd skal ha. Det er vedtatt at idrettslagene skal være medlemmer i Idrettskretsene (NIFs lov § 5-3 og lovnormen for idrettslag).

Forslaget vil medføre endring i idrettslagenes status og organisatoriske plass i norsk idrett. Det er forskjell på å være «medlem i» og å være «tilsluttet» en organisasjon. Idrettsstyret har ikke begrunnet behovet for endringen. Det er ikke lagt fram hvilke organisatoriske og lovmessige/juridiske konsekvenser forslaget eventuelt vil medføre for idrettslagene, ei heller eventuelle organisatoriske og lovmessige/juridiske konsekvenser for idrettskretsene.

Gjeldende lovbestemmelse i § 5-3 om at idrettslagene er medlemmer i en idrettskrets bør ikke endres før Idrettstinget eventuelt vedtar endringer i organiseringen av norsk idrett med organisatoriske og lovmessige/juridiske konsekvenser for organisasjonsleddene.

12.63 § 5-4 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 5-4 Lover</i> Idrettskretsene skal ha lover som er i samsvar med lovnorm vedtatt av Idrettsstyret. Den enkelte idrettskretslov skal være godkjent av Idrettsstyret, jf. § 2-2.	§ 5-4. Lover Idrettskretsene skal ha lover som er i samsvar med lovnorm vedtatt av Idrettsstyret. Den enkelte idrettskretslov skal være godkjent av Idrettsstyret, jf. § 2-2

Begrunnelse:

Lovteknisk: Følger av § 2-2. Unødvendig med regulering flere steder i loven. Forslaget er i samsvar med den overordnede målsettingen med lovrevisjonen om forenkling og modernisering. Loven bør ikke inneholde unødvendige bestemmelser. Dobbeltregulering skaper også unødvendig mange fremtidige lovendringer dersom bestemmelser endres.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget anbefaler ikke endringen, og anbefaler at kravene som følger av § 2-2 også fremgår av § 5-4.

12.64 § 5-5 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 5-5 Representasjon på idrettskretstinget	§ 5-5 Representasjon på idrettskretstinget
(1) På idrettskretstinget møter med stemmerett: a) idrettskretsens styre b) representanter iht. idrettskretsens lov, dog slik at idrettsråd skal være representert.	(1) På idrettskretstinget møter med stemmerett: a) idrettskretsens styre b) representanter iht. idrettskretsens lov, dog slik at idrettsråd skal være representert. <u>Idrettskretstinget fastsetter hvor mange som til sammen skal kunne møte og hvordan fordelingen skal skje. Fordelingen foretas av kretsstyret og kunngjøres av styret ved innkallingen til idrettskretstinget. Representanter må være valgt på årsmøte/ting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom årsmøtet/tinget ikke har foretatt et valg. Idrettskretsens styre fastsetter hvor stor del av representantenes reiseutgifter som skal dekkes av idrettskretsen. Reiseutgiftsfordeling kan benyttes.</u>
(2) Videre møter uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett i de saker som ligger innenfor utvalgets/komiteens arbeidsområde: a) lederne i de faglige utvalg/komiteer, eventuelt nestleder eller styremedlem dersom leder er forhindret fra å møte, b) kontrollkomiteens medlemmer, c) valgkomiteens medlemmer, d) revisor.	(2) Videre møter uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett <u>innenfor sitt arbeidsområde de saker som ligger innenfor utvalgets/komiteens arbeidsområde:</u> a) lederne i <u>tingvalgte</u> de faglige utvalg/komiteer, eventuelt nestleder eller <u>annet styremedlem dersom leder er forhindret fra å møte,</u> b) kontrollkomiteens medlemmer, c) valgkomiteens medlemmer, d) revisor.
(3) Organisasjonssjefen møter med tale- og forslagsrett.	(3) <u>Videre møter med talerett:</u> a) Organisasjonssjefen b) revisor <u>innenfor sitt arbeidsområde</u> møter med tale- og forslagsrett.
(4) Representasjon etter første ledd bokstav b) fordeles av idrettskretsens styre. Idrettskretstinget fastsetter hvor mange som til sammen skal kunne møte og vedtar regler for hvordan fordelingen skal skje. Fordelingen av representanter kunngjøres fra idrettskretsen ved innkalling til idrettskretstinget. Representanter må være	(4) <u>Representasjon etter første ledd bokstav b) fordeles av idrettskretsens styre.</u> <u>Idrettskretstinget fastsetter hvor mange som til sammen skal kunne møte og vedtar regler for hvordan fordelingen skal skje. Fordelingen av representanter kunngjøres fra idrettskretsen ved innkalling til</u>

valgt på årsmøte/ting eller oppnevnt av styret etter fullmakt og meldt idrettskretsen senest en uke før tinget.

~~idrettskretstinget. Representanter må være valgt på årsmøte/ting eller oppnevnt av styret etter fullmakt og meldt idrettskretsen senest en uke før tinget.~~

Begrunnelse:

Til (1) nytt andre avsnitt, første setning: Lovteknisk: Flyttet fra (4). Noe språklig omformulert.

Til (1) nytt andre avsnitt, andre setning: Lovteknisk: Flyttet fra (4). Noen språklig omformulert.

Til (1) nytt andre avsnitt, tredje setning: Se tilsvarende endring i § 3-2 og begrunnelsen for denne.

Til (1) nytt tredje avsnitt: Lovteknisk: Flyttet fra § 5-6.

Til (2): Til innledningen: Språk.

Til (2) bokstav a): Språk: Kun tingvalgte organer har forslagsrett på idrettskretsting, og ingen av disse er styremedlemmer, men medlemmer i tingvalgte utvalg/komiteer. Siste del av bokstav a) er slettet som unødvendig.

Til (2) bokstav d): Lovteknisk: Slettes. Revisor har ikke forslagsrett, se forslag 12.14. Flyttet til (3) ny b).

Til (3) bokstav a): Materiell endring: Organisasjonssjefens forslagsrett er foreslått erstattet med kun talerett, se forslag 12.14.

Til (3) bokstav b): Flyttet fra (2) bokstav d). Se merknad over.

Til (4) første setning: Lovteknisk: Slettet. Flyttet til første ledd.

Til (4) andre og tredje setning: Lovteknisk: Flyttet til (1). Språk: Foretatt en presisering av at kunngjøringen gjøres av kretsstyret.

Til (4) siste setning, første del: Lovteknisk: Flyttet til (1).

Til (4) siste setning, andre del: Påmeldingsfrist bør ikke fremgå av loven, ref. tilsvarende bestemmelse for Idrettstinget i § 3-2 (1).

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.65 § 5-6 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 5-6 Reiseutgifter</i>	<i>§ 5-6. Reiseutgifter</i>
Idrettskretsens styre fastsetter hvor stor del av representantenes reiseutgifter som skal dekkes av idrettskretsen. Reiseutgiftsfordeling kan benyttes.	Idrettskretsens styre fastsetter hvor stor del av representantenes reiseutgifter som skal dekkes av idrettskretsen. Reiseutgiftsfordeling kan benyttes.

Begrunnelse:

Lovteknisk: Flyttet til § 5-5.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.66 § 5-7 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 5-7 Innkalling</i>	<i>§ 5-7. Innkalling</i>
Idrettskretstinget innkalles av idrettskretsens styre med 3 måneders varsel. Forslag som ønskes behandlet, må være sendt inn 2 måneder før tinget. Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må være sendt ut senest 1 måned før tinget.	Idrettskretstinget innkalles av idrettskretsens styre med 3 måneders varsel. Forslag som ønskes behandlet, må være sendt inn 2 måneder før tinget. Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må være sendt ut senest 1 måned før tinget.

Begrunnelse:

Lovteknisk: Følger av § 2-16. Unødvendig med regulering flere steder i loven. Forslaget er i samsvar med den overordnede målsettingen med lovrevisjonen om forenkling og modernisering. Loven bør ikke inneholde unødvendige bestemmelser. Dobbelregulering skaper også unødvendig mange fremtidige lovendringer dersom bestemmelser endres.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget anbefaler ikke endringen, og anbefaler at kravene som følger av § 2-16 også fremgår av § 5-7.

12.67 § 5-8 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 5-8. Ekstraordinært ting</i>	<i>§ 5-8. Ekstraordinært ting</i>
(1) Ekstraordinært idrettskretsting innkalles av idrettskretsstyret med minst 1 måneds varsel etter:	(1) Ekstraordinært idrettskretsting innkalles av idrettskretsstyret med minst 1 måneds varsel etter:
a) vedtak av idrettskretsting,	a) vedtak av idrettskretsting,
b) vedtak av idrettskretsstyret,	b) vedtak av idrettskretsstyret,
c) krav fra de organisasjonsledd som på siste idrettskretsting representerte minst 1/4 av de stemmeberettigede representanter.	c) krav fra de organisasjonsledd som på siste idrettskretsting representerte minst 1/4 av de stemmeberettigede representanter.
(2) Ekstraordinært idrettskretsting skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket eller i kravet om innkalling av tinget.	(2) Ekstraordinært idrettskretsting skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket eller i kravet om innkalling av tinget.

Begrunnelse:

Lovteknisk: Følger av § 2-19. Unødvendig med regulering flere steder i loven. Forslaget er i samsvar med den overordnede målsettingen med lovrevisjonen om forenkling og modernisering. Loven bør ikke inneholde unødvendige bestemmelser. Dobbeltregulering skaper også unødvendig mange fremtidige lovendringer dersom bestemmelser endres.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget anbefaler ikke endringen, og anbefaler at kravene som følger av § 2-2 også fremgå av § 2-19.

12.68 § 5-9 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 5-9. Idrettskretstingets oppgaver	§ 5-9. Idrettskretstingets oppgaver
(1) Idrettskretstinget skal:	(1) Idrettskretstinget skal:
a) godkjenne de fremmøtte representantene,	a) godkjenne de fremmøtte representantene,
b) godkjenne innkalling, sakliste og forretningsorden,	<u>b) velge dirigent(er)</u>
c) velge dirigent(er), sekretær(er) samt 2 representanter til å underskrive protokollen,	<u>c) velge protokollfører(e)</u>
d) behandle beretning og regnskap for idrettskretsen,	<u>d) velge 2 representanter til å underskrive protokollen</u>
e) behandle langtidsplan og langtidsbudsjett for idrettskretsen,	<u>e) b) godkjenne innkallingen</u>
f) behandle innkomne forslag og saker,	<u>f) godkjenne, saklisten</u>
g) engasjere statsautorisert/registrert revisor til å revidere kretsens regnskap,	<u>g) godkjenne og forretningsorden,</u>
h) behandle retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for kretsen,	<u>e) velge dirigent(er), sekretær(er) samt 2 representanter til å underskrive protokollen,</u>
	<u>h) behandle idrettskretsens beretning, herunder beretninger fra tingvalgte organer</u>
	<u>i) behandle og avsluttede og reviderte regnskaper for idrettskretsen, herunder revisors beretning og kontrollkomiteens beretning</u>
	<u>j) e) behandle langtidsplan og langtidsbudsjett for idrettskretsen,</u>
	<u>k) vedta endringer i idrettskretsens lov</u>
	<u>l) f) behandle innkomne forslag og saker,</u>
	<u>m) g) engasjere statsautorisert/registrert revisor til å revidere idrettskretsens regnskaper,</u>
	<u>n) h) behandle retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for kretsen,</u>
	<u>o) i) foreta følgende valg velge:</u>
i) foreta følgende valg:	- leder og nestleder(e),
- leder og nestleder(e),	- ---styremedlemmer og eventuelle ---
-... styremedlemmer og ... varamedlemmer,	varamedlemmer i henhold til
-kontrollkomité på 2 medlemmer med 2 varamedlemmer,	<u>idrettskretsens lov,</u>
-representanter til Idrettstinget,	- kontrollkomité på <u>minst</u> 2 medlemmer med 2 varamedlemmer
- valgkomité med leder og 2 medlemmer med en vararepresentant for neste idrettskretsting.	- representanter til Idrettstinget,
	- valgkomité med leder og 2 medlemmer og 1 varamedlem med en vararepresentant for neste idrettskretsting.

(2) Leder og nestleder(e) velges enkeltvis. De øvrige medlemmer til styret velges samlet først og deretter velges varamedlemmene samlet. Valg skjer etter bestemmelsene i § 2-21.

(2) Ledere og nestleder(e) i tingvalgte organer velges enkeltvis. De øvrige medlemmer ~~til styret~~ velges samlet ~~først~~ og deretter velges varamedlemmene samlet. Valg skjer etter bestemmelsene i § 2-21.

Begrunnelse:

Til (1) bokstav a) til e): Se tilsvarende endringer som for Idrettstinget i § 3-4.

Til (1) bokstav i) ny o), andre strekpunkt: Lovteknisk: Ettersom det er opp til den enkelte idrettskretsen selv å bestemme dette, bør det henvises til idrettskretsens lov.

Til (1) bokstav i) ny o), tredje strekpunkt: Materiell endring: Etter den generelle bestemmelsen om kontrollkomiteens medlemmer skal kontrollkomiteer ha minst to faste medlemmer.

Til (1) bokstav i) ny o), femte strekpunkt: Språk.

Til (2): Språk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.69 § 5-10 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 5-10.Møter/fellesmøter</i>	<i>§ 5-10.Møter/fellesmøter</i>
Idrettskretsen avholder møter med organisasjonsleddene etter behov og bestemmer selv arrangementsformen.	Idrettskretsen avholder møter med organisasjonsleddene etter behov og bestemmer selv arrangementsformen.

Begrunnelse:

Lovteknisk: Slettes som unødvendig.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.70 § 5-12 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 5-12.Organisasjonssjefen</i>	<i>§ 5-12.Organisasjonssjefen</i>
(1) Organisasjonssjefen er leder for sekretariatet. Organisasjonssjefen er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen idrettskretsen og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av idrettskretsstyret.	(1) Organisasjonssjefen <u>leder og er leder for sekretariatet.</u> Organisasjonssjefen er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen idrettskretsen <u>og iverksetter beslutninger fattet og utfører de pålegg og</u> setter i verk de vedtak som er truffet av idrettskretsstyret.
(2) Organisasjonssjefen har tale- og forslagsrett på idrettskretstinget, ledermøtet, i idrettskretsstyret og arbeidsutvalg og i alle komiteer og utvalg.	(2) Organisasjonssjefen har møter med <u>tale- og forslagsrett på idrettskretstinget, ledermøtet, i idrettskretsstyret og med</u> talerett på Idrettskretstinget og ledermøtet. <u>arbeidsutvalg og i alle komiteer og utvalg.</u>

Begrunnelse:

Til (1): Språk.

Til (2): Materiell endring: Idrettsstyret foreslår at organisasjonssjefer har tilsvarende rettigheter i egen organisasjon, som forslått for NIFs generalsekretær. Se forslag 12.57.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.71 § 6-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 6-1 Medlemmer. Organisering</i>	<i>§ 6-1. Medlemmer. Organisering</i>
De enkelte idretter ledes av særforbund. Flere idretter kan gå sammen i et fleridrettsforbund. Et særforbund består av idrettslag som er tatt opp i NIF og i særforbundet. Representasjon til særforbundsting bestemmes i særforbundenes lov, dog slik at idrettslagene skal være representert.	De enkelte idretter ledes av særforbund. Flere idretter kan gå sammen i et fleridrettsforbund. Et særforbund består av idrettslag som er tatt opp i NIF og i særforbundet. Representasjon til særforbundsting bestemmes i særforbundenes lov, dog slik at idrettslagene skal være representert.

Begrunnelse:

Andre setning: Lovteknisk: Slettet som unødvendig, se § 6-4.

Fjerde setning: Materiell endring: Særforbund varierer i organisasjonsform og bør selv kunne vedta egne representasjonsregler for egne ting.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.72 § 6-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 6-2 Oppgaver og kompetanse</i> (1) Særforbundet er den høyeste faglige myndighet på sin(e) idrett(er)s område. Med faglig myndighet menes myndighet i saker som omfatter vedkommende særiddrett med følgende unntak: a) spørsmål av organisasjonsmessig art som er felles for flere idretter, b) spørsmål vedrørende barne- og ungdomsiddrett som er felles for flere idretter, c) økonomisk kontroll i henhold til § 4-4 i). Dette er ikke til hinder for at særforbundene selv iverksetter kontrollrutiner, d) internasjonal representasjon i henhold til § 4-4 j). (2) Særforbundet skal utvikle egen aktivitet, organisasjon, økonomi og ansatte slik at den imøtekommer de krav og utfordringer særiddrettens medlemmer, norsk idrett og internasjonal idrett stiller. (3) Samarbeid med idrettsorganisasjoner/utøvere utenfor NIF må være godkjent av og underlagt kontroll av særforbundet.	<i>§ 6-2. Oppgaver og kompetanse myndighet</i> (1) Særforbundet er den <u>et selvstendig rettssubjekt og selv ansvarlig for egen virksomhet</u>. Særforbundet er høyeste faglige myndighet på sin(e) idrett(er)s område. Med faglig myndighet menes myndighet i saker som omfatter vedkommende særiddrett(<u>er</u>) med følgende unntak: a) spørsmål av organisasjonsmessig art som er felles for flere <u>særforbund idretter</u>, b) spørsmål vedrørende barne- og ungdomsiddrett som er felles for flere <u>særforbund idretter</u>, c) økonomisk kontroll i henhold til § 4-4 i). Dette er ikke til hinder for at særforbundene selv iverksetter kontrollrutiner, d) internasjonal representasjon i henhold til § 4-4 j). (2) Særforbundet skal utvikle egen aktivitet, organisasjon, økonomi og ansatte slik at den imøtekommer de krav og utfordringer særiddrettens medlemmer, norsk idrett og internasjonal idrett stiller. (3) Samarbeid med idrettsorganisasjoner/utøvere utenfor NIF må være godkjent av og underlagt kontroll av særforbundet

Begrunnelse:

Til overskriften: Språk.

Til (1) første setning: Materiell endring i samsvar med eksisterende myndighet.

Til (1) andre setning: Språk.

Til (1) tredje setning: Språk.

Til (1) bokstav a) og b): Språk: Flere særforbund organiserer ulike idretter. Bruken av ordet «idretter» blir dermed misvisende.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.73 § 6-3 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 6-3 Opptak av særforbund, nye idretter og navneendring</i> Opptak av særforbund skjer på Idrettstinget. Idrettsstyret utarbeider regler for opptak som godkjennes av Idrettstinget i forbindelse med behandlingen av søknaden om opptak. Opptak av nye idretter samt endring av særforbundets navn, må godkjennes av Idrettsstyret. Idrettsstyret avgjør om den nye aktiviteten er forenlig med NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett. Ved avslag kan særforbundet fremme forslag om opptak av den nye idretten på Idrettstinget.	<i>§ 6-3 Opptak av særforbund, nye idretter og navneendring</i> Opptak av særforbund skjer på Idrettstinget. Idrettsstyret utarbeider regler for opptak som godkjennes av Idrettstinget i forbindelse med behandlingen av søknaden om opptak. Opptak av nye idretter samt endring av særforbundets navn, må godkjennes av Idrettsstyret. Idrettsstyret avgjør om den nye aktiviteten er forenlig med NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett. Ved avslag kan særforbundet fremme forslag om opptak av den nye idretten på Idrettstinget.

Begrunnelse:

Tredje setning: Lovteknisk: Slettet og flyttet til § 4-4.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.74 § 6-4 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 6-4 Fleridrettsforbund</i>	<i>§ 6-4. Fleridrettsforbund</i>
(1) Et fleridrettsforbund er et forbund som organiserer flere idretter, hvor en eller flere idretter er organisert av ulike internasjonale forbund.	(1) Et fleridrettsforbund er et forbund som organiserer flere idretter, hvor en eller flere idretter er organisert av ulike internasjonale forbund.
(2) Fleridrettsforbund skal følge lovnormen for særforbund. Det skal fremgå av forbundets lov at fleridrettsforbundet er én juridisk enhet, herunder ett organisasjonsledd tilsluttet NIF. Fleridrettsforbundets høyeste organ er forbundstinget og forbundsstyret er høyeste organ mellom forbundstingene.	(2) Fleridrettsforbund skal følge lovnormen for særforbund. Det skal fremgå av forbundets lov at fleridrettsforbundet er én juridisk enhet, herunder ett organisasjonsledd tilsluttet NIF. Fleridrettsforbundets høyeste organ er forbundstinget og forbundsstyret er høyeste organ mellom forbundstingene.
(3) De enkelte idretter som organiseres av fleridrettsforbundet kan organiseres med avdelinger/seksjoner. Avdelingene/seksjonene er underlagt forbundstingets og forbundsstyrets instruksjonsmyndighet.	(3) De enkelte idretter som organiseres av fleridrettsforbundet kan organiseres med avdelinger/seksjoner. Avdelingene/seksjonene er underlagt forbundstingets og forbundsstyrets instruksjonsmyndighet.

Begrunnelse:

Lovteknisk: Slettet. Det er ingen forskjell på fleridrettsforbund som organiserer flere idretter enten disse er organisert av ulike internasjonale forbund eller ikke. Bestemmelsen inneholder ingen særlig regulering det er behov for.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.75 § 6-5 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 6-5. Utmelding	<u>§ 6-45. Utmelding, oppløsning og andre beslutninger av vesentlig betydning</u>
(1) Særforbund som ønsker å tre ut av NIF, sender melding om dette direkte til Idrettsstyret og anses trådt ut 3 måneder etter at Idrettsstyret har mottatt meldingen.	(1) Særforbund som ønsker å <u>melde seg</u> tre ut av NIF, sender melding om dette direkte til Idrettsstyret og anses trådt ut <u>utmeldt</u> 3 måneder etter at Idrettsstyret har mottatt meldingen.
	<u>(2) Forslag om oppløsning av særforbund må først behandles på ordinært ting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles det til ekstraordinært ting som avholdes tidligst tre måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall.</u>
(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller særforbundets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.	<u>(3) Ved utmelding eller tap av medlemskap skal eiendeler opparbeidet som en direkte følge av særforbundets medlemskap i NIF, tilfalle et formål godkjent av Idrettsstyret. Tilfaller særforbundets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler. Ved oppløsning, eller annet opphør, tilfaller særforbundets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret.</u>
	<u>(4) Vedtak om sammenslutning med andre særforbund, og nødvendige lovendringer i tilknytning til dette, fattes med 2/3 flertall på tinget.</u>
	<u>(5) Beslutninger av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter, eller betydelig omfang i forhold til særforbundets størrelse eller virksomhet må vedtas på tinget. Slike beslutninger må fattes med 2/3 flertall, dersom 1/3 av de stemmeberettigete krever det.</u>

Begrunnelse:

Til overskriften. Språk: Endret som følge av endring forslag til ny (5).

Til (1): Språk

Til ny (2): Lovteknisk: Flyttet fra § 2-23. Presisert at tremånedersfristen innebærer et krav om å avholde tinget innen tre måneder, og ikke å innkalle til et ting innen fristen.

Til (2) ny (3): Materiell endring mht. utmelding/tap av medlemskap: I slike tilfeller kan særforbundet leve videre utenfor NIF. Bestemmelsen er derfor omformulert slik at det tydeliggjøres at det må være en sammenheng mellom medlemskapet og eiendelene for at disse skal tilfalle et annet formål. Lovteknisk endring mht. oppløsning og annet opphør: Flyttet fra § 2-23.

Til ny (4): Lovteknisk: Flyttet fra § 2-23.

Til ny (5): Materiell endring: Særforbund kan ha et behov for å etablere et minoritetsvern for bestemte beslutninger som er av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter, eller betydelig omfang for særforbundet. Hvilke beslutninger som vil omfattes vil måtte vurderes konkret. Typiske beslutninger vil kunne omfattes vil være beslutninger om lån, opptak av nye idretter, og kjøp eller salg av fast eiendom.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.76 § 7-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 7-1. Opprettelse - Sammenslåing - Nedleggelse	§ 7-1. Opprettelse - Sammenslåing - Nedleggelse <u>Særkretser/regioner</u>
(1) Særkretser/regioner opprettes, sammenslås og nedlegges av særforbundet.	(1) Særkretser/regioner opprettes, sammenslås og nedlegges <u>oppløses</u> av særforbundet, <u>som også fasetter særkretsen/regionens grenser.</u> <u>Beslutningen fattes av særforbundets styrende organer ved flertallsavgjørelse.</u> <u>Særforbundet utarbeider lovnorm for egne særkretser/regioner basert på NIFs lovnorm for særkretser/regioner.</u>
(2) Særkretser/regioner kan opprettes av særforbundet når det er minst fem lag som utøver vedkommende idrett. Særkretsens/regionens grenser fastsettes av særforbundet. Særforbundet kan også opprette egne konkurranseområder. Organisering av bedriftsidretten er beskrevet i kapittel 9.	(2) Særkretser/regioner kan opprettes av særforbundet når det er minst fem lag som utøver vedkommende idrett. <u>Særkretsens/regionens grenser fastsettes av særforbundet. Særforbundet kan også opprette egne konkurranseområder.</u> <u>Organisering av bedriftsidretten er beskrevet i kapittel 9.</u>
(3) Med region menes sammenslåtte særkretser og særkretser som har et geografisk område som er større enn et fylke.	(3) Med region menes sammenslåtte særkretser og særkretser som har et geografisk område som er større enn et fylke.

Begrunnelse:

Til overskriften: Lovteknisk: §§ 7-1 til 7-3 slås sammen og overskriften endres.

Til (1) første setning, første del: Språk.

Til (1) første setning, siste del: Lovteknisk: Flyttet fra (2).

Til (1) andre setning: Materiell endring: Kodifisering av praksis. Presisering av hvordan en særkrets opprettes.

Til (1) tredje setning: Lovteknisk: Flyttet fra § 7-3.

Til (2) første setning: Materiell endring: Det bør ikke være regulert i NIFs lov når et særforbund skal kunne opprette særkretser/regioner. Dette bør fullt ut bestemmes av særforbundet selv.

Til (2) andre setning: Lovteknisk: Slettet og flyttet til (1).

Til (2) siste setning: Lovteknisk: Slettet. Unødvendig med denne henvisningen.

Til (3): Materiell endring: Slettes. Særforbund må selv bestemme egen definisjon av regioner.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.77 § 7-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 7-2. Oppgaver</i>	<i>§ 7-2. Oppgaver</i>
Særkretsens/regionens formål er å arbeide for idrettens utvikling innen kretsen/regionen og å fremme samarbeidet mellom lagene. Den skal bistå sitt forbund i alle spørsmål som gjelder idretten innen kretsen/regionen.	Særkretsens/regionens formål er å arbeide for idrettens utvikling innen kretsen/regionen og å fremme samarbeidet mellom lagene. Den skal bistå sitt forbund i alle spørsmål som gjelder idretten innen kretsen/regionen.

Begrunnelse:

Materiell endring: Særforbund bør selv regulere formålet med egne regioner/særkretser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.78 § 7-3 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 7-3. Lover</i>	<i>§ 7-3. Lover</i>
Særforbundene utarbeider en egen lovnorm for sine særkretser/regioner basert på lovnorm for særkretser/regioner utarbeidet av Idrettsstyret. Særkretsene/regionenes lover godkjennes av Idrettsstyret etter innstilling fra særforbund. For øvrig gjelder reglene i § 2-2 annet ledd.	Særforbundene utarbeider en egen lovnorm for sine særkretser/regioner basert på lovnorm for særkretser/regioner utarbeidet av Idrettsstyret. Særkretsene/regionenes lover godkjennes av Idrettsstyret etter innstilling fra særforbund. For øvrig gjelder reglene i § 2-2 annet ledd.

Begrunnelse:

Første setning: Lovteknisk: Flyttet til § 7-1.

Andre setning: Materiell endring: Særforbundene bestemmer selv hvordan de ønsker å håndtere lovendringsgodkjenningene for egne regioner/særkretser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.79 § 8-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 8-1 Opprettelse	§ 8-1 Opprettelse <u>og organisasjon</u>
	<u>(1) Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. Alle idrettslag skal være tilsluttet et idrettsråd.</u>
(1) I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal det være idrettsråd for idrettslag som er medlem i NIF. Idrettskretsen har ansvar for at det opprettes idrettsråd i kommunene.	(1) I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal det være idrettsråd for idrettslag som er medlem i NIF. Idrettskretsen har ansvar for at det opprettes idrettsråd i kommunene.
(2) Med dispensasjon fra Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan det opprettes felles idrettsråd for to eller flere kommuner.	(2) Med dispensasjon fra Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan det opprettes felles idrettsråd for to eller flere kommuner.

Begrunnelse:

Til overskriften: Lovteknisk: Bestemmelsen omhandler også organisasjon.

Til ny (1) første setning: Lovteknisk mht. oppløsning: Flyttet fra § 2-23. Materiell endring mht. sammenslåing.

Til ny (1) andre setning: Språk: Presisert angivelse av beslutningsorgan og beslutningsprosess.

Til ny (1) siste setning: Lovteknisk: Flyttet fra § 8-3 (1).

Til (1) og (2): Materiell endring: Slettes. Det bør være opp til den enkelte idrettskrets å vurdere behovet for idrettsråd.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Lovutvalgets mindretall, Kirsti Jaråker, anbefalte ikke endringen med følgende begrunnelse:

Siste setning i forslaget er en endring av idrettslagenes status og organisatoriske plass i norsk idrett og i idrettsrådet. Det er lovfestet at alle idrettslag skal være medlemmer i et idrettsråd (NIFs lov § 8-1, § 8-3 og i lovnormen for idrettslag). *Ut fra det bør denne setningen endres til: Alle idrettslag skal være medlem i et idrettsråd.* Nærmere begrunnelse er gitt under forslag 12.81 til endring av § 8-3 Medlemmer.

12.80 § 8-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 8-2. Oppgaver</i>	<i>§ 8-2 Oppgaver</i>
(1) Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.	(1) Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten <u>innenfor idrettsrådets grenser i kommunen</u> . Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.
(2) Idrettsrådet skal: - styrke idrettens rolle og rammevilkår i lokalsamfunnet, - foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene, - dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram, - være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke.	(2) Idrettsrådet skal: - styrke idrettens rolle og rammevilkår i lokalsamfunnet, - foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene, - dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram, - være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke.
(3) Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå.	(3) Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå.
(4) Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet.	(4) Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet.

Begrunnelse:

Til (1) første setning: Språk: Erstattet «kommune» med «idrettsrådets grenser», ettersom et idrettsråd kan strekke seg ut over en kommunegrense.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.81 § 8-3 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 8-3. Medlemmer</i>	§ 8-3. Medlemmer
(1) Alle idrettslag innen vedkommende område, som er opptatt i NIF, er medlemmer av idrettsrådet. Et idrettslag kan bare være medlem av ett idrettsråd.	(1) Alle idrettslag innen vedkommende område, som er opptatt i NIF, er medlemmer av idrettsrådet. Et idrettslag kan bare være medlem av ett idrettsråd.
(2) Bedriftsidrettens tilknytning til idrettsrådet blir fastsatt på idrettsrådets årsmøte.	(2) Bedriftsidrettens tilknytning til idrettsrådet blir fastsatt på idrettsrådets årsmøte.

Begrunnelse:

Til (1): Lovteknisk: Se merknad til § 5-3 om begrepet «medlemmer». Slettet og omformulert og flyttet til § 8-1 (1) siste setning.

Til (2): Materiell endring: Prinsipielt bør ikke bedriftsidrettens tilknytning fastsettes av det enkelte idrettsråds årsmøte. Under enhver omstendighet bør tilknytningen være lik som for øvrige idrettslag.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Lovutvalgets mindretall, Kirsti Jaråker, anbefalte ikke endringen med følgende begrunnelse:

Forslaget fremmes som en lovteknisk endring og begrunnes med at medlemsbegrepet bør forbeholdes organisasjoner som har adgang til inn- og utmelding, at et organisasjonsledd som automatisk tilsluttes et annet ikke bør omtales som medlemmer og at Idrettskrets og Idrettsråd ikke har medlemmer bare tilsluttende organisasjonsledd. Dette er feil. Det er lovpålagt at idrettslag skal være medlem i et idrettsråd. Forslaget medfører en organisasjonsendring som er i strid med vedtatt organisering av norsk idrett. Idrettslagene står ikke fritt til å melde seg inn- eller ut av særforbund jfr. § 10-1 (4). Dersom medlemsbegrepet skal forbeholdes organisasjoner som har adgang til inn- og utmelding bør det også få konsekvenser for § 6-1 om medlemskap i særforbund hvor det ikke er fremmet forslag om lovendring.

NIFs lov og regelverk er bygget opp/utformet ut fra vedtatt organisering av norsk idrett. Idrettstinget har vedtatt hvordan norsk idrett skal være organisert, hvilken plass og status de forskjellige organisasjonsledd skal ha. Det er vedtatt at idrettslagene skal være medlemmer i et Idrettsråd (NIFs lov § 8-1, § 8-3 og i lovnormen for idrettslag).

Forslaget vil medføre endring i idrettslagenes status og organisatoriske plass i norsk idrett. Det er forskjell på å være «medlem i» og å være «tilsluttet» en organisasjon. Idrettsstyret har ikke begrunnet behovet for endringen. Det er ikke lagt fram hvilke organisatoriske og lovmessige/juridiske konsekvenser forslaget eventuelt vil medføre for idrettslagene, ei heller eventuelle organisatoriske og lovmessige/juridiske konsekvenser for idrettsrådene. Gjeldende lovbestemmelse i § 8-3 om at idrettslagene er medlemmer i et idrettsråd bør ikke endres før Idrettstinget eventuelt vedtar endringer i organiseringen av norsk idrett med organisatoriske og lovmessige/juridiske konsekvenser for organisasjonsleddene. (2) bør også opprettholdes som i dag.

12.82 KAPITTEL 9 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>Kapittel 9: Bedriftsidrett</i>	<i>Kapittel 9: Bedriftsidrett</i>

Begrunnelse:

Lovteknisk: NIFs lov er, med unntak av fellesbestemmelser og kapittel 9, inndelt i kapitler for de enkelte organisasjonsledd. Norges Bedriftsidrettsforbund er et særforbund, ikke en egen type organisasjonsledd. De bestemmelser som omhandler Norges Bedriftsidrettsforbund hører etter Idrettsstyrets vurdering best inn under kapittelet om særforbund. Idrettsstyret forslår å slå sammen gjeldende §§ 9-1 og 9-2, se forslag 12.83 og 12.84, og slette kapittel 9. Den sammenslåtte bestemmelsen foreslås flyttet til kapittel 6 som ny § 6-6.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.83 § 9-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 9-1. Organisasjon</i>	<i>§ 9-1. <u>Norges bedriftsidrettsforbund - Organisasjon og medlemmer</u></i>
(1) Bedriftsidretten ledes av Norges Bedriftsidrettsforbund som er en organisasjon tilsluttet NIF med status som særforbund. Norges Bedriftsidrettsforbund skal ha lov godkjent av Idrettsstyret. For øvrig gjelder reglene i § 2-2.	(1) Bedriftsidretten ledes av Norges Bedriftsidrettsforbund som er en organisasjon tilsluttet NIF med status som særforbund. Norges Bedriftsidrettsforbund skal ha lov godkjent av Idrettsstyret. For øvrig gjelder reglene i § 2-2.
(2) Hvor det er hensiktsmessig, oppretter Norges Bedriftsidrettsforbund innen idrettskretsene bedriftsidrettskretser som har status som særkretser. Innen en bedriftsidrettskrets kan Norges Bedriftsidrettsforbund opprette lokale kretser (bedriftsidrettsråd).	(2) Hvor det er hensiktsmessig, oppretter Norges Bedriftsidrettsforbund innen idrettskretsene bedriftsidrettskretser som har status som særkretser. Innen en bedriftsidrettskrets kan Norges Bedriftsidrettsforbund opprette lokale kretser (bedriftsidrettsråd).

Begrunnelse:

Lovteknisk: § 9-1 og § 9-2 slås sammen. Overskriften endres.

Til (1) siste setning: Lovteknisk: Slettes. Følger allerede av § 2-2.

Til (2) første setning: Materiell endring: Særforbund regulerer selv hvordan de vil organisere seg internt med regioner/særkretser. Se forslag til endringer i kapittel 7.

Til (2) andre setning: Materiell endring: Ingen særforbund bør ha idrettsråd.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.84 § 9-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 9-2. Medlemmer</i>	<i>§ 9-2. Medlemmer</i>
(1) I Norges Bedriftsidrettsforbund kan tas opp som medlemmer bedriftsidrettslag ved bedrifter, firmaer, etater, yrkesgrupper, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger hvis idrett og friluftsliv drives etter de til enhver tid gjeldende retningslinjer og konkurranseregler for bedriftsidretten.	(1) I Norges Bedriftsidrettsforbund kan tas opp som medlemmer bedriftsidrettslag ved bedrifter, firmaer, etater, yrkesgrupper, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger hvis idrett og friluftsliv drives etter de til enhver tid gjeldende retningslinjer og konkurranseregler for bedriftsidretten.
(2) Søknad om medlemskap sendes bedriftsidrettskretsen som avgir innstilling om opptak til idrettskretsen som foretar opptaket.	(2) Søknad om medlemskap sendes bedriftsidrettskretsen som avgir innstilling om opptak til idrettskretsen som foretar opptaket.
(3) Norges Bedriftsidrettsforbund medlemmer plikter å overholde NIFs lov og bestemmelser, og forbundet skal vedta særskilt lovnorm som foreskriver at lagsmedlemmer plikter å underkaste seg NIFs lov og bestemmelser og påse at denne blir brukt.	(3) Norges Bedriftsidrettsforbund medlemmer plikter å overholde NIFs lov og bestemmelser, og forbundet skal vedta særskilt lovnorm som foreskriver at lagsmedlemmer plikter å underkaste seg NIFs lov og bestemmelser og påse at denne blir brukt.

Begrunnelse:

Lovteknisk: § 9-1 og § 9-2 slås sammen. Overskriften slettes.

Til (1): Materiell endring: Ordet «friluftsliv» fjernes. NIF er en organisasjon for idrett.

Til (2): Materiell endring: Opptak av idrettslag i NIF bør skje likt slik regulert i kapittel 10.

Til (3): Lovteknisk: Følger allerede av NIFs lov § 2-2. Unødvendig å regulere to steder i loven.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.85 KAPITTEL 9 FORSLAG FRA NORGES BEDRIFTSIDRETTSFORBUND

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>Kapittel 9: Bedriftsidrett</i>	<i>Kapittel 9: Bedriftsidrett</i>
<i>§9-1 Organisasjon</i>	<i>§9-1 Organisasjon</i>
(1) Bedriftsidretten ledes av Norges Bedriftsidrettsforbund som er en organisasjon tilsluttet NIF med status som særforbund. Norges Bedriftsidrettsforbund skal ha lov godkjent av Idrettsstyret. For øvrig gjelder reglene i § 2-2.	(1) Bedriftsidretten ledes av Norges Bedriftsidrettsforbund som er en organisasjon tilsluttet NIF med status som særforbund. Norges Bedriftsidrettsforbund skal ha lov godkjent av Idrettsstyret. For øvrig gjelder reglene i § 2-2.
(2) Hvor det er hensiktsmessig, oppretter Norges Bedriftsidrettsforbund innen idrettskretsene bedriftsidrettskretser som har status som særkretser. Innen en bedriftsidrettskrets kan Norges Bedriftsidrettsforbund opprette lokale kretser (bedriftsidrettsråd).	(2) Hvor det er hensiktsmessig, oppretter Norges Bedriftsidrettsforbund innen idrettskretsene bedriftsidrettskretser som har status som særkretser. Innen en bedriftsidrettskrets kan Norges Bedriftsidrettsforbund opprette lokale kretser (bedriftsidrettsråd).
<i>§ 9-2.Medlemmer</i>	<i>§ 9-2.Medlemmer</i>
(1) I Norges Bedriftsidrettsforbund kan tas opp som medlemmer bedriftsidrettslag ved bedrifter, firmaer, etater, yrkesgrupper, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger hvis idrett og friluftsliv drives etter de til enhver tid gjeldende retningslinjer og konkurranseregler for bedriftsidretten.	(1) I Norges Bedriftsidrettsforbund kan tas opp som medlemmer bedriftsidrettslag ved bedrifter, firmaer, etater, yrkesgrupper, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger hvis idrett og friluftsliv drives etter de til enhver tid gjeldende retningslinjer og konkurranseregler for bedriftsidretten.
(2) Søknad om medlemskap sendes bedriftsidrettskretsen som avgir innstilling om opptak til idrettskretsen som foretar opptaket.	(2) Søknad om medlemskap sendes bedriftsidrettskretsen som avgir innstilling om opptak til idrettskretsen som foretar opptaket.
(3) Norges Bedriftsidrettsforbund medlemmer plikter å overholde NIFs lov og bestemmelser, og forbundet skal vedta særskilt lovnorm som foreskriver at lagsmedlemmer plikter å underkaste seg NIFs lov og bestemmelser og påse at denne blir brukt.	(3) Norges Bedriftsidrettsforbund medlemmer plikter å overholde NIFs lov og bestemmelser, og forbundet skal vedta særskilt lovnorm som foreskriver at lagsmedlemmer plikter å underkaste seg NIFs lov og bestemmelser og påse at denne blir brukt.

Begrunnelse:

Alternativt forslag er at reglene i kapittel 9 om Bedriftsidrett flyttes til kapittel 6 Særforbund, og gis en egen paragraf der.

I forslag til endringen er det kun dagens § 9-2.2 som endres og §9-3 slettes.

Til § 9-2.2:

Bedriftsidrettslag er i en særstilling i NIF. Mens andre idrettslag er en åpen organisasjon der alle kan søke om medlemskap, er et bedriftsidrettslag en lukket organisasjon. For å bli medlem i et bedriftsidrettslag må medlemmet være tilknyttet arbeidsplassen som bedriftsidrettslaget har sitt utspring fra.

Alle bedrifter har rett til å danne et eget bedriftsidrettslag, derfor ønsker vi i nytt forslag at det er NBIFs kretser som selv kan ta opp nye bedriftsidrettslag. Idrettskretsen blir løpende orientert om inn og utmeldinger og medlemslagene blir registrert i NIFs medlemsdatabase.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget om endring av § 9-2(2): *«Søknad om medlemskap sendes bedriftsidrettskretsen som foretar opptaket. Medlemmene registeres i NIFs medlemsdatabase.»* er lovteknisk uheldig.

NIFs lov forutsetter at det er idrettskretsene som tar opp medlemmer i NIF. Dersom kompetansen til å ta opp bedriftsidrettslag som medlemmer av NIF skal flyttes fra idrettskretsene til bedriftsidrettskretsene, må det samtidig gjøres endringer i kapittel 10 slik at prosedyrene for opptak, klage mv. tilpasses.

Forslaget om at: *«Alternativt forslag er at reglene i kapittel 9 om Bedriftsidrett, flyttes til kapittel 6 Særforbund, og gis en egen paragraf der.»* skaper ingen lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Se Idrettsstyrets forslag 12.82 til 12.84.

Idrettsstyret forstår forslagsstiller dithen at det fremmes to alternative forslag; Enten at kapittel 9 beholdes i revidert form, eller at reglene i kapittel 9 om Bedriftsidrett, revideres og flyttes til kapittel 6 Særforbund, og gis en egen paragraf der.

Idrettsstyret støtter forslaget om å oppheve kapittel 9 og flytte de bestemmelser som regulerer bedriftsidretten til en ny bestemmelse i kapittel 6.

Idrettsstyret støtter forslaget om å fjerne siste setning i § 9-1 (2) om bedriftsidrettsråd.

Idrettsstyret støtter derimot ikke forslaget i § 9-2 (2) om at det er bedriftsidrettskretsen som skal foreta opptak av bedriftsidrettslag. NIFs lov forutsetter at det er idrettskretsene som tar opp medlemmer i NIF, og Idrettsstyret ser ikke at det er grunnlag for å etablere en særordning for ett enkelt særforbund. Alle idrettslag må oppfylle bestemte grunnvilkår for å kunne bli medlem av NIF. Ingen foreninger har for øvrig en rett til å bli medlem av NIF, slik forslagsstiller synes å mene om bedriftsidrettslagene. Idrettsstyret ser ingen grunn til å endre NIFs lov eller tilhørende praksis på dette punktet.

Idrettsstyret støtter forslaget om å fjerne § 9-2 (3).

12.86 § 10-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-1. Søknad om medlemskap</i>	<i>§ 10-1. Søknad om medlemskap</i> <u>Medlemskap i NIF</u>
(1) Søknad om medlemskap i NIF sendes idrettskretsen som innhenter uttalelse fra idrettsrådet og særforbundet eller den særforbundet gir fullmakt.	(1) Søknad om medlemskap i NIF sendes idrettskretsen som innhenter uttalelse fra idrettsrådet og særforbundet eller den særforbundet gir fullmakt.
(2) For at laget skal opptas må det:	(1) For at laget skal opptas må det: <u>Et idrettslag i NIF har følgende medlemsforpliktelser:</u>
a) ha til formål å drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt,	a) ha til formål å drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt,
b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,	b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,
c) forplikte seg til å overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2,	c) <u>være ansvarlig for at egen virksomhet drives i samsvar med alminnelig lovgivning og forplikte seg til å overholde NIFs og dets andre overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2,</u>
d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm. Lovnormen med eventuelle tillegg må godkjennes av idrettskretsen,	d) ha en lov som er i samsvar med NIFs <u>regelverk og NIFs lovnorm. Lovnormen med eventuelle tillegg må godkjennes av idrettskretsen,</u>
e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,	e) ha et navn som er i samsvar med forskrift <u>om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret ikke kan forveksles med annet idrettslag, juridisk person eller produkt/tjeneste, eller på annen måte er uegnet. Navn godkjennes av Idrettsstyret.</u>
f) ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.	f) ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.
	g) <u>være medlem av de(t) særforbund som organiserer idretten(e), dersom idrettslaget tilrettelegger for aktivitet, eller deltakelse i konkurranser, i den aktuelle idretten. Idrettsstyret kan dispensere fra bestemmelsen etter samtykke fra de(t) aktuelle særforbundet(ene).</u>
	h) <u>føre opplysninger i idretten medlems- og</u>

(3) Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn, jf. annet ledd. Opptak kan nektes hvis det foreligger saklig grunn. Avgjørelsen om opptak kan påklages av idrettslaget eller særforbundet til Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Klagefristen er 3 uker fra vedtak ble mottatt. Klagen sendes til idrettskretsen, som eventuelt omgjør vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. For opptak av nye bedriftsidrettslag gjelder kapittel 9. Idrettsstyret kan gi forskrift om kretsens opptak av lag.

(4) Idrettslaget må være medlem i de(t) særforbund som organiserer idretten(e) laget driver, med mindre laget utelukkende driver mosjonsidrett som ikke tilrettelegges av et særforbund i NIF

organisasjonsregister i samsvar med Idrettsstyrets bestemmelser.

(32) Idrettslag sender søknad om medlemskap i NIF og/eller særforbund til idrettskretsen. Idrettskretsen innhenter uttalelse fra særforbund, og idrettsråd hvis søknaden gjelder medlemskap i NIF. Søknad om medlemskap i et særforbund skal kun skje etter samtykke fra særforbundet. Idrettskretsen beslutter opptak. Dersom særforbundet samtykker til opptak, men idrettskretsen mener det foreligger saklig grunn for avslag, oversendes saken til Idrettsstyret for endelig beslutning. Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn, jf. annet ledd. Opptak kan nektes hvis det foreligger saklig grunn. Avgjørelsen om opptak kan påklages av idrettslaget eller særforbundet til Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Klagefristen er 3 uker fra vedtak ble mottatt. Klagen sendes til idrettskretsen, som eventuelt omgjør vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. For opptak av nye bedriftsidrettslag gjelder kapittel 9. Idrettsstyret kan gi forskrift om kretsens opptak av lag.

(4) Idrettslaget må være medlem i de(t) særforbund som organiserer idretten(e) laget driver, med mindre laget utelukkende driver mosjonsidrett som ikke tilrettelegges av et særforbund i NIF.

(3) Idrettslag kan ved 2/3 flertall på årsmøtet beslutte å melde seg ut av et særforbund og/eller NIF.

(4) Forslag om oppløsning må vedtas med 2/3 flertall på to påfølgende årsmøter, der det etterfølgende årsmøte må avholdes minimum tre måneder og maksimum 6 måneder senere. Dersom idrettslagets årsmøte vedtar oppløsning ved enstemmighet er idrettslaget oppløst uten påfølgende årsmøte. Idrettslaget skal skriftlig varsle idrettskrets og særforbund senest 14 dager før idrettslagets årsmøte behandler forslag om oppløsning.

(5) Vedtak om sammenslutning med andre idrettslag, og nødvendige lovendringer i

tilknytning til dette, fattes med 2/3 flertall på årsmøtet.

(6) Beslutninger av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter, eller betydelig omfang i forhold til idrettslagets størrelse eller virksomhet må vedtas på årsmøtet. Slike beslutninger må fattes med 2/3 flertall, dersom 1/3 av de stemmeberettigete krever det.

(7) Idrettslag som vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser, kan tape sitt medlemskap i NIF.

(8) Ved utmelding eller tap av medlemskap skal eiendeler opparbeidet som en direkte følge av idrettslagets medlemskap i NIF eller særforbund, tilfalle et formål godkjent av Idrettsstyret. Ved oppløsning eller annet opphør tilfaller idrettslagets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret.

(9) Idrettsstyret kan gi utfyllende saksbehandlingsregler til kapittel 10. Forslag til saksbehandlingsregler sendes på høring til idrettskretser og særforbund.

Begrunnelse:

Til overskriften: Materiell endring i tråd med dagens situasjon: Etter dagens bestemmelse er dette vilkår for opptak, og det fremstår som misvisende fordi idrettslaget må overholde disse vilkårene både ved opptak og mens det er medlem. Innledningen foreslås derfor omformulert fra «For at laget skal tas opp» til «Et idrettslag i NIF skal». Idrettskretsen kan frata medlemskap fra idrettslag som misligholder sine medlemsforpliktelser, f.eks. der idrettslaget ikke er frittstående eller der idrettslaget har en lov som er i strid med NIFs regleverk.

Til (1): Lovteknisk: Flyttet til § 10-1 nytt (2).

Til (2) ny (1): Til innledningen: Materiell endring: Se merknad til overskriften.

Til (2) ny (1) bokstav a): Språk.

Til (2) ny (1) bokstav c): Materiell endring: Presisering av at idrettslag, uavhengig av medlemskap i et særforbund og NIF, alltid er ansvarlig for at egen virksomhet drives i samsvar med alminnelig lovgivning og idrettens regelverk. For øvrig: språk.

Til (2) ny (1) bokstav d): Språk. Lovteknisk: Siste setning unødvendig.

Til (2) ny (1) bokstav e): Materiell endring: Forskrift om navn på idrettslag oppheves. Erstattes med en enklere ordlyd i loven. Idrettsstyrets myndighet kan delegeres, men det bør være en sentralisert enhet som godkjenner alle navn, slik at praksis blir ensartet.

Til (2) ny (1) bokstav g): Lovteknisk: Flyttet fra (4).

Materiell endring: Nåværende bestemmelse har et uklart anvendelsesområde. Forslaget innebærer en innskjerping i forhold til gjeldende bestemmelse. Det foreslås etablert en dispensasjonshjemmel som forutsetter samtykke fra det/de aktuelle særforbundene.

Til (2) ny (1) bokstav h): Lovteknisk: Flyttet fra § 10-5. For øvrig språk.

Til (3) ny (2): Materiell endring: Dersom særforbund ikke ønsker opptak, har særforbundet vetorett mht. opptak i eget forbund. Dersom særforbundet ønsker opptak, men idrettskretsen mener det foreligger saklig grunnlag for å nekte opptak, skal Idrettsstyret treffe endelig beslutning. Dagens klageadgang til Idrettsstyret er slettet.

Til (3): Lovteknisk: Slettet. Flyttet til ny (1) bokstav f).

Til ny (3): Lovteknisk: Flyttet fra 10-2 (1). Materiell endring: NIFs lov inneholder ingen krav til et vedtak om utmelding fra NIF eller et særforbund. Dette bør reguleres i loven, og beslutningen bør kreve 2/3 flertall.

Til ny (4) første setning: Lovteknisk: Flyttet fra § 2-23.

Til ny (4) andre setning: Materiell endring: Dersom et enstemmig årsmøte beslutter oppløsning bør dette være tilstrekkelig. I så fall unødvendig med prosedyren beskrevet i første setning.

Til ny (4) siste setning: Lovteknisk: Flyttet fra § 2-23.

Til ny (5): Lovteknisk: Flyttet fra § 2-23. Språklig omformulert.

Til ny (6): Materiell endring: Idrettslag kan ha et behov for å etablere et minoritetsvern for bestemte beslutninger som er av vesentlig betydning, ekstraordinær karakter, eller betydelig omfang for idrettslaget. Hvilke beslutninger som vil omfattes vil måtte vurderes konkret. Typiske beslutninger vil kunne omfattes vil være beslutninger om lån, opprettelse/nedleggelse av grupper, og kjøp eller salg av fast eiendom. Se merknad til tilsvarende bestemmelse for særforbund i ny § 6-4 (5).

Til ny (7): Lovteknisk: Flyttet fra § 10-2 (3). Første setning følger av loven i dag. For øvrig er detaljene mht. prosedyren tatt ut av loven og gis i egne bestemmelser gitt av Idrettsstyret. Se nytt (9).

Til ny (8): Lovteknisk: Flyttet fra § 10-2 (2). Materiell endring mht. utmelding/tap av medlemskap: I slike tilfeller kan idrettslaget leve videre utenfor NIF. Bestemmelsen er derfor omformulert slik at det tydeliggjøres at det må være en sammenheng mellom medlemskapet og eiendelene for at disse skal tilfalle et annet formål. For oppløsning og annet opphør, er bestemmelsen som i dag.

Til ny (9): Materiell endring: En rekke av bestemmelsene i kapittel 10 inneholder detaljerte saksbehandlingsregler for bestemte saker (tap av medlemskap, fratakelse av medlemskap for idrettslagets medlemmer). Det foreslås å ta disse ut av loven og i stedet la dette være regulert gjennom særlige bestemmelser gitt av Idrettsstyret og i lovnormen for idrettslag.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.87 § 10-1 FORSLAG FRA NORGES RYTTERFORBUND

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-1 Søknad om medlemskap</i>	<i>§ 10-1 Søknad om medlemskap</i>
(2) For at laget skal opptas må det:	(2) For at laget skal opptas må det:
...	...
	- Et nytt idrettslag kan ikke tas opp som medlem av NIF uten samtykke fra særforbundet.

Forslag og begrunnelse:

Norges Rytterforbund ønsker å legge frem følgende forslag vedrørende tillegg til NIF lov kapittel 10 Idrettslag:

§ 10-1 Søknad om medlemsskap

Forslag tekst:

Et nytt idrettslag kan ikke tas opp som medlem av NIF uten samtykke fra særforbundet.

Bakgrunnen for vårt forslag er:

- 1) Ønske om færre og mer bærekraftige idrettslag
- 2) Hindre at konflikter ender opp i utmelding og umiddelbar etablering av nytt idrettslag
- 3) Vurdering av det reelle behovet for nytt idrettslag ut fra en vurdering av om nærliggende idrettslag kan gi samme tilbud.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk uheldig.

Forslaget berører øvrige regler om opptak i NIFs lov § 10-1, uten at det fremgår av forslaget hvordan dette tenkes løst. Blant annet forutsetter NIFs lov § 10-1 (4) at idrettslag på nærmere angitte vilkår kan være medlem av NIF uten medlemskap i særforbund.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget. Dette vil være klargjørende for idrettskretsene i forbindelse med opptak av idrettslag og er en avklaring som er etterlyst. Idrettsstyret har fremmet et forslag til endring av § 10-1 som hensyntar forslagsstillers ønske, se forslag 12.86.

12.88 § 10-1(5) FORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-1 Søknad om medlemskap</i>	<i>§ 10-1 Søknad om medlemskap</i>
...	(5) Idrettslagets styre og valgte organer skal ha gjennomført kurset «Klubbens styrearbeid i praksis» seneste ett år etter opptak i NIF.

Begrunnelse:

Pliktig opplæring for nye idrettslag Dette er den beste måte å gi nye klubber en innføring av hva det vil si å sitte i et styre og være medlem av NIF, og et godt bidrag til en god organisasjonskultur.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk uheldig.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. En plikt til å gjennomføre et konkret navngitt kurs anses ikke egnet for lovregulering. Det er ingen krav til gjennomføring av slike kurs for eksisterende idrettslag, og det fremstår ikke hensiktsmessig at samtlige tillitsvalgte i et nyopprettet idrettslag skal pålegges å gjennomføre utdanning rettet mot styremedlemmer.

12.89 § 10-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-2. Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap</i> (1) Idrettslag som ønsker å tre ut av NIF, sender melding om dette til vedkommende idrettskrets og anses trådt ut av NIF 3 måneder etter at meldingen er mottatt av kretsen. Underretning om at lag skal utmeldes av NIF skal sendes til vedkommende idrettskrets 14 dager før lagets årsmøte behandler saken. (2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler. (3) Dersom et idrettslag vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser, herunder oversitter rapporteringsfrist for organisasjonsdata fastsatt av Idrettsstyret, kan idrettskretsen etter å ha varslet idrettslaget og latt det få anledning til å uttale seg, beslutte at idrettslaget taper sitt medlemskap i NIF. Avgjørelsen kan påklages til Idrettsstyret. Klagefristen er 3 uker fra vedtak er mottatt. Klagen skal sendes til idrettskretsen, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14. dager. Idrettskretsens vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. (4) Idrettslag som taper sitt medlemskap, kan etter søknad gjenopptas mot å betale den gjeninnmeldelsesavgift som Idrettsstyret til enhver tid fastsetter. Idrettslag som tidligere har blitt fratatt sitt medlemskap, kan av idrettskretsen ilegges inntil ett års karantene før gjenopptagelse.	<i>§ 10-2. Utmelding—Idrettslagets tap av medlemskap</i> (1) Idrettslag som ønsker å tre ut av NIF, sender melding om dette til vedkommende idrettskrets og anses trådt ut av NIF 3 måneder etter at meldingen er mottatt av kretsen. Underretning om at lag skal utmeldes av NIF skal sendes til vedkommende idrettskrets 14 dager før lagets årsmøte behandler saken. (2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler. (3) Dersom et idrettslag vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser, herunder oversitter rapporteringsfrist for organisasjonsdata fastsatt av Idrettsstyret, kan idrettskretsen etter å ha varslet idrettslaget og latt det få anledning til å uttale seg, beslutte at idrettslaget taper sitt medlemskap i NIF. Avgjørelsen kan påklages til Idrettsstyret. Klagefristen er 3 uker fra vedtak er mottatt. Klagen skal sendes til idrettskretsen, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14. dager. Idrettskretsens vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. (4) Idrettslag som taper sitt medlemskap, kan etter søknad gjenopptas mot å betale den gjeninnmeldelsesavgift som Idrettsstyret til enhver tid fastsetter. Idrettslag som tidligere har blitt fratatt sitt medlemskap, kan av idrettskretsen ilegges inntil ett års karantene før gjenopptagelse.

Begrunnelse:

Til (1): Lovteknisk: Flyttet til § 10-1 (3).

Til (2): Lovteknisk: Flyttet til § 10-1 (6).

Til (3): Lovteknisk: Flyttet til § 10-1 (5).

Til (4): Lovteknisk: Slettes som unødvendig.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.90 § 10-2 (2) FORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS**EKSISTERENDE ORDLYD**

§ 10-2 Utmelding – Idrettslagets tap av medlemskap

(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.

NY ORDLYD

§ 10-2 Utmelding – Idrettslagets tap av medlemskap

(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler. Fra eiendelene trekkes kr 5.000 for merarbeidet ved tap av medlemskap.

Begrunnelse:

Nedleggelser av klubber kan være meget arbeidskrevende, og det er rett og rimelig at idrettskretsen kan ha noe tilbake fra de utlegg som påføres i slik arbeid.

Dette er de virkelig arbeidskrevende oppgaver, et godt gjennomført nedleggelse med eiendommer, bank og Brønnøysund.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk uheldig. Det fremgår ikke hvem beløpet skal tilfalle.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Forslaget er begrunnet i det merarbeid en krets har i forbindelse med oppløsning av idrettslag. § 10-2 (2) omhandler imidlertid utmelding og tap av medlemskap, og ikke oppløsning. Både ved utmelding og tap av medlemskap fortsetter idrettslaget som forening utenfor NIF, og idrettskretsen vil ikke ha noe etterfølgende merarbeid, slik det er beskrevet i begrunnelsen for forslaget. Selv i tilfeller der idrettskretsen går inn og rydder etter et nedlagt/oppløst idrettslag, bør den ikke ta seg betalt for arbeidet. Det er i NIFs interesse at det ryddes opp i nedlagte/oppløste idrettslag.

12.91 § 10-2 (4) FORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-2 Utmelding – Idrettslagets tap av medlemskap</i> (4) Idrettslag som taper sitt medlemskap, kan etter søknad gjenopptas mot å betale den gjeninnmeldelsesavgift som Idrettsstyret til enhver tid fastsetter. Idrettslag som tidligere har blitt fratatt sitt medlemskap, kan av idrettskretsen ilegges inntil ett års karantene før gjenopptagelse	<i>§ 10-2 Utmelding – Idrettslagets tap av medlemskap</i> (4) Idrettslag som taper sitt medlemskap, kan etter søknad gjenopptas mot å betale den gjeninnmeldelsesavgift som Idrettsstyret til enhver tid fastsetter. Idrettslag som tidligere har blitt fratatt sitt medlemskap, kan av idrettskretsen ilegges inntil ett års karantene før gjenopptagelse

Begrunnelse:

Ikke gebyrlegge noe som krever lite arbeid er ikke riktig.

Å gjenåpne idrettslag er utrolig lite jobb for en idrettskrets, sammenlignet med nedleggelse. Det kan kreve tid og ressurser i en helt annen grad.

Lovutvalgets uttalelser:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslagens intensjon, men ikke forslaget og har selv foreslått å slette hele (4). Se Idrettsstyrets forslag 12.89 til endring av § 10-2.

12.92 § 10-4 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-4. Medlemskap i idrettslag	§ 10-34. Medlemskap i idrettslag
(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:	(1) <u>Et medlem i et idrettslag i NIF skal</u> For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:
a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,	a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak.
b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.	b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.
(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.	(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.
(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.	(3) Styret i et idrettslag <u>treffer avgjørelse om opptak. Søknad kan avslås dersom vedkommende har uoppgjorte økonomiske forpliktelser til idrettslaget eller andre organisasjonsledd, eller det foreligger annet saklig grunnlag for å avslå søknaden.</u> Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.
(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.	(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.
	<u>(4) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.</u>
	<u>(5) Idrettslaget skal frata medlemskap fra medlem som ikke betaler fastsatt medlemskontingent.</u>

(6) Idrettslaget kan, når det foreligger særlige grunner, frata en person medlemskapet i idrettslaget.

Begrunnelse:

Til overskriften: Lovteknisk: Endret fra § 10-4 til § 10-3 som følge av at § 10-2 foreslås slettet.

Til (1): Materiell endring i samsvar med gjeldende rett: Etter dagens § 10-2 er det vilkår for opptak, men pliktene påhviler medlemmet også etter opptaket.

Lovteknisk: Bokstav b) foreslås slettet, fordi dette vil kunne gi grunnlag for å nekte opptak etter (3) og er dekket av den bestemmelsen.

Til (2): Språk.

Til (3) andre til fjerde setning: Lovteknisk: Slettes. Idrettsstyret gir supplerende bestemmelser om hvordan slike saker behandles og disse blir også lagt inn i lovnorm for idrettslag. For øvrig: Språk.

Til (4): Lovteknisk: Slettet. Idrettsstyret gir supplerende bestemmelser om hvordan slike saker behandles og disse blir også lagt inn i lovnorm for idrettslag.

Til ny (4): Lovteknisk: Flyttet fra § 10-6 (1).

Til ny (5): Lovteknisk: Flyttet fra § 10-6 (2). Materiell endring for å sikre riktige medlemstall. Etter dagen regler plikter idrettslaget å frata medlemskap fra dem om skylder kontingent for to år.

Til ny (6): Materiell endring: Fratakelse av medlemskap løper inntil vedkommende har søkt om og ev. fått innvilget nytt medlemskap. Idrettsstyret gir supplerende bestemmelser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer, forutsatt at Idrettsstyret før ikrafttredelse, etablerer saksbehandlingsregler som ivaretar kravene til forutberegnelighet og rettssikkerhet.

12.93 § 10-5 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-5.Registrering av medlemmer i idrettslaget</i>	<i>§ 10-5.Registrering av medlemmer i idrettslaget</i>
Alle idrettslag plikter å føre elektroniske medlemslister i idrettens nasjonale medlemsregister i tråd med forskrift gitt av Idrettsstyret.	Alle idrettslag plikter å føre elektroniske medlemslister i idrettens nasjonale medlemsregister i tråd med forskrift gitt av Idrettsstyret.

Begrunnelse:

Lovteknisk: Omformulert og flyttet til § 10-1 (1) ny h).

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.94 § 10-6 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-6.Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</i>	<i>§ 10-6.Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</i>
(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.	(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.
(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.	(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.
(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.	(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.
(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.	(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.
(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.	(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.

Begrunnelse:

Til (1): Lovteknisk: Flyttet til ny § 10-3 (4).

Til (2): Lovteknisk: Flyttet til ny § 10-3 (5).

Til (3) - (5): Lovteknisk: Flyttet til ny § 10-3 (6).

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer, forutsatt at Idrettsstyret før ikrafttredelse, etablerer saksbehandlingsregler som ivaretar kravene til forutberegnelighet og rettssikkerhet.

12.95 KAPITTEL 11 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>Kapittel 11: Alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter kamp- og konkurranseregler og straffebestemmelser</i>	<i>Kapittel 11: Administrative sanksjoner Alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbundsregelverk kamp- og konkurranseregler og straffebestemmelser</i>

Begrunnelse:

Språk: Det foreslås å endre «alminnelige disiplinærforføyninger» til «administrative sanksjoner», som er et mer egnet begrep. Disiplinærforføyninger gir assosiasjoner til militært regelverk som ikke forbindes med idrettslig aktivitet, og ordbruken fremstår som gammeldags. Det foreslås også å endre «sanksjoner etter kamp- og konkurransereglene» til «sanksjoner etter særforbundsregelverk», slik at det er klart at ordlyden omfatter alle sanksjoner ilagt med hjemmel i et særforbunds regelverk uavhengig av om særforbundet omtaler reglene som kamp- og konkurranseregler, disiplinærregler, sanksjonsregler eller lignende. For særforbund kan betegnelsen «kamp- og konkurranseregler» oppleves misvisende eller unødvendig begrensende.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget anbefaler ikke forslaget. «Disiplinærforføyninger» og «sanksjoner etter kamp og konkurranseregler» er innarbeidede begreper som, etter lovutvalgets vurdering, fungerer fint i organisasjonen.

Etter lovutvalgets oppfatning bør endringer i innarbeidede begrep reserveres for de tilfeller det nye begrepet gir et bedre eller mer klargjørende bilde av det begrepet omfatter. Etter lovutvalgets oppfatning innebærer begrepet «administrative sanksjoner» ingen slik forbedring. Tvert imot synes begrepet «disiplinærforføyning» å gi et langt bedre bilde av hva det er tale om enn at en sanksjon er gitt «administrativt».

12.96 § 11-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 11-1 Alminnelige disiplinærforføyninger</i> (1) Organisasjonsledd kan tildele dem som omfattes av § 11-3 (1) alminnelige disiplinærforføyninger for brudd på idrettens regelverk, vedtak eller alminnelig god oppførsel. Følgende disiplinærforføyninger kan benyttes, uten at det regnes som straff etter dette kapittel: a) irettesettelse, b) bortvisning, c) utelukkelse jf. § 11-7 e) i inntil én måned, d) bot på inntil kr 5.000 for enkeltperson og kr 25.000 for organisasjonsledd såfremt mulighet for bot fremkommer av et skriftlig regelverk som er gjort kjent. (2) Alminnelige disiplinærforføyninger må ikke tildeles uten at saken er undergitt en forsvarlig saksbehandling, hensett til forseelsens art og alvorlighet, graden av skyld og reaksjonens strenghet.	<i>§ 11-1. Alminnelige disiplinærforføyninger</i> <i><u>Administrative sanksjoner i eget organisasjonsledd</u></i> (1) Organisasjonsledd kan tildele dem som omfattes av § 11-3 (1) alminnelige disiplinærforføyninger <u>administrative sanksjoner</u> for brudd på idrettens regelverk, vedtak eller alminnelig god oppførsel. Følgende <u>sanksjoner</u> disiplinærforføyninger kan benyttes, <u>enkeltvis eller i kombinasjon</u> uten at det regnes som straff etter dette kapittel: a) irettesettelse, b) bortvisning <u>fra hele eller deler av anlegg, lokaler mv. organisasjonsleddet disponerer.</u> c) <u>nektelse av adgang til, eller andre begrensninger i adgangen til, bruk av hele eller deler av anlegg, lokaler mv. organisasjonsleddet disponerer i inntil én måned.</u> ed) <u>tap av rett til å delta i organisert trening og/eller konkurranser</u> utelukkelse jf. § 11-7 e) i inntil én måned. d) bot på inntil kr 5.000 for enkeltperson og kr 25.000 for organisasjonsledd såfremt mulighet for bot fremkommer av et skriftlig regelverk som er gjort kjent. (2) <u>Administrative sanksjoner</u> Alminnelige disiplinærforføyninger må ikke tildeles uten at saken er undergitt en forsvarlig saksbehandling <u>tilpasset sakens karakter, omstendighetene for øvrig, og de konsekvenser en reaksjon vil kunne få for den saken gjelder.</u>, hensett til forseelsens art og alvorlighet, graden av skyld og reaksjonens strenghet.

Begrunnelse:

Til overskriften: Se forslag 12.95.

Til (1) andre setning: Materiell endring: Presisert at administrative sanksjoner både kan ilegges enkeltvis, og i kombinasjon.

Til (1) bokstav b): Språk: Et organisasjonsledd kan i kraft av sin eierrådighet beslutte å bortvise personer, eller ilegge begrensninger i adgangen til å oppholde seg anlegg mv. som et organisasjonsledd disponerer. Det forslås å presisere nærmere hva slik bortvisning vil kunne innbefatte. Bortvisning kan omfatte bortvisning fra hele eller bare deler av anlegg, lokaler mv. som et organisasjonsledd disponerer. Begrepet «disponere» innebærer at også andre rådighetsformer enn eierskap er omfattet. Bokstav b) regulerer den bortvisningen som skjer umiddelbart. For utelukkelse fra anlegg mv., se forslag til ny bokstav c).

Til (1) ny bokstav c): Materiell endring: Et organisasjonsledd kan, i tillegg til bortvisning, ha behov for å nekte personer adgang til de lokaler mv. organisasjonsleddet disponerer. Slik nektelse er hjemlet i eierrådigheten, og kan ilegges uavhengig av hva som er hjemlet i NIFs regelverk. Det har imidlertid vist seg å være et behov for å innta en slik sanksjon også i NIFs regelverk. Sanksjonen forslås tidsmessig begrenset, tilsvarende sanksjonen etter bokstav d).

Til (2) c) ny bokstav d): Lovteknisk: Henvisningen til § 11-7 e) foreslås erstattet med en beskrivelse av innholdet i utelukkelsen. Materiell endring: Det er lagt til at sanksjonen alternativt kan gis for et bestemt antall kamper/konkurranser og/eller at sanksjonen kan besluttet slik at den helt eller delvis får virkning i terminfestet konkurranseseson. Dette er i samsvar med sanksjonen som i dag kan ilegges med hjemmel i § 11-2. Med «delta» menes deltakelse generelt. Det omfatter også bistand, trening og lignende, og skal ikke tolkes innskrenkende til kun å omfatte utøvere.

Til (2) bokstav d): Materiell endring: Slettes. Adgangen til å ilegge bøter forslås ikke videreført for andre organisasjonsledd enn særforbund og særkretser/regioner. Bøter bør kun ilegges med hjemmel i et regelverk gitt av særforbundet. Dette hjemles i § 11-2, se denne. Idrettslagets rett til å ilegge bøter er dermed fjernet.

Til (2): Språk: Det er gjort noen språklige endringer i ordlyden.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget anbefaler ikke forslaget om å fjerne adgangen for idrettslag til å bøtelegge sine medlemmer. Det vil være praktisk for idrettslagene å ha adgang til også å kunne gi bøter ved brudd på idrettens regelverk, vedtak eller alminnelig god oppførsel.» Lovutvalget er heller ikke kjent med at adgangen til å gi bøter har vært brukt på en kritikkverdig måte.

12.97 § 11-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 11-2. Sanksjon etter kamp- og konkurranseregler (1) Særforbund kan ha egne kamp- og konkurranseregler som gir hjemmel for sanksjoner ved overtredelse. Følgende sanksjoner kan benyttes, uten at det regnes som straff etter dette kapittel: a) irettesettelse, b) bot oppad begrenset til kr 50 000 pr. person og kr 500 000 pr. organisasjonsledd, c) tap av plassering/resultat/poeng, d) utelukkelse jf. § 11-7 e) på inntil tre måneder fra deltakelse i et bestemt tidsrom eller et bestemt antall kamper/konkurranser. Utelukkelse kan besluttet slik at den helt eller delvis sones i terminfestet konkurransesesong. (2) Dersom det påstås strengere sanksjoner enn de som fremkommer av første ledd, skal saken påtales til et domsorgan, jf. § 11-11. (3) I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne andre sanksjoner inntatt i kamp- og konkurransereglene. (4) Sanksjoner etter kamp- og konkurranseregler må ikke tildeles uten at reglene er gjort kjent og saken er undergitt	§ 11-2. Sanksjon etter særforbundets regelverk kamp- og konkurranseregler (1) Særforbund kan ha <u>eget regelverk</u> egne kamp- og konkurranseregler som gir hjemmel for sanksjoner ved overtredelse. Følgende sanksjoner kan benyttes, <u>enkeltvis eller i kombinasjon uten at det regnes som straff etter dette kapittel:</u> a) irettesettelse, b) bot oppad begrenset til kr 50 000 pr. person og kr 500 000 pr. organisasjonsledd, c) tap av plassering/resultat/poeng, <u>d) bortvisning fra hele eller deler av anlegg, lokaler mv. organisasjonsleddet disponerer.</u> e) nektelse av adgang til, eller andre begrensninger i adgangen til bruk av, <u>hele eller deler av anlegg, lokaler mv. organisasjonsleddet disponerer i inntil 12 måneder.</u> <u>f) tap av rett til å delta i konkurranser og/eller organisert trening i utelukkelse jf. § 11-7 e) på inntil tre 12 måneder, fra deltakelse i et bestemt tidsrom eller et bestemt antall kamper/konkurranser. Slik sanksjon Utelukkelse kan besluttet slik at den helt eller delvis får virkning sones i terminfestet konkurransesesong. Ved illeggelse av en sanksjon på mer enn 6 måneder, skal avgjørelsen sendes NIFs domsutvalg for vurdering av om sanksjonen skal utvides til å omfatte flere organisasjonsledd.</u> (2) Dersom det påstås strengere sanksjoner enn de som fremkommer av første ledd, skal saken påtales til et domsorgan, jf. § 11-11. (3) I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne andre sanksjoner inntatt i særforbundets eget regelverk. kamp- og konkurransereglene. <u>(3) Dersom det etter særforbundets vurdering bør legges strengere sanksjoner enn de som fremkommer av første ledd, skal saken påtales iht. § 11-4 (1).</u> (4) Sanksjoner etter <u>et særforbunds regelverk</u> kamp- og konkurranseregler må

en forsvarlig saksbehandling, hensett til forseelsens art og alvorlighet, graden av skyld og sanksjonens strenghet.

ikke tildeles uten at ~~reglene er gjort kjent og~~ saken er undergitt en forsvarlig saksbehandling tilpasset sakens karakter, omstendighetene for øvrig, og de konsekvenser en reaksjon vil kunne få for den saken gjelder, ~~hensett til forseelsens art og alvorlighet, graden av skyld og sanksjonens strenghet.~~

Begrunnelse:

Til overskriften: Se forslag 12.95.

Til (1) første setning: Materiell endring: Presisert at sanksjonene både kan ilegges enkeltvis, og i kombinasjon.

Til (1) ny bokstav d): Materiell endring: Se begrunnelse til § 11-1 bokstav b).

Til (1) ny bokstav e): Materiell endring: Se begrunnelse til § 11-1 bokstav c). Mht. lengden på sanksjonen, se ny bokstav f) under.

Til (1) bokstav d) ny bokstav f): Materiell endring: Maksimal lengde for sanksjonen forslås utvidet fra 3 til 12 måneder for særforbund. Særforbund er autonome organisasjoner, og er, iht. § 6-3, høyeste faglige myndighet på sin idretts område. Dette innebærer at særforbund kan utforme eget sanksjonsregelverk som gjelder for brudd på særforbundets eget regelverk, og vil, med mindre NIFs lov oppstiller begrensninger, stå helt fritt mht. å ilegge sanksjoner for brudd på eget særidrettslig regelverk. Særforbund har etterspurt større rom for å ilegge sanksjoner med virkning innenfor egen organisasjon. Idrettsstyret viser også til at idrettslag i dag, med hjemmel i § 10-6 (3), kan frata sine medlemmer medlemskapet i inntil 1 år. I lys av dette mener Idrettsstyret at særforbund må få større frihet til selv å fastsette særidrettslige sanksjoner, og at de rammer som i dag fremgår av § 11-2 må utvides. Samtidig er Idrettsstyret opptatt av å sikre at strenge sanksjoner får virkning ut over den aktuelle idretten. Det foreslås derfor at sanksjoner som ilegges på mer enn 6 måneder, må sendes NIFs domsutvalg for vurdering av en eventuell utvidelse til å gjelde hele idretten. Alvorlige regelbrudd som gjelder andre forhold enn de rent særidrettslige, som underslag, seksuell trakassering, kampfiksjon mv., skal fortsatt behandles av NIFs domsorganer i tråd med ønsket om et sentralisert domsorgan.

Til (2): Lovteknisk. Slettet og flyttet til ny (3).

Til (3) ny (2): Språk.

Til ny (3): Lovteknisk: Flyttet fra (2). Noen språklige endringer.

Til (4): Språk. Fjernet at reglene må vært gjort kjent. Dette ligger i kravet til forsvarlig saksbehandling.

Lovutvalgets uttalelse:

Til § 11-2 (1) bokstav e) og f)

På Idrettstinget 2011 ble det etter forslag fra Idrettsstyret vedtatt at alle straffesaker skulle behandles av NIFs doms- og appellutvalg. I saksdokumentene til tinget fremgikk det at bakgrunnen for forslaget blant annet var at man så «*en stadig sterkere rettsliggjøring av idretten ved at vedtak truffet av idrettens organisasjonsledd blir utfordret juridisk, samtidig som man ser et økt fokus på*

rettssikkerhet». Idrettsstyret mente derfor at det var nødvendig å begrense særforbundenes adgang til å ha egne domsutvalg. I dag er det bare Norges Fotballforbund som har eget doms- og appellutvalg.

Det forslag som nå fremmes innebærer langt på vei at den gamle ordningen med domsutvalg i særforbundene gjeninnføres, uten at Idrettsstyret synes å ha utredet konsekvensen av dette. Spesielt betenkelig er det også at de strengere krav man i dag har til saksbehandlingen der det er snakk om utelukkelse av mer enn 3 måneders varighet, ikke skal gjelde for den foreslåtte lovendringen. Dette vil åpenbart kunne svekke rettssikkerheten.

Lovutvalget støtter ikke forslaget med en øvre grense på 12 måneder. Dersom dette endres til 3 måneder som idag, vil lovutvalget støtte forslaget.

De resterende deler av forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets merknad til lovutvalgets uttalelse til § 11-2 (1) e) og f):

Idrettsstyret vil understreke at forslaget ikke innebærer noen gjeninnføring av den tidligere ordningen der alle særforbund hadde egne domsorganer. Forslaget er ment å ivareta særforbundenes behov for å kunne ilegge sanksjoner iht. eget regelverk innenfor egen organisasjon. Det bemerkes at særforbund, iht. NIFs lov § 6-2, er høyeste faglige myndighet på sin(e) idrett(er)s område.

NIFs lov § 11-2 angir kun de ytre rammene for de sanksjoner særforbundene kan hjemle i eget regelverk. Det vil således være opp til det enkelte særforbund om det i eget regelverk ønsker å benytte seg av muligheten til å ilegge sanksjoner i inntil 12 måneder. Saker som vedrører underslag, doping, manipulering av idrettskonkurranser, seksuell trakassering osv., skal fortsatt behandles av NIFs domsorganer.

Idrettsstyret har tillit til at det enkelte særforbund vurderer behovet for endringer i eksisterende saksbehandlingsregler for å ivareta hensynet til en god og rettssikker prosess, at de er bevisste det ansvar det medfører å ilegge strenge sanksjoner, og at de ved behov kontakter NIF for å få bistand til å utarbeide saksbehandlingsregler.

Idrettsstyret anser at en endring av tallet 3 til 12 ikke skaper lovtekniske problemer. Lovutvalgets synspunkter er imidlertid av idrettspolitisk karakter.

12.98 § 11-3 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 11-3. Virkeområde for straffebestemmelsene</i> (1) Straffebestemmelsene gjelder for: a) organisasjonsledd og medlem av idrettslag, b) utøver som deltar på idrettsarrangement, trening eller annen idrettslig aktivitet organisert av et organisasjonsledd innen NIF, c) utøver som representerer organisasjonsledd på konkurranser eller organisert trening, d) trener, leder, funksjonær, helsepersonell eller annen person som i sammenheng med idrettsaktivitet bistår utøver eller organisasjonsledd, eller på annen måte deltar i den idrettslige aktivitet, e) utøver eller annen person som overfor organisasjonsledd har forpliktet seg til å følge straffebestemmelsene. (2) Organisasjonsledd har en plikt til å informere om straffebestemmelsene og kan sette som vilkår for deltakelse i organisasjonsleddets aktivitet at utøver eller annen person aksepterer å overholde NIFs straffebestemmelser. (3) Straffebestemmelsene får anvendelse på regelbrudd begått i Norge og utlandet. (4) Straffebestemmelsene får ikke anvendelse på personer under 15 år. (5) Organisasjonsledd i NIF kan ikke ha egne straffebestemmelser. I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne at særforbund foretar suppleringer til straffebestemmelsene for bruk innen angjeldende særforbund. Ved tolkningstvil skal NIFs straffebestemmelser gjelde	<i>§ 11-3. Virkeområde for straffebestemmelsene</i> (1) Straffebestemmelsene gjelder for: a) organisasjonsledd og medlem av idrettslag, b) <u>enhver utøver</u> som deltar på idrettsarrangement, trening eller annen idrettslig aktivitet organisert av <u>eller i samarbeid med</u>, et organisasjonsledd innen NIF, c) <u>enhver utøver</u> som representerer <u>et</u> organisasjonsledd <u>i</u> på konkurranser eller <u>på</u> organisert trening, d) <u>enhver trener, leder, funksjonær, helsepersonell eller annen person</u> som, i sammenheng med idrettsaktivitet, <u>bistår og/eller utfører oppgaver for</u> utøver eller organisasjonsledd, <u>eller på annen måte deltar i den idrettslige aktivitet</u>, e) <u>enhver utøver eller annen person</u> som, overfor <u>et</u> organisasjonsledd, har forpliktet seg til å følge <u>organisasjonsleddets regelverk og vedtak straffebestemmelsene</u>. (2) Organisasjonsledd har en plikt til å informere om straffebestemmelsene og kan sette som vilkår for deltakelse i organisasjonsleddets aktivitet at utøver eller annen person aksepterer å overholde NIFs straffebestemmelser. (3) Straffebestemmelsene får anvendelse på regelbrudd begått i Norge og utlandet. (4) Straffebestemmelsene får ikke anvendelse på personer under 15 år. (5) Organisasjonsledd i NIF kan ikke ha egne straffebestemmelser. I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne at særforbund foretar suppleringer til straffebestemmelsene for bruk innen angjeldende særforbund. Ved tolkningstvil skal NIFs straffebestemmelser gjelde

Begrunnelse:

Til (1) bokstav b): Materiell endring: «Utøver» er endret til «enhver», for å synliggjøre at kapittelet gjelder for alle som deltar uavhengig av om disse defineres som utøvere eller ikke. Det er presisert at bestemmelsen også omfatter aktivitet som et organisasjonsledd samarbeider med andre om, for eksempel når et idrettslag arrangerer aktivitet i samarbeid med kommersielle aktører, eller idrettsorganisasjoner utenfor NIF.

Til (1) bokstav c): Materiell endring: «Utøver» er endret til «enhver», se merknad til bokstav b).

Til (1) bokstav d): Språk: «Trener, leder, funksjonær, helsepersonell eller annen person» er erstattet med «enhver». «Bistår utøver eller organisasjonsledd, eller på annen måte deltar i den idrettslige aktivitet» er endret til «bistår og/eller utfører oppgaver for utøver eller organisasjonsledd». Dette er en konsekvens av utvidelsen av bokstav b) til ikke bare å omfatte «utøvere», men enhver om deltar i den idrettslige aktiviteten, se bokstav b).

Til (1) bokstav e): Materiell endring: Erstattet «straffebestemmelsene» med «organisasjonsleddets regelverk og vedtak». Normalt vil personer forplikte seg til å følge regelverket til det aktuelle organisasjonsleddet og ikke straffebestemmelsene som sådan. Lagt til «vedtak». Også brudd på vedtak kan sanksjoneres. Språk: «utøver eller annen person» er endret til «enhver», se begrunnelse over.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.99 §11-11 FORSLAG FRA OSLO IDRETTSKRETS

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
	<i>§ 11-11 Påtalenemd</i>
	<u>(1) Påtalenemnda skal bestå av leder, to medlemmer og to varamedlemmer. Leder skal være jurist med kompetanse som dommer.</u>
	<u>(2) Med påtalenemnd i straffesaker menes myndighet til å fatte påtalemessige avgjørelser i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11, herunder adgang til å undersøke mulige regelbrudd og opptre som part i straffesaker.</u>
	<u>(3) Påtalenemnda skal innstille på straff i enkeltsaker</u>
	<u>(4) I særlig alvorlige saker treffes avgjørelsen av en samlet påtalenemnd. I øvrige saker treffes avgjørelsen av ett enkelt medlem med mindre påtalenemnda selv bestemmer noe annet.</u>
	<u>(5) Idrettsstyret kan vedta saksbehandlingsregler for hvordan påtalenemnda skal utføre sitt arbeid.</u>
	<u>(6) Særforbund kan etablere egen påtalenemnd etter samtykke fra NIF</u>

Begrunnelse:

Det foreslås ny § 11-11 i NIFs lov slik at dagens § 11-11 og de etterfølgende forskyves.

Vedtas forslaget må det foretas endringer i følgende paragrafer:

§3-4 (1) p) Her må det tilføyes et nytt strekpunkt;

-Påtalenemnd bestående av leder, to medlemmer og to varamedlemmer. Leder må være jurist og ha kompetanse som dommer.

§ 4-6 (ny 5) Påtalenemnd som avgjør hvilke saker etter kapittel 11 som skal påtales til domsutvalget og eventuelt ankes til appellutvalget.

§11-11 1. ledd i § 11-11 utgår. Alle de etterfølgende ledd rykker ett ledd frem.

Vi foreslår dette fordi:

- Brudd på idrettens straffebestemmelse skal kunne påtales uavhengig av organisasjonsledds vilje, kapasitet eller kompetanse.
- Forulempede i norsk idrett skal ha en rett til å få fremmet sin sak

I dag er det kun de politisk valgte styrene i de enkelte organisasjonsledd som er påtaleberettiget, jfr NIFs lov § 11-12 (1).

Oslo Idrettskrets anser det som uheldig at politiske organ skal ha myndighet til å bestemme hvem som skal påtales for overtredelser av straffebestemmelser. Av den grunn er det viktig å overføre påtalekompetansen i straffesaker fra styrene i organisasjonsleddene til en påtalenemnd, da styrene i organisasjonsleddene er politiske aktører som kan ha egeninteresser og relasjoner til berørte i straffesaker. Oslo Idrettskrets er også kjent med straffesaker i idrettslag som ikke blir påtalt grunnet kapasitets- og kunnskapsmangel i idrettslaget. Den forulempede i et idrettslag har i dag ingen formell instans å fremme sin sak dersom styret i idrettslaget ikke tar ut påtale.

Oslo Idrettskrets mener et påtaleorgans arbeid skal være uavhengig og ikke være underlagt Idrettsstyrets instruksjonsmyndighet i enkeltsaker. Påtalenemnda skal rapportere til Idrettstinget.

Oslo Idrettskrets kan ikke se at en påtalenemnd vil føre til økte utgifter for idretten, men at utgifter i noen grad flyttes fra underordnede organisasjonsledd til NIF sentralt.

Oslo Idrettskrets er av den oppfatning at med en påtalenemnd kommer de riktige sakene frem for de dømmende organer og styrker rettssikkerheten for medlemmene. Samtidig vil en påtalenemnd sørge for at såkalte «kranglesaker» ikke bringes inn for domsutvalget. Det kan spare idretten for penger og unødvendig ressursbruk.

Et sekretariat for påtalenemnda legger frem for påtalenemnda de sakene som kan gi grunnlag for straff og forbereder sakene før de fremmes for påtalenemnda.

Påtalenemnda har ikke ansvar for å igangsette undersøkelser i enkeltsaker, men kan ta initiativ overfor NIFs administrasjon for mulige saker som påtalenemnda bør vurdere.

Påtalenemnda bestemmer hvilke saker som skal følges og hvilken straff det skal innstilles på.

Påtalenemnda kan unnlate påtale og henlegge saker.

Forøvrig kommer saksbehandlingsreglene i NIFs lov § 11-12 (2) flg. til anvendelse.

Påtaleorganet skal være ankeberettiget, NIFs lov § 11-16.

Idrettsstyret skal utarbeide retningslinjer for påtalenemndas arbeid.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer. Det er i forslaget henvist til at første ledd i gjeldende § 11-11 utgår, men rett henvisning skal være § 11-12.

Idrettsstyrets uttalelse:

Oslo idrettskrets fremmet et forslag om etablering av påtalenemnder i 2011 og i 2015. Forslaget ble nedstemt i 2011, og ble trukket av forslagsstiller i 2015. Forslaget som er fremmet er innholdsmessig svært likt forslaget som ble trukket på Idrettstinget i 2015. Det daværende Idrettsstyrets begrunnelse for ikke å støtte forslaget i 2015 gjør seg i vesentlig grad fremdeles gjeldende og gjengis i sin helhet:

«Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Forslagsstiller begrunner blant annet forslaget med at NIFs domsutvalg i dag behandler saker som burde vært håndtert på andre måter eller av andre instanser(kranglesaker). Idrettsstyret er enig i dette og har derfor foreslått flere lovendringer som vil avhjelpe dette. Det vises her til lovutvalgets uttalelse.

Et påtaleorgan innebærer lite annet enn at «kranglesaker» flyttes fra ett organ til et annet. Etter Idrettsstyrets oppfatning er det ikke en egnet måte å løse utfordringene på.

Forslagsstiller mener at ordningen ikke er kostnadsdrivende fordi påtalenemnda overtar oppgaver som organisasjonsleddene i dag håndterer. Det er ikke riktig. Ettersom terskelen for å få vurdert et forhold senkes fra påtale til en enkel anmeldelse og påtaleorganet plikter å vurdere og ta stilling til

alle innkomne anmeldelser, vil saksvolumet automatisk kunne bli langt større enn det saksvolumet domsutvalget håndterer i dag. Konsekvensen er økt ressursbruk.

Forslaget innebærer dessuten en obligatorisk påtaleordning som omfatter alle organisasjonsledd i NIF, og som innebærer at man fratar organisasjonsleddene deres selvstendighet og mulighet til selv å beslutte å påtale et forhold.»

12.100 KAPITTEL 12 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
	<u>Kapittel 12 NIFs antidopingregelverk</u> <u>§ 12-1. NIFs antidopingregelverk</u> <u>(1) Målet med idrettens antidopingarbeid er å sikre utøverne rett til å delta i en dopingfri idrett. NIF har sluttet seg til World Anti-Doping Code (WADC), og har det overordnede og formelle ansvaret for implementering og håndheving av WADC for all aktivitet som hører under NIF.</u> <u>(2) Idrettsstyret skal, gjennom et eget antidopingregelverk (NIFs antidopingregelverk), regulere alle deler av antidopingarbeidet. Regelverket skal være i samsvar med WADC og øvrig bindende regelverk gitt av World Anti-Doping Agency (WADA). WADAs regelverk skal anses som en del av NIFs antidopingregelverk og skal gjelde for alle forhold som ikke er direkte regulert i NIFs regelverk. Ved motstrid skal WADAs regelverk ha forrang.</u>

Begrunnelse:

Materiell endring: Idrettsstyret foreslår at dopingbestemmelsene i kapittel 12 flyttes ut til et eget antidopingregelverk. NIF har sluttet seg til World Anti-Doping Code (WADC) er ansvarlig for og forpliktet til å implementere WADC i eget regelverk. Idrettsstyret foreslår derfor at Idrettstinget gir Idrettsstyret myndighet til å gi dette regelverket, NIFs antidopingregelverk, som skal regulere alle deler av antidopingarbeidet, og at regelverket skal tre i kraft innen 1. januar 2020. Regelverket skal være i samsvar med WADC og øvrig bindende regelverk gitt av World Anti-Doping Agency (WADA).

Samtlige bestemmelser i kapittel 12 foreslås derfor slettet, og det foreslås at lovendringene trer i kraft samtidig med at NIFs antidopingregelverk trer i kraft.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.101 § 13-1 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 13-1. Formål</i> Formålet med bestemmelsene i dette kapitlet er å regulere vilkårene for samarbeid mellom idretten og næringslivet (kommersielle aktører) og samtidig ivareta idrettens særtrekk og ideelle verdigrunnlag.	<i>§ 13-1. Formål</i> Formålet med bestemmelsene i dette kapitlet er å regulere vilkårene for samarbeid mellom idretten og næringslivet (kommersielle aktører), og samtidig ivareta idrettens særtrekk og ideelle verdigrunnlag.

Begrunnelse:

Språk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.102 § 13-2 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 13-2. Idrettens frie stilling</i> (1) Ved inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid med næringslivet skal NIF og tilsluttede organisasjonsledd ta vare på sin frie stilling, herunder opprettholde sin posisjon som et selveiende og frittstående rettssubjekt. (2) Organisasjonsleddene skal beholde bestemmende myndighet over alle forhold knyttet til medlemskapet og den sportslige aktiviteten.	<i>§ 13-2. Idrettens frie stilling</i> (1) Ved inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid med <u>kommersielle aktører</u> næringslivet skal NIF og tilsluttede organisasjonsledd ta vare på sin frie stilling, herunder opprettholde sin posisjon som et selveiende og frittstående rettssubjekt. (2) Organisasjonsleddene skal beholde bestemmende myndighet over alle forhold knyttet til medlemskapet og <u>den sportslige idrettsaktiviteten</u>.

Begrunnelse:

Språk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.103 § 13-3 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 13-3. Krav til idrettens avtaler og samarbeid med næringslivet</i>	<i>§ 13-3. Krav til idrettens avtaler og samarbeid med <u>næringslivet</u> <u>kommersielle aktører</u></i>
(1) Avtaler og samarbeid mellom idretten og næringslivet skal være i overensstemmelse med idrettens regelverk og etiske grunnverdier.	(1) Avtaler og samarbeid mellom idretten og <u>kommersielle aktører</u> <u>næringslivet</u> skal være i overensstemmelse med idrettens regelverk og <u>etiske grunn</u> verdier.
(2) Reklame og markedsføring tilknyttet idretten skal ikke stride mot NIFs formål eller idrettens etiske grunnverdier. Firma-/produkt navn må ikke brukes i navnet til offisielle norgesmesterskapskonkurranser.	(2) Reklame og markedsføring tilknyttet idretten skal ikke stride mot NIFs formål eller idrettens <u>verdier</u> <u>etiske grunn</u> verdier. Firma-/produkt navn må ikke brukes i navnet til offisielle norgesmesterskapskonkurranser.
(3) Inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid mellom idretten og næringslivet skal skje skriftlig. Kun organisasjonsledd kan være part i slike avtaler/samarbeid med mindre annet fremgår av NIFs lov § 14-4 (2).	(3) Inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid mellom idretten og <u>kommersielle aktører</u> <u>næringslivet</u> skal skje skriftlig. Kun organisasjonsledd kan være part i slike avtaler/samarbeid med mindre annet fremgår av NIFs lov § 14-4 (2).
(4) En henvisning til idrettens regelverk skal inntas i alle avtaler/samarbeidsforhold, og det skal der fremkomme at bestemmelser i tilfelle motstrid skal fortolkes i samsvar med idrettens regelverk. Organisasjonsledd skal gjøre avtalemotpart/samarbeidspartner oppmerksom på idrettens regelverk.	(4) En henvisning til idrettens regelverk skal inntas i alle avtaler/samarbeidsforhold <u>som er berørt av idrettens regelverk</u> , og det skal <u>der</u> fremkomme at <u>avtalen</u> <u>bestemmelser</u> i tilfelle motstrid, skal fortolkes i samsvar med idrettens regelverk. Organisasjonsledd skal gjøre avtalemotpart/samarbeidspartner oppmerksom på idrettens regelverk.
(5) Særforbundene kan utarbeide egne bestemmelser for inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid mellom deres tilsluttede organisasjonsledd og næringslivet. Slike bestemmelser skal være i overensstemmelse med NIFs regelverk samt vedkommende internasjonale særforbunds regelverk.	(5) Særforbundene kan utarbeide egne bestemmelser for inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid mellom deres tilsluttede organisasjonsledd og <u>kommersielle aktører</u> <u>næringslivet</u> . Slike bestemmelser skal være i overensstemmelse med NIFs regelverk samt vedkommende internasjonale særforbunds regelverk.
(6) Særforbundenes bestemmelser skal sendes NIF til orientering.	(6) Særforbundenes bestemmelser skal sendes NIF til orientering.

Begrunnelse:

Til overskriften: Se merknad til kapitteloverskriften.

Til (1) og (2): Materiell endring: Idrettens verdier er et mer omfattende begrep enn etiske grunnverdier. For øvrig språk.

Til (3): Språk.

Til (4): Materiell endring: Plikten bør begrenses til avtaler som er berørt av idrettens regelverk og ikke øvrige avtaler.

Til (5): Språk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.104 § 13-3 (2) FORSLAG FRA NORGES TENNISFORBUND

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 13-3 Krav til idrettens avtaler og samarbeid med næringslivet</i>	<i>§ 13-3 Krav til idrettens avtaler og samarbeid med næringslivet</i>
(2) Reklame og markedsføring tilknyttet idretten skal ikke stride mot NIFs formål eller idrettens etiske grunnverdier. Firma-/produkt navn må ikke brukes i navnet til offisielle norgesmesterskapskonkurranser.	(2) Reklame og markedsføring tilknyttet idretten skal ikke stride mot NIFs formål eller idrettens etiske grunnverdier. Firma-/produkt navn må ikke brukes i navnet til offisielle norgesmesterskapskonkurranser.

Begrunnelse:

Styret i NTF mener tiden har løpt fra den siste setning i den gjeldende paragrafen og at den bør strykes, eller i det minste omskrives. NTF har konstatert at bestemmelsen trolig er gammel, i alle fall fra før 1996, og at bestemmelsen ble til i en tid da forholdet mellom idrett og næringsliv var en annen enn i dag.

NTF arbeider kontinuerlig og målrettet for å redusere prislappen for deltakelse for barn og unge som ønsker å spille tennis. Støtte fra næringslivet er i så måte et avgjørende bidrag. NTF vil i denne forbindelse understreke den store betydningen samarbeidspartnere har for alle særforbunds økonomi.

NTF har registrert at en rekke profilerte idrettsarrangementer og turneringer bruker firmanavn i arrangementet, for eksempel «Tippeligaen», «OBOS ligaen», «Get ligaen», «Møbelringen Cup» og andre. For NTF vil det være av stor økonomisk betydning om forbundet kan profilere firma-/produkt navn direkte til vårt Norgesmesterskap, også i mesterskapets offisielle navn.

NTF vil også trekke frem at særforbundene er høyeste faglige myndighet på sin idretts område (NIFs lov § 6-2) og at dette naturlig også bør innebære en rett til selv å bestemme navnet på sitt NM. En eventuell regulering av dette bør derfor mest naturlig legges inn i særforbundenes eget regelverk og ikke fremgå av NIFs lov.

Videre vil NTF påpeke at dagens forbud, slik det er formulert i NIFs lov, ikke forhindrer at firma-/produkt navn kan benyttes i nær tilknytning til et NM. F.eks. kan en sponsors logo og navn fremgå i enhver sammenheng der NM markedsføres, også i tilknytning til navnet.

Slik utviklingen har vært siden den aktuelle bestemmelsens tilblivelse, vil NTF anta at også flere andre særforbund er i en tilsvarende situasjon hvor betydelige økonomiske hensyn tilsier at NIFs lov § 13-3 (2) blir endret ved at siste setning i § 13-3(2), «Firma-/produkt navn må ikke brukes i navnet til offisielle norgesmesterskapskonkurranser», slettes.

Lovendringen medfører, etter NTFs oppfatning, ingen administrative eller lovtekniske problemer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget. Begrensninger i adgangen til å velge navn på et norgesmesterskap bør reguleres av det enkelte særforbund.

12.105 § 14-5 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 14-5. Utøverens medvirkning og forbeholdsrett</i> (1) Et organisasjonsledd kan i rimelig utstrekning kreve at deres tilknyttede utøvere medvirker i gjennomføringen av markedsavtaler mellom organisasjonsleddet og næringslivet. (2) Ved vurderingen av hva som er rimelig i henhold til foregående ledd skal det blant annet legges vekt på: - medvirkningens omfang, herunder hensynet til utøverens personlige integritet og privatlivets fred, - den godtgjørelse eller andre fordeler utøveren har hatt eller får gjennom tilknytningen til organisasjonsleddet, - hensynet til solidaritet mellom særforbundets tilrettelegging av elite- og breddeidretten. (3) En utøver kan ta forbehold om ikke å bli benyttet i markedsføring dersom slik medvirkning vil stride mot utøverens etiske eller moralske overbevisning. (4) Alle avtaler som omfatter utbetaling av godtgjørelse til utøvere som medvirker, skal inneholde bestemmelse om at sponsorstøtte til utøver som omfattes av avtalen, faller bort dersom utøver blir dømt for brudd på dopingbestemmelser som er i samsvar med World Anti-Doping Code.	<i>§ 14-5. Utøverens medvirkning og forbeholdsrett</i> (1) Et organisasjonsledd kan i rimelig utstrekning kreve at deres tilknyttede utøvere medvirker i gjennomføringen av markedsavtaler mellom organisasjonsleddet og næringslivet. (2) Ved vurderingen av hva som er rimelig i henhold til foregående ledd skal det blant annet legges vekt på: - medvirkningens omfang, herunder hensynet til utøverens personlige integritet og privatlivets fred, - den godtgjørelse eller andre fordeler utøveren har hatt eller får gjennom tilknytningen til organisasjonsleddet, - hensynet til solidaritet mellom særforbundets tilrettelegging av elite- og breddeidretten. (3) En utøver kan ta forbehold om ikke å bli benyttet i markedsføring dersom slik medvirkning vil stride mot utøverens etiske eller moralske overbevisning. (4) Alle avtaler som omfatter utbetaling av godtgjørelse til utøvere som medvirker, skal inneholde bestemmelse om at sponsorstøtte til utøver som omfattes av avtalen, faller bort dersom utøver blir dømt for brudd på dopingbestemmelser som er i samsvar med World Anti-Doping Code.

Begrunnelse:

Til (4): Materiell endring: Konsekvenser av brudd på dopingbestemmelsene vil reguleres i NIFs dopingbestemmelser. Disse omfatter også konsekvensene for ytelser fra NIF og tilsluttede organisasjonsledd. NIFs lov bør ikke inneholde regler som vedrører innholdet i avtaler mellom utøver og sponsorer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

12.106 § 14-6 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

- Materiell endring.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 14-6. Bestemmelser om konkurranseforbud</i> Idrettsstyret og styret i særforbund kan nekte organisasjonsledd og medlem av organisasjonsledd tilsluttet NIF rett til å utøve eller til å medvirke i konkurrerende virksomhet gjennom deltakelse, medlemskap eller samarbeid med andre rettssubjekter. Nektelse krever saklig grunn.	§ 14-6. Bestemmelser om konkurranseforbud Idrettsstyret og styret i særforbund kan nekte organisasjonsledd og medlem av organisasjonsledd tilsluttet NIF rett til å utøve eller til å medvirke i konkurrerende virksomhet gjennom deltakelse, medlemskap eller samarbeid med andre rettssubjekter. Nektelse krever saklig grunn.

Begrunnelse:

Materiell endring: Særforbund som ønsker slike bestemmelser, kan selv regulere dette i eget regelverk. For Idrettsstyret er bestemmelsen unødvendig.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

GODKJENNING AV MIDLERTIDIGE LOVENDRINGER VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I TINGPERIODEN

Idrettsstyret har, med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2), enstemmig vedtatt enkelte nødvendige midlertidige endringer i kapittel 11 (straffebestemmelser) i tingperioden. De midlertidige lovendringene må godkjennes på førstkommande Idrettsting.

12.107 GODKJENNING AV MIDLERTIDIGE LOVENDRINGER I KAPITTEL 11 – VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 7- SAK 52 - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Den 8. desember 2015 vedtok IOC «Olympic Movement Code on the Prevention of the Manipulation of Competitions», «Koden».

Som olympisk komité, er NIF forpliktet gjennom Det olympiske charter til å implementere Koden i NIFs regelverk. Dette medførte at NIF vedtok en midlertidig lovendring av § 11-4 (1), og implementerte helt nye straffebestemmelser i ny § 11-20, for å ha et regelverk i samsvar med koden. Norge var det første landet i verden som implementerte koden. Endringene ble vedtatt av Idrettsstyret i sak 52, i møte nr. 7, avholdt 11. februar 2016.

Endring av NIFs lov § 11-4 Straffbelagte handlinger/unnlater

§ 11-4. Straffbelagte handlinger/unnlater

(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:

- a) bryter NIFs eller NIFs organisasjonsledds regler eller vedtak,
- b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk,
- c) ~~bryter de særlige bestemmelsene om manipulering av idrettskonkurranser i § 11-20-3~~ ~~deltar direkte eller indirekte i pengespill i forbindelse med en idrettskonkurranse, dersom vedkommende har tilknytning til konkurransen som utøver, dommer, trener, lagleder, støttepersonell eller annet,~~
- d) ~~manipulerer resultatet eller enkelt hendelser i en idrettskonkurranse for økonomisk vinning for seg selv eller andre,~~
- de) begår økonomiske misligheter, betaler, lar betale, tar imot eller inngår avtale om å ta imot godtgjørelse som er i strid med idrettens bestemmelser,
- ef) gir uriktige eller villedende opplysninger eller forklaringer,
- fg) arrangerer eller deltar i arrangement eller organisert trening med utelukket eller ekskludert idrettslag eller medlem av idrettslag tilsluttet NIF,
- gh) ikke håndhever eller respekterer straff eller suspensjon gitt i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11 eller dopingbestemmelsene i kapittel 12,
- hi) nyter alkohol/rusmidler på bane/anlegg eller garderobe for spillere, ledere eller lag, eller serverer alkohol ved arrangementer i regi av NIF eller underordnede ledd der personer under 18 år deltar, eller
- ij) på annen måte opptrer slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse.

Ny § 11-20 Særlige bestemmelser om manipulering av idrettskonkurranser

§ 11-20-1 Virkeområde mv.

- (1) De øvrige bestemmelsene i kapittel 11 får anvendelse så langt de passer. Ved motstrid eller tolkningstvil skal de særlige bestemmelsene i § 11-20 ha forrang.
- (2) NIF og tilsluttede organisasjonsledd skal anerkjenne rettskraftige avgjørelser avsagt i samsvar med reglene i «Olympic Movement Code on the Prevention of the Manipulation of Competitions (Koden).
- (3) Idrettsstyret kan gi utfyllende retningslinjer til § 11-20 i henhold til Koden.

§ 11-20-2 Definisjoner

Fordel: Direkte eller indirekte økonomisk fordel. Dette omfatter, men er ikke begrenset til, bestikkelser, gaver eller andre fordeler, gevinster og mulige gevinster. Økonomiske fordeler som pengepremier, deltakelseshonorarer eller utbetaling i henhold til sponsoravtale eller annen avtale i samsvar med idrettens regelverk, omfattes ikke.

Konkurranse: Enhver idrettskonkurranse, turnering, kamp eller stevne organisert i samsvar med regelverket til et organisasjonsledd i NIF eller annen idrettsorganisasjon NIF eller NIFs organisasjonsledd er tilsluttet.

Innsideinformasjon: Informasjon om en konkurranse som en person innehar som følge av sin relasjon til idretten eller konkurransen. Dette omfatter ikke informasjon som er publisert, allment kjent, offentliggjort eller enkelt tilgjengelig for offentligheten.

Deltaker: Personer og organisasjonsledd som er omfattet av NIFs lov § 11-3.

Pengespill: Ethvert veddemål av økonomisk verdi med formål å vinne en premie med økonomisk verdi, der veddemålet er knyttet til en tilfeldig hendelse relatert til en fremtidig idrettskonkurranse.

§ 11-20-3 Straffbelagte handlinger/unnlater

(1) Følgende handlinger/unnlater kan straffes etter dette kapitlet:

- a) Å delta i pengespill relatert til en konkurranse der vedkommende deltar.
- b) Å utføre handlinger eller unnlater som medfører en uregelmessig endring eller påvirkning av forløpet eller resultatet av en konkurranse eller dens enkeltbegivenheter for å oppnå en økonomisk fordel for seg selv eller andre med formål å fjerne hele eller deler av den usikkerhet som er forbundet med konkurranser på en måte som er i strid med idrettens regelverk eller verdigrunnlag,
- c) Å tilby, kreve, motta, forsøke å oppnå eller akseptere en fordel knyttet til manipulering av en idrettskonkurranse.
- d) Å bruke innsideinformasjon til pengespill, til manipulering av konkurranser eller til annet formål i strid med idrettens regelverk eller verdigrunnlag, til fordel for seg selv eller andre.
- e) Å avsløre innsideinformasjon når vedkommende visste eller burde vite at en slik avsløring kunne lede til at informasjonen ble brukt i forbindelse med pengespill, manipulering av konkurranser eller annet formål i strid med idrettens regelverk.

- f) Å gi eller motta en fordel for utlevering av innsideinformasjon, uavhengig av om innsideinformasjonen faktisk utleveres.
 - g) Å unnlate å rapportere ved første mulighet til det berørte organisasjonsleddet eller et overordnet organisasjonsledd, fullstendige detaljer knyttet til enhver tilnærming eller invitasjon til å foreta handlinger eller unnlatelser som kan innebære brudd på bestemmelsene i § 11-20.
 - h) Å unnlate å rapportere ved første mulighet til det berørte organisasjonsleddet eller overordnet organisasjonsledd, fullstendige detaljer knyttet til hendelser som har ledet til eller kan lede til brudd på disse bestemmelser. Dette omfatter informasjon som vedkommende har blitt eller burde ha blitt kjent med om andre som har mottatt tilnærmelse eller invitasjon til å foreta handlinger eller unnlatelser som kan innebære brudd på disse bestemmelsene.
 - i) Å ikke samarbeide med et organisasjonsledd som foretar undersøkelser for å avdekke mulige brudd på bestemmelsene i § 11-20. Dette innebærer blant annet en plikt til, uten ugrunnet opphold, å gi nøyaktig og fullstendig informasjon eller dokumentasjon om mulige brudd på bestemmelsene, samt å gi nødvendig bistand til andre organisasjonsledd som foretar undersøkelser.
 - j) Å motarbeide eller forsinke undersøkelser foretatt av et organisasjonsledd i forbindelse med å avdekke mulige brudd på bestemmelsene i § 11-20. Dette inkluderer blant annet å unndra, manipulere eller ødelegge dokumentasjon eller annen informasjon som kan være relevant for undersøkelsene.
- (2) Ved vurderingen av om det foreligger overtredelse av første ledd skal følgende forhold ikke vektlegges:
- a) Om deltakeren faktisk deltok i den aktuelle konkurransen.
 - b) Utfallet av konkurransen der pengespillet ble plassert eller var tiltenkt plassert.
 - c) Om en fordel eller ikke-økonomisk fordel faktisk ble gitt eller mottatt.
 - d) Type pengespill, eller utfallet av dette.
 - e) Om deltakerens innsats eller ytelse eller bidrag i den aktuelle konkurransen ble eller kunne bli påvirket av den/de aktuelle handlingene/unnlatsene.
 - f) Om utfallet av den aktuelle konkurransen ble eller kunne bli påvirket av den/de aktuelle handlingene/unnlatsene.
 - g) Om manipuleringen samtidig innebar en overtredelse av en teknisk regel gitt av nasjonalt eller internasjonalt særforbund.
 - h) Om en representant fra NIF, nasjonalt eller et internasjonalt særforbund var til stede under konkurransen.

§ 11-20-4 Suspensjon

Hvis en person med overvekt av sannsynlighet mistenkes for brudd på § 11-20-3 og idrettens anseelse kan skades, kan domsmyndigheten beslutte å suspendere vedkommende. Suspensjon kan besluttes

for inntil to måneder av gangen. For øvrig gjelder § 11-9 (2) og (3).

Forslag til vedtak:

De midlertidige lovendringene i NIFs lov vedtatt av Idrettsstyret i møte 7 sak 52 godkjennes.

12.108 FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET - GODKJENNING AV MIDLERTIDIGE LOVENDRINGER I KAPITTEL 11– VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 8 - SAK 61

For å tydeliggjøre forskjellen mellom private aktørers kommersielle virksomhet og den frivillige medlemsbaserte aktiviteten som utøves i regi av idrettslag/særforbund, vedtok Idrettsstyret å fjerne ordet «kommersiell» i NIFs lov § 13-4 (1) og (2). Endringen ble vedtatt i sak 61, i møte nr. 8, avholdt 9./10. mars 2016.

Endring i NIFs lov § 13-4 (1) og (2):

«§ 13-4. Forvaltning av deler av et idrettslags ~~kommersielle~~ virksomhet

- (1) Et idrettslag kan la andre forvalte ~~hele eller~~ deler av idrettslagets ~~kommersielle~~ virksomhet i henhold til denne bestemmelsen og de øvrige bestemmelsene i kapittel 13.
- (2) Ved inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid hvor et idrettslag lar andre forvalte deler av idrettslagets ~~kommersielle~~ virksomhet, skal idrettslaget:
 - opprettholde sin posisjon som et selveiende og frittstående idrettslag,
 - ikke direkte eller indirekte overføre rettigheter eller beslutningsmyndighet over idrettslagets sportslige virksomhet til avtaleparten,
 - beholde alle de inntekter idrettslaget oppebærer som er knyttet til idrettslagets medlemskap i NIF,
 - ha rett til å utnevne minst en representant i avtalepartens styre,
 - besørge at idrettslaget er part, herunder arbeidsgiver og oppdragsgiver mv, i alle avtaler som vedrører idrettslagets sportslige virksomhet,
 - sikre at avtalen/samarbeidet er tidsbegrenset med balanserte oppsigelsesvilkår, og
 - til enhver tid påse at avtalen/samarbeidet etterleveres i henhold til særforbundets bestemmelser, jfr. § 13-3.

Forslag til vedtak:

De midlertidige lovendringene i NIFs lov vedtatt av Idrettsstyret i møte 8 sak 61 godkjennes.

13. BEHANDLE INNKOMNE FORSLAG OG SAKER

Innkomne forslag er tilgjengelige i original [her](#).

13.1 FULLMAKT TIL NIFs LOVUTVALG - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere NIFs lov og øvrig regelverk, i henhold til vedtakene på Idrettstinget 2019, herunder foreta nødvendige språklige endringer, korreksjoner og nye kapitteinndelinger.

Begrunnelse for forslaget:

Erfaringen viser at det i etterkant av et Idrettsting kan være nødvendig med enkelte språklige endringer og korreksjoner knyttet til de vedtatte lovendringene. I tråd med praksis fra tidligere Idrettsting foreslår Idrettsstyret at NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere NIFs lov i overenstemmelse med de lovendringsvedtak Idrettstinget fatter.

Fullmakten bør også omfatte redigering i annet regelverk vedtatt av Idrettstinget, dersom det vedtas lovendringer som nødvendiggjør dette.

13.2 MIDLERTIDIGE LOVENDRINGER I KAPITTEL 11 - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret bes om å vedta midlertidige lovendringer i kapittel 11 der Idrettsstyret anser det hensiktsmessig med en harmonisering av bestemmelsene i kapittel 11 med NIFs antidopingregelverk.

Begrunnelse for forslaget:

NIFs lov inneholder blant annet sammenfallende saksbehandlingsregler for straffesaker og dopingsaker. Idrettsstyret mener det er en fordel for organisasjonen at dopingsaker og straffesaker håndteres så likt som mulig, slik at prosessene er gjenkjennelige for organisasjonen. Det vil bli vedtatt endringer i WADAs regelverk høsten 2019 med virkning fra og med 1. januar 2021. Idrettsstyret foreslår derfor at Idrettstinget ber Idrettsstyret om å vedta midlertidige lovendringer iht. NIFs lov § 1-5 i tingperioden for å sikre fortsatt harmoniserte prosedyrer i saker som gjelder brudd på idrettens straffe- eller dopingbestemmelser, så langt Idrettsstyret anser det hensiktsmessig.

Midlertidige lovendringer har kun virkning i tingperioden, og må godkjennes på neste Idrettsting.

13.3 ENDRING AV BARNEIDRETTSBESTEMMELSENE I NORSK IDRETT - FORSLAG FRA TRØNDELAG IDRETTSKRETS

Forslag til vedtak:

Barneidrettsbestemmelsen i norsk idrett endres slik:

1. Barneidrettsbestemmelsene, pkt.2 endres slik at reglene om reiser og reiseavstander endres til å gjelde for all aktivitet i barneidretten. Første setning i pkt.2 endres dermed til: For konkurranser, trening og andre aktiviteter i barneidretten gjelder følgende:..... .
2. Barneidrettens bestemmelser knyttet til begrepene «lokalt», «regionalt» og «nasjonalt» utdypes ved at det synliggjøres «veiledende reisetider» i tilknytning til hvert av disse begrepene. Den aktuelle teksten i pkt.2 endres slik:
 - a) Som nå med følgende tillegg: Veiledende reisetid bør ikke overskride 30 minutter hver vei.
 - b) Som nå med følgende tillegg: Veiledende reisetid bør ikke overskride 60 minutter hver vei.
 - c) Som nå med følgende tillegg: Reisetiden bør søkes begrenset i størst mulig grad.
3. Det foreslår tatt inn et nytt pkt.6 i enten «Idrettens barnerettigheter» eller «Bestemmelser om barneidrett» med følgende tekst: «Særidrettene oppfordres til å bidra til et best mulig helhetlig og koordinert idrettstilbud til barna i deres eget nærmiljø.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettens barnerettigheter og Bestemmelser om barneidrett skal sikre at alle barn får god aktivitet og positive opplevelser på trening, i konkurranser og i annen aktivitet i idrettens regi. Barneidrettsbestemmelsene inneholder bl.a. punkter om reiser og reiseavstander. Idrettens ønsker å redusere kostnader ved deltakelse i idrett, og utstrakt reisevirksomhet er i så måte en kostnadsdriver. Barn skal heller ikke behøve å reise unødig langt for å utøve idretten sin, med de ulempene dette medfører for det enkelte barn. Barneidrettsbestemmelsenes pkt.2 omfatter i dag kun reiser i konkurransesammenheng.

Dagens regler sier at man kan konkurrere «lokalt» fra det året man fyller 6 år, «regionalt» fra det året man fyller 9 år og «nasjonalt - Norden og Barentsregionen» fra det året man fyller 11 år så lenge det er åpne arrangementer. Tolkningen av dette har så langt vært «lokalt - innen kommunen», «regionalt - innen fylket» og «nasjonalt - hele landet». De ulike særidrettene har i tillegg rett til å definere hva disse begrepene betyr i egen idrett innenfor rammen av sin utbredelse og egenart. Idretten står i likhet med landet forøvrig overfor en ny hverdag med bl.a. sammenslåing av kommuner og fylker, noe som medfører at man ikke lenger kan bruke samme målestokk som tidligere på «lokalt» og «regionalt». Vi mener derfor at det fordel kan innføres et nytt element knyttet til «veiledende reisetider» for å utdype disse begrepene.

Fra både barnas og foreldrenes ståsted er det ønskelig at det tilrettelegges et helhetlig og godt koordinert aktivitetstilbud til barn og unge i et og samme lokalmiljø (f.eks. skolekrets). Dette bør omfatte flere forhold som f.eks. antall treninger, treningstider, krav til klær, utstyr, økonomi, deltakelse i dugnad, tilgang til anlegg, kompetanse og frivillighet.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget om å utvide virkeområdet for Bestemmelser om barneidrett utover konkurranser. Å innlemme trening og andre aktiviteter vil gjøre det vanskeligere å definere tydelige grenser for hva som er tillatt, kommunisere bestemmelsene med idrettslag, foreldre og trenere, og

dokumentere/sanksjonere brudd. Idrettsstyret deler intensjonen i forslaget punkt 1 og 3 og viser til Idrettsstyrets alternative forslag 13.4 – endring av Bestemmelser om barneidrett og forslag 13.5 – endring av Idrettens barnerettigheter. Når det gjelder forslaget punkt 2 om veiledende reisetider er særidrettens egenart og utbredelse, og befolkningsmønsteret i Norge for ulikt til å sette kategoriske reiseavstander i tid. Intensjonen følges likevel opp gjennom dagens punkt 4 i bestemmelsen, hvor særidrettene skal definere områder for lokale og regionale konkurranser innen egen idrett/grener.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

13.4 ENDRING AV BARNEIDRETTSBESTEMMELSENE I NORSK IDRETT - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

DAGENS BESTEMMELSER	FORSLAG TIL ENDRING
1. Med barneidrett menes idrettsaktiviteter for barn til og med det året de fyller 12 år. 2. For konkurranser i barneidretten gjelder følgende: a) Barn kan delta i lokale konkurranser og idrettsarrangement fra det året de fyller 6 år og først og fremst i egen klubb. b) Barn kan delta i regionale konkurranser og idrettsarrangementer fra det året de fyller 9 år. c) Barn kan fra det året de fyller 11 år delta i åpne konkurranser og idrettsarrangement i Norge, Norden og Barentsregionen. d) Barn fra nordiske land og Barentsregionen kan fra det året de fyller 11 år delta på konkurranser og i idrettsarrangementer i Norge. e) Det kan benyttes resultatlister, tabeller og rangeringer i konkurranser for barn fra det året de fyller 11 år, dersom dette er formålstjenlig. f) Barn til og med det året de fyller 12 år kan ikke delta i mesterskap som NM, EM, og VM og tilsvarende. g) Alle barn skal få premie i et idrettsarrangement dersom premiering skjer. 3. Idrettslag som organiserer barneidrett skal oppnevne en person (tillitsvalgt eller ansatt) som er ansvarlig for barneidretten. 4. Et særforbund kan gi egne regler som utdyper bestemmelsen innenfor rammen av sin idretts egenart, herunder definere lokale og regionale konkurranser i 2 a) og b) og i særlige tilfeller gjøre unntak fra (2) c) og d). Reglene skal godkjennes av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt.	1. Med barneidrett menes idrettsaktiviteter for barn til og med det året de fyller 12 år. 2. <u>Bestemmelser om barneidrett regulerer konkurranser i barneidretten. En av intensjonene er å redusere tid og kostnader brukt på reise til/fra aktivitet. Idrettslag oppfordres derfor til å følge de samme prinsippene for trening og andre aktiviteter i barneidretten.</u> 23. For konkurranser i barneidretten gjelder følgende: a) Barn kan delta i lokale konkurranser og idrettsarrangement fra det året de fyller 6 år og først og fremst i egen klubb. b) Barn kan delta i regionale konkurranser og idrettsarrangementer fra det året de fyller 9 år. c) Barn kan fra det året de fyller 11 år delta i åpne konkurranser og idrettsarrangement i Norge, Norden og Barentsregionen. d) Barn fra nordiske land og Barentsregionen kan fra det året de fyller 11 år delta på konkurranser og i idrettsarrangementer i Norge. e) Det kan benyttes resultatlister, tabeller og rangeringer i konkurranser for barn fra det året de fyller 11 år, dersom dette er formålstjenlig. f) Barn til og med det året de fyller 12 år kan ikke delta i mesterskap som NM, EM, og VM og tilsvarende. g) Alle barn skal få premie i et idrettsarrangement dersom premiering skjer. 34. Idrettslag som organiserer barneidrett skal oppnevne en person (tillitsvalgt eller ansatt) som er ansvarlig for barneidretten.

-
5. Særforbund plikter å innta sanksjonsbestemmelser for brudd på barneidrettsbestemmelsene i eget kamp- og konkurransereglement, herunder hjemmel til å ilegge bøter til idrettslag og til å frata utøvere retten til å delta i konkurranser. Sanksjonene skal være i samsvar med NIFs lov § 11-2. Ved gjentatte eller alvorlige brudd på bestemmelsene, skal saken anmeldes til NIFs domsutvalg.
45. Et særforbund kan gi egne regler som utdyper bestemmelsen innenfor rammen av sin idretts egenart, herunder definere lokale og regionale konkurranser i 2 a) og b) og i særlige tilfeller gjøre ~~unntak fra~~ tilpasninger i aldersgrensen i (2) c) og d). Reglene skal godkjennes av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt.
56. Særforbund plikter å innta sanksjonsbestemmelser for brudd på barneidrettsbestemmelsene i eget kamp- og konkurransereglement, herunder hjemmel til å ilegge bøter til idrettslag og til å frata utøvere retten til å delta i konkurranser. Sanksjonene skal være i samsvar med NIFs lov § 11-2. Ved gjentatte eller alvorlige brudd på bestemmelsene, skal saken anmeldes til NIFs domsutvalg.
7. Det gis ikke dispensasjon fra Bestemmelser om barneidrett.

Begrunnelse for forslaget:

Nytt punkt 2: Bestemmelser om barneidrett omhandler konkurranser i barneidretten. En av intensjonene er å redusere tid og kostnader brukt på reise til/fra aktivitet. Selv om bestemmelsene regulerer konkurranser, vil de samme utfordringene komme ved utstrakt reisevirksomhet til trening og andre aktiviteter i barneidretten. Idrettsstyret foreslår derfor et nytt punkt 2 hvor idrettslag oppfordres til å følge de samme prinsippene for trening og andre aktiviteter i barneidretten. Bestemmelsene regulerer derimot fortsatt kun konkurranser.

Endring i nytt punkt 5: Endringen tydeliggjør at det som kan gis i særforbundenes egne regler er tilpasninger i aldersgrensene for når en kan delta regionalt og nasjonalt, ikke unntak generelt.

Nytt punkt 7: Ved Idrettstinget i 2015 ble det åpnet for at særforbundene kan gi egne regler som utdyper bestemmelsene. Dette har ført til at flere særforbund og NIF har mottatt søknader om dispensasjon fra bestemmelsene til tross for at dette ikke gis. Idrettsstyret foreslår derfor å tydeliggjøre dette i et nytt punkt 7.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

13.5 ENDRING AV IDRETTENS BARNERETTIGHETER – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

DAGENS BARNERETTIGHETER	FORSLAG TIL ENDRING
1. Trygghet Barn har rett til å delta i et trygt treningsmiljø, fritt for press og utnyttelse. Barn under 6 år skal ha med seg en voksen på aktivitetene. Skader skal forebygges	1. Trygghet Barn har rett til å delta i et trygt treningsmiljø, fritt for press og utnyttelse. Barn under 6 år skal ha med seg en voksen på aktivitetene. Skader skal forebygges.
2. Vennskap og trivsel Barn har rett til å delta i trenings- og konkurranseaktiviteter der det er lagt til rette for at de skal utvikle vennskap og solidaritet.	2. Vennskap og trivsel Barn har rett til å delta i trenings- og konkurranseaktiviteter der det er lagt til rette for at de skal utvikle vennskap og solidaritet.
3. Mestring Barn har rett til å oppleve mestring og lære mange ulike ferdigheter. De skal også ha muligheter for variasjon, øving og samspill med andre.	3. Mestring Barn har rett til å oppleve mestring og lære mange ulike ferdigheter. De skal også ha muligheter for variasjon, øving og samspill med andre.
4. Påvirkning Barn har rett til å si sin mening og bli hørt. De skal ha mulighet til å være med på planlegging og gjennomføring av egen idrettsaktivitet sammen med trenere og foresatte.	4. Påvirkning Barn har rett til å si sin mening og bli hørt. De skal ha mulighet til å være med på planlegging og gjennomføring av egen idrettsaktivitet sammen med trenere og foresatte.
5. Frihet til å velge Barn har rett til å velge hvilken idrett, eller hvor mange idretter de vil delta i. De bestemmer selv hvor mye de vil trene.	5. Frihet til å velge Barn har rett til å velge hvilken idrett, eller hvor mange idretter de vil delta i. De bestemmer selv hvor mye de vil trene.
6. Konkurranser for alle Barn har rett til å velge om de vil delta i konkurranser eller ikke. Barn som melder overgang fra en klubb innen samme idrett skal ha full rett til å delta i konkurranser for en ny klubb straks overgangen er registrert.	6. Konkurranser for alle Barn har rett til å velge om de vil delta i konkurranser eller ikke. Barn som melder overgang fra en klubb innen samme idrett skal ha full rett til å delta i konkurranser for en ny klubb straks overgangen er registrert.
7. På barnas premisser Barn har rett til å delta i trenings- og konkurranseaktiviteter som er tilpasset deres alder, fysiske utvikling og modningsnivå.	7. På barnas premisser Barn har rett til å delta i trenings- og konkurranseaktiviteter som er tilpasset deres alder, fysiske utvikling og modningsnivå. <u>Idrettslagene og gruppene skal samarbeide for å gi barna et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø.</u>
	8. <u>Alle skal få være med på leken</u> <u>Alle barn har rett til å delta i idrett uavhengig av familiens økonomi eller engasjement. Barn har rett til å være i et inkluderende idrettsmiljø uten utstyrs- eller kostnadspress.</u>

Begrunnelse for forslaget:

Idrettsstyret støtter intensjonen i punkt 3 i forslaget til Trøndelag idrettskrets (13.3) og foreslår at det tas inn i Idrettens barnerettigheter under punkt «7. På barnas premisser». Målet om at særidrettene skal bidra til et best mulig helhetlig og koordinert idrettstilbud til barna i deres eget nærmiljø, har vært en del av utviklingsplanen for barne- og ungdomsidrett i inneværende tingperiode, og er fortsatt viktig. Det har likevel vært utfordrende for særforbundene sentralt å iverksette tiltak på nasjonalt nivå, da et slikt samarbeid primært må løses lokalt. Den nye teksten i rettighetene utfordrer derfor idrettslagene, og særidrettsgruppene i idrettslagene til å sette barnas beste, og barnets interesse i sentrum. Dette innebærer et lokalt samarbeid og god dialog som stimulerer til, og gjør det praktisk mulig, å delta i flere idretter dersom barnet ønsker det.

Tall fra Ungdata (2017) viser at familiens økonomi og sosioøkonomiske status er en vesentlig faktor for barns deltagelse i idrett. På den ene siden må idretten arbeide for at kostnadene i barneidretten holdes lave, og at barn ikke utsettes for utstyr- og kostnadspress. På den andre siden må idretten i samarbeid med det offentlige arbeide for å finne løsninger for de som ikke har råd til å delta selv om prisen er lav. Utfordringene for mange av disse familiene er sammensatt, og de vil antagelig ha større utfordringer med å bidra med dugnad, transport og annen oppfølging av barna i aktiviteten. Dette skal ikke være til hinder for at barna skal kunne ta fullverdig del i idrettstilbudet. Idrettsstyret foreslår derfor et nytt punkt 8 i Idrettens barnerettigheter.

13.6 ENDRING I MINSTESATS FOR MEDLEMSKONTINGENT - FORSLAG FRA TRØNDELAG IDRETTSKRETS

Forslag til vedtak:

Minstesats for årlig medlemskontingent i idrettslag skal være kr. 50,-.

Begrunnelse for forslaget:

Dagens minstesats for årlig medlemskontingent i idrettslag på kr. 100,- er for høy og fører til færre medlemmer i norsk idrett. Dette gjør seg spesielt gjeldende i forhold til familier som tidligere hadde både de voksne og de aktive barna i familien som registrerte medlemmer gjennom en rabattert familiekontingent. Flere av disse velger nå kun å melde barna inn som medlemmer i idrettslaget, og melder ikke inn de voksne pga. dagens høye minstesats.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget.

13.7 MODERNISERING AV NORSK IDRETT - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til retningsmål og virkemiddel for utvikling av norsk idrett i den kommende periode:

Retningsmål, 1:

- *Norsk idrett skal være den fremste til å sette idrettspolitisk dagsorden. Samlet opptreden skal styrke gjennomslagskraften overfor politiske myndigheter sentralt, regionalt og lokalt.*

Virkemiddel:

- Gjennomgå og evaluere dagens idrettspolitiske møteplasser i NIFs regi, og i større grad ha idrettspolitiske verksted og møteplasser.
- Etablere et idrettspolitisk samarbeidsråd primært for koordinering inn mot Stortingsvalg og kommunestyre- og fylkestingsvalg, bestående av representanter fra Idrettsstyret, særforbundene og idrettskretsene. Dette samarbeidsrådet skal ha en rådgivende funksjon overfor Idrettsstyret og generalsekretæren.
- Det politiske arbeidet skal bygge på et godt faktagrunnlag (bl.a. analyser og forskning).

Retningsmål, 2:

- *Sikre økt kompetanse og utvikling til særidrettene ved å stimulere til utstrakt administrativt samarbeid mellom særforbundene, blant annet ved å vurdere opprettelse av særforbundsallianser, eller andre samarbeidsformer.*

Virkemiddel:

- Identifisere muligheter for samarbeid gjennom dialog og kompetanseutveksling.
- Økonomiske incentiver for å stimulere til administrativt samarbeid mellom særforbundene.

Retningsmål, 3 (A og B):

3 A)

- *Klargjøring av ansvarsforhold og rapporteringslinjer mellom IK og NIF.*
- *Tilrettelegge for mer effektiv ressursbruk, og bedre arbeidsmåter, mellom NIF og IK og mellom idrettskretsene.*

Virkemiddel:

- Idrettsstyret organiserer og fordeler administrative funksjoner etter en rådføring med kretsene.
- For å sikre at vi jobber mot samme retning og i henhold til tildelinger skal det være en årlig avstemming av forventninger mellom IK og NIF.
- Videre avklaring av idrettsrådenes rolle og eventuell soneinndeling blant annet basert på en evaluering av «piloten» i Trøndelag.

3 B)

- *Klargjøring av ansvarsforhold mellom IK og SF.*
- *Tilrettelegge for mer effektiv ressursbruk, og bedre arbeidsmåter, mellom IK; SF og NIF.*

Virkemiddel:

- Økonomiske incentiver for å stimulere til økt samarbeid mellom særforbund og NIF i organisering og fordeling av administrative funksjoner.

For å sikre at vi jobber mot samme retning og i henhold til tildelinger skal det være en avstemming årlig av forventninger mellom de ulike SF og NIF.

Forslag til vedtak:

Retningsmål og virkemiddel for utvikling av norsk idrett i den kommende periode vedtas.

Begrunnelse for forslaget:

Forslaget om retningsmål er begrunnet i et behov for å sikre god forankring av det igangsatte moderniseringsarbeidet i norsk idrett. Arbeidet med dette er forankret i idrettspolitisk dokument for perioden 2015-2019. Idrettsstyret igangsatte i begynnelsen av 2018 et moderniseringsarbeid for norsk idrett. Som et ledd i dette arbeidet har det blitt gjennomført en rekke møter/diskusjonsarenaer og høringer i hele norsk idrett.

Det overordnede målet for Moderniseringsprosjektet er å «sørge for mest mulig ressurser til aktivitet gjennom en medlemsstyrt, effektiv og endringsdyktig organisasjon». I tillegg er det utarbeidet i alt fire hovedmål for prosjektet og disse er:

Hovedmål 1: Styrke idrettens medlemsfokus

Hovedmål 2: Effektiv organisasjon med tydelig ansvar og rollefordeling

Hovedmål 3: Gode og effektive digitale løsninger

Hovedmål 4: Enhetlig styring av idretten

Høringsprosessene har avdekket at det er behov for forbedringer i måten vi jobber og fordeler oppgaver og ansvar i norsk idrett og ikke minst strategisk bruk av digitalisering. Det var imidlertid i denne omgang lite støtte for mer omfattende endringer i organiseringen av idrettskretser, særforbund og NIF utover vedtaket om reduksjon fra 18 til 11 idrettskretser.

Moderniseringsprosjektet har derfor hatt hovedfokus på følgende tre deler:

- Digitalisering
- Organisering og seks delprosjekter som kan gjennomføres uten tingvedtak
- Organisering med hovedfokus på retningsmål for Idrettsorganisasjonen

Arbeidet med digitaliseringsdelen og de seks delprosjektene er godt i gang og er ventet å gi god måloppnåelse fra og med første og andre halvår 2019. De seks igangsatte delprosjektene er:

- Tydeliggjøring av hovedoppgaver og ansvarsfordeling mellom organisasjonsledd
- Incentiver til utvikling av mer effektiv drift særforbundslinjen
- Teamorganisering
- Enhetlig styring
- Fellestjenester knyttet til økonomi og digitalisering
- Videre arbeid med forvaltningsordningene

De foreslåtte retningsmål og virkemidler, vil understøtte målene og styrke forankringen av arbeidet med modernisering av norsk idrett. Vi har stor tro på at de igangsatte prosjekter vil bidra til at norsk idrett i større grad får en effektiv og endringsdyktig organisasjon, slik at vi sørger for mest mulig ressurser til aktivitet.

13.8 UTREDE REPRESENTANTFORDELINGEN FØR NESTE IDRETTSTING – FORSLAG FRA IDRETTSSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal utrede Idrettstingets representantfordeling før neste Idrettsting.

Begrunnelse for forslaget:

I arbeidet med moderniseringsprosjektet har det, gjennom bred involvering av organisasjonen (høringsprosessen, SWOT-grupper og samråd), blitt uttrykt et ønske om å se nærmere på Idrettstingets representantfordeling. Idrettsstyret foreslår derfor at representantfordelingen skal utredes i tingperioden. Dette skal skje i samarbeid med idrettsorganisasjonen, og konklusjonen fra utredningen skal legges frem på neste Idrettsting.

13.9 ENDRING I SAMMENSETNINGEN AV IDRETTSTINGET SOM DEL AV MODERNISERINGEN AV IDRETTSORGANISASJONEN - FORSLAG FRA NORGES TRIATLONFORBUND

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret bes fremme forslag til Idrettstinget 2021 om endringer i NIFs lov §3-2 om sammensetning av Idrettstinget for å tilpasse tinget til en mer moderne idrettsorganisasjon og et samfunn i raskere endring. Forslaget skal spesielt ta hensyn til:

- Utviklingen i moderniseringsprosessen så langt, herunder forslag til endringer i rolle- og ansvarsdelingen i norsk idrett
- Spesielt; endringer i den regionale strukturen i idrettsorganisasjonen, og;
- Endringer i struktur og ny organisering av drift i aktivitetslinjen (særforbundene)
- Forhold som etter styrets mening er vesentlig for å legge til rette for god dynamikk og nødvendig representasjon for organisasjonens medlemmer
- God forankring i særforbund dog idrettskretser underveis i arbeidet

Begrunnelse for forslaget:

Moderniseringen av idrettsorganisasjonen må også omfatte idrettens øverste organ – Idrettstinget. Sammensetningen av Idrettstinget har lenge vært en utfordring som i for stor grad har fått prege organisasjonen. Dette spørsmålet må finne sin løsning, og det er naturlig at dette skjer som en del av moderniseringen av sentralleddene i idrettsorganisasjonen. Idrettstinget inviteres derfor til å fatte følgende vedtak.

Idrettsstyrets viktigste rolle i dette arbeidet er å være prosesseier, dvs. å ta ansvar for å styre og lede prosessen.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen, men ikke forslaget, og mener dette ivaretas gjennom Idrettsstyrets forslag 13.7 og 13.8 og gjennom igangsatte delprosjekter knyttet til organisering i regi av moderniseringsprosjektet.

13.10 GJENNOMGANG AV NIFs LOV MED SPESIELT FOKUS PÅ EFFEKTIVISERING AV STYRING AV IDRETTSORGANISASJONEN - FORSLAG FRA NORGES FLERIDRETTSFORBUND

Forslag til vedtak:

Gjennomgang av NIFs lov med spesielt fokus på effektivisering av styring av idrettsorganisasjonen.

Modernisering og effektivisering av organisasjonen må også omfatte den overordnede styringen av idrettsorganisasjonen. For å legge til rette for større effektivitet i styringen, raskere vedtak og mer profesjonell styring, bes Idrettsstyret foreta en gjennomgang av NIFs lov med spesielt fokus på:

- Hva som bør være vedtaksområder på Idrettstinget?
- Hva som bør legges til ledermøtet?
- Hva som kan og bør delegeres til Idrettsstyret?
- Hva som kan og bør delegeres til administrasjonen i NIF?
- Hva som kan og bør delegeres til vedtak i særforbund og idrettskretser?
- Vurdering av en eventuell ny rolle for NIFs ledermøte.

Eventuelle forslag til lovendringer legges frem på det første Idrettstinget etter Idrettstinget 2019.

Begrunnelse for forslaget:

Bernander-utvalgets rapport pekte blant annet på behov for formell godkjenning av regnskaper hvert år. Det er i tillegg slik at moderniseringsprosessen så langt og frem til Idrettstinget 2019 har spesielt fokus på idrettskrets- og særforbundssektoren og ikke på ledelsesorgan i organisasjonen. En modernisering av den norske idrettsorganisasjonen fordrer at den øverste ledelsen av organisasjonen også utvikles i retning av å bli mer dynamisk og mindre ressurskrevende. Uten å berøre sammensetning av tinget – det bør tas separat – bør det foretas en gjennomgang som foreslått over, for å legge til rette for en mer effektiv organisering av arbeidet.”

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret støtter intensjonen til forslaget, og mener dette er ivare tatt gjennom moderniseringsprosjektet.

13.11 ENKLERE TILKNYTNINGSFORMER – FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal i neste tingperiode utrede medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne gjennomføre begrensede prøveordninger med alternative medlemskaps- og tilknytningsformer, også der disse eventuelt måtte avvike fra NIFs lov. Prøveordningene skal ikke ha virkning ut over tingperioden.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettstinget 2015 åpnet for at det skulle igangsettes arbeid med å utrede enklere medlems- og tilknytningsformer til norsk idrett og som en del av dette igangsette begrensede prøveordninger der det kunne dispenseres fra krav i NIFs lov. Prøveordningene var begrenset til tingperioden.

Arbeidet med å utrede og prøve ut enklere medlems- og tilknytningsformer har kun i begrenset omfang blitt testet ut i tingperioden. Idrettsstyret mener det er behov for å jobbe videre med utredning av nye medlemskaps- og tilknytningsformer i den kommende periode, og foreslår derfor at Idrettsstyret gis fullmakt til dette også i kommende periode. Et liknende forslag er også fremmet fra Norges Bedriftsidrettsforbund (forslag 13.12), og Norges Fotballforbund (trukket 10.04.19).

13.12 MEDLEMSKAP OG TILKNYTNINGSFORMER - FORSLAG FRA NORGES BEDRIFTSIDRETTSFORBUND

Forslag til vedtak:

NIF skal i kommende tingperiode fortsette å utprøve ulike medlemskapsformer/tilknytningsformer i Norsk idrett. Dette gjennomføres som piloter i ulike særforbund. NIF og særforbundene skal ha en grundig evaluering av pilotene i god tid før neste Idrettsting.

Begrunnelse for forslaget:

I inneværende tingperiode skulle nye medlemskaps- og tilknytningsformer utprøves. Dessverre kom pilotene alt for sent i gang og de særforbundene som skulle gjennomføre ulike tiltak fikk ikke lang nok tid til å gjennomføre disse på en forsvarlig måte og se effekten av tiltakene.

Norges Bedriftsidrettsforbund ber derfor om at prøveordningene videreføres som en del av moderniseringsprosjektet i norsk idrett.

Mange idrettslag og bedriftsidrettslag spesielt, er ulike både på størrelse/antall medlemmer og omsetning i laget. I dag settes de samme krav til alle lag. Det er et behov for å se på og utrede om det skal differensieres i større grad enn dagens løsning gjør. For eksempel om det skal stilles ulike krav, f.eks antall styremedlemmer og revisorer/kontrollkomite til idrettslag basert på organisasjoners størrelse, aktivitet og omsetning.

I dagens pilot som Norges Bedriftsidrettsforbund har gjennomført på vegne av NIF - Enklere idrettslag, er det få forskjeller i lovverket og kravene til medlemslagene vs. dagens ordning for idrettslag.

Av mulige forenklinger var det kun åpnet for å redusere antall styremedlemmer i lagets styre. Det viste seg fort at det i tillegg var en rekke andre forenklinger som kunne vært aktuelle og som ytterligere kunne være egnet til å realisere en enklere hverdag for idrettslag.

Forutsatt at prøveprosjektet videreføres, vil NBIF i samarbeid med NIFs styre, diskutere og utprøve ytterligere konkrete endringer som kan realisere den praktiske delen om et «enklere idrettslag».

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, men ikke forslaget, og har fremmet et alternativt forslag, se forslag 13.11.

13.13 ENDRING AV ORGANISASJONSBETEGNELSE PÅ IDRETTSKRETSENE - FORSLAG FRA BUSKERUD IDRETTSKRETS OG ØSTFOLD IDRETTSKRETS

Forslag til vedtak:

Det foreslås å endre organisasjonsbetegnelsen på idrettskretsene fra NN idrettskrets til Norges Idrettsforbund + Fylkets navn.

F.eks: Norges Idrettsforbund – Viken

Begrunnelse for forslaget:

Fra 01.01.2020 går vi fra 18 til 11 idrettskretser i Norge. Norsk idrett moderniseres og begrepet krets er et stadig mindre brukt begrep for et geografisk område innen idretten. En stadig større del av idrettene er organisert i regioner. Det vil kunne bidra til å redusere den generelle begrepsforvirringen om NIF sine organisasjonsledd i fylkene fjernet kretsbegrepet fra navnet. For mange som ikke er engasjert i idrettskretsenes arbeid, enten som ansatt eller tillitsvalgt, er begrepet idrettskrets mer forvirrende enn beskrivende.

Norges Idrettsforbund – Viken, beskriver at vi driver med idrett, og at vi representerer det geografiske området Viken. I dagligtale vil en bruke akronymet: NIF – Viken.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettskretsene er selvstendige juridiske enheter, men forslaget vil innebære at idrettskretsene vil fremstå som avdelinger av NIF. Forslaget vil dessuten få konsekvenser både for idrettskretsene og for NIF, uten at dette er nærmere redegjort for av forslagsstiller. En navneendring vil ikke bare kunne påvirke omverdenens oppfatning av idrettskretsene og NIF, men vil for eksempel kunne ha stor innvirkning på markedsområdet. Både idrettskretsene og NIF har i dag en rekke sponsorer og samarbeidspartnere, og en navneendring vil kunne innebære endringer i den verdi hhv. idrettskretsene og NIF har i dette markedet. Idrettsstyret mener dette er forhold som må utredes nærmere før en eventuell vedtakelse av forslaget.

Dersom tinget vedtar forslaget, må det benyttes liten «i» i «idrettsforbund».

13.14 UTREDE HVORDAN ETIKKARBEIDET KAN STYRKES I ORGANISASJONEN - FORSLAG FRA IDRETTSTYRET

Forslag til vedtak:

- 1) Idrettsstyret skal i tingperioden utrede hvordan arbeidet med en etisk og trygg idrett kan styrkes ytterligere i organisasjonen.
- 2) Arbeidet skal resultere i tiltak i tingperioden, og eventuelle forslag til neste Idrettsting.

Begrunnelse for forslaget:

NIF har i dag en rekke tiltak for å sikre et etisk og trygt idrettsmiljø, i samsvar med idrettens verdigrunnlag. Tiltakene spenner vidt, fra de overordnede verdiene, slik de er nedfelt i NIFs lov og idrettspolitisk dokument, til regler om habilitet, antidoping og manipulering av idrettskonkurranser, retningslinjer mot seksuelle trakassering, idrett og alkohol, NIFs varslingskanal mv. Arbeidet følges opp blant annet gjennom forebyggende arbeid, og bistand til organisasjonen i konkrete saker.

Idrettsstyret ønsker at det gode arbeidet som i dag gjøres på disse områdene i enda større grad skal samles i et helhetlig arbeid, og en helhetlig politikk, for å sikre et etisk og trygt idrettsmiljø. Et slik arbeid vil også omfatte vurdering av hvilke krav idretten skal stille til godt styresett og antikorrupsjon.

Idrettsstyret bør blant annet vurdere behovet for etablering av overordnede etiske leveregler for hele organisasjonen i samsvar med idrettens verdier, revisjon av NIFs regler og retningslinjer, etablering av nye organer eller endret mandat for eksisterende organer.

Idrettsstyret bør også vurdere om, og eventuelt på hvilken måte, det foreslåtte NIFs lov- og kontrollutvalg kan bidra til å styrke NIFs arbeid på disse områdene. En felles varslingskanal for hele idretten, og et idrettsombud, slik foreslått av Oslo Idrettskrets, bør også vurderes.

13.15 UTREDE IDRETTSOMBUD - FORSLAG FRA OSLO IDRETTSKRETS

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal utrede et idrettsombud i norsk idrett.

Begrunnelse for forslaget:

Vi foreslår dette fordi:

- Norsk idrett skal ivareta og rådgi medlemmer som blir utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling
- Kritikkverdige forhold i idretten skal kunne varsles til et uavhengig organisasjonsledd
- Norsk idrett skal sørge for god forvaltningspraksis i alle ledd

NIFs formål er å arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett etter egne ønsker og behov, uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling.

Dessverre opplever noen å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Da lever ikke idretten opp til sitt verdigrunnlag. Det må være i alles interesse at idretten faktisk ivaretar alle enkeltmedlemmenes rettssikkerhet og forestår forsvarlig rådgivning og oppfølging av personer som mener seg urettmessig eller usaklig behandlet.

I dag finnes det en varslingskanal på Idrettsforbundet.no som ansatte i Idrettsforbundet og eksterne kan benytte. Varselet må gjelde forhold i NIF sentralt, Olympiatoppen eller idrettskretsene.

Forhold ved andre organisasjonsledd, f.eks. særforbund og idrettslag, må varsles direkte til det organisasjonsleddet det gjelder. Det er en svakhet ved dagens ordning at personer som ønsker å varsle om forhold i sitt idrettslag eller særforbund må rette varselet til samme sted. Idrettslag og særforbund kan ha en egeninteresse i å ikke ta varsler på alvor hvis varselet gjelder forholdene ved egen organisasjon eller ledende personer. Det kan også være en fare for at varslere i et idrettslag ikke vil sende inn klager fordi de lett kan bli avslørt, pekt på og isolert der forholdene er små og gjennomsiktede. Det må derfor være en mulighet til å varsle til et overordnet ledd.

Et Idrettsombud kan arbeide etter mønster fra sivilombudsmannen, som en selvstendig og uavhengig instans som har mandat til å gjennomføre kontroll av idrettens forvaltning og saksbehandling på bakgrunn av klager fra enkeltpersoner og organisasjonsledd. Idrettens forvaltning oppleves i mange sammenhenger som ikke tilfredsstillende. Berørte parter har ingen rett til å uttale seg før vedtak blir fattet og det finnes ingen generell klageadgang. Et Idrettsombud vil legge press på idrettsorganisasjonene for å forbedre egen forvaltningspraksis. Norsk idrett mottar årlig store offentlige tilskudd og det er gode grunner til å sikre en forvaltningspraksis på høyeste nivå.

Eksempler på hva det bør kunne varsles om:

- Brudd på alminnelig lovgivning
- Brudd på NIFs regelverk, vedtak og etiske retningslinjer
- Mobbing, trakassering og diskriminering
- Personvern og informasjonssikkerhet
- Forhold som utgjør en fare for personers liv og helse
- Rusmisbruk
- Brudd på idrettens barnerettigheter og bestemmelser om barneidrett
- Andre kritikkverdige forhold

Riksidrottsförbundet i Sverige har nylig opprettet en ordning med Idrottsombudsmann. Denne gir råd og støtte til personer som mistenker at noen bryter idrettens verdier og regler. Via varslingstjenesten kan de melde ifra om alvorlige misforhold innen idretten. Dette skal styrke den svenske idrettens verdigrunnlag og gjøre det enklere å straffe brudd på idrettens regler og etiske bestemmelser. Oslo Idrettskrets råder Idrettsstyret til å høste erfaringer fra Sverige.

Oslo Idrettskrets foreslår for Idrettstinget at Idrettsstyret gir i oppdrag å utrede hvordan en ordning med idrettsombud kan redusere risikoen for at enkeltmedlemmer blir utsatt for usaklig og uforholdsmessig forskjellsbehandling.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, men ikke forslaget, og har fremmet et alternativt forslag, se forslag 13.14.

13.16 ARBEID MED STRAFFEBESTEMMELSER KNYTTET TIL DOPING OG MANIPULASJON AV IDRETTSKONKURRANSER - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal i tingperioden arbeide for at det i Norge blir vedtatt egne straffebestemmelser knyttet til doping og manipulasjon av idrettskonkurranser, som også sikrer straff for forsøk og medvirkning, samt åpner for inndragning av utbytte.

Begrunnelse for forslaget:

Doping og manipulasjon av idrettskonkurranser er handlinger som er i fundamental motstrid med idrettens verdigrunnlag, og representerer alvorlige trusler mot idretten. Idretten har egne hjemler for å sanksjonere slike handlinger i eget regelverk. Idrettsstyret anser imidlertid at slike handlinger også bør kunne straffeforfølges.

Doping

Idretten har egne antidopingbestemmelser, men brudd på disse sanksjoneres utlukkende av idretten selv. Utenfor idretten kan erverv, besittelse og bruk av dopingmidler straffes etter legemiddeloven § 31. I tillegg er det hjemmel i straffeloven §§ 234 og 235 for å straffe den som ulovlig tilvirker, innfører, utfører, oppbevarer, sender eller overdrar stoff som etter regler fastsatt av Kongen er å anse som dopingmiddel. Medvirkning til bruk straffes tilsvarende.

Hva som anses som «dopingmidler» i legemiddeloven og straffelovens forstand, fastsettes av Statens legemiddelverk gjennom en forskrift og en tilhørende dopingliste. Det innebærer at stoffer som omfattes av dopinglisten ikke automatisk er sammenfallende med WADAs forbudsliste. Noen av stoffene oppført på WADAs forbudsliste er i strafferettslig forstand å regne som narkotika, og er derfor ikke på dopinglisten. Andre stoffer står verken på narkotikalistene eller dopinglisten, og er derfor ikke forbudt etter nasjonal lovgivning. Ved en kriminalisering av doping innen idrett, vil det være naturlig å ta utgangspunkt i de stoffer/metoder som er oppført på WADAs forbudsliste. WADAs liste inneholder imidlertid ikke bare stoffer/metoder med prestasjonsfremmende effekt, men også stoffer som ikke har noen prestasjonsfremmende effekt, men som kun er potensielt helseskadelige. En straffeforfølgning for bruk av rent helseskadelige stoffer i idretten, er ikke tilrådelig. En straffeforfølgning bør derfor bare omfatte de stoffer/metoder på WADAs forbudsliste som har prestasjonsfremmende effekt, samt de som benyttes for å maskere stoffer med prestasjonsfremmende effekt.

Det bør i tillegg være et krav at hensikten med bruken er å skaffe seg en konkurransefordel innen idrett. Uten en slik begrensning vil man risikere å straffe personer som benytter prestasjonsfremmende stoffer til formål som ikke er straffverdige.

Idrettsstyret anser at en egen straffebestemmelse som retter seg mot doping i idretten både vil ha en allmennpreventiv og en individualpreventiv effekt. I tillegg vil en straffebestemmelse som omfatter flere stoffer/metoder enn de som i dag er kriminaliserte, innebære at politiet vil kunne bistå i flere saker enn tidligere.

Manipulasjon av idrettskonkurranser

Det foreligger i dag ingen egen straffebestemmelse i nasjonal lovgivning som retter seg mot manipulasjon av idrettskonkurranser. Manipulasjon av idrettskonkurranser må i dag straffes etter straffelovens bestemmelser om bedrageri, korrupsjon og økonomisk utroskap.

I lys av den alvorlige trusselen manipulasjon av idrettskonkurranser utgjør for idretten, mener Idrettsstyret at denne type kriminalitet bør ha en egen straffebestemmelse. Idrettsstyret anser at en egen straffebestemmelse vil ha en allmennpreventiv og individualpreventiv effekt, og at slike handlinger bør ha en klar hjemmel for straffeforfølgning og domfellelse, også i tilfeller der manipuleringen ikke volder tap eller fare for tap for noen.

Medvirkning og inndragning

Idrettsstyret mener at et medvirkningsansvar også må gjelde for eventuelt nye straffebestemmelser, slik at både passive og aktiv medvirkning blir straffbart. I tillegg må utbyttet av den straffbare handlingen kunne inndras. Gjennom en kriminalisering, vil man i så fall sikre at utøvere som har brutt straffebudet vil bli møtt med krav om inndragning av de fordeler de har oppnådd som følge av doping. Samtidig vil andre som har medvirket til bruk av et forbudt stoff/metode også kunne straffes, og bli møtt med krav om inndragning.

Tilsvarende vil gjelde for de som overtrer en eventuelt ny straffebestemmelse om manipulering av idrettskonkurranser, eller medvirker til dette.

13.17 KRIMINALISERE ØKONOMISK GEVINST VED DOPING - FORSLAG FRA OSLO IDRETTSKRETS

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal arbeide for at norsk lovgivning kriminaliserer den økonomiske gevinsten ved doping.

Begrunnelse for forslaget:

Vi foreslår dette fordi:

- Doping også innebærer økonomisk vinning for de medvirkende og bør behandles av myndighetene som bedrageri
- Utestengelse fra idrett ikke virker avskrekkende for dopingindustriens bakmenn
- Norsk lov er i dag ikke tilstrekkelig til å straffe medvirkning til doping

Kampen mot doping må ledsages av nye virkemidler. De senere års avsløringer viser at dopingproblematikken har nådd nye høyder. Den er blitt en grensesprengende, internasjonal virksomhet med både statlige og individuelle aktører på høyt nivå, med dertil hørende muligheter for enorm økonomisk gevinst.

Norsk idrett er underlagt WADAs regler og WADA-kodens virkemidler. I norsk lov ble det i 2013 totalforbud mot visse former for dopingmidler i Norge, jfr. Straffelovens §§234, 235 og Legemiddeloven § 24 a. Brudd på disse bestemmelsene gir politiet virkemidler som f.eks. pågripelse, ransaking, kroppslig undersøkelse, inndragning m.m.

Det er store avvik mellom WADAs og strafferettens dopinglister, straff og andre virkemidler.

Oslo Idrettskrets mener at doping i prestasjonsfremmende hensikt innen idretten ikke bare handler om idrettslige prestasjoner og brudd på eget regelverk. Det handler vel så mye om økonomisk vinning og bør behandles etter alminnelige strafferettslige prinsipper.

1. Bruk av ulovlig metode for å bedre prestasjoner er juks. Utøver og støtteapparat mottar penger under forutsetning av å være ren, og mottar derved penger de ikke er berettiget til. Kravet om uberettiget vinning er oppfylt. Dette er reelt sett helt

tilsvarende som når man mottar økonomiske fordeler via andre bedragerske metoder som behandles som bedragerier i strafferettslig forstand.

2. Det økonomiske utbyttet til doperen og dennes medvirkere er oppnådd på bekostning av de ærlige og rene utøverne. Doperen har frarøvet dem retten til en rettferdig idrett og har skadet idrettsarbeidet og idrettens anseelse.
3. De enorme økonomiske gevinstene for seierherrene stammer fra det alminnelige publikum; tilskuere, fans, TV-seere, følgere på sosiale medier og internett. Publikum representerer den desidert største økonomiske verdien for idretten og idrettsutøverne. Og motsatt; en idrett uten publikum forblir en idrett uten de store pengene. Publikumsinteressen transformeres fra seertall og liknende til klingende mynt, først i hendene på sponsorer, idrettsorganisasjoner, arrangører, klubber og andre – og deretter videreføres gjerne en andel til selve utøveren.

I motsetning til når slike uberettigede vinninger oppnås på andre samfunnsarenaer, blir verken idrettens dopere eller deres medvirkere holdt strafferettslig ansvarlig for det økonomiske aspektet. Så vel inndragning som erstatningskrav for uberettiget vinning er fraværende.

Utestengelse fra idretten er preventivt avskrekkende for utøvere flest, men trolig i liten grad for utøvernes medvirkere som legger til rette for doping.

I dag har vi i Norge ingen lovgivning som på en treffende måte kriminaliserer den økonomiske gevinsten ved doping. Trolig kan man straffe enkelte tilfeller hvor utøveren har oppnådd en økonomisk gevinst av doping som bedrageri etter straffeloven § 371. Men en konsekvens av at det bl.a. må påvises tap eller risiko for tap, er at mange dopingbedragerier vil falle utenfor den alminnelige bedrageribestemmelsen. Det kan for eksempel skyldes at sponsorer, forbund, klubber og arrangører som har betalt pengene til doperen enten kan ha kjent til doping eller kan ha tjent penger og ikke hatt et tap. Man står da igjen med tapet som er forvoldt publikum og andre utøvere. Dette vil normalt være svært vanskelig å påvise, og i mange tilfeller er det i realiteten umulig å påvise at noen slike tap er oppstått.

Vi har behov for at norsk lovgivning tilpasses særtrekkene ved dopingbedragerier og som:

1. Løsriver straffebudet fra tapstanken slik at bedrageriet er straffbart – uavhengig av om tapet kan identifiseres, jfr. Innsideforbudet.
2. Påser at alle som har medvirket, lagt til rette for eller på annet vis kan klandres for at en dopet utøver likevel har fremstått som ren og mottatt penger, kan straffes og eventuelt få sin andel av utbyttet inndratt. Det er i dag en generell hjemmel for å straffe medvirkere i straffeloven 2005 § 15. Utfordringen er at den passive medvirkningen straffes ikke – f.eks. dersom en trener/lege/eier som vet at utøveren doper seg, men ikke gjør noe med det kan falle utenfor dagens medvirkning.

Tiden er inne for å se doping fra et annet perspektiv; på samme måte som annen økonomisk kriminalitet. Myndighetene må se doping som økonomisk kriminalitet og behandle dopingsaker som det bedrageri det faktisk er. På denne bakgrunn bes Idrettsstyret å arbeide for at norsk lovgivning kriminaliserer den økonomiske gevinsten ved doping.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget og viser til sitt alternative forslag 13.16.

13.18 HØRINGER I NORGES IDRETTSFORBUND - FORSLAG FRA NORGES BEDRIFTSIDRETTSFORBUND

Forslag til vedtak:

NIF skal bekrefte mottak av høringssvar til de organisasjonsledd som har levert dette.

NIF skal i sin utlysning av høringer, gi en beskrivelse av hvordan innkomne høringssvar vil bli behandlet administrativt og politisk.

NIF skal etter at høringsprosessen er gjennomført, utarbeide et dokument som synliggjør vesentlige innspill til høringen og begrunne det som er valgt å ta med videre og det som er valgt bort etter høringen. Dokumentet gjøres tilgjengelig for idrettsorganisasjonen.

Begrunnelse for forslaget:

Norsk idrett har verdier som skal ligge til grunn for idrettsorganisasjonens arbeid. Dette skal vises på mange måter, og kommer også til syne ved at NIF involverer idrettens organisasjonsledd i ulike høringer knyttet til viktige veivalg. Dette er en viktig og god tradisjon i norsk idrett.

Mange av idrettens organisasjonsledd legger ned mye arbeid i disse høringene. En god høringsprosess, må også inkludere gode rutiner for behandling av innkomne høringssvar. Dette må være transparent og godt kvalitetssikret.

I en så stor organisasjon som idretten, er det naturlig at det er interessemotsetninger og ulike ønsker for veivalg og prioriteringer. Idretten skal moderniseres og utvikles, og må på alle områder legge til rette for at den ikke blir for statisk. Måten høringer behandles på, vil påvirke hvordan idretten utvikles.

Det er derfor viktig å sikre stor deltagelse og bredde i alle høringer. Etter at vedtak er gjort, må grunnlag for beslutningen tydeliggjøres i relevante dokumenter.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget og at NIF skal bekrefte mottak av høringssvar til de organisasjonsledd som har levert dette samt at NIF skal i sin utlysning av høringer, gi en beskrivelse av hvordan innkomne høringssvar vil bli behandlet administrativt og politisk.

Idrettsstyret støtter ikke at NIF etter at høringsprosessen er gjennomført skal utarbeide et dokument som synliggjør vesentlige innspill til høringen og begrunne det som er valgt å ta med videre og det som er valgt bort etter høringen.

13.19 ØKT UNG MEDBESTEMMELSE - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret bes om å igangsette et evaluerings- og utredningsarbeid om hvordan sikre unges medbestemmelse i norsk idrett (ref. satsingsområdet “Ungt lederskap” i “Ungdomsløftet 2012-2022”), og utarbeide forslag til tiltak basert på resultatene av evalueringen og utredningen. En naturlig del av arbeidet kan være å innhente informasjon og erfaring fra andre organisasjoner i Skandinavia, samt innhente fakta og gjerne forskningsbasert fakta på hva som er barrierene og behovene for å nå målet om økt medbestemmelse.

- Basert på resultatet av evaluerings- og utredningsarbeidet skal det fra 2020 etableres en idrettspolitisk arena for meningsutveksling og påvirkningsmulighet for unge ledere 15-26 år fra særforbund og idrettskretser i hvor NIF er tilrettelegger.
- Oppnevne en arbeidsgruppe med tilhørende mandat. Arbeidsgruppen skal bestå av medlemmer fra idrettsstyret, idrettskretser og særforbund, med overvekt av unge.
- Forslaget vil ha en budsjettmessig konsekvens.

Begrunnelse for forslaget:

Det er et demokratisk underskudd av unge stemmer i idrettsorganisasjonen.

Norsk idrett er inne i siste del av den tiårige satsingen “Ungdomsløftet 2012-2022” hvor “Ungt lederskap” er ett av de tre pilarene/satsingsområdene for å nå målsettingene om å rekruttere og å beholde flere ungdommer i norsk idrett. Under satsingsområdet “Ungt lederskap” står det blant annet: “Ung medbestemmelse er nøkkelen i ungdomsløftet, slik at ungdom kan ta større ansvar for egen idrettshverdag og eget idrettsmiljø. Dette krever kompetanse og det krever at ungdommen får plass til å være med der beslutningene tas, både i idrettslagene og på krets- og forbunds nivå....”.

For å sikre en større medbestemmelse og involvering av unge på alle nivåer i norsk idrett, mener vi det er et behov for å utrede hvordan dette bør gjøres på best mulig måte fremover, samt å etablere en nasjonal idrettspolitisk arena for unge 15-26 år.

En nasjonal idrettspolitisk arena for unge 15-26 år vil være en verdifull ressurs for idretten. Spesielt når det kommer til involvering av de unge fra medlemsmassen i utviklingen av dagens idrett og i diskusjonene om hvordan vi skal skape fremtidens idrett. Derfor mener vi NIF må legge til rette for arenaer der unge idrettsengasjerte kan bygge nettverk på tvers av idretter, sparre ideer og øve på meningsutveksling. En slik nettverksarena vil også kunne bidra til en langsiktig lederutvikling i organisasjonen, hvor de idrettspolitiske talentene kan bli identifisert og ha en arena å «trenes» på. Aldersspennet som vi foreslår er begrunnet i et ønske om en arena hvor man rekrutterer nye og samtidig gir plass til kontinuitetsbærere.

Den nasjonale idrettspolitiske arenaen skal supplere allerede etablerte fellesidrettslige kompetansehevende tiltak, som Olympisk akademi og Mentorprogrammet for unge ledertalenter. Denne arenaen skal være en treningsarena for å øke de unges kompetanse som idrettspolitikere. Dette vil gi en trygg base for unge idrettsengasjerte, som kan bidra til at de blir mer effektive i sine nåværende verv og tar på seg andre verv i fremtiden. I tillegg vil denne arenaen, dersom den forankres riktig, kunne gi verdifulle innspill i utviklingen av norsk idrett.

13.20 ANLEGGSPOLITISKE MÅL - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Norsk idrett vil arbeide for:

- full momskompensasjon for alle idrettslag som bygger egne anlegg
- realisering av nytt nasjonalt toppidrettssenter finansiert med midler fra statsbudsjettet, spillemidler og andre mulige finansieringskilder
- å utvide det anleggspolitiske programmet for å realisere viktige anlegg for idretten og styrke idrettens innflytelse i anleggsprioritering

Norsk idrett vil ha et tettere og forpliktende samarbeid internt i idretten, og mellom idrettsorganisasjonen og offentlige myndigheter

Begrunnelse for forslaget:

Ad pkt. 1:

I utgangspunktet burde det offentlige ta ansvaret for å bygge idrettsanlegg (idrettens infrastruktur), mens idrettens oppgave er å fylle dem med aktivitet. Ikke alle kommuner har mulighet til, eller prioriterer denne oppgaven. Det gjør at flere og flere idrettslag bygger egne anlegg. Å bygge idrettsanlegg er en stor investering og det er viktig med størst mulig grad av økonomisk forutsigbarhet. Kommuner og fylkeskommuner som bygger idrettsanlegg får refundert merverdiavgiften. Det samme gjelder aksjeselskap. Det er ingen grunn til at ikke idrettslagene skal få den samme forutsigbarhet når de tar på seg en så viktig samfunnsoppgave som det er å bygge idrettsanlegg. Norsk idrett oppfordrer Stortinget til å gjøre den nåværende momskompensasjonsordningen rettighetsbasert.

Ad pkt. 2:

Det er avgjørende for norsk toppidrett at det bygges et nytt toppidrettssenter. Selv om størrelsen på det nye toppidrettssenteret og kostnaden ved å bygge et slikt ikke er klarlagt, ønsker idrettsstyret at en samlet idrettsbevegelse sender et tydelig signal til myndighetene om viktigheten av dette anlegget for norsk idrett.

Ad pkt. 3:

Et viktig element i anleggsstrategien er utvidelsen av det anleggspolitiske programmet. Et større anleggspolitisk program som favner flere formål er viktig for at en skal kunne gjøre de riktige prioriteringene. Et større anleggspolitisk program vil gjøre det mulig å få bygget flere større trenings- og rekrutteringsanlegg, anlegg som øker bredden i idrettstilbudet og anlegg som er strategiskviktige for idrettskretser og særforbund.

13.21 TIDSPUNKT FOR UTBETALING AV SPILLEMIDLER OG MOMSKOMPENSASJON FOR IDRETTSLAG - FORSLAG FRA HORDALAND IDRETTSKRETS

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber Idrettsstyret å arbeide for at spillemidler og momskompensasjon for idrettsanlegg utbetales så snart et idrettsanlegg har fått sin brukstillatelse og revisorgodkjent anleggsregnskap foreligger.

Begrunnelse for forslaget:

Spillemidler til bygging og rehabilitering av anlegg for idrett og fysisk aktivitet er sentrale virkemidler for å innfri de statlige målene på anleggsfeltet. Spillemiddelordningen er av vesentlig betydning for norske kommuner i finansiering av idrettsanlegg.

Utfordringen er i dag at tilskuddene/kompensasjonene kommer for seint i forhold til ferdigstillelse av anleggene. For spillemidler snakker vi om flere år. Situasjonen for mer eller mindre alle idrettslag vil da måtte være å mellomfinansiere tilskuddene/kompensasjonene ved å ta opp tidvis store lån for denne perioden. En endring av utbetalingstidspunkt vil for det offentlige ikke medføre noen økte kostnader på lang sikt, da en endring kun vil være en periodiseringsendring av allerede bevilgede midler.

En omlegging av dagens ordning vil også være avbyråkratiserende samt at den vil være forenklende, administrativt kostnadsbesparende og overordnet ha stor samfunnsnyttig verdi. En omlegging vil også stimulere til økt aktivitet i bygge- og anleggsbransjen og vil igjen generere flere sårt tiltrengte idrettsanlegg.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget.

13.22 GRATIS BRUK AV IDRETTSANLEGG FOR BARN OG UNGE I ALDEREN 6-19 ÅR - FORSLAG FRA TRØNDELAG IDRETTSKRETS

Forslag til vedtak:

Forslaget «Idretten vil at idrettslagets kostnader ved bruk av idrettsanlegg skal reduseres» som mål for det strategiske satsingsområdet «Flere og bedre anlegg» i forslaget til ny langtidsplan («Vi vil») endres til «Idretten vil at all bruk av idrettsanlegg skal være gratis for barn og unge i alderen 6 -19 år».

Begrunnelse for forslaget:

Kostnadene ved barn og unges deltakelse i idrett må reduseres slik at alle kan delta i idrett uavhengig av økonomisk status.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget.

13.23 MULIGHET FOR IDRETTSRÅD Å BRUKE EN LITEN ANDEL LAM TIL FELLES TILTAK FOR IDRETTSLAGENE - FORSLAG FRA NORDLAND IDRETTSKRETS

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber idrettsstyret jobbe for at idrettsråd kan bruke inntil 5 % av lokale aktivitetsmidler til felles tiltak for idretten i kommunen/e idrettsrådet omfatter. En slik ordning skal vedtas på årsmøtet i idrettsrådet.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettsrådene får forventninger på seg til å utføre stadig flere oppgaver. Både fra idretten selv og fra kommunene. I forslaget til ny anleggspolitikk er det ønske om at idrettsrådene skal lage lokale anleggsplaner som så skal være grunnlag for prioritering og fordeling av spillemidler til idrettsanlegg. Kommunene ser idrettsrådet som en god samarbeidspartner for å nå idrettslagene i kommunene i sitt forebyggende folkehelsearbeid. I små kommuner er ikke alltid kapasiteten tilstede i kommuneadministrasjonen og da er det greit å bruke idrettsrådet for å koordinere tiltak. Kommunene ser at hvis de skal lykkes i folkehelsearbeidet må de ha idretten med som en viktig samarbeidspartner, både gjennom de aktiviteter idretten organiserer og anleggene som idretten eier og er drifter av.

Idrettsrådene drives på dugnad og bare de aller største har ansatte ressurser. Dette går bra til en viss grense, men så er også idrettsrådet nødt til å kunne gi en viss kompensasjon for medgått tid, særlig når møter foregår i arbeidstida til de frivillige.

Idrettsrådene jobber for å øke den kommunale finansieringen av idrettsrådene og det vil øke legitimiteten til idrettsrådet hvis også spillemidlene, gjennom lokale aktivitetsmidler (LAM), bidrar i finansieringen. Formålet med LAM er å styrke frivilligheten. Ved å gi idrettsrådene tilgang til å bruke inntil 5% av idrettsrådet andel vil det styrke frivilligheten i idrettsrådene. Styret i idrettsrådet består av representanter fra idrettslagene og vi tror ikke de vil benytte seg av muligheten hvis det ikke er strengt nødvendig. De vil prioritere midler til idrettslagene foran midler til idrettsrådet. For å sikre eierskap til ordningen i alle idrettslagene i kommunen må en slik ordning vedtas av årsmøtet i idrettsrådet.

Vi mener også en slik ordning vil minke terskelen for å gå sammen i regionale idrettsråd. Hovedargumentet vi møter når vi presenterer forslaget er at det da blir behov for flere møter i og med at man skal forholde seg til flere kommuner og dermed større møteaktivitet på dagtid.

Forslaget vil ikke ha noen konsekvenser for postfordelingen eller bruk av midler på NIF sitt budsjett. Forslaget er også uavhengig av hvilke vedtak som blir gjort om fremtidig organisering av idrettsrådene.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget, da lokale aktivitetsmidler er midler øremerket idrettslag i dag.

Dersom forslaget støttes av Idrettstinget, bør det innføres et minimumsbeløp, maksbeløp og andre klare kriterier. Det bør vurderes om idrettsrådene kan styrkes på andre måter, enten gjennom kommunale midler eller spillemidler.

13.24 AT IDRETTSTINGET 2019 DISKUTERER NORSK IDRETTS FORHOLD TIL IOC - FORSLAG FRA NORGES BANDYFORBUND

Forslag til vedtak og begrunnelse:

Norges Bandyforbund foreslår at Idrettstinget 2019 diskuterer norsk idretts forhold til IOC.

Ved sammenslutningen av NIF og NOK fra 1996 er norsk idrett, bygget på frivillighet og demokratisk organisering, blitt knyttet til og sterkt underlagt den internasjonale olympiske komité, IOC, lovverk og handlinger. Dette uten at norsk idrett har noen som helst mulighet for påvirkning av IOC som ikke er en demokratisk organisasjon ei heller har fora hvor de nasjonale olympiske komiteer - i denne sammenheng NOK - ei heller de enkelte særforbund, har noen mulighet til å etterspørre vedtak eller lovendringer.

Gjennomlesningen av NIFs lov viser med stor tydelighet at IOC og det olympiske charter har sterk påvirkning i styringen av norsk idrett, olympisk eller ikke.

Den siste tingperioden har vært sterkt preget av negativitet hvor nær sagt alle sakene er knyttet til NIFs rolle som norsk olympisk komité. IOC har også skapt negative koblinger internasjonalt som igjen blir hengende ved NIF. Norges Bandyforbund viser til 50-års perioden 1946-1996 hvor NIF og NOK var skilt og det negative rundt det "selvoppnevnte" IOC ikke hadde påvirkning på norsk idrett direkte. Det har også i siste tingperiode kommet tydelig fram at det internasjonale ansvaret gjennom å være Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, blir en stor belastning på presidentskapet i idrettsstyret, slik at det nasjonale engasjementet ikke har førsteprioritet.

Norges Bandyforbund mener at den demokratiske, norske idrettsbevegelsen er best tjent med å stå fritt for IOCs direkte bestemmelser og at det etableres et frittstående NOK med tilknytning til IOC og ivaretagelsen av det olympiske charter på vegne av norske, olympiske idretter.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter at Idrettstinget skal diskutere norsk idretts forhold til IOC, men Idrettsstyret støtter ikke forslaget slik Norges Bandyforbund har formulert det.

13.25 FORSLAG OM Å AVVIKLE KOMPENSASJONSKOMITEEN - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Idrettstinget avvikler ordningen med egen kompensasjonskomité for godtgjørelse og styrehonorar til styret, som ble vedtatt på Idrettstinget i 2015.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettsstyrets mener på prinsipielt grunnlag at det er Idrettstinget som skal bestemme Idrettsstyrets godtgjørelser og honorarer, og ønsker derfor å avvikle ordningen med kompensasjonskomité.

13.26 VALG AV MEDLEMMER TIL KOMPENSASJONSKOMITEEN - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET**Forslag til vedtak:**

Sittende kompensasjonskomité gjenvelges.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettstinget skal på fritt grunnlag velge representanter til kompensasjonskomiteen og medlemmene skal foreslås av Idrettsstyret. Ettersom Idrettsstyret foreslår å avvikle kompensasjonskomiteen, se 13.25, foreslår Idrettsstyret at medlemmene fra den forrige kompensasjonskomiteen gjenvelges.

13.27 FASTSETTELSE AV IDRETTSSTYRETS GODTGJØRELSE OG STYREHONORAR - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET**Forslag til vedtak:**

Idrettstinget vedtar styrets godtgjørelse og styrehonorar som et årlig beløp:

- Idrettspresidentens øvre godtgjørelse i 100 prosent inkl. styrehonorar til samme godtgjørelse som for stortingsrepresentanter, og reguleres årlig iht. denne.
- Visepresidentenes godtgjørelse inkl. styrehonorar fastsettes til 10 % av Idrettspresidentens 100 % godtgjørelse, inkl. styrehonorar og reguleres årlig iht. denne.
- Styremedlemmer godtgjøres med et styrehonorar på 5 % av Idrettspresidentens 100% godtgjørelse, inkl. styrehonorar og reguleres årlig iht. denne.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettsstyret mener det er riktig at Idrettstinget vedtar Idrettsstyrets godtgjørelse og styrehonorar. Når det gjelder nivået på Idrettsstyrets godtgjørelse og styrehonorar mener Idrettsstyret at nivået bør nedjusteres fra statsrådsnivå til det nivå som til enhver tid gjelder for Stortingsrepresentanter.

14. BEHANDLE LANGTIDSBUDSJETT OG LANGTIDSPLAN

14.1 LANGTIDSPLAN FOR TINGPERIODEN 2019-2023 - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Langtidsplanen «Idretten vil!» er holdt på et overordnet nivå og gir føringer for de områder som vurderes som viktige og felles for organisasjonen.

Forslagene bygger på innspill fra idrettslag, administrative grupper, høring og drøftinger med idrettskretser og særforbund.

Forslag til endringer i teksten fra representantene må legges frem skriftlig til dirigentene. Forslag som bidrar til å endre prioriteringene i langtidsbudsjettet, må tas opp under sak 14.3. Forslag som medfører lovendringer kan ikke fremmes under behandlingen av langtidsplanen.

LANGTIDSPLAN FOR NORSK IDRETT 2019-2023 – «IDRETTE VIL!»

Premisser for idrettsorganisasjonens arbeid:

Idrettsorganisasjonen er et fellesskap av medlemsbaserte, uavhengige organisasjoner der en god toppidrett hviler på en god barne- og ungdomsidrett. Norges idrettsforbund er en forening av foreninger, hver autonom og dannet i et interessefellesskap om idrett.

Norges idrettsforbund eksisterer derfor kun i kraft av sine medlemmer, idrettslag og særforbund, og har organisert seg for å ivareta disse medlemmenes interesser. Norges idrettsforbunds ansvar er overfor sine medlemmer.

«Vi gjør samfunnet bedre»:

Idretten kan ikke ses isolert fra det samfunnet den er en del av. Det er ikke mulig å se på idrettens tilbud isolert fra samfunnets behov. Samfunnsbidraget er stort, idrett spiller en stor rolle i mange menneskers liv, og idrettslagene er en viktig og nødvendig del av gode lokalsamfunn med gode fellesskap og oppvekstvilkår. Nasjonalt bidrar idretten til tilhørighet, stolthet og et nasjonalt fellesskap, samtidig som idretten naturlig og logisk også bidrar til flere av storsamfunnets mål med samfunnsutviklingen.

Et mer fysisk aktivt samfunn:

Norges idrettsforbund tilbyr idrett over hele landet. Det som skjer i idrettslagene er organisasjonens største bidrag til et fysisk aktivt samfunn. Samtidig vil Norges idrettsforbund i kraft av sin størrelse og posisjon i samfunnet aktivt jobbe for økt fysisk aktivitet også på andre områder utenom idrettslagenes kjernevirksomhet. Det kan være å gi idrett- og aktivitetstilbud til ikke-medlemmer, sikre arealer til fysisk aktivitet, vern om allemannsretten, og idrett og fysisk aktivitet i skolen. Idrettsforbundet kan og vil spille denne rollen i å skape fysisk aktive samfunn med gode fellesskap om idrettens verdier.

Bærekraftig utvikling:

Som en integrert og viktig del av samfunnet – lokalt, nasjonalt og internasjonalt – må også idrettsbevegelsen bidra til en bærekraftig utvikling av kloden. Stortinget har sluttet seg til FNs utviklingsmål og har forpliktet seg til dem. Norges idrettsforbund må la en bærekraftig utvikling i tråd med disse målene, være en del av grunnlaget for å lykkes. FN og IOC anerkjenner idrettens rolle i å skape utvikling og fred, blant annet gjennom FNs plenumsresolusjon av 3. desember 2018 med tittelen «Sport as an Enabler for Sustainable Development», ved at idretten står for toleranse og respekt, fremmer kvinners og barns

rettigheter og har så vel et nasjonalt som et internasjonalt perspektiv på å fremme helse, inkludering, mangfold og utdanning.

Rammevilkår:

Selv om langtidsplanen for norsk idrett prioriterer noen satsingsområder som viktigere enn andre i de nærmeste årene, innebærer det ikke at det er det eneste organisasjonen skal jobbe med. Helt overordnet vil det alltid være viktig å jobbe med rammevilkår – selv om det ikke er et eget satsingsområde.

Frivillighet:

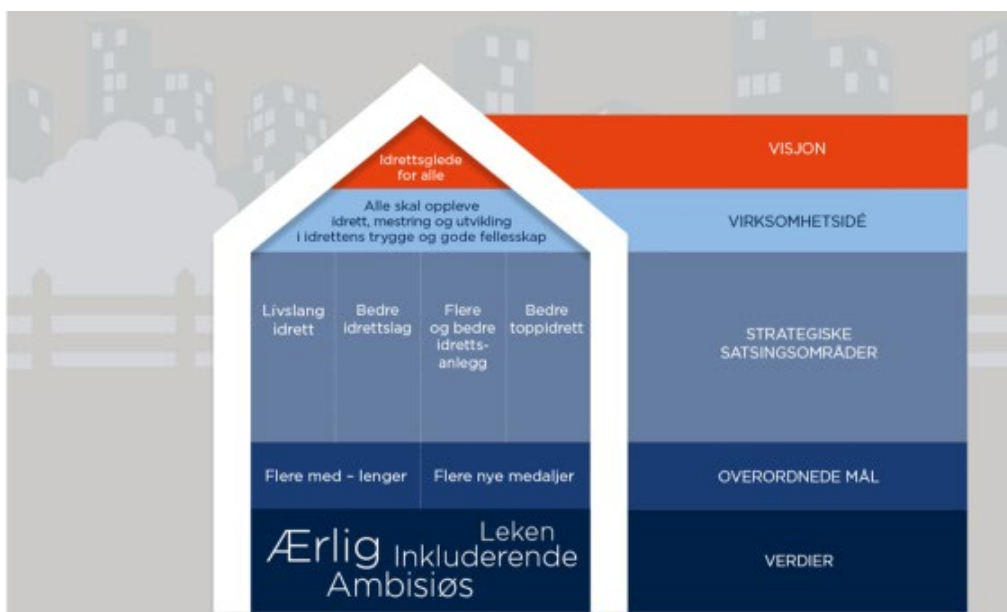
Norges idrettsforbund er Norges suverent største frivillige organisasjon. Organisasjonen slik vi kjenner den – fra idrettslagenes drift til gjennomføringen av de største internasjonale arrangementer – vil være utenkelig uten frivillighetens kraft og bidrag. Det må derfor være et gjennomgående hensyn for Norges idrettsforbund å understøtte frivillighet, legge til rette for frivillig virksomhet både i klubb og i alle andre organisasjonsledd – rett og slett fordi alternativet ikke finnes i den idrettsorganisasjonen vi har i Norge.

Økonomi:

Gode rammevilkår er en viktig forutsetning for å kunne nå våre mål. Organisasjonen vil jobbe for stabile og forutsigbare økonomiske forutsetninger både fra offentlige og kommersielle kilder, for på en best mulig måte kunne fylle vår oppgave. Eksempler er å sikre en rettighetsfestet full kompensasjon for moms på varer og tjenester og full kompensasjon for anleggsmoms, understøttelse av enerettsmodellen og spillemiddelordningen, og god og forutsigbar støtte til idrettslagene fra lokale og regionale myndigheter. Spillemidlene er hele idrettens viktigste økonomiske kilde fra nasjonalt hold. I tillegg har organisasjonsleddene selv eget arbeid for økonomiske samarbeidsavtaler på vegne av egen organisasjon.

Kompetanse:

Vi leverer ikke på visjonen om idrettsglede for alle om ikke idretten er tuftet på kompetanse og kvalitet. En forutsetning for å lykkes med et godt aktivitetstilbud er kompetente trenere. Gode trenere er den viktigste faktoren for utøverens eller lagets utvikling. I tillegg trengs det kompetanse på mange andre forskjellige områder om idrettslagene skal fungere optimalt. Målet må være å fylle organisasjonen med kvalitet. Idrettsorganisasjonen blir en god rådgiver for idrettslagene og for idrettsutøverne om vi baserer rådene på kompetanse. Kompetanse er et gjennomgående virkemiddel for en moderne idrettsorganisasjon.



NIFs formål slik det står skrevet i NIFs lov:

NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett etter egne ønsker og behov, uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling.

Visjon:

Idrettsglede for alle

Virksomhetsidé:

Alle skal oppleve idrett, mestring og utvikling i idrettens trygge og gode fellesskap

Verdier:

Leken, ambisjøs, ærlig, og inkluderende

Leken betyr en idrett som tar vare på gleden, leken og nysgjerrigheten i alle idrettslige sammenhenger. En leken idrett er en idrett med glede. Idrett er lek – kanskje seriøs lek – uansett prestasjonsnivå. Idrettsglede for alle får sitt konkrete uttak gjennom lek. Lekende betyr å se etter nye muligheter og å være bevisst idrettens trender og utviklingstrekk – til utfoldelse, til bedre eller annerledes prestasjon – og til å utfordre begrensninger og til å drive idrett med et smil om munnen.

Ambisjøs. Idrettsbevegelsen har ambisjoner. Den enkelte utøver kan ha ambisjoner og organisasjonen har ambisjoner om utvikling. Målet er hele tiden en bedre idrett og en bedre organisasjon. Vi har ambisjoner om og vil utfordres på å ta vare på dem som har valgt å være medlemmer hos oss og for vår plass i – og vårt bidrag til å utvikle gode samfunn. Ambisjøs er å være målrettet – ikke arrogant. Målrettet betyr planmessig tilnærming til utvikling på alle idrettens områder og viser samtidig et ønske om å bli bedre. Alle som driver med idrett har et ønske om mestring og forbedring. Alle som leder idrett har et ønske om en stadig bedre idrettsorganisasjon – ambisjøs signaliserer dette ønsket.

Ærlig betyr en åpen idrett, som sier nei til juks på alle måter. Ærlig betyr vilje og evne til å drøfte etiske problemstillinger i hele idretten. En ærlig idrett sikrer like konkurransevilkår og sier nei til doping, manipulering av idrettskonkurranser og uredelighet i alle former. Ærlig er Fair Play – for konkurransene, for idretten og for idrettsorganisasjonen. Ærlighet er en forutsetning for idrett i den form vi kjenner den. Ærlig betyr også en organisasjonskultur med godt styresett, rom for diskusjon og uenighet i åpenhet, til beste for en sunn og delende utvikling. En ærlig idrett er en demokratisk idrett.

Inkluderende betyr en organisasjon som ser alle, skaper trygghet og tar vare på alle. Idretten skal sørge for trivsel, gode fellesskap og at alle kan delta og prestere på eget nivå og etter eget ønske. Inkluderende handler om vår foreningsdrevne virksomhet, der alles stemme er like mye verd. Det betyr at Norges idrettsforbund har som mål å ta vare på mangfoldet i samfunnet inn i idretten, slik at norsk idrett speiler det samfunnet den er en del av og der ingen skal ekskluderes. En inkluderende idrett er samlende for lokalsamfunn og storsamfunn.

Overordnede mål:

Flere med – lenger og Flere nye medaljer

Strategiske satsingsområder:

For å få flere med og for å kunne prestere enda bedre på det ypperste prestasjonsnivået – «flere med – lenger» og «flere nye medaljer» – foreslås det at noen få, tydelig prioriterte områder med tilhørende mål, som skal ha forrang i tingperioden og i årene framover. De er overordnede og må samlet sett være relevante for alle organisasjonsledd og dermed hele idrettsbevegelsen. Målet er at alt arbeid i idrettsorganisasjonen må få relevans for så mange satsingsområder som mulig.

Hva man skal oppnå innenfor hvert av de strategiske satsingsområdene må kunne konkretiseres i noen få hovedmål. Disse målene skal være retningsgivende, må kunne konkretiseres og gjøres om til relevante, etterprøvbare mål for hele organisasjonen gjennom de fireårige strategiplanene – «Idretten skal!»

De må også være anvendbare og kunne brytes ned i konkrete mål og tiltak av særforbund, idrettskretser og NIFs administrasjon i sine egne planer.

Livslang idrett. Bedre idrettslag. Flere og bedre anlegg. Bedre toppidrett.

Livslang idrett.

For at flere skal ønske å være med, ønske å forbli og at idretten skal beholde flere lenger, må det legges til rette for god aktivitet tilpasset ulike ønsker og behov. Det betyr at ikke alle organisasjonsledd, men samlet sett i norsk idrett må tilrettelegge for aktivitet og tilhørighet i de ulike livsfasene og for at alle, uansett bakgrunn og forutsetninger, skal kunne finne seg til rette og ha glede av idrettsdeltakelse. All idrett må hvile på de overordnede verdiene. Deltakere, foreldre og idrettslagenes omgivelser må oppleve at aktiviteten som tilbys er basert på fair play, med rettferdighet og like muligheter som forutsetning.

Å delta i den aktive idretten gjennom idrettslaget bør være en mulighet for alle gjennom hele livet. Livslang idrettsglede underbygger formålet om at ingen skal bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling, og å gi alle som ønsker å være med, muligheten til det etter egne ønsker og behov. Å jobbe for livslang idrett innebærer også å bruke idrettens posisjon, størrelse og samfunnskraft slik at alle, også de som i dag ikke finner et tilbud som passer for seg, reelt skal kunne finne sin plass i norsk idrett – og forbli der.

Skal idretten lykkes med reelt å kunne tilby livslang idrett, må tilbudet som gis ha kvalitet. Det må oppleves som attraktivt og godt, levert med kvalitet og kompetanse både av trenerne og av organisasjonen.

Mål:

1. Idretten vil arbeide for et mangfoldig idrettstilbud til alle aldersgrupper og alle idrettslige nivåer
2. Idretten vil tilby idrettsaktivitet av god kvalitet, basert på våre verdier

3. Idretten vil skape et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle

Bedre idrettslag.

Idrettslaget er kjernen i den organiserte idretten. Gode idrettslag er avgjørende for å lykkes med å få flere medlemmer og for å skape miljøer som møter den enkeltes ambisjonsnivå, slik at de som ønsker å bli gode, får mulighet til det. Bedre idrettslag handler om å skape en velfungerende organisasjon.

For at idrettslagene skal kunne gi enda bedre idrett og enda bedre lokale fellesskap må de bli sterke og velfungerende. De viktigste rammevilkårene for idrettsdeltakelse er frivillighet, økonomi, anlegg og kompetanse. Bedre idrettslag som satsingsområde innebærer en erkjennelse av at organisasjonen må jobbe for at det skal være enklere og bedre å være frivillig – og å være en frivillig organisasjon. Det innebærer å jobbe for økonomi og rammevilkår til idretten fra alle forvaltningsnivåer i det offentlige, og fra næringslivet, og det handler om å etablere egne systemer, kompetanse og strukturer til deling i hele idretten. Idrettsorganisasjonen ut over idrettslagene vil gjennomgående arbeide for en forenkling av idrettslagenes hverdag.

Mål:

1. Idretten vil arbeide for et godt styresett karakterisert ved demokrati, åpenhet og ærlighet
2. Idretten vil at det å være frivillig skal oppleves som et meningsfullt fellesskap til beste for en selv, idrettslagets medlemmer og lokalsamfunnet
3. Idretten vil arbeide for at idrettslaget har økonomi og tilstrekkelig frivillighet til at det kan tilby medlemmer og lokalmiljø god idrettsaktivitet

Flere og bedre idrettsanlegg.

Gode anlegg gir god aktivitet. Anlegg er en forutsetning for idrett! Å jobbe for flere anlegg handler om en samlet innsats for i samarbeid med det offentlige, å sørge for flest mulig og best mulig anlegg over hele landet. Bedre anlegg handler om funksjonelle anlegg for idrettene, men også om nødvendig rehabilitering av gamle, umoderne og nedslitte anlegg. Flere og bedre anlegg handler om å bedre rammevilkårene for bygging av anlegg slik at det blir flere og bedre anlegg, og om å utvikle og bruke den samlede anleggsfaglige kompetansen i hele norsk idrett.

Idretten vil at det skal bygges idrettsanlegg som er tilrettelagt for et mangfold av brukergrupper og arrangement. Tilgangen til anlegg er et virkemiddel for å få gjennomført ønsket idrettslig aktivitet. Ideelt sett burde alle anlegg vært bygget og/eller driftet av det offentlige, mens idrettens rolle var å fylle dem med aktivitet. Siden dette ikke er tilfellet i dag, må det legges best mulig til rette for idrettslag som bygger egne anlegg.

Det er viktig å holde kostnadene for å være med i idrettslaget lave. Idrettens kostnader ved bruk av idrettsanlegg bør være lavest mulig, uavhengig av om anlegget eies og driftes av idrettslaget selv, eller om aktiviteten foregår i et kommunalt eller privat eid anlegg.

Mål:

1. Idretten vil at det skal bygges anlegg slik at all ønsket aktivitet kan gjennomføres
2. Idretten vil at idrettslagenes kostnader ved bruk av idrettsanlegg skal reduseres og at gratisprinsippet primært bør være gjeldende

Bedre toppidrett.

Norge skal være en ledende toppidrettsnasjon med prestasjonskultur som leverer stolte idrettsopplevelser til det norske folk. Skal norsk idrett lykkes med denne ambisjonen, må vi gjøre de

beste bedre samtidig som vi «gir drømmen en sjanse» for de ungdommer som har ambisjoner og motivasjon for å satse på en toppidrettskarriere. Organisasjonens oppgave er å legge til rette for at dette skal kunne skje, gjennom særforbundene, Olympiatoppen og andre samarbeidspartnere. Bedre toppidrett handler om ambisjoner på høyeste prestasjonsnivå, kvalitet i treningsarbeidet, utvikling av prestasjonskulturer og å være verdensledende på kompetanse. Det handler om å styrke rammebetingelser og forutsetninger for organisasjon og enkeltutøvere til å kunne levere prestasjoner i verdensklasse.

Mål:

1. Idretten vil ha utøvere og lag i den absolutte verdensklasse - de beste skal bli bedre
2. Idretten vil ha flere utøvere og lag i verdenstoppen - de beste skal bli flere
3. Idretten vil hjelpe unge utøvere i overgangen til toppidrett på seniornivå

Forslag til vedtak:

Langtidsplanen for perioden 2019-2023 vedtas, og Idrettsstyret, særforbund og idrettskretser bes følge opp mål og strategier iht. sitt ansvar og rolle.

14.2 VERDIEN «FELLES» ERSTATTES MED VERDIEN «BÆREKRAFT» - FORSLAG FRA TELEMARK IDRETTSKRETS

Innkommet forslag er tilgjengelig i original [her](#).

Forslag til vedtak:

Verdien «Felles» erstattes med verdien «Bærekraftig»

Bærekraftig betyr en organisasjon som tar opp i seg og operasjonaliserer FN sine 17 bærekraftsmål som Stortinget har forpliktet seg til, og der IOC, som Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité er en del av, har lagt 14 av de 17 bærekraftsmålene inn i sin strategi «Agenda 2020.»

Det betyr en organisasjon som er i kontinuerlig utvikling - med bærekraft som overordnet føring;

- tar i bruk ny teknologi i sin kommunikasjon
- er økonomisk effektiv
- er åpen og transparent
- tar på seg et samfunnsansvar
- sørger for at den økonomiske terskelen for deltakelse i idrett er minst mulig
- realiserer idrettsanlegg
- realiserer gjennomføring av større arrangementer

Begrunnelse for forslaget:

I våre fire verdier må det gjenspeiles hvilke konkrete utfordringer organisasjonen sentralt og med sine ulike organisasjonsledd står ovenfor. I våre verdier må det være en konkret oppfølging av de omfattende diskusjonene NIF har gjennomført i 2017 og 2018 (moderniseringsprosjektet), som gjenspeiler det omdømmetapet vi har registrert, og som organisasjonen må gjenopprette i kommende fireårsperiode.

Høyt opp i vår nye langtidsplan må vi derfor finne et fundament og en føring for hverdagslivet sentralt, regionalt i våre idrettskretser, i særforbund og i idrettslag. Dette kan ikke dukke opp lengre nede i planhierarkiet vårt som strategiske fireårige strategiplaner og handlingsplaner. De må ha en

marsjorde og operasjonalisering fra en verdi med et så klart oppdrag at det er innlysende hva vi må gjøre – og hvorfor vi skal gjøre det.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret mener intensjonen med forslaget er ivaretatt gjennom å løfte bærekraft som en premiss for idrettsorganisasjonens arbeid i langtidsplanen for norsk idrett 2019-2023.

14.3 LANGTIDSBUDSJETT FOR ÅRENE 2020-2023 - FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til vedtak:

Langtidsbudsjettet 2020-2023 vedtas, og Idrettsstyret gis fullmakt til å endre langtidsbudsjettet i tråd med prioriteringer, tildelinger av spillemidler, organisasjonsmessige tilpasninger og retningslinjer fra Kulturdepartementet.

Begrunnelse for forslaget:

Langtidsbudsjettet er holdt på et overordnet nivå og gir rammer for Idrettsstyrets overføringer til sentrale områder og organisasjonsledd. Idrettsstyret skal, innenfor rammene av langtidsbudsjettet, sørge for at organisasjonens ressursbruk er i tråd med de overordnede målene som er gitt gjennom Idrettspolitisk dokument.

Overordnede forutsetninger og prioriteringer i langtidsbudsjettet.

Det er ved utarbeidelsen av langtidsbudsjett for 2020-2023 tatt utgangspunkt i det vedtatte budsjettet for 2019. På et overordnet nivå er følgende forutsetninger lagt til grunn ved utarbeidelse av langtidsbudsjettet:

- Enerettsmodellen opprettholdes.
- Norsk Tipping vil levere et overskudd til tilføres tippenøkkelen i takt med tidligere år og at overskuddet økses på 2,6% pr. år.
- NIFs andel av hovedfordelingen vil ligge på det samme nivå som i 2018/2019.
- Alle postene skal hvert år tilføres spillemidler som minimum tilsvarer økningen i spillemidlene (2,6%).
- Satsingsområder med bakgrunn i langtidsplanen (Idretten vil!) for norsk idrett, samt digitalisering/modernisering må finansieres av eksterne kilder eller omprioriteringer innenfor de enkelte postene.

Majoriteten av de ansatte i Norges idrettsforbund (NIF) har sin pensjonsordning i Statens pensjonskasse. NIF har siden 1955 vært definert som «statsbedrift» hos Statens pensjonskasse. Det vil si at arbeidsgiver ikke har blitt belastet med arbeidsgiverandel, mens ansatte har blitt trukket for arbeidstakerandel. Statens pensjonskasse har varslet at det vil komme store endringer i denne ordningen med tanke på arbeidsgiverandelen. Det er knyttet stor usikkerhet rundt størrelsen på kostnaden og en finansiering av dette. I langtidsbudsjettet er dette ikke hensyntatt. Økte kostnader med bakgrunn i dette må eventuelt innarbeides i de enkelte års budsjetter og finansiering av det må søkes fordi det reelle kostnadsbilde for organisasjonen tidligere ikke har fremkommet.

Pr. mars 2019 er det mottatt estimater fra Statens pensjonskasse som viser følgende kostnader for NIF:

Statens pensjonskasse arbeidsgiverandel:	2021	2022	2023
NIF sentralt	2 550 000	5 100 000	7 550 000
Olympiatoppen	1 920 000	3 840 000	5 700 000
Olympiatoppen regionalt	365 000	730 000	1 100 000
Idrettskretsene	2 165 000	4 330 000	6 400 000
Sum	7 000 000	14 000 000	20 750 000

Egenkapital:

Den totale egenkapitalen til NIF ved inngangen av 2019 er kr 48,6 millioner (kr 19,1 millioner er øremerket/bundet og kr 29,5 millioner er fri egenkapital).

NIFs frie egenkapital er ved inngangen til 2019 kr 29,5 millioner. I perioden 2019-2023 legges det til grunn at den frie egenkapitalen må økes med kr 1 millioner pr. år (totalt 4 millioner i langtidsbudsjettperioden 2020-2023).

Det er vurdert at fri egenkapital må kunne dekke svingninger i markedsinntektene og midler til organisasjonstilpasninger/omstilling. Hvis det legges til grunn at egenkapitalen bør kunne tåle opptil 25% nedgang i markedsinntektene (estimat kr 20 millioner), samt midler til organisasjonstilpasninger/omstilling (estimat kr 20 millioner), må den frie egenkapitalen beløpe seg til kr 40 millioner. I langtidsbudsjettet er det forutsatt at oppbyggingen av den frie egenkapitalen påbegynnes og at den frie egenkapitalen ved utgangen av 2023 er kr 35,5 millioner. Det å bygge opp den frie egenkapitalen til kr 40 millioner vil påvirke tilretteleggingen for aktivitet for mye til å gjøre hele oppbyggingen i kommende periode.

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE KOMITÉ
LANGTIDSBUDSJETT 2020 - 2023

	VEDTATT BUDSJETT		LANGTIDSBUDSJETT 2020-2023								
Poster	2019		2020		2021		2022		2023		Note
	INNTEKTER	KOSTNADER	INNTEKTER	KOSTNADER	INNTEKTER	KOSTNADER	INNTEKTER	KOSTNADER	INNTEKTER	KOSTNADER	
Felleselementer, ikke fordelt på postene:											
Spillemidler via NIF	716 000 000	-	734 616 000	-	753 716 016	-	773 312 632	-	793 418 761	-	1
OL-avsetning	-6 000 000		6 000 000		-7 000 000		7 000 000		-7 000 000		
Kommersiell virksomhet/finans/andre inntekter	68 170 000	20 220 000	75 000 000	26 500 000	70 000 000	21 000 000	76 000 000	26 500 000	70 000 000	20 000 000	2
Inntekter	778 170 000	20 220 000	815 616 000	26 500 000	816 716 016	21 000 000	856 312 632	26 500 000	856 418 761	20 000 000	
Post 1 NIF sentralt/regionalt og fellestjenester											
NIF sentralt	435 000	89 435 000	500 000	90 068 800	500 000	91 870 589	500 000	90 706 225	500 000	92 576 585	3
NIF regionalt		44 000 000	-	45 144 000	-	46 317 744	-	47 522 005	-	48 757 577	4
Fellestjenester (IT, idrettens hus og IRK)	77 637 335	112 337 335	78 500 000	114 102 200	79 000 000	115 527 857	79 500 000	116 977 581	80 000 000	118 452 000	5
SUM POST 1	78 072 335	245 772 335	79 000 000	249 315 000	79 500 000	253 716 190	80 000 000	255 205 811	80 500 000	259 786 162	
Post 2 SÆRFORBUND											
Grunnstøtte SF		263 500 000	-	270 351 000	-	277 380 126	-	284 592 009	-	291 991 402	6
SUM POST 2		263 500 000	-	270 351 000	-	277 380 126	-	284 592 009	-	291 991 402	
Post 3 BARN/UNGDOM/BREDDE											
Aktivitetsmidler, kompetanseutvikling		170 000 000	-	174 420 000	-	178 954 920	-	183 607 748	-	188 381 549	
SUM POST 3		170 000 000	-	174 420 000	-	178 954 920	-	183 607 748	-	188 381 549	6
Post 4 TOPPIDRET											
Olympiatoppen og Toppidrettssenteret	59 932 766	221 932 766	60 000 000	232 030 000	60 500 000	223 664 780	61 000 000	245 407 064	61 500 000	236 259 648	7
SUM POST 4	59 932 766	221 932 766	60 000 000	232 030 000	60 500 000	223 664 780	61 000 000	245 407 064	61 500 000	236 259 648	
Prosjekter/andre tilskuddsordninger:											
Utstyrsmidler	12 000 000	12 000 000	13 000 000	13 000 000	14 000 000	14 000 000	14 000 000	14 000 000	15 000 000	15 000 000	
Inkludering i idrettslag	18 000 000	18 000 000	18 500 000	18 500 000	19 000 000	19 000 000	19 500 000	19 500 000	20 000 000	20 000 000	
Extrastiftelsen	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 500 000	3 500 000	4 000 000	4 000 000	5 000 000	5 000 000	
Bistand	15 000 000	16 000 000	15 000 000	16 000 000	15 200 000	16 200 000	15 500 000	16 500 000	16 000 000	17 000 000	
Andre prosjekter (Kinasamarbeid m.m)	10 850 000	10 850 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	
Lokale aktivitetsmidler	377 345 000	377 345 000	387 155 970	387 155 970	397 222 025	397 222 025	407 549 798	407 549 798	418 146 093	418 146 093	8
Momskompensasjon varer og tjenester	520 000 000	520 000 000	550 000 000	550 000 000	555 000 000	555 000 000	560 000 000	560 000 000	565 000 000	565 000 000	9
Sum prosjekter og andre tilskuddsordninger	956 195 000	957 195 000	991 655 970	992 655 970	1 008 922 025	1 009 922 025	1 025 549 798	1 026 549 798	1 044 146 093	1 045 146 093	10
Sum inntekter og kostnader	1 872 370 101	1 878 620 101	1 946 271 970	1 945 271 970	1 965 638 041	1 964 638 041	2 022 862 430	2 021 862 431	2 042 564 853	2 041 564 854	
RESULTAT	-6 250 000		1 000 000		1 000 000		1 000 000		1 000 000		
Disponering av bundet egenkapital	8 250 000		1 000 000		1 000 000		1 000 000		1 000 000		
	-										
Tilføres fri egenkapital	2 000 000		1 000 000		1 000 000		1 000 000		1 000 000		11

LANGTIDSBUDSJETT 2020 - 2023

NOTER (budsjettforutsetninger)

Overordnede prioriteringer i langtidsbudsjettet.

I langtidsbudsjettet er det lagt til grunn en årlig økning av spillemidler på 2,6%.

I hvert av årene er det lagt til grunn at post 1-4 justeres i takt med budsjettert økning av spillemidlene (2,6% pr. år).

Det er varslet øringer i Statens pensjonskasse (SPK) som kan bety en vesentlig kostnadsøkning for arbeidsgiver. Det er usikkerhet rundt størrelsen på denne kostnaden og hvordan dette skal finansieres.

Dette er ikke hensyntatt i langtidsbudsjettet, men må innarbeides i de enkelte årsbudsjettene når avklaring foreligger.

Satsingsområder som et resultat av langtidsplanen for norsk idrett (Idretten vil) og pågående prosesser på digitalisering/modernisering må finansieres av eksterne kilder eller at det gjøres omprioriteringer innenfor de enkelte postene.

1) Spillemidler

Det er lagt til grunn at overskuddet i Norsk Tipping økes med 2,6% hvert år.

Dette er i tråd med det Norsk Tippings prognoser.

Det er lagt til grunn at det i årene det ikke er OL/PL avsettes midler til neste års OL/PL-gjennomføring:

2) Kommersiell virksomhet og finans

Det er budsjettert med markedsinntekter tar utgangspunkt i 2019-nivå med en liten økning pr.år.

Avtalene på markedssiden er i all hovedsak over en 4 års periode

I OL/PL årene er både inntekts- og kostnadssiden høyere p.g.a klesleveranse.

Netto finans er ventet å ligge om omtrent samme nivå i hele perioden.

3) NIF sentralt

Det er budsjettert med en økning av spillemidler på 2.6% pr. år.

Styreonorar i tingsperioden er budsjettert med total ramme på inntil kr 3,25 mill. pr. år.

Det er lagt til grunn at styrehonoraret justeres i takt G (grunnbeløpet i folketrygden).

4) NIF regionalt

Det er budsjettert med en økning av spillemidler på 2.6% pr. år.

5) Fellestjenester (IT, idrettens hus og idrettens regnskapskontor)

Det er budsjettert med en økning av spillemidler på 2.6% pr. år.

6) Grunnstøtte særforbund og aktivitetsmidler barn, ungdom

Det er budsjettert med en økning av spillemidler på 2.6% pr. år.

7) Toppidrett

Det er budsjettert med en økning av spillemidler på 2.6% pr. år.

Budsjettet hensyntar OL/PL-årene (ref. note 1)

8) Lokale aktivitetsmidler

Det er budsjettert med en økning av spillemidler på 2.6% pr. år.

9) Momskompensasjon (varer og tjenester)

Det er budsjettert med en økning i momskompensasjonen med 3% pr. år.

10) Prosjekter og andre tilskuddsordninger

Selvfinansierte eksterne prosjekter og forvaltningsordninger.

Langtidsbudsjettet er lagt i forhold til utvikling og forventning på de enkelte prosjektene. På bistandsområdet er det budsjettert en egenandel

på kr 1 million pr. år.

11) Fri egenkapital

Den totale egenkapitalen til NIF ved inngangen av 2019 er

kr 48,6 millioner (kr 19,1 millioner er øremerket/bundet og

kr 29,5 millioner er fri egenkapital)

NIFs frie egenkapital er ved inngangen til 2019 kr 29,5 millioner.

I perioden 2019-2023 legges det til grunn at den frie egenkapitalen må økes med

kr 1 millioner pr. år (totalt 4 millioner i langtidsbudsjettperioden 2020-2023).

Det er vurdert at fri egenkapital må kunne dekke svingninger i markedsinntektene

og midler til organisasjonstilpasninger/omstilling. Hvis det legges til grunn

at egenkapitalen bør kunne tåle opptil 25% nedgang i markedsinntektene

(estimat kr 20 millioner), samt midler til organisasjonstilpasninger/omstilling

(estimat kr 20 millioner), må den frie egenkapitalen beløpe seg til kr 40 millioner.

I langtidsbudsjettet er det forutsatt at oppbyggingen av den frie egenkapitalen

påbegynnes og at den frie egenkapitalen ved utgangen av 2023 er kr 35,5 millioner.

Det å bygge opp den frie egenkapitalen til kr 40 millioner vil påvirke tilretteleggingen

for aktivitet for mye til å gjøre hele oppbyggingen i kommende periode.

15. FORETA VALG

15.1 VALG IHT. NIFS LOV – INNSTILLING FRA NIFS VALGKOMITÉ

VALGKOMITEENS SAMMENSETNING

Anne Irene Myhr	Leder
Tormod Tvare	Personlig vara til leder (tiltrådte utvalget 1. februar etter avsluttet arbeidsforhold i Studentidretten)

Faste medlemmer:

Siri Barfod – Norges Hundekjørerforbund
 Erik Hansen – Norges Bandyforbund
 Erik Røste – Norges Skiforbund
 Laila Davidsen – Finnmark Idrettskrets
 Trine Løvold Syversen – Oppland Idrettskrets
 Nils R Sandal – Sogn og Fjordane Idrettskrins

Varamedlemmer:

Bente Aksnes – Norges Håndballforbund
 Håvard Larsen – Norges Skytterforbund
 Vidar Bø - Akershus Idrettskrets

Bjørn Omar Evju fra NIFs administrasjon har vært komiteens sekretær.

VALGKOMITEENS ARBEID

Valgkomiteen hadde sitt første møte 29. august 2018. Det har vært avholdt møter over 13 dager pluss noen enkeltintervjuer med deler av valgkomiteen.

I september 2018 ble det bedt om innspill til kandidater fra organisasjonen der frist ble satt til 12. desember. I tillegg ble dagens idrettsstyre og medlemmer av tingvalgte komiteer og utvalg bedt om å tilkjenne om de ønsket gjenvalg.

Det kom inn forslag på 60 kandidater til Idrettsstyret inkludert de som ønsket gjenvalg fra sittende Idrettsstyre. 23 kandidater har vært innkalt til intervju mer enn en gang. Valgkomiteen har lagt stor vekt på å lytte til organisasjonen. Vi legger frem et helhetlig forslag med kandidater som arbeider strategisk, har gode lederegenskaper og har komplementær kompetanse og ferdigheter.

29 kandidater har vært vurdert til en plass i tingvalgte komiteer og utvalg.

Valgkomiteen har vurdert fortløpende medlemmenes habilitet i forhold til foreslåtte kandidater. Ved en rekke tilfeller har enkeltmedlemmer fratrådt under diskusjonen om enkeltkandidater. Dette er protokollert i Valgkomiteens referater.

En rekke forslag til Tinget berører forhold rundt valg av tillitsvalgte til ulike verv. Valgkomiteen har avgitt innstilling i henhold til dagens regelverk. Hvis 2- årlig tingperiode vedtas har valgkomiteen en alternativ innstilling som hensyntar dette. Navnene og posisjonene er for øvrig de samme som foreliggende innstilling. Forslag til Tinget om endret kjønnsbalanse blant de 8 styremedlemmene er ivarettatt i innstillingen. Det samme gjelder forslaget om to ungdommer under 26 år.

Valgkomiteen mener den foreslåtte sammensetningen av Idrettsstyret, komiteer og utvalg ivaretar de kriterier som loven og valgkomiteens instruks gir.

Innstillingen er enstemmig.

VALGKOMITEENS INNSTILLING:**STYRET I NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ 2019 - 2023**

President	Sven Mollekleiv, Vålerengens Idrettsforening
1. Visepresident	Elisabeth Faret, Ishockeyklubben Stavanger
2. Visepresident	Johann Olav Koss, Skøyteklubben Lørenskog

Styremedlemmer i alfabetisk rekkefølge:

Styremedlem	Zaineb Al-Samarai, Holmlia Sportsklubb
Styremedlem	Sondre Sande Gullord, Nydalens Skiklubb
Styremedlem	Sebastian Henriksen, Kvaløya Sportsklubb
Styremedlem	Ole Jørstad, Sportsklubben Nessegutten
Styremedlem	Sara Stokken Rott, NTNU
Styremedlem	Astrid Strandbu, Tromsø IL
Styremedlem	Vibecke Sørensen, Oslo IL
Styremedlem	Erik Unaas, Indre Østfold O-lag

FASTE KOMITEER OG UTVALG I TINGPERIODEN 2019-2023**LOVUTVALGET**

Leder	Bodil Kristine Høstmælingen, Tyrving Friidrett
Nestleder	Kaare M. Risung, Øvre Hosle IL
Medlem	Tore Thallaug, Gausdal IL
Medlem	Kjersti Elvestad, Christiania Roklubb
Medlem	Ida Helene Braastad Balke, Skreia IL
Varamedlem	Ingeborg Kristine Lind, Gular IL
Varamedlem	Alexander Horn, Sportsklubben Brann

DOMSUTVALGET

Leder	Ivar Sølberg, Aalesund Skiklubb
Nestleder	Marit Forsnes, Stiftsstaden Turnforening
Medlem	Ingeborg Kristin Sunde, Heming IL
Medlem	Nini Ring, Ski og fotballklubben Lyn
Medlem	Kåre T. Claussen, Freidig Sportsklubb
Medlem	Morten Kjær Enger, IK Start
Varamedlem	Trude Gran Melbye, Royal Sportsklubb
Varamedlem	Joacim Holter, Bergenstudentenes IL

APPELLUTVALGET

Leder	Carl Petter Martinsen, Fana Fotball
Nestleder	Torstein Frantzen, IL Varegg
Medlem	Per Flatabø, BG Pugilist
Medlem	Ida Skirstad Pollen, Haslum IL
Medlem	Tina Mjelde, Oslo Politiets IL
Medlem	Jeppe Normann, Bygdøy Fekteklubb

KONTROLLKOMITEEN

Leder	Mariann Steine Bendriss, Lillehammer IF
Medlem	Gunnar Skoglund, Lofoten Sykkellubb
Medlem	Tom Ericson, Lillehammer Ishockeyklubb
Varamedlem	Aksel Devold, Bergenstudentenes IL
Varamedlem	Unn Birkeland, Gjesdal IL

For mer informasjon om kandidatene [se her](#).

15.2 VALG AV LEDER OG PERSONLIG VARAMEDLEM I VALGKOMITEEN FOR NESTE IDRETTSTING – INNSTILLING FRA IDRETTSSTYRET

Iht. NIFs lov § 3–4 q) skal Idrettstinget velge leder og personlig varamedlem i valgkomiteen for neste Idrettsting.

Forslag til vedtak:

Det velges:

Leder:	Grethe Fossli, LOs bedriftsidrettslag
Personlig varamedlem:	Marit Roland, Lillehammer skiklub

Glede

Fellesskap

Helse

Ærlighet

.....

Frivillighet

Demokrati

Lojalitet

Likeverd