

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Hordaland idrettskrets

Tittel på forslag: Tidspunkt for utbetaling av spillemidler og momskompensasjon for idrettsanlegg

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber Idrettsstyret å arbeide for at spillemidler og momskompensasjon for idrettsanlegg utbetales så snart et idrettsanlegg har fått sin brukstillatelse og revisorgodkjent anleggsregnskap foreligger.

Begrunnelse for forslaget:

Spillemidler til bygging og rehabilitering av anlegg for idrett og fysisk aktivitet er sentrale virkemidler for å innfri de statlige målene på anleggsfeltet. Spillemiddelordningen er av vesentlig betydning for norske kommuner i finansiering av idrettsanlegg.

Utfordringen er i dag at tilskuddene/kompensasjonene kommer for seint i forhold til ferdigstilling av anleggene. For spillemidler snakker vi om flere år. Situasjonen for mer eller mindre alle idrettslag vil da måtte være å mellomfinansiere tilskuddene/kompensasjonene ved å ta opp tidvis store lån for denne perioden. En endring av utbetalingstidspunkt vil for det offentlige ikke medføre noen økte kostnader på lang sikt, da en endring kun vil være en periodiseringsendring av allerede bevilgede midler.

En omlegging av dagens ordning vil også være avbyråkratiserende samt at den vil være forenkende, administrativt kostnadsbesparende og overordnet ha stor samfunnsnyttig verdi. En omlegging vil også stimulere til økt aktivitet i bygge- og anleggsbransjen og vil igjen generere flere sårt tiltrenkte idrettsanlegg.

Bergen 23.01.19

Helge Johnsen
Leder
Hordaland idrettskrets

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Nordland idrettskrets

Tittel på forslag: Mulighet for idrettsråd til å bruke en liten andel LAM til felles tiltak for idrettslagene

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber idrettsstyret jobbe for at idrettsråd kan bruke inntil 5% av lokale aktivitetsmidler til felles tiltak for idretten i kommunen/e idrettsrådet omfatter. En slik ordning skal vedtas på årsmøtet i idrettsrådet.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettsrådene får forventninger på seg til å utføre stadig flere oppgaver. Både fra idretten selv og fra kommunene. I forslaget til ny anleggspolitikk er det ønske om at idrettsrådene skal lage lokale anleggsplaner som så skal være grunnlag for prioritering og fordeling av spillemidler til idrettsanlegg. Kommunene ser idrettsrådet som en god samarbeidspartner for å nå idrettslagene i kommunene i sitt forebyggende folkehelsearbeid. I små kommuner er ikke alltid kapasiteten tilstede i kommuneadministrasjonen og da er det greit å bruke idrettsrådet for å koordinere tiltak. Kommunene ser at hvis de skal lykkes i folkehelsearbeidet må de ha idretten med som en viktig samarbeidspartner, både gjennom de aktiviteter idretten organiserer og anleggene som idretten eier og er drifter av.

Idrettsrådene drives på dugnad og bare de aller største har ansatte ressurser. Dette går bra til en viss grense, men så er også idrettsrådet nødt til å kunne gi en viss kompensasjon for medgått tid, særlig når møter foregår i arbeidstida til de frivillige.

Idrettsrådene jobber for å øke den kommunale finansieringen av idrettsrådene og det vil øke legitimiteten til idrettsrådet hvis også spillemidlene, gjennom lokale aktivitetsmidler (LAM), bidrar i finansieringen. Formålet med LAM er å styrke frivilligheten. Ved å gi idrettsrådene tilgang til å bruke inntil 5% av idrettsrådet andel vil det styrke frivilligheten i idrettsrådene. Styret i idrettsrådet består av representanter fra idrettslagene og vi tror ikke de vil benytte seg av muligheten hvis det ikke er strengt nødvendig. De vil prioritere midler til idrettslagene foran midler til idrettsrådet. For å sikre eierskap til ordningen i alle idrettslagene i kommunen må en slik ordning vedtas av årsmøtet i idrettsrådet.

Vi mener også en slik ordning vil minke terskelen for å gå sammen i regionale idrettsråd.

Hovedargumentet vi møter når vi presenterer forslaget er at det da blir behov for flere møter i og med at man skal forholde seg til flere kommuner og dermed større møteaktivitet på dagtid.



Forslaget vil ikke ha noen konsekvenser for postfordelingen eller bruk av midler på NIF sitt budsjett. Forslaget er også uavhengig av hvilke vedtak som blir gjort om fremtidig organisering av idrettsrådene.

Bodø, 23. januar 2019

Reinert Aarseth /s_____
Styreleder
Nordland idrettskrets

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Oslo Idrettskrets

Tittel på forslag: Kriminaliser økonomiske gevinster ved doping

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal arbeide for at norsk lovgivning kriminaliserer den økonomiske gevinsten ved doping.

Begrunnelse for forslaget:

Vi foreslår dette fordi:

- Doping også innebærer økonomisk vinning for de medvirkende og bør behandles av myndighetene som bedrageri
- Utestengelse fra idrett ikke virker avskrekkende for dopingindustriens bakmenn
- Norsk lov er i dag ikke tilstrekkelig til å straffe medvirkning til doping

Kampen mot doping må ledsages av nye virkemidler. De senere års avsløringer viser at dopingproblematikken har nådd nye høyder. Den er blitt en grensesprengende, internasjonal virksomhet med både statlige og individuelle aktører på høyt nivå, med dertil hørende muligheter for enorm økonomisk gevinst.

Norsk idrett er underlagt WADAs regler og WADA-kodens virkemidler. I norsk lov ble det i 2013 totalforbud mot visse former for dopingmidler i Norge, jfr. Straffelovens §§234, 235 og Legemiddeloven § 24 a. Brudd på disse bestemmelsene gir politiet virkemidler som f.eks. pågrepelse, ransaking, kroppslig undersøkelse, inndragning m.m.

Det er store avvik mellom WADAs og strafferettens dopinglister, straff og andre virkemidler.

Oslo Idrettskrets mener at doping i prestasjonsfremmende hensikt innen idretten ikke bare handler om idrettslige prestasjoner og brudd på eget regelverk. Det handler vel så mye om økonomisk vinning og bør behandles etter alminnelige strafferettslige prinsipper.

1. Bruk av ulovlig metode for å bedre prestasjoner er juks. Utøver og støtteapparat mottar penger under forutsetning av å være ren, og mottar derved penger de ikke er berettiget til. Kravet om uberettiget vinning er oppfylt. Dette er reelt sett helt tilsvarende som når man mottar økonomiske fordeler via andre bedrageriske metoder som behandles som bedragerier i strafferettslig forstand.

2. Det økonomiske utbyttet til doperen og dennes medvirkere er oppnådd på bekostning av de ærlige og rene utøverne. Doperen har frarøvet dem retten til en rettferdig idrett og har skadet idrettsarbeidet og idrettens anseelse.
3. De enorme økonomiske gevinstene for seierherrene stammer fra det alminnelige publikum; tilskuere, fans, TV-seere, følgere på sosiale medier og internett. Publikum representerer den desidert største økonomiske verdien for idretten og idrettsutøverne. Og motsatt; en idrett uten publikum forblir en idrett uten de store pengene. Publikumsinteressen transformeres fra seertall og liknende til klingende mynt, først i hendene på sponsorer, idrettsorganisasjoner, arrangører, klubber og andre – og deretter videreføres gjerne en *andel* til selve utøveren.

I motsetning til når slike uberettigede vinninger oppnås på andre samfunnsarenaer, blir verken idrettens dopere eller deres medvirkere holdt strafferettslig ansvarlig for det økonomiske aspektet. Så vel inndragning som erstatningskrav for uberettiget vinning er fraværende.

Utestengelse fra idretten er preventivt avskrekkende for utøvere flest, men trolig i liten grad for utøverenes medvirkere som legger til rette for doping.

I dag har vi i Norge ingen lovgivning som på en treffende måte kriminaliserer den økonomiske gevinsten ved doping. Trolig kan man straffe enkelte tilfeller hvor utøveren har oppnådd en økonomisk gevinst av doping som bedrageri etter straffeloven § 371. Men en konsekvens av at det bl.a. må påvises tap eller risiko for tap, er at mange dopingbedragerier vil falle utenfor den alminnelige bedrageribestemmelsen. Det kan for eksempel skyldes at sponsorer, forbund, klubber og arrangører som har betalt pengene til doperen enten kan ha kjent til doping eller kan ha tjent penger og ikke hatt et tap. Man står da igjen med tapet som er forvoldt publikum og andre utøvere. Dette vil normalt være svært vanskelig å påvise, og i mange tilfeller er det i realiteten umulig å påvise at noen slike tap er oppstått.

Vi har behov for at norsk lovgivning tilpasses særtrekkene ved dopingbedragerier og som:

1. Løsriver straffebudet fra tapstanken slik at bedrageriet er straffbart – uavhengig av om tapet kan identifiseres, jfr. Innsideforbudet.
2. Påser at alle som har medvirket, lagt til rette for eller på annet vis kan klandres for at en dopet utøver likevel har fremstått som ren og mottatt penger, kan straffes og eventuelt få sin andel av utbyttet inndratt. Det er i dag en generell hjemmel for å straffe medvirkere i straffeloven 2005 § 15. Utfordringen er at den passive medvirkningen straffes ikke – f.eks. dersom en trener/lege/eier som vet at utøveren doper seg, men ikke gjør noe med det kan falle utenfor dagens medvirkning.

Tiden er inne for å se doping fra et annet perspektiv; på samme måte som annen økonomisk kriminalitet. Myndighetene må se doping som økonomisk kriminalitet og behandle dopingsaker som det bedrageri det faktisk er. På denne bakgrunn bes idrettsstyret å arbeide for at norsk lovgivning kriminaliserer den økonomiske gevinsten ved doping.

Oslo, 23/1-2019

Sveinung Oftedal
Oslo Idrettskrets
Leder

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Oslo Idrettskrets

Tittel på forslag: Utrede idrettsombud

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal utrede et idrettsombud i norsk idrett.

Begrunnelse for forslaget:

Vi foreslår dette fordi:

- Norsk idrett skal ivareta og rådgi medlemmer som blir utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling
- Kritikverdige forhold i idretten skal kunne varsles til et uavhengig organisasjonsledd
- Norsk idrett skal sørge for god forvaltningspraksis i alle ledd

NIFs formål er å arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett etter egne ønsker og behov, **uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling.**

Dessverre opplever noen å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Da lever ikke idretten opp til sitt verdigrunnlag. Det må være i alles interesse at idretten faktisk ivaretar alle enkeltmedlemmenes rettssikkerhet og forestår forsvarlig rådgivning og oppfølging av personer som mener seg urettmessig eller usaklig behandlet.

I dag finnes det en varslingskanal på Idrettsforbundet.no som ansatte i Idrettsforbundet og eksterne kan benytte. Varselet må gjelde forhold i NIF sentralt, Olympiatoppen eller idrettskretsene.

Forhold ved andre organisasjonsledd, f.eks. særforbund og idrettslag, må varsles direkte til det organisasjonsleddet det gjelder. Det er en svakhet ved dagens ordning at personer som ønsker å varsle om forhold i sitt idrettslag eller særforbund må rette varselet til samme sted. Idrettslag og særforbund kan ha en egeninteresse i å ikke ta varsler på alvor hvis varselet gjelder forholdene ved egen organisasjon eller ledende personer. Det kan også være en fare for at varslere i et idrettslag ikke vil sende inn klager fordi de lett kan bli avslørt, pekt på og isolert der forholdene er små og gjennomsiktede. Det må derfor være en mulighet til å varsle til et overordnet ledd.

Et Idrettsombud kan arbeide etter mønster fra sivilombudsmannen, som en selvstendig og uavhengig instans som har mandat til å gjennomføre kontroll av idrettens forvaltning og saksbehandling på

bakgrunn av klager fra enkeltpersoner og organisasjonsledd. Idrettens forvaltning oppleves i mange sammenhenger som ikke tilfredsstillende. Berørte parter har ingen rett til å uttale seg før vedtak blir fattet og det finnes ingen generell klageadgang. Et Idrettsombud vil legge press på idrettsorganisasjonene for å forbedre egen forvaltningspraksis. Norsk idrett mottar årlig store offentlige tilskudd og det er gode grunner til å sikre en forvaltningspraksis på høyeste nivå.

Eksempler på hva det bør kunne varsles om:

- Brudd på alminnelig lovgivning
- Brudd på NIFs regelverk, vedtak og etiske retningslinjer
- Mobbing, trakassering og diskriminering
- Personvern og informasjonssikkerhet
- Forhold som utgjør en fare for personers liv og helse
- Rusmisbruk
- Brudd på idrettens barnerettigheter og bestemmelser om barneidrett
- Andre kritikkverdige forhold

Riksidrottsförbundet i Sverige har nylig opprettet en ordning med Idrottsombudsmann. Denne gir råd og støtte til personer som mistenker at noen bryter idrettens verdier og regler. Via varslingstjenesten kan de melde ifra om alvorlige misforhold innen idretten. Dette skal styrke den svenske idrettens verdigrunnlag og gjøre det enklere å straffe brudd på idrettens regler og etiske bestemmelser. Oslo Idrettskrets råder Idrettsstyret til å høste erfaringer fra Sverige.

Oslo Idrettskrets foreslår for Idrettstinget at Idrettsstyret gir i oppdrag å utrede hvordan en ordning med idrettsombud kan redusere risikoen for at enkeltmedlemmer blir utsatt for usaklig og uforholdsmessig forskjellsbehandling.

Oslo, 23/1-2019

Sveinung Oftedal
Oslo Idrettskrets
Leder

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Hordaland idrettskrets, Trøndelag idrettskrets,
Oppland idrettskrets og Telemark idrettskrets

Tittel på forslag: Utgreiing om det skal søkjast om å få olympiske og paralympiske
vinterleikar til Norge i 2030.

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ynskjer at norsk idrett skal greie ut om det skal søkjast om å få olympiske og paralympiske vinterleikar til Norge i 2030.

Leikane skal vera basert på dei verdiane norsk idrett er tufta på og skal gjennomførast i både eksisterande og planlagde anlegg rundt om i Norge.

Idrettstinget ber Idrettsstyret sette ned ei brei, komplementerende gruppe som hentar inn fakta på kva som skal til for at Norge skal kunne arrangere eit nøkternt og annleis OL og PL.

Utgreiinga skal kartlegge både regionalt, nasjonalt og internasjonalt arrangørsamarbeid rundt gjennomføringa av OL/PL.

Gruppa leverer sin rapport til Idrettens Leiarmøte 2020, som basert på denne rapporten vil avgjere neste steg fram mot realitetshandsaming enten i ekstraordinært eller ordinært Idrettsting i 2021.

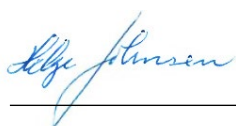
Begrunnelse for forslaget:

På ett eller annet tidspunkt mener vi at Norge for tredje gang bør ta på seg ansvaret for arrangementet av de olympiske og paralympiske vinterlekene. 2030 er et aktuelt tidspunkt. Det betyr imidlertid et arrangementsansvar som har bred folkelig forankring i Norge. Et OL/PL som er nedskalert, annerledes og nøkternt i forhold til de siste gigantarrangementene, og som er økonomiske og bærekraftig forsvarlig.

I første rekke mener vi at dette ansvaret bør ivaretas av Idrettsstyret inntil slik avklaring har funnet sted i forhold til IOC, Regjering og Storting. I forhold til IOC er det helt sentralt å konkretisere målene i IOC sitt strateginotat Agenda 2020 som er forankret i FN sine bærekraftsmål, og deretter vurdere hva de i praksis vil bety for mindre nasjoner og demokratier som ønsker å ta på seg dette ansvaret.

Et nytt OL/PL i Norge må være regionalt og nasjonalt forankret. Vi mener også at et nytt OL/PL i Norge vil bety mye for en videreføring av våre idrettstradisjoner, inspirere breddeidretten og samtidig gi toppidretten vårt et løft.

Bergen, 23.01.19



Helge Johnsen
Leder
Hordaland idrettskrets



Tore Rømo
Leder
Trøndelag idrettskrets



Berit Brørby
Leder
Oppland idrettskrets



Geir Berge Nordtveit
Leder
Telemark idrettskrets

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Telemark idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av verdi i forslag til langtidsplan for norsk idrett – «Idretten vil!»

Forslag til vedtak:

Verdien «Felles» erstattes med verdien «Bærekraftig»

Bærekraftig betyr en organisasjon som tar opp i seg og operasjonaliserer FN sine 17 bærekraftsmål som Stortinget har forpliktet seg til, og der IOC, som Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité er en del av, har lagt 14 av de 17 bærekraftsmålene inn i sin strategi «Agenda 2020.»

Det betyr en organisasjon som er i kontinuerlig utvikling - med bærekraft som overordnet føring;

- tar i bruk ny teknologi i sin kommunikasjon
- er økonomisk effektiv
- er åpen og transparent
- tar på seg et samfunnsansvar
- sørger for at den økonomiske terskelen for deltakelse i idrett er minst mulig
- realiserer idrettsanlegg
- realiserer gjennomføring av større arrangementer

Begrunnelse for forslaget:

I våre fire verdier må det gjenspeiles hvilke konkrete utfordringer organisasjonen sentralt og med sine ulike organisasjonsledd står ovenfor. I våre verdier må det være en konkret oppfølging av de omfattende diskusjonene NIF har gjennomført i 2017 og 2018 (moderniseringsprosjektet), som gjenspeiler det omdømmetapet vi har registrert, og som organisasjonen må gjenopprette i kommende fireårsperiode.

Høyt opp i vår nye langtidsplan må vi derfor finne et fundament og en føring for hverdagslivet sentralt, regionalt i våre idrettskretser, i særforbund og i idrettslag. Dette kan ikke dukke opp lengre nede i planhierarkiet vårt som strategiske fireårige strategiplaner og handlingsplaner. De må ha en marsjorde og operasjonalisering fra en verdi med et så klart oppdrag at det er innlysende hva vi må gjøre – og hvorfor vi skal gjøre det.

Skien, 22.januar 2019



Geir Berge Nordtveit
Telemark idrettskrets

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Telemark Idrettskrets

Tittel på forslag: Økt ung medbestemmelse i norsk idrett

Forslag til vedtak:

Det igangsettes et utredningsarbeid i regi av en oppnevnt styringsgruppe som ser på og utarbeider et forslag på omorganisering for å styrke ung medbestemmelse ref. «Ungdomsløftets» punkt om «ung lederskap».

Det forutsettes at styringsgruppen i all hovedsak blir sammensatt av medlemmer fra de ungdomsutvalgene som er oppnevnt av idrettskretser og særforbund.

Utredningen sendes på høring og realitetsbehandling skjer på neste ordinære Idrettsting.

Begrunnelse for forslaget:

De siste årene har det vært stor vekst i antall ungdomsutvalg i både idrettskrets, særforbund og idrettslag. Verdien av arbeidet disse gjør er viktig for norsk idrett og potensialet er enda større. Mellom 1992 og 2006 hadde norsk idrett en egen interesseorganisasjon for ungdom, kalt ungdomskomite i NIF (NUK). Dette ble lagt ned og erstattet av dagens uformelle nettverk for ungdomsutvalg.

Det ble fremmet to betingelser for nedleggelse av NUK, at to ungdomsrepresentanter skulle inn i Idrettsstyret ved kvotering og det skulle etableres et utdanningsprogram for unge ledere. Det siste punktet var det eneste som ble vedtatt.

Da utdanningsprogrammet nå ikke lenger er et satsingsområde ønsker alle ungdomsutvalg på kretsnivå med tilknytning til NIF en større grad av reell innflytelse innad i organisasjonen. Veksten av ungdomsutvalg de siste årene kan tyde på at det er et behov for en arena hvor ungdom kan diskutere saker i et stimulerende miljø som har fokus på personlig utvikling og læring. Dette gjør det lettere for ungdom å bygge erfaring, kunnskap, og vilje til å engasjere seg i sentrale verv.

Det vises gjennom forskning at komitémodellen som fant sted via NUK, ga en større grad av innflytelse enn nettverksmodellen vi har idag. Komitémodellen har fordeler som forsvant ved overgangen til nettverksmodell, som egne fóra for ungdomssaker, jevnlig møter med reelle beslutningstakere i NIF, og representasjon i NIFs formelle fóra. Dermed har ungdommens innflytelse på sentralt nivå i NIF blitt redusert.

Skien, 23.januar 2019



Geir Berge Nordtveit
Telemark idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2019

Fra: Trøndelag Idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av lovnorm for idrettsråd - § 16 (1)

Forslag:

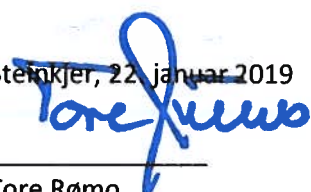
Trøndelag Idrettskrets foreslår at §16 (1), pkt.9 – fotnote 10 i Lovnorm for idrettsråd endres slik at idrettsråd med årlig omsetning på mer enn 5 millioner kroner skal velge «Kontrollkomite med minst to medlemmer og to varamedlemmer».

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
§ 16 (1) Årsmøte skal: 9. Foreta følgende valg: ⁸ a. Leder og nestleder. b. [antall] styremedlemmer og [antall] varamedlemmer. ⁹ c. To revisorer.¹⁰ Fotnote 10: Idrettsråd med årlig omsetning på mer enn kr 5 millioner plikter å ha engasjert revisor, jf. NIFs lov § 2-11, og må innta følgende som nytt pkt. 9: "Engasjere statsautorisert/registrert revisor til å revidere idrettsrådets regnskap." Pkt. 9 forskyves til nytt pkt. 10 og bokstav c) endres til "Kontrollkomité med minst to medlemmer."	§ 16 (1) Fotnote 10: Idrettsråd med årlig omsetning på mer enn kr 5 millioner plikter å ha engasjert revisor, jf. NIFs lov § 2-11, og må innta følgende som nytt pkt. 9: "Engasjere statsautorisert/registrert revisor til å revidere idrettsrådets regnskap." Pkt. 9 forskyves til nytt pkt. 10 og bokstav c) endres til "Kontrollkomité med minst to medlemmer <u>og to varamedlemmer</u>."

Begrunnelse:

For alle øvrige organisasjonsledd hvor det er behov for kontrollkomite er det to medlemmer og to varamedlemmer som velges. Det er naturlig at idrettsrådene omfattes av samme regime som øvrige organisasjonsledd.

Stemkjer, 22. januar 2019


Tore Rømo
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets

[Legges inn i organisasjonsleddets brevmal].

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Trøndelag Idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av minstesats for medlemskontingent i idrettslag.

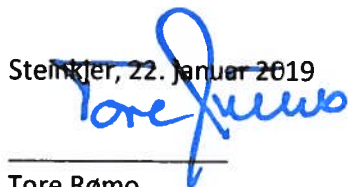
Forslag til vedtak:

Minstesats for årlig medlemskontingent i idrettslag skal være kr. 50,-.

Begrunnelse for forslaget:

Dagens minstesats for årlig medlemskontingent i idrettslag på kr. 100,- er for høy og fører til færre medlemmer i norsk idrett. Dette gjør seg spesielt gjeldende i forhold til familier som tidligere hadde både de voksne og de aktive barna i familien som registrerte medlemmer gjennom en rabattert familiekontingent. Flere av disse velger nå kun å melde barna inn som medlemmer i idrettslaget, og melder ikke inn de voksne p.g.a. dagens høye minstesats.

Steinkjer, 22. januar 2019



Tore Rømo
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets

[Legges inn i organisasjonsleddets brevmal].

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Trøndelag Idrettskrets

Tittel på forslag: Gratis bruk av idrettsanlegg for barn og unge i alderen 6 – 19 år.

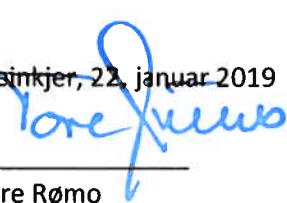
Forslag til vedtak:

Forslaget «Idretten vil at idrettslagets kostnader ved bruk av idrettsanlegg skal reduseres» som mål for det strategiske satsingsområdet «Flere og bedre anlegg» i forslaget til ny langtidsplan («Vi vil») endres til «Idretten vil at all bruk av idrettsanlegg skal være gratis for barn og unge i alderen 6 -19 år».

Begrunnelse for forslaget:

Kostnadene ved barn og unges deltakelse i idrett må reduseres slik at alle kan delta i idrett uavhengig av økonomisk status.

Steinkjer, 22. januar 2019


Tore Rømo
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Trøndelag Idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av barneidrettsbestemmelsene i norsk idrett.

Forslag til vedtak:

Barneidrettsbestemmelsen i norsk idrett endres slik:

1. Barneidrettsbestemmelsene, pkt.2 endres slik at reglene om reiser og reiseavstander endres til å gjelde for all aktivitet i barneidretten. Første setning i pkt.2 endres dermed til: *For konkurranser, trening og andre aktiviteter i barneidretten gjelder følgende:*
2. Barneidrettens bestemmelser knyttet til begrepene «lokalt», «regionalt» og «nasjonalt» utdypes ved at det synliggjøres «veiledende reisetider» i tilknytning til hvert av disse begrepene. Den aktuelle teksten i pkt.2 endres slik:
 - a) Som nå med følgende tillegg: *Veiledende reisetid bør ikke overskride 30 minutter hver vei.*
 - b) Som nå med følgende tillegg: *Veiledende reisetid bør ikke overskride 60 minutter hver vei.*
 - c) Som nå med følgende tillegg: *Reisetiden bør søkes begrenset i størst mulig grad.*
3. Det foreslår tatt inn et nytt pkt.6 i enten «Idrettens barnerettigheter» eller «Bestemmelser om barneidrett» med følgende tekst: *«Særidrettene oppfordres til å bidra til et best mulig helhetlig og koordinert idrettstilbud til barna i deres eget nærmiljø.*

Begrunnelse for forslaget:

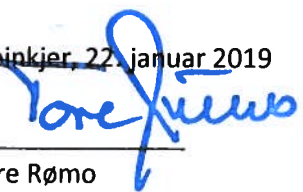
Idrettens barnerettigheter og Bestemmelser om barneidrett skal sikre at alle barn for god aktivitet og positive opplevelser på trening, i konkurranser og i annen aktivitet i idrettens regi. Barneidrettsbestemmelsene inneholder bl.a. punkter om reiser og reiseavstander. Idrettens ønsker å redusere kostnader ved deltakelse i idrett, og utstrakt reisevirksomhet er i så måte en kostnadsdriver. Barn skal heller ikke behøve å reise unødig langt for å utøve idretten sin, med de ulempene dette medfører for det enkelte barn. Barneidrettsbestemmelsenes pkt.2 omfatter i dag kun reiser i konkurransesammenheng.

Dagens regler sier at man kan konkurrere «lokalt» fra det året man fyller 6 år, «regionalt» fra det året man fyller 9 år og «nasjonalt - Norden og Barentsregionen» fra det året man fyller 11 år så lenge det

er åpne arrangementer. Tolkningen av dette har så langt vært «lokalt - innen kommunen», «regionalt - innen fylket» og «nasjonalt - hele landet». De ulike særvidrettene har i tillegg har rett til å definere hva disse begrepene betyr i egen idrett innenfor rammen av sin utbredelse og egenart. Idretten står i likhet med landet forøvrig overfor en ny hverdag med bl.a. sammenslåing av kommuner og fylker, noe som medfører at man ikke lenger kan bruke samme målestokk som tidligere på «lokalt» og «regionalt». Vi mener derfor at det fordel kan innføres et nytt element knyttet til «veiledende reisetider» for å utdype disse begrepene.

Fra både barnas og foreldrenes ståsted er det ønskelig at det tilrettelegges et helhetlig og godt koordinert aktivitetstilbud til barn og unge i et og samme lokalmiljø (f.eks. skolekrets). Dette bør omfatte flere forhold som f.eks. antall treninger, treningstider, krav til klær, utstyr, økonomi, deltakelse i dugnad, tilgang til anlegg, kompetanse og frivillighet.

Steinkjer, 22. januar 2019



Tore Rømo
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets

Etter vedtak i Norges Bandyforbunds forbundsstyre 23. januar 2019 fremmes dette forslaget inn til behandling på Idrettstinget 2019:

Norges Bandyforbund foreslår at Idrettstinget 2019 diskuterer norsk idretts forhold til IOC. Ved sammenslutningen av NIF og NOK fra 1996 er norsk idrett, bygget på frivillighet og demokratisk organisering, blitt knyttet til og sterkt underlagt den internasjonale olympiske komité, IOC, lovverk og handlinger. Dette uten at norsk idrett har noen som helst mulighet for påvirkning av IOC som ikke er en demokratisk organisasjon ei heller har fora hvor de nasjonale olympiske komiteer - i denne sammenheng NOK - ei heller de enkelte særforbund, har noen mulighet til å etterspørre vedtak eller lovendringer.

Gjennomlesningen av NIFs lov viser med stor tydelighet at IOC og det olympiske charter har sterk påvirkning i styringen av norsk idrett, olympisk eller ikke.

Den siste tingperioden har vært sterkt preget av negativitet hvor nær sagt alle sakene er knyttet til NIFs rolle som norsk olympisk komité. IOC har også skapt negative koblinger internasjonalt som igjen blir hengende ved NIF. Norges Bandyforbund viser til 50-års perioden 1946-1996 hvor NIF og NOK var skilt og det negative rundt det "selvoppnevnte" IOC ikke hadde påvirkning på norsk idrett direkte. Det har også i siste tingperiode kommet tydelig fram at det internasjonale ansvaret gjennom å være Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, blir en stor belastning på presidentskapet i idrettsstyret, slik at det nasjonale engasjementet ikke har førsteprioritet. Norges Bandyforbund mener at den demokratiske, norske idrettsbevegelsen er best tjent med å stå fritt for IOCs direkte bestemmelser og at det etableres et frittstående NOK med tilknytning til IOC og ivaretagelsen av det olympiske charter på vegne av norske, olympiske idretter.

Erik Hansen
president
Norges Bandyforbund
bandy - innebandy - landhockey



**NORGES
BEDRIFTSIDRETTSFORBUND**

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Norges Bedriftsidrettsforbund

Tittel på forslag: Høringer i Norges Idrettsforbund

Forslag til vedtak:

NIF skal bekrefte mottak av høringsvar til de organisasjonsledd som har levert dette.

NIF skal i sin utlysning av høringer, gi en beskrivelse av hvordan innkomne høringsvar vil bli behandlet administrativt og politisk.

NIF skal etter at høringsprosessen er gjennomført, utarbeide et dokument som synliggjør vesentlige innspill til høringen og begrunne det som er valgt å ta med videre og det som er valgt bort etter høringen. Dokumentet gjøres tilgjengelig for idrettsorganisasjonen.

Begrunnelse for forslaget:

Norsk idrett har verdier som skal ligge til grunn for idrettsorganisasjonens arbeid. Dette skal vises på mange måter, og kommer også til syne ved at NIF involverer idrettens organisasjonsledd i ulike høringer knyttet til viktige veivalg. Dette er en viktig og god tradisjon i norsk idrett.

Mange av idrettens organisasjonsledd legger ned mye arbeid i disse høringene. En god høringsprosess, må også inkludere gode rutiner for behandling av innkomne høringsvar. Dette må være transparent og godt kvalitetssikret.

I en så stor organisasjon som idretten, er det naturlig at det er interessekonflikter og ulike ønsker for veivalg og prioriteringer. Idretten skal moderniseres og utvikles, og må på alle områder legge til rette for at den ikke blir for statisk. Måten høringer behandles på, vil påvirke hvordan idretten utvikles.

Det er derfor viktig å sikre stor deltagelse og bredde i alle høringer. Etter at vedtak er gjort, må grunnlag for beslutningen tydeliggjøres i relevante dokumenter.

Oslo 21.januar 2019

Grethe Fossli
President
Norges Bedriftsidrettsforbund



**NORGES
BEDRIFTSIDRETTSFORBUND**

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Norges Bedriftsidrettsforbund

Tittel på forslag: Medlemskap og tilknytningsformer

Forslag til vedtak:

NIF skal i kommende tingperiode fortsette å utprøve ulike medlemskapsformer/tilknytningsformer i Norsk idrett. Dette gjennomføres som piloter i ulike særforbund. NIF og særforbundene skal ha en grundig evaluering av pilotene i god tid før neste Idrettsting.

Begrunnelse for forslaget:

I inneværende tingperiode skulle nye medlemskaps- og tilknytningsformer utprøves. Dessverre kom pilotene alt for sent i gang og de særforbundene som skulle gjennomføre ulike tiltak fikk ikke lang nok tid til å gjennomføre disse på en forsvarlig måte og se effekten av tiltakene.

Norges Bedriftsidrettsforbund ber derfor om at prøveordningene videreføres som en del av moderniseringsprosjektet i norsk idrett.

Mange idrettslag og bedriftsidrettslag spesielt, er ulike både på størrelse/antall medlemmer og omsetning i laget. I dag settes de samme krav til alle lag. Det er et behov for å se på og utrede om det skal differensieres i større grad enn dagens løsning gjør. For eksempel om det skal stilles ulike krav, f. eks antall styremedlemmer og revisorer/kontrollkomite til idrettslag basert på organisasjoners størrelse, aktivitet og omsetning. I dagens pilot som Norges bedriftsidrettslag har gjennomført på vegne av NIF - enklere idrettslag, er det få forskjeller i lovverket og kravene til medlemslagene.

Oslo 21. januar 2019

Grethe Fossli
President
Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Norges Fleridrettsforbund

Forslag til vedtak: Gjennomgang av NIFs lov med spesielt fokus på effektivisering av styring av idrettsorganisasjonen

Modernisering og effektivisering av organisasjonen må også omfatte den overordnede styringen av idrettsorganisasjonen. For å legge til rette for større effektivitet i styringen, raskere vedtak og mer profesjonell styring, bes idrettsstyret foreta en gjennomgang av NIFs lov med spesielt fokus på:

- Hva som bør være vedtaksområder på Idrettstinget?
- Hva som bør legges til ledermøtet?
- Hva som kan og bør delegeres til idrettsstyret?
- Hva som kan og bør delegeres til administrasjonen i NIF?
- Hva som kan og bør delegeres til vedtak i særforbund og idrettskretser?
- Vurdering av en eventuell ny rolle for NIFs ledermøte.

Eventuelle forslag til lovendringer legges frem på det første Idrettstinget etter Idrettstinget 2019.

Begrunnelse for forslaget:

Bernander-utvalgets rapport pekte blant annet på behov for formell godkjenning av regnskaper hvert år. Det er i tillegg slik at moderniseringsprosessen så langt og frem til idrettstinget 2019 har spesielt fokus på idrettskrets- og særforbundssektoren og ikke på ledelsesorgan i organisasjonen. En modernisering av den norske idrettsorganisasjonen fordrer at den øverste ledelsen av organisasjonen også utvikles i retning av å bli mer dynamisk og mindre ressurskrevende. Uten å berøre sammensetning av tinget – det bør tas separat – bør det foretas en gjennomgang som foreslått over, for å legge til rette for en mer effektiv organisering av arbeidet.”

Oslo, 22. januar 2019

Med vennlig hilsen
Norges Fleridrettsforbund

Eline Oftedal
President



Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité
idrettstinget@idrettsforbundet.no

Oslo, 17. januar 2019

Vedrørende Idrettstinget 2019, forslag om endring av NIFs lov §§ 13-2 og 13-4

Forslag:

Idrettsstyret skal i neste tingperiode fortsette å utrede medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne gjennomføre prøveordninger med alternative medlemskaps- og tilknytningsformer, også der disse eventuelt måtte avvike fra NIFs lov kapittel 10, 13 og 14.

Begrunnelse:

Norge er ett av få land som ikke tillater at klubber organiserer seg annerledes enn selveiende selskaper med kun personlige medlemmer. I en verden hvor toppfotballen etter hvert omsetter for to og tresifrede millionbeløp også i Norge, har det i mange klubber etablert seg et sterkt behov for å etablere strukturer som forvalter formuen på en god måte. Styrene i klubb og samarbeidende selskaper har sammen måttet finne løsninger for best mulig drift av enhetene. Erfaring tilsier at dette i stor grad er avhengig av hvilken personkjemi og samarbeidsklima som er mellom de to enhetene. I de tilfeller samarbeidsklima eller personkjemi ikke har vært optimalt, har det vært utfordrende å drive klubben godt etter denne modellen.

Etter forslag fra Norges Fotballforbund fattet Idrettstinget 2015 følgende vedtak:

«Idrettsstyret skal i neste tingperiode utrede medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne gjennomføre begrensede prøveordninger med alternative medlemskaps- og tilknytningsformer, også der disse eventuelt måtte avvike fra NIFs lov kapittel 10, 13 og 14. Prøveordningene skal ikke ha virkning ut over tingperioden.»

I tingperioden har NFF tillatt prøveordninger i tråd med tingvedtaket, men erfaringene er så langt for begrenset til at forbundet kan konkludere med om det er hensiktsmessig med en permanent lovendring. Dersom prøveordninger er vellykket ønsker NFF å foreslå lovendringer som åpner for tettere samarbeid mellom klubber og næringslivet. For å legge til rette for et bedre beslutningsgrunnlag ønsker NFF at den prøveordning som ble vedtatt på idrettstinget i 2015 videreføres for fire nye år.

Med vennlig hilsen
Norges Fotballforbund

Terje Svendsen
President

Forslag til vedtak - Idrettstinget 2019

Fra: Norges studentidrettsforbund

Tittel på forslag: Nasjonal idrettspolitisk arena for ungdom

Forslag til vedtak:

NIF oppretter nasjonal idrettspolitisk arena for ungdom i aldersgruppen 15-29 år, med oppstart i 2020. Det bør settes av økonomiske ressurser til minst én samling årlig.

Begrunnelse for forslaget:

En nasjonal idrettspolitisk arena for ungdom vil være en verdifull ressurs for idretten. Spesielt når det kommer til involvering av de unge fra medlemsmassen og i diskusjonene om hvordan vi skal skape fremtidens idrett.

Det er et demokratisk underskudd på unge stemmer i idrettsorganisasjonen. Derfor mener vi NIF må legge til rette for arenaer der unge idrettsengasjerte kan bygge nettverk på tvers av idretter, sparre ideer og øve på meningsutveksling. Slik øker vi også de unges kompetanse og trygghet som idrettspolitikere, som videre vil gjøre de enda bedre rustet for å lykkes i fremtidige lederverv i norsk idrett.

En slik nettverksarena vil også kunne bidra til en langsiktig lederutvikling i organisasjonen, hvor de idrettspolitiske talentene kan bli identifisert og få en arena å «trene» på. Aldersspennet som vi foreslår er begrunnet i et ønske om en arena hvor man rekrutterer nye og samtidig gir plass til kontinuitetsbærere.

Et ofte brukt argument mot opprettelsen av slike nettverk, er at man ikke ønsker en organisasjon i organisasjonen, uten reell innflytelse. Vi mener denne frykten er ubegrunnet. En nasjonal idrettspolitisk arena for ungdom vil gi en trygg base for unge idrettsengasjerte, som kan bidra til at de tar på seg andre verv og blir mer effektive i sine nåværende verv.

Nettverket vil også stimulere til nødvendig nytenkning og kan gi verdifulle innspill vi ikke får med dagens organisering.

På vegne av Norges studentidrettsforbund,

Emilie Zakariassen Hansen

Emilie Zakariassen Hansen

President

Oslo, 23. januar 2019



Norges studentidrettsforbund

Norges studentidrettsforbund
Ullevål Stadion
N-0840 Oslo, Norge
nsi@studentidrett.no

Forslag til vedtak – Idrettstinget 2019
Fra: Norges Triatlonforbund

Tittel på forslag: Endringer i sammensetningen av Idrettstinget som del av moderniseringen av idrettsorganisasjonen

Idrettsstyret bes fremme forslag til Idrettstinget 2021 om endringer i NIFs lov § 3-2 om sammensetning av Idrettstinget for å tilpasse tinget til en mer moderne idrettsorganisasjon og et samfunn i raskere endring. Forslaget skal spesielt ta hensyn til:

- Utviklingen i moderniseringsprosessen så langt, herunder forslag til endringer i rolle- og ansvarsdelingen i norsk idrett
- Spesielt; endringer i den regionale strukturen i idrettsorganisasjonen, og;
- Endringer i struktur og ny organisering av drift i aktivitetslinjen (særforbundene)
- Forhold som etter styrets mening er vesentlige for å legge til rette for god dynamikk og nødvendig representasjon for organisasjonens medlemmer

God forankring i særforbund og idrettskretser underveis i arbeidet

Begrunnelse for forslaget:

Modernisering av idrettsorganisasjonen må også omfatte idrettens øverste organ – idrettstinget. Sammensetning av idrettstinget har lenge vært en utfordring som i for stor grad har fått prege organisasjonen. Dette spørsmålet må finne sin løsning, og det er naturlig at dette skjer som en del av moderniseringen av sentralleddene i idrettsorganisasjonen. Idrettstinget inviteres derfor til å fatte følgende vedtak:

Idrettsstyrets viktigste rolle i dette arbeidet er å være prosesseier, dvs å ta ansvar for å styre og lede prosessen.

Med vennlig hilsen

Arild Mjøs Andersen
President, Norges Triatlonforbund