

HØRING – IR-utvalgets rapport

«Rapport fra idrettsrådsutvalget – fremtidig organisering, finansiering og rolle for idrettsråd», som ble fremlagt for idrettsstyret våren 2025.

Vedtatt i Trøndelag idrettskrets styremøte nr 17 – 2024-2026

Spørsmål i høringsdokumentet i blått – kommentarer fra TrIK i rødt:

Idrettsrådenes finansiering

1. Hvordan vurderer deres organisasjon en permanent ordning med bruk av inntil 5 prosent av LAM til drift og felles tiltak i idrettsråd, og hvilke konsekvenser vil dette ha?

TrIK: Trøndelag har 38 kommuner. 27 kommuner har under ti tusen innbyggere. Av de 27 så har 15 kommuner under tre tusen innbyggere. Små kommuner betyr små forhold slik at svært få idrettsråd (IR) mottar støtte fra hjemkommunen.

En permanent ordning med bruk av inntil 5 prosent av LAM til drift og felles tiltak i idrettsråd er MEGET VIKTIG.

2. Hva er deres syn på kravet om kommunalt bidrag tilsvarende LAM-summen og mulige konsekvenser av en eventuell fjerning?

TrIK: Her får vi samme forhold som i spørsmål 1. Svært mange IR mottar IKKE støtte fra kommunen og er derfor avskåret fra å benytte LAM-finansiering.

En fjerning av kravet om kommunalt bidrag er MEGET VIKTIG.

3. Er det øvrige forhold ved finansiering idrettsstyret bør vurdere?

TrIK: Vi må få formalisert en forutsigbar og langsiktig finansieringsordning for IR. IR vil få en større idrettspolitisk rolle i og med kravene som stilles via ordningen med spillemidler til anlegg. Det krever arbeidsinnsats og kompetanse i IR slik at vi kan sørge for at idrettens behov blir tatt inn i kommuneplaner og kommunenes arealplaner.

Spørsmål organisering:

1. Hvordan vurderer de ulike modellene og hvilke er mest aktuelle for idrettsråd i deres region:
 - a. Sonemodell - TrIK: å legge idrettens soner likt med kommunenes regionråd er strategisk riktig og viktig.
 - b. Felles daglig leder for flere idrettsråd – TrIK: absolutt en god løsning, men det krever faktisk at det er en viss størrelse, økonomisk bæreevne og forutsigbare rammevilkår over tid i idrettsrådene.
 - c. Nettverk for daglige ledere – TrIK: absolutt en god løsning. Nettverk for daglige ledere i idrettslag er en suksess i Trøndelag. For IR-ansatte ville dette være en like viktig kilde til erfaringsutveksling og inspirasjon samt å bli kjent med idrettskretsen.

Men som et ledd i styrkingen av IR kommer dette svært langt ned på prioriteringslista. Det viktigste er tross alt påvirkningsarbeid på vegne av idrettslagene våre.

- d. Nettverk for styre- og daglige ledere (inspirert av idrettskretsenes samarbeidsutvalg, også forkortet IKSU) – TrIK: lite behov i et treårs-perspektiv (mellomlangt). Grunnen er at vi allerede har møteplasser for styreledere og at vi har bare én daglig leder i IR i TrIK med dagens finansiering.
- e. Tettere oppfølging av idrettskretsen (eksempelvis fadderordning) - TrIK: vår løsning for oppfølging er ansatte med geografisk ansvar og frivillige med samme (honorar kr 10' per år) og faste Teamsmøter. Vi har også faste arrangementer som er møteplasser og gir oppfølging og påfyll.

2. Er det øvrige forhold ved organisering av idrettsråd som idrettsstyret bør vurdere?

TrIK: Ingen kommentar

Spørsmål idrettsrådenes rolle

1. Hvordan kan idrettsrådene styrke sin politiske rolle overfor kommunen? - TrIK: Vi mener at det er to sentrale og viktige virkemidler på kort sikt. **1)** En samarbeidsavtale mellom idretten og kommunen. En formalisert avtale behandlet og godkjent av kommunestyret. Denne styrer kommunikasjon og faste møteplasser. Eventuell økonomisk støtte og fordeling av arbeidsoppgaver som angår både kommune og idrett. **2)** At idretten kommer på listen over høringsinstanser. Spesielt i plansaker.
2. Er dagens ordning for samarbeid og samarbeidsavtaler mellom idrettsråd og kommuner tilstrekkelig, eller bør det innføres nye faste møteplasser for å fremme idrettens interesser lokalt? – TrIK: Hvis avtalen er presis nok så SKAL den konkretisere møteplasser, møtetidsrom, møteantall og møtedeltakere. Dette vil klargjøre og styrke samvirket mellom kommunen og idretten.
3. Hvordan kan idrettsråds posisjon i idrettsorganisasjonen styrkes? – TrIK: Dette er et STORT arbeid. Dette vil kreve en ny arbeidsdeling mellom aktivitetslinjen og idrettspolitiske organisasjonsledd og en ny deling av arbeidsoppgaver mellom idrettspolitiske organisasjonsledd.
4. Hvilke kompetansekrav har tillitsvalgte i idrettsråd i dag som ikke dekkes av idrettens kompetanseutvikling? – TrIK: uten annet enn observasjoner og erfaringer gjennom mange år vil vi peke på *politisk påvirkning og offentlig forvaltning*. Erfaring viser at idretten svært ofte kommer for sent inn i prosesser fordi vi ikke skjønner hvordan en kommune er lovpålagt å agere. Vi i idretten er ofte svært dårlige på å forklare hva som er oppsiden og fordelene ved å støtte oss i vårt arbeid.