

Høring idrettskretser og idrettsråd - «Idrettsrådsutvalgets rapport»

Idrettsstyret har bedt administrasjonen i Norges idrettsforbund (NIF), i samarbeid med idrettskretsene (IK), om å gjennomføre en høring på «*Rapport fra idrettsrådsutvalget – fremtidig organisering, finansiering og rolle for idrettsråd*», som ble fremlagt for idrettsstyret våren 2025.

Hele rapporten kan leses i sin helhet i lenken [rapport-oppdatert.pdf](#) på Norges idrettsforbund sine nettsider under rapporter.

I dialog med idrettskretsene har NIF kommet frem til at idrettskretsene kjører workshop med idrettsråd (IR) i sin krets, der idrettsråd kan velge om de vil svare selv på høringen, eller om idrettskretsen sender svar på vegne av idrettsrådene eller en kombinasjon av disse to. Idrettskretsen har ansvar for å distribuere høringen til idrettsrådene.

I det følgende er det beskrevet kort hva utvalget har beskrevet i rapporten under tematikken «Idrettsrådenes finansiering», «idrettsrådenes organisering» og «idrettsrådenes rolle i idrettsorganisasjonen og deres respektive kommuner».

For å strukturere svarene ønskes svar på noen konkrete spørsmål under hvert av disse temaene.

Idrettsrådenes finansiering

Idrettsrådsutvalget har vektlagt forutsigbarhet som det viktigste elementet med finansiering. Utvalget har vurdert at det viktigste tiltaket for å sikre idrettsrådene mer forutsigbar finansiering på kort sikt er følgende:

- Jobbe for å gjøre prøveordningen med inntil 5 prosent av lokale aktivitetsmidler (LAM) til drift og felles tiltak i idrettsråd til en permanent løsning.
- Jobbe for å fjerne kravet kommunalt bidrag tilsvarende LAM-summen

Spørsmål finansiering:

1. Hvordan vurderer deres organisasjon en permanent ordning med bruk av inntil 5 prosent av LAM til drift og felles tiltak i idrettsråd, og hvilke konsekvenser vil Vurderer det positivt at klubbene kan bestemme om IR kan benytte midler som kommer idretten i kommunen til gode.
2. Hva er deres syn på kravet om kommunalt bidrag tilsvarende LAM-summen og mulige konsekvenser av en eventuell fjerning?
Vi tror det nettopp kan være de kommunene som ikke har kommunalt bidrag som har størst behov for LAM tilskudd. Det kan kanskje være en grense på inntil 3 år hvor man kan benytte LAM uten kommunalt tilskudd. Hvis ikke IR har klart å vise nytte overfor kommunen i løpet av 3 år så mister de tilskuddet.
3. Er det øvrige forhold ved finansiering idrettsstyret bør vurdere?

Idrettsrådenes organisering

Utvalget anbefaler prinsipielt at idretten må forholde seg til de etablerte kommunegrensene. Det er viktig for idretten at idrettsrådene tilhører hver sin kommune og jobber for sine idrettslag. Til tross for at idrettsrådene bør jobbe en-til-en mot kommunene, ser utvalget likevel de positive gevinstene med regionale samarbeid – der det er mulig og ønskelig. Hensikten med de regionale samarbeidene er å styrke hvert enkelt idrettsråd i sin hverdag. Idrettsrådene må oppleve at et regionalt samarbeid tilfører merverdi for dem, enten ved kompetanse, nettverk eller gjentilgang på «beste praksis». Samarbeid skal styrke idrettsrådenes arbeid i kommunene, særlig idrettspolitisk.

Spørsmål organisering:

1. Hvordan vurderer de ulike modellene og hvilke er mest aktuelle for idrettsrådenes region:
 - a. Sonemodell
 - b. Felles daglig leder for flere idrettsråd
 - c. Nettverk for daglige ledere
 - d. Nettverk for styre- og daglige ledere (inspirert av idrettskretsenes samarbeidsutvalg, også forkortet IKSU)
 - e. Tettere oppfølging av idrettskretsen (eksempelvis fadderordning)
A og B vurderes som best for mindre kommuner, eller som oppstart der det ikke er nok økonomiske ressurser. Kan være en krevende stilling å jobbe mot flere kommuneadm/politikere.
Nettverk for DL er opprettet, med organiserte
 - f. møter/teamsmøter. Disse ledes av en innleid ressurs. NIF bør finansiere denne ressursen. Et nettverk for styrer kan også være nyttig.
2. Er det øvrige forhold ved organisering av idrettsråd som idrettsstyret bør vurdere?

Idrettsrådenes rolle i idrettsorganisasjonen og deres respektive kommuner

Utvalget ser på idrettsrådet som et avgjørende organisasjonsledd i fremtidens idrettspolitikk. Kommunene er på mange måter den viktigste aktøren for idrettens lokale rammebetingelser. Derfor er det svært viktig at idrettsrådene har en så god lokal posisjon som mulig. Det er også viktig at idrettsrådene engasjerer seg i idrettsdemokratiet og idrettspolitikken, slik at de lokale perspektivene kan bli hensyntatt oppover i organisasjonshierarkiet.

Kommunene må se betydningen og verdien av sterke idrettsråd, og hvordan det kan være til hjelp for kommunenes oppgaver knyttet til idrett. I tillegg har kommunene mye igjen for at idrettsrådet tar idrettspolitiske prioriteringer for dem, slik at kommunene slipper å velge mellom interessene til ulike idrettslag/grener.

Følgende tiltak foreslås for å styrke IRs rolle i idrettsorganisasjonen og i kommunene:

Idrettsorganisasjonen

- Det gjennomføres flere idrettsrådswebinarer nasjonalt, flere fysiske seminarer regionalt.
- Anleggs- og idrettsrådskonferanse videreføres, men innspillene til forbedringer tas til etterretning.
- Utarbeidelse av et samarbeidsutvalg for styreledere skal styrke idrettsrådenes politiske kompetanse. Tilsvarende videreutvikle nettverket med daglig ledere i IR.

Kommunen

- NIF kårer årets idrettskommune. Samarbeidspartnere kan inviteres med, f.eks. Kultur- og likestillingsdepartementet (KUD).
- NIF og Kommunenes sentralforbund (KS) bes jobbe sammen for styrke samarbeidet mellom kommune og idrettsråd.
- Det gjøres en felles innsats for at idrettsrådene skal etablere/fornye sine samarbeidsavtaler med kommunene.
- Alle idrettsråd kan ta initiativ til en dialog-time hvert/annethvert år i kommunestyret.

Spørsmål idrettsrådenes rolle

1. Hvordan kan idrettsrådene styrke sin politiske rolle overfor kommunen? Samarbeidsavtaler som inneholder forpliktende samarbeid/møter/inkludering i utarbeidelse av kommunalt planverk
2. Er dagens ordning for samarbeid og samarbeidsavtaler mellom idrettsråd og kommuner tilstrekkelig, eller bør det innføres nye faste møteplasser for å fremme idrettens interesser lokalt?
3. Hvordan kan idrettsråds posisjon i idrettsorganisasjonen styrkes? Ansatte i IR må bli en del av NIFs lønns- og arbeidsbetingelser. Ansatte i IR bør inkluderes i NIF sin personalhåndbok selv om arbeidsgiveransvar beholdes lokalt.
4. Hvilke kompetansekrav har tillitsvalgte i idrettsråd i dag som ikke dekkes av idrettens kompetanseutvikling? Det finnes tilgang i dag, men det blir ikke utnyttet godt nok av IR styrene sine medlemmer.

Svar sendes til nifhoringer@idrettsforbundet.no innen 30.oktober.

Hilsen Norges idrettsforbund