

Høringssvar fra Indre Fosen idrettsråd

«Idrettsrådsutvalgets rapport»

29.oktober 2025

Idrettsrådenes finansiering

Spørsmål finansiering:

1. *Hvordan vurderer deres organisasjon en permanent ordning med bruk av inntil 5 prosent av LAM til drift og felles tiltak i idrettsråd, og hvilke konsekvenser vil dette ha?*

Indre Fosen idrettsråd støtter at ordningen gjøres permanent fordi dette vil bidra til å legge til rette for handlingsrom for idrettsrådenes arbeid. Videre mener Indre Fosen idrettsråd at det også vil kunne stimulere til å øke attraktiviteten til å engasjere seg som tillitsvalgt i et idrettsråd. Det er imidlertid viktig at midlene brukes uavkortet til å fremme idrettspolitiske saker og tiltak som kommer idretten og frivilligheten til gode i den spesifikke kommunen.

2. *Hva er deres syn på kravet om kommunalt bidrag tilsvarende LAM-summen og mulige konsekvenser av en eventuell fjerning?*

Indre Fosen idrettsråd mener at kravet til kommunalt bidrag må tas bort, fjernes. Fordi dette er til hinder for at idrettsrådene reelt sett kan ta i bruk ordningen. Kommuneøkonomien er svar i de fleste av landets kommuner og det kan i noen tilfeller også være hensiktsmessig at kommunen stiller med ressurser i andre former enn en pengesum. Eksempelvis kan man gjennom alternative bidrag fra kommune kan man tilføre større ressurser enn tilsvarende 5 %

Det må være rom for lokale forhandlinger og tilpasninger, noe som betyr at kommunalt bidrag må være en mulighet og ikke et krav.

3. *Er det øvrige forhold ved finansiering idrettsstyret bør vurdere?*

Indre Fosen idrettsråd mener at det enkelte idrettsråd gjøre egne vurderinger

med lokale tilpasninger, med krav om at dette skal være tiltak som kommer idretten lokalt til gode.

Idrettsrådenes organisering

Spørsmål organisering:

1. *Hvordan vurderer de ulike modellene og hvilke er mest aktuelle for idrettsråd i deres region:*

- a. Sonemodell
- b. Felles daglig leder for flere idrettsråd
- c. Nettverk for daglige ledere
- d. Nettverk for styre- og daglige ledere (inspirert av idrettskretsenes samarbeidsutvalg, også forkortet IKSU)
- e. Tettere oppfølging av idrettskretsen (eksempelvis fadderordning)

Indre Fosen idrettsråd mener alternativ d) er mest aktuelt av de gitte alternativene.

2. *Er det øvrige forhold ved organisering av idrettsråd som idrettsstyret bør vurdere?*

Indre Fosen idrettsråd mener at idrettsrådenes organisering bør følge kommuneinndelingen, og at samarbeid og virkemåte utover dette må gjøre i henhold til lokale tilpasninger og det som tjener idretten lokalt best mulig.

Spørsmål idrettsrådenes rolle

1. *Hvordan kan idrettsrådene styrke sin politiske rolle overfor kommunen?*

Indre Fosen idrettsråd mener at et aktivt samarbeid gjennom en forpliktende avtale mellom idrettsrådet og kommunen er en god modell for samhandlingen. Avtalen må signeres av ordfører og styreleder for idrettsrådet.

2. *Er dagens ordning for samarbeid og samarbeidsavtaler mellom idrettsråd og kommuner tilstrekkelig, eller bør det innføres nye faste møteplasser for å fremme idrettens interesser lokalt?*

3. *Hvordan kan idrettsråds posisjon i idrettsorganisasjonen styrkes?*

Indre Fosen idrettsråd mener i spørsmål 2 og 3 at dette må tilpasses lokalt, det er svært ulike behov for et idrettsråd i en stor kommune kontra i en liten kommune.

4. *Hvilke kompetansekrav har tillitsvalgte i idrettsråd i dag som ikke dekkes av*

idrettens kompetanseutvikling?

Indre Fosen idrettsråd mener at styremedlemmene i idrettsrådene må få opplæring i tillitsvalgt arbeid og tett oppfølging og bistand fra idrettskretsen. Det er også viktig at det etableres et system for erfaringsutveksling som sikrer videreføring av god praksis gjennom valg og skifte av idrettsrådets medlemmer.

Høringsuttalelsen er behandlet av Indre Fosen idrettsråd i styremøte den 21.oktober 2025.

Indre Fosen idrettsråd

Torun Bakken

Leder