

Spørsmål finansiering:

- 1. Hvordan vurderer deres organisasjon en permanent ordning med bruk av inntil 5 prosent av LAM til drift og felles tiltak i idrettsråd, og hvilke konsekvenser vil dette ha?**

Ordningen er helt essensiell for idrettsrådene, og for utvikling og å sikre de beste forutsetningene for idretten i kommunen. Konsekvenser av å fjerne det vil være redusert aktivitet, dårligere eller lavere tilbud til idretten i kommunen.

- 2. Hva er deres syn på kravet om kommunalt bidrag tilsvarende LAM-summen og mulige konsekvenser av en eventuell fjerning?**

Ordningen slik den står i dag fungerer godt.

- 3. Er det øvrige forhold ved finansiering idrettsstyret bør vurdere?**

For lite substans i spørsmålet til å kunne ta stilling til dette.

Spørsmål organisering:

Hvordan vurderer de ulike modellene og hvilke er mest aktuelle for idrettsråd i deres region:

Sonemodell – sonemodell er et bra initiativ, men bør deles inn i soner som gjør det mer sannsynlig at lag dukker opp. For lange reiser kan og vil skape utfordringer. Oppfordrer også til å redusere varigheten på sonemøtet.

Felles daglig leder for flere idrettsråd

Dette er ikke en ønskelig modell for GIR. Kan være en mer aktuell ordning for andre og mindre idrettsråd, som allerede naturlig sogner mer til hverandre.

Nettverk for daglige ledere

Godt tiltak og tilbud.

Nettverk for styre- og daglige ledere (inspirert av idrettskretsenes samarbeidsutvalg, også forkortet IKSU)

Godt tiltak og tilbud. Viktig å inkludere idrettslag som ikke har ansatte.

Tettere oppfølging av idrettskretsen (eksempelvis fadderordning)

Bør fortsatt praktiseres, dog med konkret og konsekvent oppfølging.

- 2. Er det øvrige forhold ved organisering av idrettsråd som idrettsstyret bør vurdere?**

For lite substans i spørsmålet til å kunne ta stilling til dette.

Spørsmål idrettsrådenes rolle

- 1. Hvordan kan idrettsrådene styrke sin politiske rolle overfor kommunen?**

Godt ivare tatt i vår kommune, med AIK sin aktive tilstedeværelse med kommune.

2. Er dagens ordning for samarbeid og samarbeidsavtaler mellom idrettsråd og kommuner tilstrekkelig, eller bør det innføres nye faste møteplasser for å fremme idrettens interesser lokalt?

Dagens ordning for samarbeid og samarbeidsavtaler mellom idrettsråd og kommune er veldig god hos oss.

3. Hvordan kan idrettsråds posisjon i idrettsorganisasjonen styrkes?

Enda tydeligere kommunikasjon til idretten, kommune og fylkeskommune som styrker IR sin rolle og posisjon.

4. Hvilke kompetansekrav har tillitsvalgte i idrettsråd i dag som ikke dekkes av idrettens kompetanseutvikling?

Tilbud på kursing og kompetanseheving er på et godt nivå, og tilfredsstillende mye av det behovet som er nødvendig.