

IDRETTSRÅDENES FREMTIDIGE FINANSIERING, ORGANISERING OG ROLLE

SVAR FRA IDRETTSRÅD I NORDLAND:

FINANSIERING:

Spørsmål 1:

Hvordan vurderer deres organisasjon en permanent ordning med bruk av inntil 5% av LAM til drift og felles tiltak i idrettsråd, og hvilke konsekvenser vil dette ha?

Nordland idrettskrets anbefaler at ordningen blir permanent. I og med at bruk av 5% skal vedtas på årsmøte i idrettsrådet er det idrettslagene som bestemmer om de ser seg tjent med å «gi» 5% til idrettsrådet. Det sikrer at det er de lokale behov som bestemmer om ordningen blir tatt i bruk.

Spørsmål 2:

Hva er deres syn på kravet om kommunalt bidrag tilsvarende LAM-summen og mulige konsekvenser av en eventuell fjerning?

Kommuneøkonomien har blitt stadig dårligere de siste årene. For små kommuner og idrettsråd vil det være vanskeligere nå enn før å få det kommunale tilskuddet på plass for å kunne benytte seg av ordningen. Vi ber derfor NIF vurdere å ta bort kravet om tilsvarende sum fra kommunen som det idrettsrådet tar ut fra LAM.

Hvis ordningen blir videreført som nå, ber man om at verdien av tjenester kommunen gir til idrettsrådet (f.eks. være sekretær for idrettsrådet) blir tatt med i beregningen av kommunalt bidrag.

Spørsmål 3:

Er det øvrige forhold ved finansiering som bør vurderes?

Vi har fått innspill fra idrettsråd i Nordland om å vurdere å øke satsen fra 5-10% på sikt. Siden IR sin bruk av LAM skal vedtas på årsmøtet er det demokratiet som bestemmer lokalt. For for de idrettsrådene som ønsker det, og får gjennomslag på årsmøtet, vil det være en bra løsning.

ORGANISERING:

Spørsmål 4:

Hvordan vurderer dere de ulike modellene og hvilke tenker dere er de mest aktuelle for idrettsråd i Nordland?

1. Sonemodell (fylket inndelt i soner med samarbeid mellom idrettsrådene innad i sonen).
2. Felles daglig leder for flere idrettsråd.
3. Nettverk for styreledere.
4. Tettere oppfølging fra idrettskretsen (eksempelvis fadderordning).

Idrettsråd i Nordland mener Nettverk for styreledere er det som er mest relevant (da tenkes det nettverk i Nordland). Svarene spriker ut fra hvor stort idrettsrådet/kommunen er, og det er ulike behov. Alle som har svart oss, ser positivt på mer samarbeid og idrettskretsene bør oppfordres til å etablere gode løsninger tilpasset behovene i kretsen.

Spørsmål 5:

Er det øvrige forhold ved organisering av idrettsråd som bør vurderes?

Ikke noe spesielt å melde inn til NIF her.

IDRETTSRÅDENES ROLLE I IDRETTSORGANISASJONEN:

Spørsmål 6:

Hvordan kan idrettsrådets posisjon i idrettsorganisasjonen styrkes?

De idrettsrådene i Nordland som har svart, støtter idrettsrådsutvalget sine forslag til tiltak som skal styrke idrettsrådenes rolle i idrettsorganisasjonen. Det er interessant at man ber om flere saker på høring.

De store idrettsrådene med ansatte er i en egen divisjon, og det er et godt forslag å ha egne møter med dem for å styrke samarbeidet med mellom NIF-idrettskrets-store idrettsråd. Fra Bodø idrettsråd kommer det ønske om at medlemmer fra idrettsstyret får møte kommunepolitikere sammen med idrettsrådet. For oss er det et poeng at dette ikke bare skal gjelde de store idrettsrådene, men at idrettsstyret tar seg tid til å besøke mindre kommuner også i samarbeid med idrettskretsen.

Spørsmål 7:

Hvilke kompetansekrav har tillitsvalgte i idrettsråd i dag som ikke dekkes av idrettens kompetanseutvikling?

Svarene vi har fått går på de generelle områdene som kompetanse på styrearbeid, rolle/ansvar og finansiering av anlegg/aktiviteter. Dette er områder som kurs for idrettsråd, og andre styrekurs dekker.

I idrettsråd med ansatte bør styret også ha kunnskap om arbeidsgiverrollen. Her er det dårlig kursdekning fra idretten pr nå.

IDRETTSRÅDENES ROLLE I KOMMUNEN:

Spørsmål 8:

Hvordan kan idrettsrådene styrke sin politiske rolle overfor kommunen?

Dønna: Kommunen bør være tilhører med talerett i alle møter i rådet. Her bør en invitere inn ordfører/ kommunedirektør. Slik vil en få tettere kontakt med både politisk og administrativ ledelse.

Hadse: Vårt idrettsråd støtter de 4 kulepunktene og at kommunene ser nytten i å bruke idrettsrådets kompetanse. Vi er derfor positive til at KS kobles inn i dette.

Saltdal: Få taletid i kommunestyret en gang i året. Er med på utvalgsmøter. Idrettspolitisk dag.

Bø: Jobber for å bli involvert i prosesser i kommunen. Administrasjon i kommunen mangler opplæring og forståelse for involvering av idrettsrådet

Vestvågøy: Idrettsrådene må til enhver tid forholde seg til den som er ordfører, kommunedirektør, osv., og det krever jevnlig etablering og vedlikehold av slikt nettverk. Idrettsrådet bør jevnlig inngå/fornye sine samarbeidsavtaler, slik at de som til enhver tid sitter som folkevalgt og i administrasjonen er obs på at idrettspolitiske saker, mv. skal sendes på høring til det lokale idrettsråd. Lobbyvirksomhet, jevnlige møter, osv. klan også være viktige faktorer i idrettsrådenes politiske rolle overfor kommunen.

Bodø: Man må ha på plass en samarbeidsavtale som forplikter begge partene til et samarbeid. Idrettsrådene må ha jevnlige møter med politikerne, delta på gruppemøter og være synlig i politiske prosesser slik at idretten ikke blir glemt.

Forslag til uttalelse fra oss:

Samarbeidsavtale med kommunen er viktig. Jevnlige møter med politikerne, få taletid en gang i året i kommunestyret, NIF og KS jobber sammen for å styrke samarbeidet mellom kommune og idrettsråd, invitere inn ordfører/kommunedirektør i møtene i idrettsrådet.

Spørsmål 9:

Er dagens ordning for samarbeid og samarbeidsavtaler mellom idrettsråd og kommuner tilstrekkelig, eller bør det innføres nye faste møteplasser for å fremme idrettens interesser lokalt?

Det bør det innføres flere møteplasser der idrettsrådet blir involvert i politiske saker, og andre saker av betydning, f.eks. budsjett. Det er vanskelig å få samme lovbestemte rett til involvering som rådene oppnevnt av kommunestyret; eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse, men man bør jobbe for samme praksis.

Det er lurt å invitere ordfører/kommunedirektør til kurs for idrettsråd som går på samarbeidet mellom idrettsråd og kommune. Det er ikke nok å ha et aktivt forhold til politikerne, administrasjonen må også lære om idrettsråd og se at de har nytte av et godt samarbeid.