

Evalueringspost 1 – fordeling til idrettskretsene

Fyll ut svarboksene under. Dere står fritt til å skrive så mye tekst dere ønsker.

Svar sendes til katrine.netland@idrettsforbundet.no innen 12. Mai, både som PDF og Word-dokument.

1) Hvilken idrettskrets svarer du på vegne av?

Viken idrettskrets

2) Hva mener din idrettskrets bør være de viktigste, overordnede føringene for hvordan tilskudd skal fordeles mellom idrettskretsene?

Tilskuddsfordelingen må være:

- **Rettferdig**, i betydningen at den reflekterer ulikt oppgaveomfang og organisasjonsmessig kompleksitet.
- **Transparent og etterprøvbart**, basert på objektive kriterier.
- **Forutsigbart**, slik at idrettskretsene kan planlegge ressursbruk og videreutvikling over tid.
- **Styrkende for en bærekraftig struktur**, der større og mer robuste kretser får rammer som gjør det mulig å opprettholde og utvikle kvaliteten på tjenestene til idrettslag og idrettsråd.

3) Hvilke prinsipper mener dere at kriteriene for fordeling av tilskudd til idrettskretsene bør basere seg på?

Vi støtter en modell som bygger på tre rettferdighetsprinsipper:

- **Formell likhet:** Et bunnplanketilskudd sikrer at alle idrettskretser har et minimumsnivå av ressurser for grunnleggende drift.
- **Proporsjonalitet:** Hoveddelen av tilskuddet må fordeles etter antall idrettslag og idrettsråd som hver krets skal støtte, utvikle og betjene.
- **Funksjonell rettferdighet:** Tilskuddene må også gjenspeile ulikheter i kompleksitet, resultater og utviklingskapasitet mellom kretsene – og belønne leveranser.
- **Vi mener at det kan gjøres hvis en tildeler 20% av totalt rammetilskudd likt til alle idrettskretser og 80% av**

rammetilskuddet til idrettskretser basert på antall idrettslag og idrettsråd.

4) Hvordan kan en fordelingsmodell best mulig støtte opp under idrettskretsenes kjerneleveranser og øvrige anbefalinger i SOU for IK?

Ved å fordele midlene ut fra det faktiske oppdraget til idrettskretsene:

- Antall idrettslag og idrettsråd som skal utvikles og støttes.
 - Krav om koordinering av politikk, frivillighet, paraidrett og anlegg på regionalt nivå.
 - Leveranser som måles i gjennomførte kurs, prosjekter og utviklingsprosesser.
- En god modell må også stimulere til videreutvikling, samarbeid mellom kretser og kunnskapsdeling – og bidra til robuste organisasjonsledd i hele landet.

5) Hvordan vurderer idrettskretsen dagens fordelingsmodell? Hvilke styrker/svakheter ser dere ved denne?

Styrker:

- Dagens modell har gitt stabilitet og kontinuitet.
- Den har vært enkel å forholde seg til og administrere.

Svakheter:

- Grunntilskuddet på 60 % av total fordeling er basert på gammel kretsstruktur og fanger ikke opp reelle oppgaver eller forskjeller i medlemsmasse og kompleksitet.
- Store kretser med mange idrettslag får lavere tilskudd per oppgave enn små kretser.
- Reiseelementet (5 %) er lite relevant i et digitalisert arbeidsliv.
- Modellen gir ikke insentiver til utvikling eller kvalitet.

6) Har idrettskretsen innspill til prosessen?

Vi mener prosessen så langt har vært åpen og ryddig. Vi støtter todelingen i prinsipp- og modellhøring. Samtidig etterlyser vi at det parallelt ses på organisasjonsstruktur: Idrettskretser som har slått seg sammen, må ikke straffes økonomisk. Dette vil svekke den faglige kapasiteten og tvinge frem mulige oppløsninger, noe som vil være negativt for hele organisasjonen.

7) Eventuelle andre innspill

Vi støtter en gradvis innføring av ny modell:

- 50 % av endringen i 2026
- Full innføring i 2028

Vi anbefaler også at fordelingsmodellen evalueres igjen etter 2–3 år for å sikre at den gir ønsket effekt. Reiseelementet i kompetansetilskuddet bør opprettholdes som i dag, da det er øremerket faktiske leveranser som krever fysisk tilstedeværelse.

Subsidiært foreslår vi å beholde dagens modell - forutsatt at sammenslåtte kretser beholder antall grunntilskudd likt som i dag. Dette skaper forutsigbarhet for idrettskretsene, alle har tilpasset seg den gjeldende modellen og sånn sett vist at denne kan idrettskretsene leve med.

Saken er behandlet i styret, 29.04.2025