

Evaluering av post 1 – fordeling til idrettskretsene

Fyll ut svarboksene under. Dere står fritt til å skrive så mye tekst dere ønsker.

Svar sendes til katrine.netland@idrettsforbundet.no innen 12. Mai, både som PDF og Word-dokument.

1) Hvilken idrettskrets svarer du på vegne av?

Vestfold og Telemark idrettskrets

2) Hva mener din idrettskrets bør være de viktigste, overordnede føringene for hvordan tilskudd skal fordeles mellom idrettskretsene?

Idrettskretsene er veldig ulike i størrelse etter regionsreformen, og hvor både fylker og idrettskretser har blitt slått sammen og delt igjen.

De sammenslåtte kretsene har nå blitt godt etablert og funnet sin form, med utgangspunkt i de rammebetingelser fra NIF og fylkeskommuner som gjaldt og p.t. fortsatt gjelder. Dette både når det gjelder ansattressurser, organisering og fysiske etableringer.

VTIK gikk inn i sammenslåingen av idrettskretsen med positivitet og at forutsetningen var at rammebetingelsene fra NIF over post 1 ble opprettholdt. VTIK, som eneste idrettskretser, vedtok også en felles etablering av ett Idrettens Hus i den nye kretsen.

VTIK erkjenner og har forståelse for at dagens overføringer ikke er rettferdig ut fra idrettskretsenes størrelse med dagens fordeling av grunntilskudd.

VTIK mener primært at gjeldende rammebetingelser opprettholdes på dagens nivå for de sammenslåtte idrettskretsene. Samtidig at rammebetingelsene for kretsene som ikke ble berørt av regionsreformen, og kretsene som har valgt å følge dagens fylkesgrenser, får styrket sine grunntilskudd tilsvarende de sammenslåtte idrettskretsene. Da primært ved at rammen til idrettskretsene innenfor over post 1 styrkes.

Om ikke rammen til idrettskretsen på post 1 økes, og veier opp for de forskjeller som er ved dagens modell, så mener VTIK at en ny modell og prinsipper må ha som mål å minimere nedtrekket for de som i dag mottar to eller tre grunntilskudd.

VTIK har gjort sine grep for å være forberedt på eventuell endring av fordelingsprinsipper og kriterier, blant annet ved nevnte samlokalisering på ett Idrettens Hus, og mener de sammenslåtte kretsene må vurdere hensiktsmessig endringer for å veie opp for et nedtrekk i rammen på lik linje.

VTIK mener det bør, ut fra arbeidet som er gjort med SOU-IK og det som forventes av kjerneleveranser i alle idrettskretser – «Leveranser skal leveres med god og likeverdig kvalitet» - være utgangspunkt for å definere hva som skal være en minimumsbemanning i en krets.

Dette bør da gjenspeiles i grunntilskuddssatsen.

VTIK mener også at idrettskretsens størrelse, med grunnlag i antall idrettslag og idrettsråd, bør hensyntas og argumentere for ulike nivåer i totaltilskuddet som fordeles over Post 1.

3) Hvilke prinsipper mener dere at kriteriene for fordeling av tilskudd til idrettskretsene bør basere seg på?

VTIK mener at dagens prinsipper og kriterier er den beste og mest rettferdige:

- Grunntilskudd som ivaretar kjerneleveransene – likt grunntilskudd til alle idrettskretser
- Organisasjonstilskudd som gjenspeiles ut fra antall idrettslag og idrettsråd
- Geografisk areal på idrettskrets med reisefaktor
-

4) Hvordan kan en fordelingsmodell best mulig støtte opp under idrettskretsenes kjerneleveranser og øvrige anbefalinger i SOU for IK?

Viser til svarene gitt på spørsmål 2 og 3.

5) Hvordan vurderer idrettskretsen dagens fordelingsmodell? Hvilke styrker/svakheter ser dere ved denne?

Dagens fordelingsmodell med prinsipper og kriterier er utarbeidet etter et godt stykke arbeid for noen år tilbake når det var 19 idrettskretser. Utallige prosentvurderinger ble gjort innenfor modellen som gjelder i dag.

Styrker:

Gir et grunnbeløp, tar hensyn til IK størrelse med antall idrettslag og idrettsråd og geografisk størrelse som tar inn kostnader knyttet til reisevirksomhet regionalt.

Svakhet:

Har ikke blitt endret etter sammenslutninger av fylker- og idrettskretser og hensyntar ikke dagens størrelse, hvor nå grunnbeløp er skjevfordelt.

Har ikke tatt innover seg oppgaveomfanget som idrettskretsene har i dag jf. det tidspunkt hvor modellen ble innført.

6) Har idrettskretsen innspill til prosessen?

Det forventes en god og grundig involvering i prosessen.
Respekt og ærlighet for hverandre på tvers av idrettskretsene.

7) Eventuelle andre innspill

Intet.