

Evaluering av post 1 – fordeling til idrettskretsene

Fyll ut svarboksene under. Dere står fritt til å skrive så mye tekst dere ønsker.

Svar sendes til katrine.netland@idrettsforbundet.no innen 12. Mai, både som PDF og Word-dokument.

1) Hvilken idrettskrets svarer du på vegne av?

Trøndelag idrettskrets

2) Hva mener din idrettskrets bør være de viktigste, overordnede føringene for hvordan tilskudd skal fordeles mellom idrettskretsene?

Trøndelag idrettskrets (TrIK) mener:

Dagens ordning med *grunntilskudd 60%, organisasjonstilskudd 35% og reisetilskudd 5%* står seg godt. Den inneholder tre faktorer som dekker «kostnadsstedene» i en idrettskrets. Disse er:

1. Geografisk område IK'et har ansvar for.
2. Antallet underliggende ledd IK'et har ansvar for.
3. Utjevnende tilskudd for store reisekostnader i det geografiske området IK'et har ansvar.

Dette er føringer vi har levd med lenge og som hittil har sørget for at norske idrettslag og idrettsråd har tilgang til kortreist hjelp innen rimelig tid. Vi får ikke millimeterrettferdighet i en stor organisasjon som vår.

3) Hvilke prinsipper mener dere at kriteriene for fordeling av tilskudd til idrettskretsene bør basere seg på?

80 % av organisasjonstilskuddet fordeles basert på antall idrettslag og 20 % av organisasjonstilskuddet fordeles basert på antall idrettsråd.

Idrettsrådene blir stadig mer sentrale som partnere og høringsinstanser for både kommuner og fylkeskommuner. Dette bør speiles i fordelingskriteriene.

4) Hvordan kan en fordelingsmodell best mulig støtte opp under idrettskretsenes kjerneleveranser og øvrige anbefalinger i SOU for IK?

Det mest sentrale for gode leveranser er bemanning og tid. Norsk idrett våkner ikke før kl 16 på hverdager og norsk idrett er aktiv alle helger. En bemanning til å møte idretten på deres hjemmebane er krevende, men absolutt nødvendig. IK'er MÅ ha ansatte på veien. Modellen må derfor ta høyde for:

- Geografisk ansvarsområde, antallet ledd en har ansvar for og reisekostnader.

5) Hvordan vurderer idrettskretsen dagens fordelingsmodell? Hvilke styrker/svakheter ser dere ved denne?

STYRKE:

dagens modell tar inn de tre mest kostnadsdrivende faktorene i IK'ers ansvar og arbeid.

SVAKHET:

det er så knapt med midler i ordningen at bemanning blir et kritisk punkt.

6) Har idrettskretsen innspill til prosessen?

Grunnlaget som er skissert virker fornuftig. Utfordringen med å få til en ordning som treffer alle like godt kan virke vanskelig all den tid forskjellen mellom IK'ene er såpass store. Dette være seg størrelse, antall ansatte, geografi osv.. Det vil derfor være viktig at man evner å gjøre noe valg som blant annet med erfaringene og kartleggingen i SOU IK – vi enes om kjerneoppgavene – hvor mange ansatte må man være for å fylle disse ? Det er det viktigste å løse hvis man må prioritere.

7) Eventuelle andre innspill