

Evalueringspost 1 – fordeling til idrettskretsene

Fyll ut svarboksene under. Dere står fritt til å skrive så mye tekst dere ønsker.

Svar sendes til katrine.netland@idrettsforbundet.no innen 12. Mai, både som PDF og Word-dokument.

1) Hvilken idrettskrets svarer du på vegne av?

Troms idrettskrets

2) Hva mener din idrettskrets bør være de viktigste, overordnede føringene for hvordan tilskudd skal fordeles mellom idrettskretsene?

- Det gis ett grunntilskudd pr idrettskrets
- Grunntilskuddet bør økes da alle idrettskretser skal levere kjerneleveranser til IL og IR (SOU IK)
- Det bør gis et ekstra tilskudd til idrettskretser som ivaretar samarbeid med flere fylkeskommuner (imøteser at sammenslåtte idrettskretser får i dag 2/3 grunntilskudd)
- Tilskudd pr idrettsråd bør økes på bekostning av tilskudd pr idrettslag, da idrettskretsene bruker større ressurser i gjennomsnitt pr idrettsråd enn pr idrettslag
- Reisetilskuddsnøkkelen må endres. Denne er basert på en offentlig nøkkel for fylkeskommuner. Idrettskretser som har kostnadskreven reisevei til sentrale møter i idretten (les: Oslo) har vesentlige høyere reisekostnader enn de som kan reise med eksempelvis tog (IK dekker selv reisekostnader til adm møter som eks fagteam i NIF).

3) Hvilke prinsipper mener dere at kriteriene for fordeling av tilskudd til idrettskretsene bør basere seg på?

Se punkt 2

4) Hvordan kan en fordelingsmodell best mulig støtte opp under idrettskretsenes kjerneleveranser og øvrige anbefalinger i SOU for IK?

Se punkt 2

5) Hvordan vurderer idrettskretsen dagens fordelingsmodell? Hvilke styrker/svakheter ser dere ved denne?

Dagens fordelingsmodell er veldig lite rettferdig, da de sammenslåtte idrettskretser har mye større ramme enn de som ikke er sammenslått.

I Troms IK har vi erfaring med begge deler siden 2020.

I perioden 2020-2023 var vi sammenslått med Finnmark, og hadde da grunntilskudd for både Troms IK og Finnmark IK, til sammen over 4 millioner. Vi var da like stor i størrelse som Nordland IK, som hadde et grunntilskudd på ca 2,4 millioner. Selv om sammenslåtte idrettskretser har ansvar for de ansatte som fulgte med sammenslåingen, så er det store kostnads- og ressurs besparelser å være en sammenslått idrettskrets (1 orgsjef, ett styre, 1 reisedelegasjon til møter, etc). I vår periode som TFIK reduserte vi med 1 årsverk (naturlige avganger) da vi regnet med at en ny fordelingsnøkkel mellom idrettskretser ville føre til lavere tilskudd til de sammenslåtte idrettskretser.

Nå når vi er Troms IK igjen, så opplever vi denne skjevfordelingen på ressurser for de ikke-sammenslåtte og sammenslåtte idrettskretser.

En annen skjevfordeling er reisetilskuddet. Våre reisekostnader går i veldig stor grad til reiser på sentrale møter i Oslo-området. Både for ansatte og styreleder og nestleder. Reisekostnadene har økt vesentlig i de siste årene pga prisvekst. Fordelingsmodellen må sees på.

6) Har idrettskretsen innspill til prosessen?

Det er viktig med en høringsprosess i styrene.

Og så er det viktig at NIF evner å bidra til at idrettskretsene løfter blikket til å drøfte saken objektivt, slik at det ikke blir en prosess der alle skal snakke med blikk på kun egen idrettskrets.

7) Eventuelle andre innspill