

Evaluering av post 1 – fordeling til idrettskretsene

Fyll ut svarboksene under. Dere står fritt til å skrive så mye tekst dere ønsker.

Svar sendes til katrine.netland@idrettsforbundet.no innen 12. Mai, både som PDF og Word-dokument.

1) Hvilken idrettskrets svarer du på vegne av?

Innlandet idrettskrets

2) Hva mener din idrettskrets bør være de viktigste, overordnede føringene for hvordan tilskudd skal fordeles mellom idrettskretsene?

Sørge for at idrettskretsen kan levere tjenester av best mulig kvalitet og høy kompetanse.
Idrettskretsene bør være organisert slik at det er sterke fagmiljøer som ivaretar målgruppenes behov, ønsker og ikke minst er rustet for endringer i fremtiden.
Da må tilskuddene tilpasses det.

3) Hvilke prinsipper mener dere at kriteriene for fordeling av tilskudd til idrettskretsene bør basere seg på?

Idrettskretsene skal sikre at tjenester til idrettslag og idrettsråd er av best mulig kvalitet.
Fordelingen skal støtte oppom norsk idretts behov i fremtiden.
Som SF bør også idrettskretsene har som mål å være robuste for fremtiden.
Det betyr at de har gode systemer og er organisert på en måte som gjør at det er riktig kompetanse og nok kapasitet til å håndtere krav og forventninger fra de vi er til for.
Det bør ikke være geografiske begrensninger som avgjør hvor robust man skal være, ref den digitale utviklingen hvor mer og mer foregår digitalt av våre tjenester.
Ett prinsipp som fortsatt bør gjelde er derfor antall idrettslag og idrettsråd man har ansvaret for.

4) Hvordan kan en fordelingsmodell best mulig støtte opp under idrettskretsenes kjerneleveranser og øvrige anbefalinger i SOU for IK?

Sørge for at idrettskretsene er robuste og imøtekommer fremtidens krav.
Det er absolutt nødvendig av vi oppleves som relevante for brukerne og det betyr at vi må høy kompetanse og kunnskap innenfor det vi skal levere på.
Betydningen av spisskompetanse er viktig, kontra å kunne litt om alt.

5) Hvordan vurderer idrettskretsen dagens fordelingsmodell? Hvilke styrker/svakheter ser dere ved denne?

Etter sammenslåingen i 2020 har Innlandet IK blitt en mye mer solid idrettskrets. Ved å ha flere ansatte og større fagmiljøer, har vi økt både kvalitet og kompetansen både som idrettskrets og hos hver enkelt ansatt. Vi oppleves som mer relevante og har styrket vår posisjon som org. ledd. Det er definert en stor styrke både for norsk idrett og oss som IK. Svakheten er at det er stor forskjell mellom idrettskretsene i størrelse og det betyr at vi oppleves som ulik. Det er enorme forskjeller på hva som kan utføres for en stor krets kontra en som er liten.

6) Har idrettskretsen innspill til prosessen?

Det bør også gjelde for idrettskretser det samme som nå gjelder særforbund; ordningen bør innrettes slik at det er gunstig for idrettskretser å organiseres i robuste enheter. Mulig det kan være lurt å innføre en trappetrinnsmodell for IK også, slik at man kan komme seg opp på et nivå som ansees som robust.

7) Eventuelle andre innspill