



PROTOKOLL

IDRETTSTINGET 2015

TRONDHEIM 5.-7. JUNI

Godkjent av Idrettsstyret 8. - 9. september 2015, sak nr. 16 IS-møte nr. 2 (2015-2019)

INNHold

ÅPNING AV IDRETTSTINGET 2015	2
SAK 1 - GODKJENNING AV FREMMØTTE REPRESENTANTER	2
SAK 2 - GODKJENNING AV INNKALLING.....	6
SAK 3 - GODKJENNING AV SAKLISTEN	7
SAK 4 - GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN	8
SAK 5 - VALG AV DIRIGENTER, SEKRETÆRER, REDAKSJONSKOMITÉ OG TELLEKORPS	9
IDRETTSPRESIDENTENS TALE TIL IDRETTSTINGET 2015	9
SAK 6 - ÅRSBERETNINGER OG RAPPORTER 2011-2014	11
SAK 7 - ÅRSREGNSKAP 2011-2014	12
SAK 8 - TILSETTING AV REVISOR OG FASTSETTING AV DENNES HONORAR	12
SAK 9 - DELTAKELSE I DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER.....	13
SAK 10 - IDRETTSPOLITISK DOKUMENT 2015-2019 OG LANGTIDSBUDSJETT 2016-2019.....	13
SAK 11 - RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM TILSKUDD FRA STATEN	33
SAK 12 - RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV MIDLER	34
SAK 13 - OPPTAK AV SÆRFORBUND	36
SAK 14 - ENDRING I NIFS LOV	37
SAK 15 - ØVRIGE FORSLAG TIL TINGET – IKKE LOVFORSLAG	83
SAK 16 - VALG	92
RESOLUSJONER FRA IDRETTSTINGET 2015	95
AVSLUTTNING AV IDRETTSTINGET 2015.....	96
UTDELING AV ÆRESMEDLEMSKAP	96
UTDELING AV EGEBERGS ÆRESPRIS	96

ÅPNING AV IDRETTSTINGET 2015

- a) Åpning ved avtroppende idrettspresident Børre Rognlien.
- b) Hilsen til Idrettstinget fra Trondheim Kommune ved ordfører Rita Ottervik.
- c) Hilsen til Idrettstinget fra kulturminister Thorhild Widvey.
- d) Hilsen til Idrettstinget fra Norsk Tipping ved Torbjørn Almlid.

SAK 1 - GODKJENNING AV FREMMØTTE REPRESENTANTER

Repr.nr.	Etternavn	Fornavn	Verv/Stilling	Organisasjon
1	Rognlien	Børre	President	Idrettsstyret
2	Asphjell	Jorodd	1. visepresident	Idrettsstyret
3	Aasen	Kristin Kloster	2. visepresident	Idrettsstyret
4	Bustos	Marcela Montserrat Fonseca	Styremedlem	Idrettsstyret
5	Jensen	Oddvar Johan	Styremedlem	Idrettsstyret
6	Kaas	Astrid Waaler	Idrettsstyremedlem	Idrettsstyret
7	Myhr	Anne Irene	Styremedlem	Idrettsstyret
8	Sandbu	Karette Wang	Styremedlem	Idrettsstyret
9	Skog	Kirsti	Styremedlem	Idrettsstyret
10	Tvare	Tormod	Styremedlem	Idrettsstyret
11	Tvedt	Tom	Styremedlem	Idrettsstyret
12	Haugen	Kjartan	Styremedlem	Idrettsstyret
13	Johannessen	Geir	Ansattes representant	Idrettsstyret
14	Rolfsen	Harald	President	Ake-, Bob- og Skeletonforbundet
15	Maamoen	Sven E.	Leder	Akershus idrettskrets
16	Olausson	Nordis Vik	Nestleder	Akershus idrettskrets
17	Bøe	Vidar	Styremedlem	Akershus idrettskrets
18	Svendsen	Gro-Helen Randem	Styremedlem	Akershus idrettskrets
19	Syversen	Jon	Styremedlem	Akershus idrettskrets
20	Bergan	Christian	President	Amerikanske idretters forbund
21	Borge	Kirsten	Leder	Aust-Agder idrettskrets
22	Høygilt	Gunnar	Nestleder	Aust-Agder idrettskrets
23	Lund *	Björgulv Sverdrup	Valgt delegat	Aust-Agder idrettskrets
24	Wåland	Trond	President, kun 6-7.	Badmintonforbundet
25	Hansen	Erik	President	Bandyforbundet
26	Parmann	Jan Hendrik	President	Basketballforbundet
27	Berge	Lars Christian	Styremedlem	Bedriftsidrettsforbundet
28	Hermansen	Frank	Styremedlem	Bedriftsidrettsforbundet
29	Holstad	Gro	Styremedlem	Bedriftsidrettsforbundet
30	Stafne	Birgit	Kretsleder	Bedriftsidrettsforbundet
31	Sundsbø	Tom Erik	President	Bedriftsidrettsforbundet
32	Lillestøl	Kjell	President	Biljardforbundet
33	Slåke	Odd Haktor	President	Bokseforbundet
34	Lindholm	Erik	President	Bordtennisforbundet
35	Ludvigsen	Halgeir	President	Bowlingforbundet

36	Risinggård	Steinar	President	Bueskytterforbundet
37	Bjerkseter	Per-Inge	Idrettsrådsrepresentant	Buskerud idrettskrets
38	Bogerud	Roar	Leder	Buskerud idrettskrets
39	Christoffersen	Lise	Nestleder	Buskerud idrettskrets
40	Groseth	Anne Merethe	Styremedlem	Buskerud idrettskrets
41	Slydahl	Terje	Visepresident	Castingforbundet
42	Kuhlwilm	David	Styremedlem	Cricketforbundet
43	Søgård	Morten	President	Curlingforbundet
44	Balto	Marianne	Visepresident	Cykleforbundet
45	Hansen	Harald Tiedemann	President	Cykleforbundet
46	Bråthen	Harald	President	Danseforbundet
47	Paulsen	Sigurd	President	Dykkeforbundet
48	Cao	Junjie	President	Fekteforbundet
49	Eriksen	May Bente	Styreleder	Finnmark idrettskrets
50	Steinlein	Ingrid	Styremedlem	Finnmark idrettskrets
51	Westgaard	Andreas Foss	Styremedlem	Finnmark idrettskrets
52	Oftedal	Eline	President	Fleridrettsforbundet
53	Arnstad	Eli	Styremedlem	Fotballforbundet
54	Gerhardsen	Mina	Styremedlem	Fotballforbundet
55	Hallén	Yngve	President	Fotballforbundet
56	Pedersen	Ernst	Kretsleder Nordland fotballkrets	Fotballforbundet
57	Farseth	Anne	Styremedlem	Friidrettsforbundet
58	Hansen	Svein Arne	President	Friidrettsforbundet
59	Haugum	Stine	Styremedlem	Friidrettsforbundet
60	Hordnes	Tore	Visepresident	Friidrettsforbundet
61	Andreassen	Finn H.	President	Golfforbundet
62	Gilbert	Kristin Paulshus	President	Gymnastikk- og Turnforbundet
63	Rønne	Stig	Styremedlem	Gymnastikk- og Turnforbundet
64	Gustu	Morten	Styremedlem	Hedmark idrettskrets
65	Isnes	Kari	Representant	Hedmark idrettskrets
66	Korbøl	Hilde Kristin		Hedmark Idrettskrets
67	Rullestad	Tor	Styreleder	Hedmark idrettskrets
68	Johnsen	Helge	Kretsleder	Hordaland idrettskrets
69	Knudsen	Gunn Halvorsen	Styremedlem	Hordaland idrettskrets
70	Myking	Bjørn Ove	Styremedlem	Hordaland idrettskrets
71	Teikari	Belinda	Medlem	Hordaland idrettskrets
72	Valen	Terje	Styremedlem	Hordaland idrettskrets
73	Holthe	Knut Arne	President	Hundekjørerforbundet
74	Blindheim	Ingrid	Valgt delegat	Håndballforbundet
75	Jørstad	Ole R.	1. visepresident	Håndballforbundet
76	Lio	Kåre Geir	President	Håndballforbundet
77	Tjugum	Heidi	Styremedlem	Håndballforbundet
78	Nilsen	Gerhard	President	Ishockeyforbundet
79	Gundersen	Gullik	Styremedlem	Judoforbundet

80	Berg	Trond	President	Kampsportforbundet
81	Knudtzon	Elisabeth	Styremedlem	Kampsportforbundet
82	Steenberg	Thomas	President	Kickboxingforbundet
83	Bolsø	Reidun	President	Klatreforbundet
84	Moen	Mariann	Visepresident	Luftsportforbundet
85	Øwre	Roy M.	President	Motorsportforbundet
86	Falkhytten	Heidi	Styreleder	Møre og Romsdal idrettskrets
87	Myklebust	Gitte	Varamedlem	Møre og Romsdal idrettskrets
88	Storvik	Vegard	Nestleder	Møre og Romsdal idrettskrets
89	Sæter	Kåre	Styremedlem	Møre og Romsdal idrettskrets
90	Botnmark	Einar	Styreleder	Nordland idrettskrets
91	Eliassen	Anita	Styremedlem	Nordland idrettskrets
92	Gjelle	Marit	Styremedlem	Nordland idrettskrets
93	Aarseth	Reinert	Nestleder	Nordland idrettskrets
94	Bratli	Susanne	Styreleder	Nord-Trøndelag idrettskrets
95	Leirtrø	Ann Inger	Nestleder	Nord-Trøndelag idrettskrets
96	Røyseng	Per-Otto	Styremedlem	Nord-Trøndelag idrettskrets
97	Brufladt *	Arne	Styremedlem	Oppland idrettskrets
98	Brørby	Berit	Leder	Oppland idrettskrets
99	Løberg	Per	Styremedlem	Oppland idrettskrets
100	Murud	Liv Krokan	Nestleder	Oppland idrettskrets
101	Tommelstad	Einar	President	Orienteringsforbundet
102	Mo	Norvald	Leder	Oslo idrettskrets
103	Munir	Amjad	ISU leder	Oslo idrettskrets
104	Sund	Christin	Nestleder	Oslo idrettskrets
105	Varmbo	Caroline Rømming	Styremedlem	Oslo idrettskrets
106	Waldenstrøm	Nils Johan	Styremedlem	Oslo idrettskrets
107	Kvillum	Geir Harald	President	Padleforbundet
108	Storm	Erling	President	Roforbundet
109	Askeland	Anne Elisabet	Styremedlem	Rogaland idrettskrets
110	Lea	Elfin		Rogaland idrettskrets
111	Olsen	Åge	Nestleder	Rogaland idrettskrets
112	Osaland	May Brit Harestad	Styremedlem	Rogaland idrettskrets
113	Torland	Asle	Styreleder	Rogaland Idrettskrets
114	Thorklidsen	Per	President	Rugbyforbundet
115	Øgland	Stian	President	Rytterforbundet
116	Bratlie	Tom	Visepresident	Seilforbundet
117	Bach	Tor	Styremedlem, kun 6-7.	Skiforbundet
118	Dyrhaug	Tove Moe	Skistyremedlem	Skiforbundet
119	Riis-Johannessen	Evatine	Visepresident	Skiforbundet
120	Røste	Erik	President	Skiforbundet
121	Bøygard	Tore	President	Skiskytterforbundet
122	Berg-Knutsen	Jan Tore	President	Skytterforbundet
123	Ellefs plass Olssen	Gyda	Styremedlem	Skytterforbundet

124	Gerhardsen	Rune	President	Skøyteforbundet
125	Keul	Ola	Fungerende president	Snowboardforbundet
126	Heimdal	Arve	Nestleiar	Sogn og Fjordane idrettskrins
127	Helland	Ruth-Sølvi	Styremedlem	Sogn og Fjordane idrettskrins
128	Sandal	Nils.R	Styreleiar	Sogn og Fjordane idrettskrins
129	Sønju	Ida	President	Squashforbundet
130	Lauvålien *	Håvard	President, kun 6-7.	Studentidrettsforbundet
131	Novum	Morten	President	Styrkeløftforbundet
132	Eknes	Per Rune	President	Svømmeforbundet
133	Bratsberg	Sigrid	Styremedlem	Sør-Trøndelag idrettskrets
134	Hagen	Rune	Styreleder	Sør-Trøndelag idrettskrets
135	Roel	Terje	Styreleder	Sør-Trøndelag idrettskrets
136	Romundstad	May	Nestleder	Sør-Trøndelag idrettskrets
137	Fosse	Kjetil		Telemark idrettskrets
138	Haugen	Trond Inge	Leder	Telemark idrettskrets
139	Olsen	Eli-Jeanette	Styremedlem	Telemark idrettskrets
140	Ramtoft	Guri	Styremedlem	Telemark idrettskrets
141	Landa	Trym	President	Tennisforbundet
142	Andersen	Arild Mjøs	President	Triathlonforbundet
143	Bjørklund	Knut	Leder	Troms idrettskrets
144	Holstad	Hanne-Karine	Styremedlem	Troms idrettskrets
145	Jansen	Jan-Harald	Styremedlem	Troms idrettskrets
146	Storaa	Siri Eide	Styremedlem	Troms idrettskrets
147	Dyhre Breivang	Karoline	Medlem	Utøverkomiteen
148	Brenna	Heidi	President	Vannski- og Wakeboardforbundet
149	Mattingsdal	Per	President	Vektløfterforbundet
150	Stensland	John	Styreleder	Vest-Agder idrettskrets
151	Sunnås	Nina	Nestleder	Vest-Agder idrettskrets
152	Wivestad	Ragnar	Styremedlem	Vest-Agder idrettskrets
153	Halvorsen	Trude	Nestleder	Vestfold idrettskrets
154	Haagensen	Rolf Gunnar	Leder	Vestfold idrettskrets
155	Ness	Inger	Styremedlem	Vestfold Idrettskrets
156	Svendsrud	Tommy	Styremedlem	Vestfold idrettskrets
157	Bondevik	Stein-Gunnar	President	Volleyballforbundet
158	Fjærvoll	Tomm Arne	Styremedlem	Østfold idrettskrets
159	Nordhus	Mette	Nestleder	Østfold idrettskrets
160	Ovell	Lillian	Leder	Østfold idrettskrets
161	Wedøe	Åge	Styremedlem	Østfold idrettskrets
162	Duncker	Karl	Valgt delegat	Soft- og baseballforbundet

Representanter med talerett:

166	Andersen	Inge	Generalsekretær	Idrettsforbundet
167	Wist	Terje	Leder kontrollkomiteen	Idrettsforbundet
168	Bentzen	Liv	Medlem kontrollkomiteen	Idrettsforbundet

169	Blesvik	Unni	Medlem kontrollkomiteen	Idrettsforbundet
170	Tronvik	Harald	Leder lovutvalget	Idrettsforbundet
172	Birkeland	Steinar	Nestleder lovutvalget	Idrettsforbundet
173	Høstmælingen	Bodil Kristine	Medlem lovutvalget	Idrettsforbundet
174	Jaråker	Kirsti	Medlem lovutvalget	Idrettsforbundet
175	Paule	Tove	Leder valgkomiteen	Idrettsforbundet
176	Thorsen	Odd-Roar	Nestleder valgkomiteen	Idrettsforbundet

Representanter som ble endret i løpet av tinget:

23	Blakstad	Anne	Valgt delegat, kun 7.	Aust-Agder idrettskrets
97	Fløgum	Inger Lilleby	Styremedlem, kun 7.	Oppland idrettskrets
130	Sperre	Nora Vangsnes	Valgt delegat, kun 5.	Studentidrettsforbundet

Idrettsstyrets innstilling:

Listen over fullmakter, kontrollert av Idrettsstyret, godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 2 - GODKJENNING AV INNKALLING

Idrettspresident Børre Rognlien innledet til saken.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 3 - GODKJENNING AV SAKLISTEN

Idrettspresident Børre Rognlien innledet til saken.

Idrettsstyrets forslag:

- Sak 1: Godkjenning av fremmøtte representanter
- Sak 2: Godkjenning av innkalling
- Sak 3: Godkjenning av saklisten
- Sak 4: Godkjenning av forretningsorden
- Sak 5: Valg av dirigenter, sekretærer, redaksjonskomité og tellekorps
- Sak 6: Årsberetninger 2011-2014
- Sak 7: Årsregnskaper 2011-2014
- Sak 8: Tilsetting av revisor og fastsetting av dennes honorar
- Sak 9: Deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker
- Sak 10: Idrettspolitisk dokument 2015-2019 og langtidsbudsjett 2016-2019
- Sak 11: Retningslinjer for søknad om tilskudd fra staten
- Sak 12: Retningslinjer for fordeling av midler som er til disposisjon for NIF
- Sak 13: Opptak av særforbund
- Sak 14: Endring i NIFs lov
- Sak 15: Øvrige forslag til tinget – ikke lovforslag
- Sak 16: Valg

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Program fredag 5. juni:

- 14.00 Åpning
 - Velkommen ved Idrettspresidenten
 - Hilsen fra Kulturministeren
 - Hilsen fra Norsk Tipping
- 14.45 Konstituering av Idrettstinget 2015 – sak 1 - 5
- 15.05 Presidentens tale til Idrettstinget
- 15.35 Pause
- 15.50 Sak 6 og 7: Årsberetninger, -rapporter og -regnskap
- 17.00 Andre økonomisaker med vedtak (sak 8, 11 og 12)
- 17.20 Sak 10A: Idrettspolitisk dokument 2015-2019
- 18.30 Avslutning

Program lørdag 6. juni:

- 09.00 Sak 9 - Deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker
 - Informasjon om YOG 2016
 - Sak 14 - Endringer i NIFs lov (påbegynt)
- 10.40 Pause
- 11.00 Sak 10A - Idrettspolitisk dokument 2015-2019 (innledninger og politisk debatt)
- 12.30 Lunsj
- 13.30 Sak 10: Idrettspolitisk dokument (fortsettelse) og langtidsbudsjett 2016-2019
- 16.00 Pause
- 16.20 Sak 13 - Opptak av særforbund

Sak 14 - Endringer i NIFs lov (forts.)

Sak 15 - Øvrige forslag til tinget – ikke lovforslag (barneidrett, høydehus m.fl)

18.30 Avslutning

Program søndag 7. juni:

09.00 Idrettens studieforbunds ting 2015

Sak 16 - Valg

Sak 15 - Øvrige saker til Tinget (forts.)

Sak 14 - Endring av NIFs lov (forts.)

12.00 Avslutning og lunsj

SAK 4 - GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN

Idrettspresident Børre Rognlien innledet til saken.

Idrettsstyrets forslag:

1. Tinget ledes av to valgte dirigenter. Disse ordner seg imellom ledelsen av møtet. Protokollen føres av de valgte sekretærer.
2. Ingen representant gis rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak. Med unntak for innledningsforedraget, og for de representanter hvis forslag står i saklisten, settes taletiden til fem minutter første gang, tre minutter andre gang og ett minutt tredje gang. Representanter som forlanger ordet til forretningsorden har ett minutt taletid. Dirigentene kan foreslå forkortning av taletiden og sette strek for de inntegnede talere.
3. Øvrige møtende med talerett og uten stemmerett i saker de skal representere/presentere: Lovutvalgets medlemmer, ledere i de faste utvalg, kontrollkomiteens medlemmer, valgkomiteens medlemmer, NIFs generalsekretær eller den han bemyndiger, og NIFs revisor.
4. Alle forslag må leveres skriftlig til dirigenten, og være undertegnet med organisasjonens og representantens navn. Tidligere forslag kan ikke trekkes tilbake – og nye forslag kan ikke settes fram etter at strek er satt, eller saken er tatt opp til votering. Forslag kan bare fremmes i saker som står på saklisten.
5. Alle vedtak og valg avgjøres ved flertall av de avgitte stemmer, med de unntak NIFs lov fastsetter. Blanke stemmer teller ikke, og stemmene regnes som ikke avgitt.
6. Forslag og vedtak føres inn i protokollen, med antall avgitte stemmer for og mot.
7. Idrettstinget gir det nye Idrettsstyret fullmakt til å godkjenne protokollen.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyrets forslag til forretningsorden godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 5 - VALG AV DIRIGENTER, SEKRETÆRER, REDAKSJONSKOMITÉ OG TELLEKORPS

Idrettsstyrets forslag:

Det velges:	Dirigenter:	Ulrik Opdal og Unn Birkeland
	Sekretærer:	Kjetil Bakke og Tord Jordet
	Redaksjonskomité:	Jorodd Asphjell fra Idrettsstyret Einar Botnmark fra Nordland idrettskrets Berit Brørby fra Oppland idrettskrets Kristin Gilbert Paulshus fra Gymnastikk- og Turnforbundet Ola Keul fra Snowboardforbundet
	Tellekorps:	NIFs lovutvalg assistert av NIFs administrasjon

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyrets forslag til dirigenter, sekretærer, redaksjonskomité og tellekorps godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

IDRETTSPRESIDENTENS TALE TIL IDRETTSTINGET 2015

Idrettspresidenten innledet med at han hadde sett frem til å legge frem resultatene av idrettsstyrets arbeid i tingperioden. En viktig oppgave etter Idrettstinget i 2011 var å radikalt forbedre fellesskapet og samholdet i norsk idrett.

Det avtroppende Idrettsstyret har arbeidet målbevisst for å oppnå det Idrettstinget i 2011 bestemte i Idrettspolitisk dokument for perioden 2011-2015. Det har vært oppgått mye i denne perioden, særlig mtp. bedring av rammebetingelsene. Idrettsorganisasjonen overlates med et historisk godt utgangspunkt for 2016.

Stadig flere ønsker å være medlemmer og aktive i idrettslagene. Medlemsutviklingen og aktivitetsutviklingen har fortsatt positiv fremgang, selv om vi tar frafallet blant ungdom med største alvor. Det ble vektlagt at vi er Norges største barne -og ungdomsorganisasjon, og bygger på en enorm tillit når 85% av alle barn i Norge søker til idretten.

Det ble redegjort for Idrettsstyrets arbeid, og ble særlig fremhevet at Idrettsstyret har stått samlet gjennom 50 møter med 370 saker til behandling. I disse har det kun vært én sak med dissens.

Den norske idrettsmodellen er unik i verden. Ingen andre steder er all organisert idrett samlet i en organisasjon. Alle som ønsker å drive idrett skal finne et tilbud i vår organisasjon. Sist høst fikk vi tilbake Special Olympics, hvilket betyr at det internasjonale nettverket for utviklingshemmede finnes i vår organisasjon.

For flere barn er økonomi en utfordring, også for deltakelse i idretten. I og med at 85% av alle barn er med i idretten er også økonomi en utfordring for oss. Vi vet at idrettslagene er rause og inkluderer uansett, men likevel er dette en utfordring for mange. Det er mange årsaker til at kostnadene øker. Eksempelvis profesjonalisering med ansatte trenere, reiser til konkurranser, utstyr, drift av idrettsanlegg, og overgang fra dugnad til betaling.

I Idrettspolitisk dokument for neste periode adresseres flere av utfordringene, og idrettspresidenten oppfordret alle ledd i norsk idrett om å ta ansvar for utviklingen. Særforbundene og idrettslagene ble

oppfordret til å forenkle og redusere kostnadsdrivende sider ved konkurranser og samlinger, samt vurdere utstyrskrav og utstyrsbehov for barn og unge.

Idrettskretsene og idrettsrådene ble oppfordret til å utfordre alle fylker og kommuner til å stille sine idrettsanlegg til gratis disposisjon til barn og unge.

Idrettslagene ble oppfordret til å tilrettelegge for lokalt gjenbruk og utlån av utstyr, og å sette ambisjonsnivået slik at alle kan delta. Selv om det offentlige også sitter på virkemidler som gjør det enklere og rimeligere å drive idrett, må vi selv ta tak i dette nå, om vi skal være en organisasjon som tilbyr idrettsglede for alle. Alle barn skal finne et tilbud de har lyst til å være med på, og har råd til å være med på, innen norsk idrett.

Idrettspresidenten fremholdt det gode og kontinuerlige samarbeidet med IOC gjennom mange år. IOC blir opplevd som en god og konstruktiv støttespiller frem mot ungdoms-OL i Lillehammer. Idrettspresidenten holdt frem IOC sin vilje til reformer når det gjelder styresett og økonomiske disposisjoner. Olympic Agenda 2020 er et steg på veien, og gir en tydelig retning mot større åpenhet og sterkere søkelys på menneskerettigheter, likestilling, inkludering, arbeidstakerrettigheter og vern av miljø. Norsk idretts verdimesse innspill til IOC har blitt hensyntatt.

Ungdoms-OL på Lillehammer i februar 2016, er en milepæl i ungdomsløftet i norsk idrett. Det er utdannet 200 nye unge ledere fra hele landet, og 2500 unge frivillige. Et enstemmig Storting har gitt en statsgaranti på 232 millioner kroner, og IOC har lagt inn 140 millioner kroner for å realisere ungdoms-OL. Ungdoms-OL vil etterlate seg oppgraderte anlegg og varige verdier.

Det ble gitt en oppsummering av prosessen om å få OL og Paralympics til Oslo i 2022. Idrettsstyret forankret sitt arbeid på alle ledermøter siden forrige ting, og baserte sitt arbeid på det overveldende flertallsvedtak som ble fattet på det ekstraordinære Idrettstinget i 2012.

Idrettspresidenten viste til at det har vært skrevet at det ikke var støtte i norsk idrett for OL og PL-søknaden, og viste til at det ikke har manglet støtte fra Idrettstinget. Videre ble det vist til at Idrettsstyret henter sitt mandat og sin marsjorden fra Idrettstinget, ikke media.

Proessen rundt OL og PL har vært evaluert, og resulterte i to overordnede anbefalinger. At et fremtidig arbeid med en søknad må samles i én organisasjon, med én ledelse og med en helhetlig kommunikasjonsplan.

Idrettspresidenten trakk frem Norges deltakelse under OL i tingperioden. I London ble det levert flere gode prestasjoner, og i Sotsji bekreftet vi posisjonen som ett av verdens ledende vinteridrettsnasjoner.

Etter OL i London satt Idrettsstyret ned et utvalg som skulle vurdere hvordan norsk idrett skal møte fremtidens internasjonale toppidrettsutfordringer, og bli en ledende innovativ idrettsnasjon i sommer- og vinteridrett. Etter ni samlinger leverte utvalget sin innstilling til idrettsstyret. Idrettsstyret har fulgt opp anbefalingene etter at disse har vært på høring i organisasjoner.

Idrettsstyret har også adressert og levert en strategi for idrettens rolle for et fysisk aktivt samfunn. Vi står overfor en gigantisk utfordring som følge av fysisk inaktivitet, og norsk idrett kan yte et vesentlig bidrag. Vi er en organisasjon som har folkehelse som konsekvens.

Idrettspresidenten trakk også frem arbeidet for at 26-årsgrensen for aktivitetshjelpemidler skulle bli opphevet, og viktigheten av at et viktig rammevilkår for voksne med funksjonsnedsettelse dermed falt på plass.

Vedrørende kampfiksing og doping fremholdt Idrettspresidenten at hver gang det reises tvil om en seier er nådd med ærlige midler, ødelegges idretten litt. Dersom det blir tvil om hendelser eller kamp er fikset, eller utøvere er dopet eller jukser på annen måte, rives litt av idrettens grunnlag i samfunnet i stykker. Derfor er arbeidet mot juks med doping og kampfiksing noe av det viktigste som skjer. Vi må være helt

etterrettelige og troverdige for alternativet er helt ødeleggende. I denne tingperioden har Antidoping Norge og Idrettsforbundet samarbeidet om holdningsskapende arbeid. Norges idrettsforbund har arbeidet godt og målrettet med WADA i forbindelse med endringer i WADA-koden der det nå er strengere straffer for tung doping.

Internasjonale gamblingsselskaper med hovedsete i skatteparadiser jobber hardt for å overbevise norske myndigheter og befolkning om at de vil norsk idrett vel. De hevder at om en tillater deres spill i Norge vil gi mer penger til norsk idrett. Dette kan ikke stemme. Vi er svært fornøyd med at kulturministeren sier hun vil bevare enerettsmodellen. Norsk idrett stoler på det kulturministeren sier, og vil jobbe sammen med henne for å sikre enerettsmodellen. Vi må jobbe sammen med myndighetene om tiltak som kan stoppe angrepene på den modellen som samfunnet vil ha.

Tippenøkkelen har gitt en økning til anlegg på over 1 milliard kroner, og dette er en milepæl. LAM-midlene er økt til 294 millioner, MVA-kompensasjon er økt til 446 millioner, og det meste går til idrettslagene. Anleggsmomsen var 100% i fjor. Totalt er økningen 1,1 milliard til rammevilkår på 3.3 milliarder, hvorav 750 millioner går ut til idrettslag.

Det avtroppende styret gir stafettpinnen videre i visshet om at vi har jobbet mye og seriøst med Idrettspolitisk dokument og alle de øvrige utfordringer idretten har fått i denne perioden. Vi mener at fundamentet som norsk idrett bygger på, våre verdier, og tillitten til den aktiviteten som drives i våre ca. 12 000 idrettslag hver dag, er meget solid. Det økonomiske fundamentet er vesentlig styrket og etablert på et nytt nivå.

Det betyr ikke at det ikke er utfordringer å ta tak i, og idrettsbevegelsen må ta tak i disse i forkant.

Idrettspresidenten trakk frem idrettsdemokratiet, og viktigheten av at Idrettstinget var et forbilde for hvordan et demokrati brukes og håndteres. Det innebære å respektere de vedtak som fattes til tross for ulike synspunkt.

Det vi har felles er viktig. Vi er alle frivillige, og nedlegger et stort og uegennyttig arbeid for en aktivitet og en organisasjon som vi ønsker å løfte videre. For barn og barnebarn, glede og fellesskap, for venner og nærmiljø, for gode opplevelser og store øyeblikk som samler nasjonen. Vi ønsker å gjøre noe for flere enn oss selv, vi er idealister. Når debatten er tatt står vi sammen - la det være inntrykket Norge sitter igjen med etter dette tinget.

SAK 6 - ÅRSBERETNINGER OG RAPPORTER 2011-2014

- a) Årsberetning 2011
- b) Årsberetning 2012
- c) Årsberetning 2013
- d) Årsberetning 2014
- e) Domsutvalgets rapport 2011-2014
- f) Appellutvalgets rapport 2011-2014
- g) Lovutvalgets rapport 2011 - 2014

Følgende hadde ordet i saken;

Knut Peder Bjørklund - Troms Idrettskrets, Tom Tvedt - Idrettsstyret, Inge Andersen - Norges idrettsforbund, Stein Gunnar Bondevik - Norges Volleyballforbund, Inger Ness - Vestfold idrettskrets, Norvald Mo - Oslo Idrettskrets, Harald Per Bråthen - Norges Danseforbund, Erik Hansen - Norges Bandyforbund, Erling Storm - Norges Roforbund, Tom Erik Sundsbø - Norges Bedriftsidrettsforbund, May Bente Eriksen - Finnmark Idrettskrets, Erik Røste - Norges Skiforbund, Idrettsstyret, Inge Andersen, Terje Valen - Hordaland Idrettskrets og Jan Tore Berg-Knutsen - Norges Skytterforbund.

Knut Peder Bjørklund - Troms Idrettskrets fremmet et tilleggforslag om nytt avsnitt i årsberetningen for 2014 - *Olympiske leker og Paralympiske leker 2022 – evaluering.*

Generalsekretær i NIF, Inge Andersen, beskrev for tingforsamlingen at Troms Idrettskrets sitt forslag allerede var ivarettatt i årsberetningen for 2014.

Forslaget fra Troms idrettskrets falt mot 3 stemmer. Deretter ble det stemt over Idrettsstyrets innstilling.

Idrettsstyrets innstilling:

Årsberetninger for 2011, 2012, 2013 og 2014 godkjennes. Rapporter fra domsutvalg, appellutvalg og lovutvalg godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 7 - ÅRSREGNSKAP 2011-2014

- h) Årsregnskap 2011
- i) Årsregnskap 2012
- j) Årsregnskap 2013
- k) Kontrollkomiteens rapport 2014
- l) Årsregnskap 2014.

Generalsekretær i NIF, Inge Andersen, innledet til behandlingen av årsberetningen for 2014. Årene 2011-2013 har tidligere vært behandlet på de årlige Ledermøtene, og det ble besluttet å ikke gjennomgå disse i detalj på Idrettstinget.

Følgende hadde ordet i saken;

Stein Gunnar Bondevik - Norges Volleyballforbund og Finn H Andreassen – Norges Golfforbund.

Idrettsstyrets innstilling:

De fremlagte regnskaper for 2011, 2012, 2013 og 2014 godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 8 - TILSETTING AV REVISOR OG FASTSETTING AV DENNES HONORAR

Idrettsstyrets forslag:

Revisjonsfirmaet Deloitte engasjeres som revisor for Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité i idrettstingperioden 2015-2019. Idrettstinget gir Idrettsstyret fullmakt til å fastsette revisors honorar.

Idrettsstyrets innstilling:

Forlaget godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 9 - DELTAKELSE I DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER

Idrettsstyrets forslag:

Norge deltar i De olympiske leker i Rio de Janeiro i 2016 og i Pyeongchang i 2018.

Norge deltar i De paralympiske leker i Rio de Janeiro i 2016 og i Pyeongchang i 2018.

Idrettsstyrets innstilling:

Forslaget godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 10 - IDRETTSPOLITISK DOKUMENT 2015-2019 OG LANGTIDSBUDSJETT 2016-2019

10A: IDRETTSPOLITISK DOKUMENT FOR TINGPERIODEN 2015-2019

Idrettspolitisk dokument (IPD) er holdt på et overordnet nivå og gir føringer for de områder som vurderes som viktige og felles for organisasjonen.

Forslagene bygger på høringer, innspill fra administrative og styreoppnevnte grupper, drøftinger med generalsekretærer i særforbund og organisasjonssjefer i idrettskretser, og avsluttende drøftinger med ledere i idrettskretsene og presidentene i særforbundene.

Forslag til endringer i teksten fra representantene må legges frem skriftlig til dirigentene. Forslag som bidrar til å endre prioriteringene innenfor langtidsbudsjettet, må tas opp under sak 10B. Forslag som medfører lovendringer kan ikke fremmes under behandlingen av IPD.

Ass. Generalsekretær i NIF, Øystein Dale, innledet til saken og redegjorde for prosessen. Tingforsamlingen ble henvist til vedlegg 1 i saksdokumentene til Idrettstinget, og ble anmodet om at innspill og endringsforslag ble levert skriftlig innen utløpet av 5. juni, slik at Redaksjonskomiteen ble gitt tid og anledning til å samordne forslagene og avgi et forslag.

Lørdag 6. juni ble alle endringsforslag og Idrettspolitisk dokument 2015-2019 behandlet i ordnet rekkefølge med forslag og anbefalinger fra Redaksjonskomiteen.

Følgende hadde ordet i saken;

Eline Oftedal - Norges Fleridrettsforbund.

Den idrettspolitiske debatten ble strukturert rundt 4 hovedemner med innledning fra representanter fra Idrettsstyret:

A. Ungdomsidretten - Utfordringer og muligheter (Innledning v/Tormod Tvare)

Følgende hadde ordet i saken;

Nils Johan Waldenstrøm - Oslo Idrettskrets, Amjad Munir - Oslo Idrettskrets, Astrid Waaler Kaas - Idrettsstyret, Eline Oftedal - Norges Fleridrettsforbund, Anne Merete Groseth - Buskerud Idrettskrets, Roar Bogerud - Buskerud Idrettskrets, Rune Gerhardsen - Norges Skøyteforbund, Lise Christoffersen - Buskerud Idrettskrets, Sigrid Bratsberg - Sør-Trøndelag Idrettskrets, Inger Ness - Vestfold Idrettskrets, Erik Hansen - Norges bandyforbund, Marit Roland Udnes - Norges Skiforbund, Arild Mjøs Andersen -

Norges Triathlonforbund, Guri Ramtoft - Telemark Idrettskrets og Kåre Geir Lio - Norges Håndballforbund

B. Voksenidretten - Utfordringer og muligheter (Innledning v/Astrid Waaler Kaas)

Følgende hadde ordet i saken;

Oddvar Johan Jensen - Idrettsstyret, Jan Harald Jansen - Troms Idrettskrets, Tom Erik Sundsbø - Norges Bedriftsidrettsforbund, Håvard Lauvålien - Norges Studentidrettsforbund, Gro Holstad - Norges Bedriftsidrettsforbund, Reidun Bolsø - Norges Klatreforbund, Karette M W Sandbu - Idrettsstyret, Susanne Bratli - Nord-Trøndelag Idrettskrets, Amjad Munir - Oslo Idrettskrets, Arild Mjøs Andersen - Norges Triathlonforbund, Jan Tore Berg-Knutsen - Norges Skytterforbund, Junjie Cao - Norges Fekteforbund, Knut Arne Holthe - Norges Hundekjørerforbund og Sigurd Paulsen - Norges Dykkerforbund.

C. Medlemskap - En moderne og tilgjengelig organisasjon (Innledning v/Tom Tvedt)

Følgende hadde ordet i saken;

Gerhard Nilsen - Norges Ishockeyforbund, Anne Kristin Farseth - Norges Friidrettsforbund, Stein Gunnar Bondevik - Norges Volleyballforbund, Marcela Montserrat Fonseca Bustos – Idrettsstyret og Yngve Hallén - Norges Fotballforbund.

D. Enerettsmodellen - Idrettens langsiktige finansiering (Innledning v/Børre Rognlien)

Følgende hadde ordet i saken;

Björgulv S Lund - Aust-Agder Idrettskrets, Per Rune Eknes - Norges Svømmeforbund, Mina Gerhardsen - Norges Fotballforbund, Stein Gunnar Bondevik - Norges Volleyballforbund, Erik Røste - Norges Skiforbund, Tom Tvedt og Børre Rognlien fra Idrettsstyret.

Gjennomgang av redaksjonskomiteens innstilling

Leder av Redaksjonskomiteen, Jorodd Asphjell, gjennomgikk de innkomne forslagene.

Følgende hadde ordet i saken;

Jan Hendrik Parmann - Norges Basketballforbund, Terje Valen - Hordaland Idrettskrets, Stine Johannessen Haugum - Norges Friidrettsforbund, Per Rune Eknes - Norges Svømmeforbund, Reidun Bolsø - Norges Klatreforbund, Knut Peder Bjørklund - Troms Idrettskrets, Christin Sund - Oslo Idrettskrets, Heidi Tjugum - Norges Håndballforbund, Svein Arne Hansen - Norges Friidrettsforbund, Finn H Andreassen - Norges Golfforbund, Terje Jentoft Roel - Sør-Trøndelag Idrettskrets, Gro Holstad - Norges Bedriftsidrettsforbund, Gerhard Nilsen - Norges Ishockeyforbund, John Stensland - Vest-Agder Idrettskrets, Yngve Hallén - Norges Fotballforbund og Erik Hansen - Norges Bandyforbund.

Følgende ba om ordet til forretningsorden;

Norvald Moe – Oslo Idrettskrets, Finn H Andreassen - Norges Golfforbund, Stein Gunnar Bondevik - Norges Volleyballforbund, Erik Røste - Norges Skiforbund, Christin Sund - Oslo Idrettskrets, Reinert Aarseth - Nordland Idrettskrets, Kåre Sæter - Møre og Romsdal idrettskrets, Jan-Harald Jansen - Troms idrettskrets, Tore Bøygard – Norges Skiskytterforbund og Eline Oftedal - Norges Fleridrettsforbund.

Behandling av innkomne endringsforslag til Idrettspolitisk dokument 2015-2019

(kun forslag (strykninger/ny tekst i rødt) og resultatet av avstemmingene gjengis);

Definisjoner:

Akershus idrettskrets' (Sven Maamoen) forslag:

”Norsk idrett” = Hele den organiserte idrettsbevegelsen ~~som er medlemmer i NIF.~~

Redaksjonskomiteens forslag:

Rettes, som foreslått.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

1. Felles plan for norsk idrett

Akershus idrettskrets' (Sven Maamoen) forslag:

Idrettspolitisk dokumentet er en plan for hele den organiserte idretten i Norge. Den skal være styrende for ~~alle medlemsorganisasjonene~~ **hele norsk idrett.**

Redaksjonskomiteens forslag:

Endringen innarbeides.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

4. Programerklæring

Oslo idrettskrets' (Norvald Mo) forslag:

Programerklæringen strykes. Hele kapitlet utgår.

Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås avvist. Målet om å synliggjøre noen sentrale punkter virker fornuftig i en kommunikasjonssammenheng.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag vedtatt mot 7 stemmer.

Norsk idrett vil:

Norges Klatreforbund (Reidun Bolsø) forslag:

	Satse på aktiviteter som gjør oss til det mest attraktive treningsfellesskapet for voksne
	Modernisere organisasjonen slik at idretten speiler mangfoldet i samfunnet
	Redusere økonomiske hindringer slik at alle barn og unge kan delta
	Styrke Norge som toppidrettsnasjon
	Engasjere flere kvinner og unge i trener- og lederroller
	Arbeide for et idrettsløft på 0,5 % av statsbudsjettet

Norges Skiforbund (Erik Røste) forslag:

Arbeide for en åpen og inkluderende idrett nasjonalt og internasjonalt

Redaksjonskomiteens forslag:

Flere av forslagsstillerens formuleringer representerer en gunstig forkorting av teksten som kan være et viktig arbeidsmål.

Forslaget om å ta inn likestillingsperspektivet anbefales og kan, som foreslått, med fordel kombineres med å ønske flere ungdommer inn i trener- og lederrollen.

Redaksjonskomiteen synes imidlertid at noen av forslagene kombinerer ulike hensyn på en måte som kan oppfatte som en sammenblanding.

I tillegg registrerer redaksjonskomiteen at Skiforbundet foreslår å vektlegge hensynet til naturen, klimaet og miljøet under flere punkter (idrettsanlegg, idrettsarrangementer, samfunnsbidrag). Dette foreslås derfor også løftet opp på et overordnet nivå.

Redaksjonskomiteen foreslo å kombinere alle forslagenes beste sider slik:

1	Modernisere organisasjonen slik at det blir enkelt å delta
2	Speile mangfoldet i samfunnet
3	Redusere økonomiske hindringer for barn og unges deltakelse
4	Bli det mest attraktive treningsfellesskapet for voksne
5	Styrke Norge som toppidrettsnasjon
6	Engasjere flere kvinner og unge i trener- og lederrollen
7	Arbeide for et idrettsløft på 0,5 % av statsbudsjettet
8	Arbeide for en åpen og inkluderende idrett
9	Ta hensyn til naturen, klimaet og miljøet

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag vedtatt mot 6 stemmer.

5.3 Resultatmål for 2019

Norges fleridrettsforbunds forslag:

Teksten i tabellen i kolonnen for «Rekruttere» endres fra «~~__ % har vært aktivt medlem~~» til «__ % er medlem».

Prosentmålene endres samtidig som vist i tabellen nedenfor:

	REKRUTTERE «Åpen og inkluderende»	IVARETA OG UTVIKLE «Livslang idretts glede»	PRESTERE «Sammen om de store prestasjonene»
BARN 6-12 år	80 % er medlemmer ¹⁾	50 % er aktive når de fyller 12 år ²⁾	
UNGDOM 13-19 år	50 % er medlemmer ¹⁾	40 % er aktive når de fyller 19 år ²⁾	Alle forbund har utviklet planer for sin talentutvikling ³⁾
UNGE VOKSNE 20-35 år	35 % er medlemmer ¹⁾	35 % er aktive når de fyller 35 år ²⁾	Topp 3 i verden i vinteridrettene ⁴⁾ Topp 25 i verden i sommeridrettene ⁴⁾
VOKSNE 36 år +	30 % er medlemmer ¹⁾	30 % er aktive når de fyller 50 år ²⁾	

¹⁾ Prosenttallet angir hvor stor andel av befolkningen som har ~~hatt~~ medlemskap i organisasjonen i dette aldersintervallet. ~~dvs. har fortsatt fra forrige aldersgruppe eller blitt ny rekruttert.~~

²⁾ Prosenttallet angir hvor stor andel av befolkningen som har et aktivt medlemskap ved angitt alder.

³⁾ Angår alle de særforbundene som deltar i konkurranseidrett innenfor i et internasjonalt særforbund.

⁴⁾ Samlet måloppnåelse for olympiske, ikke-olympiske og paralympiske idretter.

Redaksjonskomiteens forslag:

Graden av suksess mht. «Rekruttering» må forstås slik at en %-andel av hele befolkningen har medlemskap innenfor en aldersklasse.

Graden av suksess innenfor «Ivareta og Utvikle» må måles mot slutten av aldersintervallet, dvs. hvor stor % av befolkningen som idretten har klart å beholde gjennom en aldersklasse.

Idrettens egne aktivitetsregistreringer, offentlig tilgjengelig statistikk, samt estimater på et mangelfullt grunnlag, tilsier følgende mål. Målene er satt slik at Norsk idrett skal ha noe å strekke seg etter (2-3 % høyere enn antatt status).

	REKRUTTERE «Åpen og inkluderende»	IVARETA OG UTVIKLE «Livslang idretts glede»	PRESTERE «Sammen om de store prestasjonene»
BARN 6-12 år	80 % aktive ¹⁾	70 % aktive når de fyller 12 år ²⁾	
UNGDOM 13-19 år	40 % aktive ¹⁾	35 % aktive når de fyller 19 år ²⁾	Alle forbund har utviklet planer for sin talentutvikling ³⁾
UNGE VOKSNE 20-35 år	15 % aktive ¹⁾	15 % aktive når de fyller 35 år ²⁾	a) Topp 3 i verden i vinteridrettene ⁴⁾ b) Topp 25 i verden i sommeridrettene ⁴⁾
VOKSNE 36 år +	20 % aktive ¹⁾	20 % aktive når de fyller 50 år ²⁾	

¹⁾ Prosenttallet angir hvor stor andel av befolkningen som har hatt medlemskap i organisasjonen i dette aldersintervallet, dvs. har fortsatt fra forrige aldersgruppe eller blitt ny-rekruttert.

²⁾ Prosenttallet angir hvor stor andel av befolkningen som har et aktivt medlemskap ved angitt alder.

³⁾ Angår alle de særforbundene som deltar i konkurranseidrett innenfor i et internasjonalt særforbund.

⁴⁾ Samlet mål oppnåelse for olympiske, ikke-olympiske og paralympiske idretter.

Vedtak:

Norges fleridrettsforbunds forslag falt.

Redaksjonskomiteens forslag vedtatt.

Norges golf forbunds og Norges basketballforbunds (Jan Henrik Parmann) forslag:

Ny fotnote 4: **Kravene til samlet mål oppnåelse skal gjøres på objektive kriterier og ikke alene basert på olympiske og paralympiske medaljer. Det er toppprestasjonene i en samlet norsk idrettsbevegelse som skal ligge til grunn for målkravene, og bør derfor omfatte også de idrettene som ikke er olympiske.**

Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås ikke vedtatt. I fotnote nr. 4 til resultatmålene er det allerede presisert at man snakker om samlet mål oppnåelse for olympiske, ikke-olympiske og paralympiske idretter. I rapporten om oppfølging av det eksterne toppidrettsutvalgets anbefalinger er det presisert at samlet for ikke-olympiske idretter, skal norsk idrett levere resultater på et tilsvarende nivå som for OL/PL.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag falt mot 93 stemmer.

Forslaget fra Norges golf forbund og Norges basketballforbund vedtatt.

5.4 Idrettspolitiske føringer

Norges Skiforbunds (Erik Røste) forslag – pkt. a, kulepunkt 3:

Olympiatoppen må ha kapasitet **og finansielle** midler til å bistå vesentlig flere utøvere tilknyttet landslagene med tjenester på høyt faglig medisinsk og idrettsfaglig nivå.

Redaksjonskomiteens anbefaling:

Foreslås innarbeidet.

Vedtak:**Norges skiforbunds forslag enstemmig vedtatt.**Oppland idrettskrets (Liv Krokan Murud) forslag – pkt. a, kulepunkt 4:

Norsk toppidrett må fortsette å være verdensledende på kunnskap og verdier

Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås innarbeidet.

Vedtak:**Oppland idrettskrets forslag enstemmig vedtatt.**Nordland idrettskrets' (Reinert Årseth) forslag –pkt. b, kulepunkt 3:

Erstattes med; Norsk idrett skal legge stor vekt på å ivareta og utvikle ungdom som ønsker å trene uten store prestasjonsmål

Redaksjonskomiteens forslag:

Redaksjonskomiteen har redigert forslaget gjengitt ovenfor, og kombinert dette med siste kulepunkt, og mener derved å ha fått med forslagsstillers og Oslo idrettskrets' intensjon. Ny tekst blir da:

- b) For å forhindre frafall, og styrke den enkeltes valgfrihet og mulighet for deltakelse i allsidig idrett, blir følgende viktig:
- Norsk idrett skal samarbeide på alle nivåer slik at den enkelte kan delta parallelt i flere idretter og fritidsaktiviteter gjennom oppveksten.
 - Særforbundene skal legge til rette sine sesonger og konkurransetilbud på en måte som ikke står i veien for at utøverne kan være allsidige.
 - Norsk idrett skal legge stor vekt på å ivareta og utvikle ungdom som ønsker å trene uten store konkurransemessige prestasjonsmål.
 - Klubbstyrene må stille krav til sine aktivitetsgrupper om å være fleksible og la hensynet til den aktives interesser stå i sentrum.

Nordland idrettskrets trakk sitt forslag.

Vedtak:**Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.**Østfold idrettskrets (Mette Nordhus) forslag – pkt. d, nytt kulepunkt:

Norsk idrett skal arbeide for å øke andel medlemmer med annen etnisk bakgrunn.

Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås innarbeidet, da det er et viktig perspektiv og målgruppe. Redigert forslag til nytt punkt:

- Norsk idrett vil speile mangfoldet i samfunnet, og skal arbeide for å øke antall medlemmer med ulik etnisk bakgrunn.

Østfold idrettskrets trakk sitt forslag.

Vedtak:**Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.**

Oppland idrettskrets' (Liv Krokan Murud) forslag – nytt avsnitt under pkt. 5.4:

For å styrke og opprettholde norsk idrett som en verdibasert organisasjon, blir følgende viktig:

- Etiske verdier og holdninger skal løftes frem i hele organisasjonen
- Norsk idrett skal fremstå som et eksempel overfor andre lands idrettsorganisasjoner og fremme etiske verdier som norsk idrett er tuftet på.

Redaksjonskomiteens anbefaling:

Støttes ikke, da dette perspektivet er dekket under «Samfunnsbidrag – Internasjonalt bidrag» på side 13.

Vedtak:

Oppland idrettskrets forslag falt mot 12 stemmer.

Norges golfforbund (Finn H. Andreassen) og Norges basketballforbund foreslo:

Idrettsstyret pålegges å gjøre en alternativ utredning om hvordan norsk toppidrett best kan utvikles innenfor de økonomiske rammene som stilles til rådighet av myndigheter og kommersielle partnere. I utredningen skal en etterstrebe en bred involvering av både olympiske og ikke-olympiske idretter. Målsetningen er å oppnå en bred toppidrettssatsing med mest mulig rasjonell bruk av midlene. Det innbefatter å se på ulike utviklingsløp for norsk toppidrettssatsing.

Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås ikke vedtatt, da dette er allerede en pågående prosess. Mange av synspunktene er allerede tatt opp i de siste årenes rapporter om norsk toppidrett, og vil være naturlige innspill i en debatt rundt oppfølgingen av disse rapportene.

Vedtak:

Forslaget fra Norges golfforbund og Norges basketballforbund falt mot 13 stemmer.

Oslo idrettskrets (Norvald Mo) forslag - nytt avsnitt under pkt. 5.4:

For at norsk idrett skal kunne redusere frafall i ungdomsidretten og nå sine resultatmål, blir følgende viktig:

- Idrettslagene skal være et attraktivt sted å være for ungdom slik at flere velger å forbli aktive medlemmer.
- Idrettslagene skal ta imot nye ungdommer uten at prestasjons- og ambisjonsnivået virker avskrekkende.
- Idrettslagene skal tilby treningsfellesskap hvor deltakelse i konkurranseidrett er underordnet ønsket om allsidig basistrening, fellesskap, helse og glede.

Redaksjonskomiteens anbefaling:

Fremstår som dekket av pkt. b, etter at Nordland idrettskrets forslag er innarbeidet.

Forslaget trukket av forslagsstiller. Det var ingen bemerkninger på at forslaget ble trukket.

6.1 Medlemskap og organisasjon

Norges bandyforbund (Erik Hansen) forslag – nytt avsnitt til pkt. 6.1:

Organisasjonsutviklingsplan

Det skal utvikles en organisasjonsutviklingsplan for norsk idrett hvor følgende tiltak skal stå sentralt:

- a) Effektivisering av ressursbruken internt i norsk idrett
- b) Bedre samhandling mellom organisasjonsleddene
- c) Strukturelle endringer for å tilpasse organisasjonen til statens forvaltningsreform dersom denne gjennomføres i tingperioden

Redaksjonskomiteens forslag:

Anbefales innarbeidet. Stemmer med planverket (Bilag 4).

Vedtak:

Forslaget fra Norges bandyforbund ble enstemmig vedtatt.

Norges bedriftsidrettsforbunds (Tom Erik Sundsbø) forslag – pkt. 6.1 – avsnitt *Organisasjon*, pkt. a:

Etablere gode rutiner for åpenhet og kontroll av organisasjonsleddenes regnskaper, samt prosedyrer for **avdekking og** oppfølging av eventuell økonomisk mislighet.

Redaksjonskomiteens forslag:

Anbefales innarbeidet. Ivaretar samtidig noe av intensjonene til Oslo idrettskrets. Komiteen foreslår følgende tilføyelse:

- b) Etablere gode rutiner for åpenhet og kontroll av organisasjonsleddenes regnskaper, **juridisk veiledning, avdekking og** oppfølging av eventuell økonomisk mislighet.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

Oslo idrettskrets' (Norvald Mo) forslag – pkt. 6.1 – avsnitt *Organisasjon*, nytt punkt:

Gjennom en sentral ressursgruppe veilede særforbund og idrettskretser i saker om økonomisk kriminalitet og kunne bistå med å sikre at alvorlige saker blir tilstrekkelig opplyst i de anmeldelser idretten inngir til politiet.

Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås avvist, ref. Idrettsstyrets uttalelse til Lovendringsforslag nr. 18.

Vedtak:

Oslo idrettskrets' forslag falt mot 15 stemmer.

Sør-Trøndelag idrettskrets' (Sigrid Bratsberg) forslag - pkt. 6.1 – avsnitt *Frivilligheten*, punkt c:

Satse på et bredt ungdomsløft, hvor ungdom gis ~~ansvar og~~ handlingsrom til å forme sitt eget aktivitetstilbud og idrettslige fellesskap **ved å invitere ungdom til å ta ansvar som leder, trener, arrangør og dommer.**

Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås innarbeidet. Forslag til revidert punkt c:

Satse på et bredt ungdomsløft, hvor ungdom **tar** ansvar og **gis** handlingsrom til å forme sitt eget aktivitetstilbud og idrettslige fellesskap, **som for eksempel å invitere og motivere ungdom til å ta ansvar som leder, trener, arrangør og dommer.**

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

Norges Luftsportforbunds (Mariann Moen) forslag - pkt. 6.1 – avsnitt *Frivilligheten*, nye punkt:

NIF, særforbund og idrettskretser skal aktivt legge til rette for en enklere hverdag for klubbene både gjennom innsats ovenfor offentlige myndigheter og innsats gjennom forenkling av idrettsinterne prosedyrer og prosesser.

Det skal i tingperioden utredes og gjennomføres tiltak for å sette klubbene i bedre stand til å møte et samfunn som i økende grad stiller krav til profesjonalisering, herunder vurdere å stimulere til sammenslåing for å oppnå en bærekraftig enhet.

Redaksjonskomiteens forslag:

Punkt 1 foreslås samordnet med andre punkt, slik at innsats overfor offentlige myndigheter integreres. Punkt 2 tas ikke inn, da dette må anses å være dekket under «Kompetanse» punkt b). Forslag til nytt punkt e):

Forenkle den administrative hverdagen gjennom enkel klubbadministrasjon, regnskapsførsel, rapportering, enkle søknads- og støtteordninger, samt gjennom initiativ overfor offentlige myndigheter.

Norges Luftsportforbund trakk sitt forslag.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

Norges Bandyforbunds (Erik Hansen) forslag - pkt. 6.1 – avsnitt *Sentralt samarbeid*, nye punkt:

Kostnadsbesparende fellesfunksjoner i Norsk idrett skal evalueres med siktemål å tilpasse organisasjonsleddenes uttrykte behov.

Det skal gjennomføres en gjennomgripende evaluering av hele IKT-området som ikke på noe vis begrenses og som inkluderer et alternativ om å sette bort deler av eller hele leveransen.

Arbeid med å slutføre og sette i drift elektronisk medlemsregister skal forseres og gis høyeste prioritet.

Redaksjonskomiteens forslag:

Punkt 1 og 3 foreslås innarbeidet. Punkt 2 inngår allerede i tingforslag 71 fra NFF som er støttet av Idrettsstyret.

Norges Bandyforbund trakk sitt forslag.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

6.2 Kompetanse

Norges bedriftsidrettsforbunds (Tom Erik Sundsbø) forslag – punkt a:

Alle særidrettsforbund må ha tilrettelagt et utviklingstilbud for trenere, ledere og klubbstyrer innenfor sin idrett – eventuelt gjennom et tverridrettslig samarbeid.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Foreslås ikke endret. Fleridrettsforbund opplever sine grener som faglig temmelig ulike.

Vedtak:

Norges bedriftsidrettsforbunds forslag falt mot 7 stemmer.

Oslo idrettskrets' (Norvald Mo) forslag - punkt b endres til:

Alle idrettskretser må følge opp klubbstyrer regelmessig når det gjelder styrets ansvar, godt organisasjonsarbeid og strategisk ledelse.

Redaksjonskomiteens forslag:

Mister hensynet til særforbundenes ansvar for gruppestyrene i de ulike grenene. Redaksjonskomiteen vil foreslå følgende endring av punkt b:

Klubb- og gruppestyrer må følges opp regelmessig av idrettskretsene og særforbundene i forhold til styrets ansvar, godt organisasjonsarbeid og strategisk ledelse.

Vedtak:

Oslo idrettskrets trakk sitt forslag. Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

Norges Padleforbunds (Geir Kvillum) forslag - punkt g endres til:

Norsk idrett skal være en lærende organisasjon som vektlegger et bredt anlagt FoU-arbeid og implementerer ny kunnskap og løpende evaluerer nøkkelfunksjoner for å levere kvalitet til medlemmene.

Redaksjonskomiteens anbefaling:

Innarbeides

Vedtak:

Norges Padleforbunds forslag ble enstemmig vedtatt.

6.3 Idrettens finansiering

Hordaland idrettskrets' (Helge Johnsen) forslag – endring av pkt. a:

De samlede statlige bevilgningene til idretten i form av spillemidler og midler over statsbudsjettet skal økes gradvis gjennom et «Idrettsløft» til 1 0,5 prosent av stats-budsjettet.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Anbefales ikke. Fremstår som lite realistisk i denne fireårsperioden, all den tid dagens overføring er mindre enn 0,3 %.

Vedtak:

Forslaget falt mot 4 stemmer.

Troms idrettskrets' (Knut Bjørklund) forslag - Nytt punkt c:

Frivilligheten må få en refusjonsordning for merverdiavgift forbundet med det frivillige arbeidet og anleggsutviklingen. Så lenge det er en kompensasjonsordning, skal lønnsutgifter tas ut av beregningsgrunnlaget.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Anbefales ikke. Idrettsstyret har de siste årene konsekvent arbeidet for en forenklet ordning, og dette forslaget vil bidra til å skape usikkerhet om hvor norsk idrett står. Den forenklete ordningen skal nettopp tjene alle de små idrettslagene som tidligere aldri søkte om kompensasjon.

Vedtak:

Troms idrettskrets' forslag falt mot 6 stemmer.

Hordaland idrettskrets' (Helge Johnsen) forslag - endring av pkt. e:

Bevilgningene til toppidretten ~~bør~~ **økes** i tråd med de målene organisasjonen fastsetter for omfanget og resultatutviklingen.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Anbefales ikke. Dette fjerner idrettsstyrets mulighet til å prioritere balansert mellom flere viktige formål.

Vedtak:

Hordaland idrettskrets' forslag falt mot 4 stemmer.

Norges bedriftsidrettsforbunds (Tom Erik Sundsbø) forslag - nytt pkt.:

Bevilgningene til rekruttering, ivaretagelse og utviklingen av idrettens mangfold til et livslangt idrettsliv, må økes i tråd med organisasjonens mål.

Redaksjonskomiteens forslag:

Redaksjonskomiteen foreslår en mer direkte formulering:

Bevilgningene til utviklingen av voksenidretten må økes i tråd med organisasjonens mål.

Norges bedriftsidrettsforbund trakk sitt forslag

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

Hordaland idrettskrets' (Helge Johnsen) forslag - endring av pkt. f:

De lokale aktivitetsmidlene ~~bør~~ **økes** jevnt, og dobles i løpet av perioden.

Redaksjonskomiteens forslag:

Anbefales ikke. Må være plass for løpende idrettspolitiske vurderinger. Hvilken utvikling som er mulig vil avhenge av hvilke totalrammer som blir tilgjengelige.

Vedtak:

Hordaland idrettskrets' forslag falt mot 6 stemmer.

Hordaland idrettskrets (Helge Johnsen) forslag - endring av pkt. g:

De kommunale og fylkeskommunale tilskuddene til idrettslagenes drift ~~bør som et minimum~~ **økes som et minimum** i takt med den alminnelige prisstigningen i samfunnet.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Anbefales

Vedtak:

Hordaland idrettskrets' forslag vedtatt mot 1 stemme.

6.4 Idrettsanlegg

Troms idrettskrets (Knut Bjørklund) forslag – tillegg pkt. a:

Etterslepet i utbetalingen av spillemidler til idrettsanlegg må fjernes i løpet av ting-perioden. **Kostnadene ved bygging og rehabilitering av svømmeanlegg skal finansieres med 50 % over statsbudsjettet.**

Redaksjonskomiteens vurdering:

Intensjonene i forslaget er delvis ivaretatt gjennom andre punkter (6.3 a og 6.4 b).

Vedtak:

Troms idrettskrets' forslag falt mot 6 stemmer.

Hordaland idrettskrets (Helge Johnsen) forslag – endring pkt. b:

Som del av et «Idrettsløft», ~~bør det~~ bevilges **det** minimum en milliard kroner til idrettsanlegg hvert år over statsbudsjettet.

Redaksjonskomiteen foreslår:

Anbefales.

Vedtak:

Hordaland idrettskrets' forslag vedtatt mot 1 stemme.

Norges Svømmeforbunds (Per Rune Eknes) forslag – endring pkt. b:

Som del av et «Idrettsløft» bør det bevilges minimum en milliard kroner til idrettsanlegg hvert år over statsbudsjettet **fra 2016 økende hvert år til idrettsløftet (se programmerklæring) er oppfylt.**

Redaksjonskomiteens vurdering:

Anbefales ikke.

Vedtak:

Norges Svømmeforbunds forslag falt mot 10 stemmer.

Norges Svømmeforbunds (Per Rune Eknes) forslag – endring pkt. h:

Det skal inviteres og motiveres til at fylkeskommunene tar en aktiv rolle i utviklingen av interkommunale anlegg. stimuleres gjennom etablering av fylkes kommunen som en part i et slikt anleggssamarbeid med en vertskommune.

Redaksjonskomiteens forslag:

Redaksjonskomiteen foreslår følgende kombinerte tekst:

Det skal inviteres til at fylkeskommunene tar en aktiv rolle i utviklingen av interkommunale anlegg. Fylkeskommunen må være en part i et slikt anleggssamarbeid på samme måte som kommunene.

Vedtak:

Norges Svømmeforbunds forslag falt mot 26 stemmer.

Redaksjonskomiteens forslag vedtatt mot 1 stemme.

Hordaland idrettskrets' (Helge Johnsen) forslag – endring pkt. h:

~~Arbeide for gratis bruk~~ Bruken av kommunale idrettsanlegg ~~bør være gratis for idrettstilbud~~ rettet mot barn og ungdom, og ~~at~~ idrettslag med egne anlegg ~~bør få~~ driftsstøtte.

Østfold idrettskrets' (Lillian Ovell) forslag – endring pkt. h:

Bruken av kommunale, fylkeskommunale og interkommunale idrettsanlegg bør være gratis for idrettstilbud rettet mot barn og ungdom, og idrettslag med egne anlegg bør få driftsstøtte.

Sør-Trøndelag idrettskrets' (Terje Roel) forslag - endring pkt. h:

Foreslår å erstatte «kommunale» med «offentlige» i punkt h.

Norges Svømmeforbunds (Per Rune Eknes) forslag - endring pkt. h:

~~Bruken av kommunale idrettsanlegg bør være gratis for idrettstilbud rettet mot barn og ungdom, og~~ Idrettslag med egne anlegg bør få driftsstøtte. Likebehandling av alle målgrupper skal sikres, og gratis bruk av anlegg for barn og unge skal utredes.

Redaksjonskomiteens forslag:

Forslagsstillernes intensjon foreslås løst ved å bruke «offentlige idrettsanlegg». Et prinsipp om likebehandling bryter med et flerårig arbeid for å prioritere barn og unge. Anbefales ikke i denne formen. Forslag til pkt. i:

Bruken av offentlige idrettsanlegg bør være gratis for idrettstilbud rettet mot barn og ungdom, og idrettslag med egne anlegg bør få driftsstøtte.

Idrettskretsene trakk sine forslag.

Vedtak:

Norges Svømmeforbunds forslag falt mot 6 stemmer.

Redaksjonskomiteens forslag vedtatt mot 1 stemme.

Hordaland idrettskrets' (Helge Johnsen) forslag - endring pkt. i:

Idrettsrådene må inngå avtaler med sin kommune som sikrer at offentlig eide anlegg og gymnastikksaler er tilgjengelig for den aktive idretten på helårs basis. Idrettsrådene må styrkes slik at de blir bedre i stand til å arbeide for større kommunale investeringer i anlegg.

Redaksjonskomiteens forslag:

Tillegget foreslås flyttet til «kompetanse» pkt. e), og blir et omarbeidet tillegg til dette.

Idrettskretsene må systematisk skolere Idrettsrådene i godt organisasjonsarbeid, samt strategisk arbeid for å sikre lokalidretten gode rammevilkår i kommunene og blir bedre i stand til å arbeide for større kommunale investeringer i anlegg.

Hordaland idrettskrets trakk sitt forslag.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

Hordaland idrettskrets' (Helge Johnsen) forslag - endring pkt. j:

Vedlikehold og oppgraderinger på nasjonalanlegg og særlig kostnadskrevende anlegg, ~~bør~~ finansieres over statsbudsjettet.

Norges Svømmeforbunds (Per Rune Eknes) forslag - endring pkt. j:

~~Delvis finansiering over statsbudsjettet av~~ vedlikehold og oppgraderinger på av nasjonalanlegg og særlig kostnadskrevende anlegg skal utredes. ~~bør finansieres over statsbudsjettet.~~

Redaksjonskomiteens vurdering:

Hordalands forslag kan innarbeides uten å endre realitetene. Svømmeforbundets forslag er en naturlig konsekvens av målet og trenger derfor ikke legges til.

Hordaland idrettskrets trakk sitt forslag.

Vedtak:

Norges Svømmeforbunds forslag falt mot 8 stemmer.

Redaksjonskomiteens forslag vedtatt mot 1 stemme.

Sør-Trøndelag idrettskrets' (Terje Roel) forslag – nytt punkt:

Satsingen på regionale kompetansesentra/toppidrettssentra opprettholdes og styrkes. Etableringen av Campus Sognsvann må ikke gå på bekostning av regionale senter.

Redaksjonskomiteens forslag:

Første setning foreslås tatt inn som en direkte forlengelse av punkt k. Derved synliggjøres en samtidig utvikling sentralt og regionalt, og setning nummer to blir unødvendig. Regionale sentra er en naturlig oppfølging av toppidrettsrapportene.

Campus Sognsvann påbegynnes som ledd i den videre utviklingen av det nasjonale toppidrettssenterets tilbud om treningsforhold på et høyt internasjonalt nivå. **Satsingen på regionale kompetansesentra/toppidrettssentra opprettholdes og styrkes.**

Sør-Trøndelag idrettskrets trakk sitt forslag.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

Sør-Trøndelag idrettskrets' (Terje Roel) forslag - nytt punkt:

Idrettsrådene må arbeide for at kommunene vedtar førende prinsipper om at det ved bygging av nye skoler skal bygges flerbrukshaller og kunstgressflater.

Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås tatt inn. Flerbrukshaller bør endres til fleridrettshaller. Kunstgressflater virker avgrensede. Foreslår derfor:

Idrettsrådene må arbeide for at kommunene vedtar førende prinsipper om at det ved bygging av nye skoler skal bygges fleridrettshaller og utendørs aktivitetsområder, eksempelvis kunstgressflater (innarbeidet gjennom debatten)

Vedtak:

Sør-Trøndelag idrettskrets forslag falt mot 67 stemmer.

Redaksjonskomiteens forslag vedtatt mot 1 stemme.

Norges bedriftsidrettsforbunds (Tom Erik Sundsbø) forslag – nytt punkt:

Alle idrettslag med voksne utøvere skal likebehandles når det gjelder tilgang til anlegg og leiepris.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Foreslås ikke tatt inn. Det fremstår som krevende å vedta nasjonale føringer som skal løse lokale prioriteringer av tilgjengelige idrettsanlegg.

Vedtak:**Norges bedriftsidrettsforbunds forslag falt mot 23 stemmer.**Norges Skiforbunds (Erik Røste) forslag – nytt punkt:**Bygging av idrettsanlegg skal gjøres på en miljøvennlig og energieffektiv måte.**Redaksjonskomiteens forslag:

Anbefales innarbeidet.

Vedtak:**Norges Skiforbunds forslag vedtatt mot 1 stemme.****6.5 Idrettsarrangementer**Norges Skiforbunds (Erik Røste) forslag - nytt punkt:

Idrettsarrangementer skal gjennomføres på en miljøvennlig og energieffektiv måte. Arrangører oppfordres til å miljø-sertifisere arrangement.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Anbefales innarbeidet.

Vedtak:**Norges Skiforbunds forslag enstemmig vedtatt.**Norges Skiforbunds (Erik Røste) forslag - nytt punkt:

Norsk idrett kan utvikle sine arrangementer gjennom samarbeid og integrasjon med kommersielle aktører på en måte som gjør at idrettens eierskap og rettigheter ivaretas.

Redaksjonskomiteens forslag:

Anbefales innarbeidet.

Vedtak:**Norges Skiforbunds forslag enstemmig vedtatt.**Norges Svømmeforbunds (Per Rune Eknes) forslag – endre pkt. g:**Særforbundene skal i løpet av 2015, senest i 2016, etablere et felles organ som kan understøtte forbundenes arbeid med å vinne internasjonale idrettsarrangement til Norge og styrke og utbre arrangementskompetansen i særforbundene (arbeidstittel «Event Norway»).**Redaksjonskomiteens forslag:

Foreslås omarbeidet:

Norsk idrett skal etablere et samarbeid som kan understøtte forbundenes arbeid med å vinne internasjonale idrettsarrangement til Norge.**Internasjonale konkurranser skal bidra til å styrke og utbre arrangementskompetansen på alle nivåer i organisasjonen.****Vedtak:****Norges Svømmeforbunds forslag falt mot 43 stemmer.****Redaksjonskomiteens forslag vedtatt mot 3 stemmer.**

6.6 Kommunikasjon

Idrettsstyrets (Astrid Waaler Kaas) forslag:

En stor organisasjon som er mye i medienes søkelys **må kommunisere både i det vi sier og det vi gjør med basis i våre kjerneverdier**. Åpenhet og informasjon **internt** er sentralt for å sikre reell innflytelse. Kun et lite fåtall av særidrettene får oppmerksomhet i media. Det påvirker både deres rekruttering og deres kommersielle potensial.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Foreslås innarbeidet.

Vedtak:

Idrettsstyrets forslag vedtatt mot 3 stemmer.

Norges Fotballforbunds (Yngve Hallén) forslag – nye punkt:

Det skal i tingperioden etableres en kommunikasjonsplan for norsk idrett. Denne skal gi grunnlag for god, helhetlig og samordnet kommunikasjon på felles saksområder i NIF, særforbund og idrettskretser.

Idrettsstyret skal i tingperioden, godt forankret i særforbund og idrettskretser, systematisere sin informasjonsvirksomhet innenfor idrettsorganisasjonen.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Foreslås innarbeidet.

Vedtak:

Norges Fotballforbunds forslag mot 3 stemmer.

6.7 Samfunnsbidrag

Nasjonalt bidrag

Møre og Romsdal idrettskrets' (Heidi Falkhytten) forslag – endring pkt. a:

~~Skoleeierne~~ **Stortinget** bør sørge for at alle elever får en time fysisk aktivitet om dagen, tilrettelagt eller ledet av kompetent personell.

Redaksjonskomiteens forslag:

Anbefales tatt inn, omarbeidet forslag.

~~Skoleeierne~~ **Stortinget** må **vedta** ~~bør sørge for~~ at alle elever skal ha en time fysisk aktivitet om dagen, tilrettelagt eller ledet av kompetent personell.

Møre og Romsdal idrettskrets trakk sitt forslag.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

Norges Fleridrettsforbunds (Eline Oftedal) forslag – nytt punkt:

NIF, særforbundene og idrettskretsene skal jobbe videre med folkehelsestrategien «Aktiv inspirasjon» for å tydeliggjøre idrettens bidrag til folkehelse.

Redaksjonskomiteens anbefaling:

Foreslås avvist. Hovedmomentene fra «Aktiv inspirasjon» er allerede innarbeidet i IPD.

Vedtak:**Norges Fleridrettsforbunds forslag falt mot 37 stemmer.**Aust-Agder idrettskrets' (Björgulv Sverdrup Lund) forslag – nytt punkt:

Idrettens folkehelseiltak lokalt, regionalt og nasjonalt i denne perioden må integreres innenfor offentlig finansiering.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Er allerede ivarettatt i Langtidsbudsjettet 2016-2019.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Det var ingen bemerkninger fra tingforsamlingen på at forslaget ble trukket.Norges Skiforbunds (Erik Røste) forslag - nytt punkt:

Norsk idrett skal være en samfunnsaktør som tar hensyn til natur, klima og miljø.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Anbefales innarbeidet.

Vedtak:**Forslaget fra Norges Skiforbund enstemmig vedtatt.**Aust-Agder idrettskrets' (Björgulv Sverdrup Lund) forslag – endring pkt. g:

Norsk idretts representanter ~~må~~ **skal** arbeide systematisk for en demokratisk og dopingfri idrett preget av fair play og at menneskerettighetene respekteres fullt ut.

Norges Skiforbund (Erik Røste) forslag – endring pkt. g:

Norsk idretts representanter ~~må~~ **skal i sitt** arbeide ~~systematisk for~~ bidra til **en åpen, inkluderende,** demokratisk og dopingfri idrett preget av fair play, og ~~av~~ at menneskerettighetene respekteres fullt ut.

Redaksjonskomiteens forslag:

Redaksjonskomiteen foreslår følgende samordnede forslag:

Norsk idretts representanter skal arbeide for en åpen, inkluderende, demokratisk og dopingfri idrett preget av fair play, og at menneskerettighetene respekteres fullt ut.

Aust-Agder idrettskrets og Norges Skiforbund trakk sine forslag.

Vedtak:**Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.**Norges Cykleforbunds (Harald T. Hansen) forslag – nytt punkt:

Det skal utarbeides et internasjonalt program med konkrete målsettinger som skal ligge til grunn for idrettsorganisasjonens internasjonale engasjement i tingperioden. Programmet skal også vise hvordan NIF skal og kan understøtte særforbundenes internasjonale virksomhet.

Redaksjonskomiteens anbefaling:

Foreslås tatt inn.

Vedtak:**Norges Cykleforbunds forslag enstemmig vedtatt.**

Bilag 2: Den norske idrettsmodellen

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) er fellesorganisasjonen for idrett i Norge.

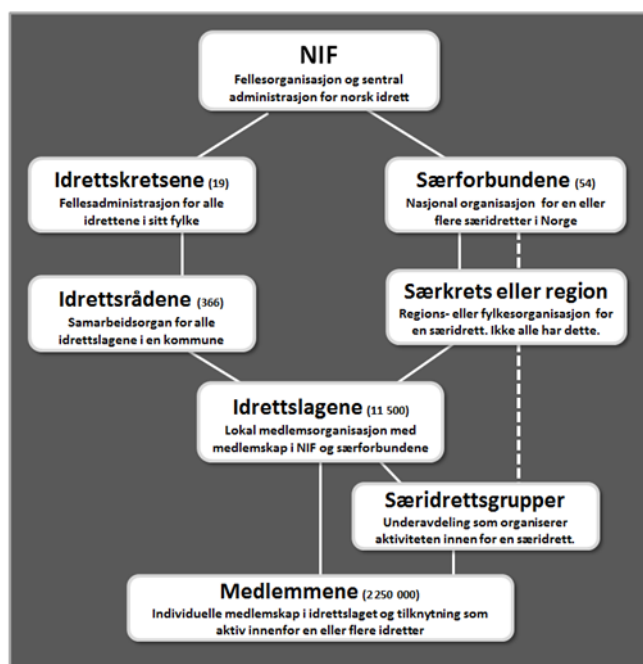
Akershus idrettskrets' (Sven Maamoen) forslag:

Begrepet fellesorganisasjon brukes i både NIF, samt i idrettskrets og idrettsråd.

Redaksjonskomiteens vurdering:

Figuren er redigert for å gi et riktig bilde av organisasjonsleddenes innbyrdes relasjoner og oppgaver, men anbefaler ikke tinget å låse beskrivelsen som foreslått.

NIFs lov § 8-2 sier blant annet at «..Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid...»



Akershus idrettskrets trakk sitt forslag.

Vedtak:

Idrettsstyrets forslag enstemmig vedtatt.

Etter en gjennomgang av alle endringsforslag ble helheten i Idrettspolitisk dokument 2015-2019 tatt opp til votering.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettstinget vedtar Idrettspolitisk dokument med de endringer som er vedtatt, for tingperioden 2015-2019 og ber Idrettsstyret, særforbund og idrettskretser følge opp mål og strategier overfor aktuelle organisasjonsledd iht. sitt ansvar og rolle.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

10B: LANGTIDSBUDSJETT FOR ÅRENE 2016-2019

Langtidsbudsjettet er holdt på et overordnet nivå og gir rammer for Idrettsstyrets overføringer til sentrale områder og organisasjonsledd. Idrettsstyret skal, innenfor rammene av langtidsbudsjettet, sørge for at organisasjonens ressursbruk er i tråd med de overordnede målene som er gitt gjennom Idrettspolitisk dokument.

Generalsekretær i NIF, Inge Andersen innledet til saken.

Følgende hadde ordet i saken;

Eline Oftedal - Norges Fleridrettsforbund, Astrid Waaler Kaas - Idrettsstyret, Liv Krokan Murud - Oppland Idrettskrets, Finn H Andreassen - Norges Golfforbund, Yngve Hallén - Norges Fotballforbund, Reinert Aarseth - Nordland Idrettskrets, Harald Tiedemann Hansen - Norges Cykleforbund, Reidun Bolsø - Norges Klatreforbund, Norvald Mo - Oslo Idrettskrets, Erik Røste - Norges Skiforbund, Lillian Ovell - Østfold Idrettskrets, Mette Nordhus - Østfold Idrettskrets, Terje Jentoft Roel - Sør-Trøndelag Idrettskrets, Tom Erik Sundsbø - Norges Bedriftsidrettsforbund, Helge Johnsen - Hordaland Idrettskrets, Knut Peder Bjørklund - Troms Idrettskrets, Erik Hansen - Norges Bandyforbund, Jan Hendrik Parmann - Norges Basketballforbund, Bjørgulv S Lund - Aust-Agder idrettskrets, Heidi Katrine Falkhytten - Møre og Romsdal idrettskrets, Mariann Moen - Norges Luftsportforbund, Geir Harald Kaillum - Norges Padleforbund, Sven Even Maamoen - Akershus Idrettskrets og Per Rune Eknes - Norges Svømmeforbund.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettstinget vedtar langtidsbudsjettet 2016-2019 og gir Idrettsstyret fullmakt til å endre langtidsbudsjettet i tråd med prioriteringer, organisasjonsmessige tilpasninger og retningslinjer fra Kulturdepartementet.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

10C: FULLMAKT TIL EVENTUELT LÅNEOPPTAK VED UTKJØP AV LOKALER

Generalsekretær i NIF, Inge Andersen innledet til saken.

Begrunnelse:

Idrettsstyret anbefaler at NIF kjøper de leide kontorlokalene og lagerlokalene i ytre bygg på Ullevaal Stadion, forutsatt en markedsriktig pris.

NIF og de fleste særforbundene er samlokalisert med administrative lokaler på Ullevaal Stadion. NIF investerte i ytre bygg, 3. og 4. etasje, i forbindelse med salget av Idrettens Hus i Bærum, totalt 2 978 kvm.

Ullevaal Stadion AS, som eier resterende lokaler i ytre bygg, har gitt signaler om at de kan være interessert i å selge. Det vil omfatte 2 973 kvm kontorlokaler kontor i 1. og 2. etasje, samt 1 099 kvm lagerlokaler. Det vil gi mulighet til å rasjonalisere driften av huset.

I dag disponerer NIF, ved Idrettens Hus, i alt 11 600 kvm, hvorav ytre bygg representerer ca. halvparten. Behovet for lokaler er konstant eller økende.

Ullevaal Stadion AS og NIF har pågående forhandlinger om utkjøp av lokalene.

Idrettsstyret har vurdert den langsiktige økonomien ved et eierskap målt opp mot leie. Det forutsettes at leieinntektene ikke endrer seg vesentlig, da lokalene er identiske med de NIF i dag leier og fremleier til særforbundene. Det forutsettes videre at grunnfinansieringen opprettholdes på samme nivå som i

dag, at merverdibehandlingen for driften ikke endres som følge av kjøpet, og at vedlikeholds- og driftsavtalene ikke endres vesentlig.

Som en følge av kjøp vil betaling av husleie og felleskostnader til Ullevaal Stadion AS erstattes med renter og avdrag. Det er kalkulert med at de årlige finanskostnader vil holde seg innenfor rammen av de alternative leie- og driftskostnadene med en lånerente på under 8 prosent p.a.

Forslag til vedtak:

«Idrettsstyret gis fullmakt til å foreta låneopptak for å kjøpe ytterligere lokaler i Ullevaal Stadion, ytre bygg, med formål å stå som eier av hele angjeldende bygg. Det forutsettes at det oppnås gunstige vilkår innenfor dagens markedspris, fastsatt av uavhengig sakkyndige.»

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

10D: FULLMAKT TIL LÅNEOPPTAK REHABILITERING AV BYGG

Generalsekretær i NIF, Inge Andersen innledet til saken.

Begrunnelse:

NIF har eid kontorlokaler og lagerlokaler i ytre bygg på Ullevaal stadion siden 1999. Etter 16 år vil det etter hvert være behov for teknisk oppgradering og mer omfattende vedlikeholdsarbeider. NIF har som mål at leietakernes løpende felleskostnader er stabile og forutsigbare, og ikke påvirkes i vesentlig grad av rehabiliteringstiltak. Med bakgrunn i dette vil det være ønskelig å kunne foreta låneopptak til rehabiliteringstiltak, oppgraderinger og mer omfattende vedlikeholdsarbeider.

Forslag til vedtak:

«Idrettsstyret gis fullmakt til å foreta låneopptak for å finansiere nødvendige omfattende utbedrings- og vedlikeholdsoppgaver på Idrettens Hus.»

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 11 - RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM TILSKUDD FRA STATEN

Idrettsstyrets forslag:

Idrettstinget gir Idrettsstyret fullmakt til å søke om tilskudd fra stats- og spillemidler for budsjettårene 2016, 2017, 2018 og 2019 på bakgrunn av Idrettspolitisk dokument 2015-2019 og langtidsbudsjettet 2016-2019.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 12 - RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF

NIF er som tilskuddsmottaker nødt til å forholde seg til tilgjengelige rammer og føringene som følger disse, fra de myndighetene som til enhver tid forvalter ordningene. Dette tilsier en årlig vurdering av hva som er mulig innenfor de rammene som er tildelt.

Idrettsstyrets forslag:

Idrettstinget gir Idrettsstyret fullmakt til å fordele tilskuddene fra stats- og spillemidler for budsjettårene 2016, 2017, 2018 og 2019 i tråd med prioriteringene i Idrettspolitisk dokument 2015-2019 og langtidsbudsjettet for 2016-2019.

Idrettsstyret gis fullmakt til å foreta nødvendige justeringer innenfor de etablerte fordelingsmodellene for særforbundene og idrettskretsene, dersom det skjer vesentlige endringer i forutsetningene for fordelingsmodellene i tingperioden. De berørte organisasjonsleddene skal i så fall høres forut for iverksetting av endringer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Idrettsstyret hadde deretter fremmet forslag i 3 ledd (12 a, b og c) om fordeling av midler til hhv. idrettskretsene og særforbundene over post 1-3.

12A: MYNDIGHET TIL Å FASTSETTE ORDNINGEN FOR FORDELING AV SPILLEMIDLER TIL IDRETTSKRETSENE OVER POST 1

Idrettsstyrets opprinnelige forslag til vedtak:

«Idrettsstyret gis fullmakt til å utforme ordningene for fordeling av spillemidler til idrettskretsene over post 1 innenfor følgende kriterier:

Tildelingen av rammetilskuddet til idrettskretsene skal ha som formål å opprettholde og utvikle idrettskretsene, slik at de er i stand til å løse sine lovpålagte oppgaver og saker av felles interesse for idretten, og bedre idrettslagenes rammevilkår. Ved fordeling av spillemidler mellom idrettskretsens skal følgende hensyn ivaretas:

- 1. Alle idrettskretser skal ha et likt administrasjonstilskudd som skal utgjøre en vesentlig del av det samlede tilskuddet.*
- 2. Den enkelte idrettskrets skal motta et organisasjonstilskudd som fordeles med utgangspunkt i medlemsgrunnlag og oppfølgingsansvar.*
- 3. Den enkelte idrettskrets skal motta et reisetilskudd som fordeles med utgangspunkt i geografiske hensyn og kostnadene ved oppfølging av underliggende ledd.»*

12B: MYNDIGHET TIL Å FASTSETTE ORDNINGEN FOR FORDELING AV SPILLEMIDLER TIL SÆRFORBUNDENE OVER POST 2

Idrettsstyrets opprinnelige forslag til vedtak:

«Idrettsstyret gis fullmakt til å utforme ordningene for fordeling av spillemidler til særforbundene over post 2. Tildelingen av rammetilskuddet til særforbundene skal ha som formål å opprettholde og utvikle særidrettenes frivillige og medlemsbasert organisasjon, opprettholde og utvikle et godt aktivitetstilbud gjennom den organiserte idretten, bevare og sikre særforbundene som åpne og inkluderende organisasjoner, samt forestå nødvendig internasjonal representasjon innenfor sin

idrett. De økonomiske fordelingene skal være organiseringsmessig nøytrale, dvs. ikke fremtvinge sammenslåing eller oppsplitting, og ta vare på alle særidretter og idrettsgrener med stor nasjonal utbredelse.»

12C: MYNDIGHET TIL Å FASTSETTE ORDNINGEN FOR FORDELING AV SPILLEMIDLER TIL SÆRFORBUNDENE OVER POST 3

Idrettsstyrets opprinnelige forslag til vedtak:

«Idrettsstyret har fullmakt til å utforme ordningene for fordeling av spillemidler til særforbundene over post 3. Tildelingen av tilskuddet til særforbundene skal ha som formål å stimulere til tiltak for barn, ungdom og breddeidrett, slik at flere rekrutteres og ivaretas til aktivitet i idrettsbevegelsen. Midlene fordeles til bruk gjennom særforbundene, og det enkelte særforbund er selv ansvarlig for å formulere mål og velge egnede tiltak innenfor rammen av de overordnede målene for tilskuddet. De økonomiske fordelingene skal være organiseringsmessig nøytrale, dvs. ikke fremtvinge sammenslåing eller oppsplitting, og ta vare på alle særidretter og idrettsgrener med stor nasjonal utbredelse.»

Følgende hadde ordet i saken;

Kristin Kloster Aasen – Idrettsstyret, Yngve Hallén – Norges Fotballforbund fremmet et forslag til samordning av vedtakene i sak 12A-C som ble oversendt til redaksjonskomiteén og Finn H Andreassen - Norges Golfforbund fremmet et endringsforslag som senere ble trukket.

Yngve Hallén – Norges Fotballforbund, fremmet et forslag til samordning av vedtakene i sak 12A-C som ble oversendt til redaksjonskomiteén.

Redaksjonskomiteens forslag til vedtak som sak 12B. Sak 12A og 12C bortfalt.

MYNDIGHET TIL Å FASTSETTE ORDNINGENE FOR FORDELING AV SPILLEMIDLER PÅ POSTENE

Idrettsstyret gis fullmakt til å utforme ordningene for fordeling av spillemidler til idrettskretsene over post 1 og særforbundene over post 2 og 3.

Fordelingskriterier på postene 1-4 skal evalueres i tingperioden. Evalueringen skal gjennomføres av idrettsstyret med god forankring i særforbundene og idrettskretsene. Endringer kan implementeres i tingperioden.

- Fordelingskriterier skal innrettes slik at de motiverer til innsats på de områder hvor idrettsorganisasjonen har prioriterte utfordringer.
- Fordeling og bruk av midler på alle postene skal så langt som mulig gjøres slik at full åpenhet og innsyn i forvaltningen sikres.
- Fordelingsmekanismene skal, så langt det er mulig, være organisasjonsmessig nøytrale, dvs. ikke motivere til sammenslåing eller oppsplitting. Tilskuddet til en idrett skal ikke være knyttet til hvordan denne er organisert.

Rammetilskuddet til idrettskretsene på post 1 skal ha som formål å opprettholde og utvikle idrettskretsene, slik at de er i stand til å løse sine lovpålagte oppgaver og saker av felles interesse for idretten, og bedre idrettslagenes rammevilkår.

Tildelingen av rammetilskuddet til særforbundene på post 2 skal ha som formål å opprettholde og utvikle særidrettens frivillige og medlemsbasert organisasjon, opprettholde og utvikle et godt aktivitetstilbud gjennom den organiserte idretten, bevare og sikre særforbundene som åpne og inkluderende organisasjoner, samt forestå nødvendig internasjonal representasjon innenfor sin idrett.

Tilskuddet til barn, ungdom og bredde over post 3 skal ha som formål å stimulere til tiltak for barn, ungdom og breddeidrett, slik at flere rekrutteres og ivaretas til aktivitet i idrettsbevegelsen. Midlene fordeles til bruk gjennom særforbundene, og det enkelte særforbund er selv ansvarlig for å formulere mål og velge egnede tiltak innenfor rammen av de overordnede målene for tilskuddet.

Idrettsstyrets innstilling:

Redaksjonskomiteens forslag godtas.

Vedtak:

Redaksjonskomiteens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 13 - OPPTAK AV SÆRFORBUND

13A: FORSLAG FRA IDRETTSSTYRET - REGLER FOR OPPTAK AV SÆRFORBUND

Forslag til ny ordlyd:

- 1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) må følgende vilkår være oppfylt:
 - a) Søkers aktivitet må være i overensstemmelse med NIFs formålsbestemmelse, jf. NIFs lov § 1-2.
 - b) Søkers aktivitet må på søknadstidspunktet ha vært utøvd i Norge i minst tre år og søker må ha minst 1500 medlemmer. Kravene må dokumenteres.
 - c) Søker må ha et nasjonalt ansvar for den aktuelle aktiviteten.
 - d) Søker må bygge sin virksomhet på normer og regler som er forenlige med NIFs lov og NIFs lovnorm for særforbund.
- 2) Opptak som eget særforbund i NIF bør bare skje dersom:
 - a) Søkers aktivitet klart skiller seg fra annen aktivitet som drives i et eksisterende særforbund.
 - b) Søkers aktivitet ikke er organisert i samme internasjonale særforbund som et eksisterende særforbund som søker er medlem av.
 - c) Opptaket sikrer en forsvarlig og god utnyttelse av idrettens ressurser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

13B: SØKNAD OM OPPTAK AV SÆRFORBUND

Søknad fra Norges Innebandyforbund om opptak som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget, men har forståelse for utfordringene. Idrettstinget har imidlertid over flere år uttrykt et tydelig ønske om å begrense antall særforbund til det som er strengt nødvendig. Oppsplitting av et eksisterende særforbund vil virke i motsatt retning. Prinsippene for fordeling av spillemidler fra staten over post 2 (Grunnstøtte særforbund) og 3 (Barn, ungdom og bredde) fremmes

imidlertid som egen tingsak fra Idrettsstyret. Der behandles kriteriene i en helhetlig sammenheng, og de hensynene Norges innebandyforbund påpeker, skal være ivaretatt. Idrettsstyret foreslår at de økonomiske fordelingene skal være organiseringsmessig nøytrale, dvs. ikke fremtvinge sammenslåing eller oppsplitting, og ta vare på alle særidretter og idrettsgrener med stor nasjonal utbredelse.»

Følgende hadde ordet i saken;

Maria Tanemsmo - Norges Bandyforbud ønsket å trekke saken. Idrettstinget hadde ingen bemerkninger til dette.

Søknaden ble trukket av forslagsstiller. Det var ingen bemerkninger fra tingforsamlingen på at forslaget ble trukket.

SAK 14 - ENDRING I NIFS LOV

FORSLAG 1 § 1-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 1-2. Formål

- (1) NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår:
 - a) det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings- og/eller mosjonskarakter
 - b) aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk
 - c) aktiviteten tilfredsstiller de etiske normer idretten i Norge bygger sin aktivitet på.
- (2) Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet.
- (3) Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 2 § 1-6(1) LOVENDRINGSFORSLAG FRA ROGALAND IDRETTSKRETS

Forslag til ny ordlyd:

§ 1-6. Kontingent

- (1) NIF kan ikke kreve kontingent av idrettslagene. Særforbund, idrettskrets, særkrets/region, idrettsråd og idrettslag fastsetter selv sin kontingent. Kontingenten vedtas av årsmøtet/tinget.

(2) Idrettstinget kan gi forskrift om omfang av kontingenter og avgifter.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Pengestrømmer i idretten bør fortrinnsvis gå nedover og ikke oppover. Det er etter Idrettsstyrets oppfatning uheldig dersom den økonomiske belastningen for idrettslagene økes ved at idrettskretsene gis hjemmel til å innkreve kontingenter.

Følgende hadde ordet i saken;

Asle Torland - Rogaland Idrettskrets og Tore Hordnes - Norges Friidrettsforbund

Vedtak:

Forslaget falt mot 21 stemmer.

FORSLAG 3 § 1-6 (1) LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 1-6. Kontingent

- (1) NIF og idrettskretser kan ikke kreve kontingent av idrettslagene. Særforbund, særkrets/region, idrettsråd og idrettslag fastsetter selv sin kontingent. Kontingenten vedtas av årsmøtet/tinget.
- (2) Idrettstinget kan fatte vedtak om omfang av kontingenter og avgifter, herunder vedta minstesatser.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 4 § 2-4 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 2-4. Kjønnfordeling

- (1) Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komite mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn 3 personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnfordelingen.
- (2) Ved valg/oppnevning til styrer, råd, utvalg mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.

- (3) Ved representasjon må den delegasjon som faktisk møter tilfredsstillende bestemmelsen, hvis ikke mister organisasjonsleddet det antall representanter som mangler for å oppfylle bestemmelsen.
- (4) Idrettsstyret eller idrettskretsen kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. NIFs lov § 2-3, eller foreta ny oppnevning.
- (5) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Søknad om dispensasjon må være sendt til det organ som avgjør dispensasjonssøknaden innen 14 dager etter årsmøtet/tinget. Dispensasjon kan kun gis for en valgperiode/oppnevning av gangen.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 5 NY § 2-5 LOVENDRINGSFORSLAG FRA OSLO IDRETTSKRETS

Forslag til ny ordlyd:

§ 2-5 Opphevelse av ugyldige vedtak. (De øvrige paragraferne i Kap. 2 forskyves)

- 1) Idrettsstyret, eller den idrettsstyret bemyndiger, kan oppheve vedtak fra underordnede organisasjonsledd som er rettet mot enkeltmedlemmer dersom de strider mot lov, lovnormer, forskrifter, reglement og rundskriv utarbeidet av Norges idrettsforbund.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper lovtekniske problemer, da det etter lovutvalgets oppfatning er uklart om det er noen begrensning i hvilke vedtak som kan påklages til Idrettsstyret. Lovutvalget vil ikke anbefale forslaget. Forslaget vil etter lovutvalgets oppfatning kunne bidra til en unødiggjort rettsliggjøring av konflikter i idretten. Organisasjonsmessig mener lovutvalget at konflikter bør søkes løst lokalt i organisasjonen gjennom behandling i styre og eventuelt årsmøte/ting.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget, som vil innebære en rettsliggjøring av idretten som savner sidestykke i norsk idrett.

Alle organisasjonsledd er selvstendige rettssubjekter og er selv ansvarlige for egen virksomhet. Årsmøte og ting er høyeste myndighet. En klageadgang til et annet organisasjonsledd som foreslått, vil undergrave organisasjonsleddenes autonomi. Klageadgang til et annet organisasjonsledd foreligger i dag i svært begrenset grad og gjelder vedtak som er av stor prinsipiell betydning for et organisasjonsledd eller en person, for eksempel opptak av medlemskap eller opptak av idrett i et særforbund.

Saker bør løses lokalt og i hvert enkelt organisasjonsledd. Det eksisterer i dag klageadgang innenfor hvert enkelt organisasjonsledd, ved at vedtak kan løftes til styret og styrevedtak kan løftes til årsmøte/ting. Konsekvensen av forslaget, er at organisasjonsleddenes årsmøter og ting fratras rollen som høyeste myndighet i eget organisasjonsledd.

Klagebehandling krever kunnskap om de faktiske forhold som ligger til grunn for vedtaket, og stiller krav til juridisk kompetanse for å vurdere innsigelsene mot vedtakets gyldighet. Opprettelse av en klageadgang for et stort antall vedtak medfører at særforbund og idrettskretser må bruke betydelige ressurser på dette. Særforbund og idrettskretser vil dessuten bli eksponert for søksmål dersom et

medlem vil bringe klagevedtaket inn for de alminnelige domstoler. Det vil være dårlig ressursbruk i en stor, frivillig organisasjon.

Følgende hadde ordet i saken;

Christin Sund - Oslo Idrettskrets og Kristin Kloster Aasen - Idrettsstyret

Vedtak:

Forslaget falt mot 6 stemmer.

FORSLAG 6

§ 2-5 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 2–5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.

- (1) For å ha stemmerett og være valgbar må man ha fylt 15 år, vært medlem av idrettslaget i minst én måned og ha oppfylt medlemsforpliktelsene, jf. § 10–4. Det samme gjelder der en person skal oppnevnes som representant til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt, jf. § 2–21.
- (2) Et medlem som er arbeidstaker eller oppdragstaker, jf. § 2-6 (4), i et idrettslag har ikke stemmerett på idrettslagets årsmøte. Dette gjelder ikke for spiller/utøver med kontrakt og medlemskap i laget.
- (3) En person kan ikke samtidig innen ett organisasjonsledd inneha mer enn ett av følgende verv: medlem av styre, valgkomité, kontrollkomité, lovutvalg, revisor, sanksjonsutvalg, domsutvalg, appellutvalg.
- (4) En person kan ikke ha tillitsverv knyttet til samme idrett i flere idrettslag som deltar i samme konkurranse.
- (5) En person som er utelukket som medlem av IOC, er ikke valgbar til Idrettsstyret og kan ikke være representant til Idrettstinget.
- (6) Forslagsrett på årsmøte/ting:
 - a. Et medlem har forslagsrett til og på årsmøtet i idrettslaget.
 - b. Styret i et organisasjonsledd har forslagsrett til og på eget årsmøte/ting.
 - c. Et representasjonsberettiget organisasjonsledd har forslagsrett til årsmøte/ting i overordnet organisasjonsledd, og dets representant(er) har forslagsrett på dette årsmøtet/tinget.
 - d. Møteberettiget komité/utvalg har forslagsrett til årsmøte/ting i saker som ligger innenfor komiteens/utvalgets arbeidsområde, og dets representant har forslagsrett på årsmøtet/tinget innenfor komiteens/utvalgets arbeidsområde.
 - e. Et medlem under 15 år har forslagsrett til og på årsmøtet i idrettslaget.
- (7) Talerett på årsmøte/ting:
 - a. Revisor har talerett på årsmøte/ting i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.
 - b. Representant fra overordnet organisasjonsledd har talerett på årsmøte/ting i underordnet organisasjonsledd.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 7**§ 2-6 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:***§ 2-6. Valgbarhet og representasjonsrett for arbeidstaker og oppdragstaker*

- (1) En arbeidstaker i et organisasjonsledd er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komite mv. i organisasjonsleddet eller overordnede organisasjonsledd. En arbeidstaker i et lag i en idrettslagsallianse er ikke valgbar til verv i øvrige lag i samme idrettslagsallianse. Tillitsvalgt som får relevant ansettelse plikter å fratre tillitsvervet ved tiltredelse av stillingen, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt.
- (2) En arbeidstaker i et organisasjonsledd kan ikke velges eller oppnevnes som representant til årsmøte/ting eller ledermøte i overordnede organisasjonsledd. Det kan heller ikke velges eller oppnevnes representant som er arbeidstaker i det organisasjonsledd representasjonen skjer.
- (3) Bestemmelsen får tilsvarende anvendelse på person som har oppdragsavtale som kan sammenlignes med et ansettelsesforhold med organisasjonsledd.
- (4) Bestemmelsen gjelder ikke for arbeidstaker som er spiller/utøver med kontrakt og medlemskap i laget, og er ikke til hinder for at et organisasjonsledd gir de ansatte rett til å utpeke ansattrepresentant(er) til organisasjonsleddets styre.
- (5) En person som er valgt eller oppnevnt i strid med bestemmelsen anses ikke som valgt eller oppnevnt.
- (6) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Det kan bare gis dispensasjon for en valgperiode/oppnevning av gangen.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 8**§ 2-7 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:***§ 2-7. Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd*

- (1) En person som har en avtale med organisasjonsledd som gir vedkommende en økonomisk interesse i driften av organisasjonsleddet er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komite mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt i eller aksjonær med vesentlig innflytelse i en juridisk person som har slik avtale som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik avtale, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratre tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt.
- (2) Person som i henhold til første ledd ikke er valgbar, kan heller ikke velges eller oppnevnes som representant til årsmøte/ting eller ledermøte i overordnede organisasjonsledd eller i det organisasjonsledd representasjonen skjer.
- (3) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra bestemmelsen. Det skal så langt mulig søkes om dispensasjon i forkant. Det kan bare gis dispensasjon for en valgperiode/ oppnevning av gangen.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 9

§ 2-10 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 2-10 Refusjon av utgifter. Godtgjørelse

- (1) Tillitsvalgt kan motta refusjon for nødvendige, faktiske utgifter som påføres vedkommende i forbindelse med utførelsen av vervet.
- (2) Tillitsvalgt kan motta en rimelig godtgjørelse for sitt arbeid.
- (3) Godtgjørelse til styret og daglig leder skal klart fremgå av vedtatt budsjett og regnskap.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet i saken;

John Stensland - Vest-Agder Idrettskrets, Kirsti Jaråker – Lovutvalget og Lars-Christian Berge - Norges Bedriftsidrettsforbund

Vedtak:

Vedtatt mot 20 stemmer.

FORSLAG 10

§ 2-11 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 2–11. Regnskap, revisjon og kontrollkomité

- (1) Alle organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige. Regnskapsåret er kalenderåret. Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår.
- (2) Små organisasjonsledd skal følge NIFs regnskaps- og revisjonsbestemmelser, men kan velge å følge regnskapsloven.
- (3) Med små organisasjonsledd menes særkretser/regioner, idrettsråd, idrettslag og bedriftsidrettslag med en årlig omsetning på mindre enn fem millioner kroner.
- (4) Store organisasjonsledd skal følge regnskapsloven og revisorloven, men skal alltid engasjere revisor uavhengig av hva som følger av disse lovene.
- (5) Med store organisasjonsledd menes NIF, særforbund, idrettskretser og øvrige organisasjonsledd med en årlig omsetning på mer enn fem millioner kroner.
- (6) Alle organisasjonsledd som har engasjert revisor, skal velge en kontrollkomité med minst to medlemmer.
- (7) Bankkonti skal være knyttet til organisasjonsleddet og skal disponeres av to personer i fellesskap. Underslagforsikring skal være tegnet for dem som disponerer.
- (8) Årsregnskap og årsberetning skal fastsettes senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene.
- (9) Årsregnskap og årsberetning skal underskrives av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder skal også vedkommende signere.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt med det endringsforslag som ble fremlagt av Idrettsstyret.

FORSLAG 11§ 2-13 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET**Forslag til ny ordlyd:***§ 2-13. Driftsbudsjett*

- (1) På ordinært årsmøte skal det fastsettes et budsjett som inneholder alle hovedposter i resultatregnskapet.
- (2) Særforbund og idrettskretser skal på årsmøtet/tinget fastsette et langtidsbudsjett på minst 2 år. Særforbund og idrettskretser som ikke avholder ordinært årsmøte/ting hvert år, fastsetter styret årlige budsjetter innenfor rammen av langtidsbudsjettet, og hvis hensiktsmessig fremlegges disse på eventuelle ledermøter eller tilsvarende i perioden mellom årsmøtet/tinget.
- (3) Budsjettet skal være realistisk, og resultatet skal ikke vise underskudd med mindre det dekkes av positiv egenkapital.
- (4) Det vedtatte budsjettet bør fremkomme i egen kolonne når årsregnskapet fremlegges.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt med de endringsforslag som ble fremlagt av Idrettsstyret.

FORSLAG 12 § 2-19: LOVENDRINGSFORSLAG FRA SØR-TRØNDELAG IDRETTSKRETS**Forslag til ny ordlyd:***§ 2-19. Ekstraordinært årsmøte/ting*

- (1) Ekstraordinært årsmøte/ting innkalles av organisasjonsleddets styre etter:

- a) Vedtak av organisasjonsleddets styre
- b) Vedtak av organisasjonsleddets årsmøte/ting
- c) Vedtak av styrende organ i overordnet organisasjonsledd
- d) I tillegg:

For særforbund:	Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste særforbundsting representerte minst 1/4 av de stemmeberettigede representanter.
For idrettskrets:	Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste idrettskretsting representerte 1/4 av de stemmeberettigede representanter.
For særkrets/regioner:	Skriftlig krav fra minst 1/4 av idrettslagene i særkretsen/regionen.

For idrettsråd:	Skriftlig krav fra 2/3 av idrettslagene i kommunen.
For idrettslag:	Skriftlig krav fra 1/3 av idrettslagets stemmeberettigede medlemmer.»

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer. Idrettsstyret fremmer et tilsvarende lovforslag.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret er enig i å endre kravet fra 2/3 til 1/3, men ettersom det kan opprettes ett felles idrettsråd for flere kommuner, må beregningsgrunnlaget være idrettsrådet og ikke kommunen. Henvisningen til kommune som beregningsgrunnlag er derfor misvisende. Idrettsstyret har fremmet et forslag som ivaretar begge disse forhold. Det vises her til forslag nr. 13 fra Idrettsstyret.

Følgende hadde ordet i saken;

Terje Jentoft Roel - Sør-Trøndelag Idrettskrets

Vedtak:

Forslaget falt mot 5 stemmer.

FORSLAG 13

§ 2-19: LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§2-19. Ekstraordinært årsmøte/ting

(1) Ekstraordinært årsmøte/ting innkalles av organisasjonsleddets styre etter:

- Vedtak av organisasjonsleddets styre
- Vedtak av organisasjonsleddets årsmøte/ting
- Vedtak av styrende organ i overordnet organisasjonsledd
- I tillegg:

For særforbund:	Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste særforbundsting representerte 1/4 av de stemmeberettigede representanter.
-----------------	--

For idrettskrets:	Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste idrettskretsting representerte 1/4 av de stemmeberettigede representanter.
-------------------	---

For særkrets/ regioner:	Skriftlig krav fra minst 1/4 av idrettslagene i særkretsen/regionen.
----------------------------	--

For idrettsråd:	Skriftlig krav fra 1/3 av idrettslagene tilsluttet idrettsrådet.
-----------------	--

For idrettslag:	Skriftlig krav fra 1/3 av idrettslagets stemmeberettigede medlemmer.
-----------------	--

(2) Ekstraordinært årsmøte/ting innkalles med følgende frister:

NIF og idrettskretser:	Minst 1 måned
------------------------	---------------

Øvrige organisasjonsledd: Minst 2 uker

Innkalling skal skje direkte overfor de representasjonsberettigede. Idrettslag kan innkalle på annen forsvarlig måte, herunder ved kunngjøring i pressen, eventuelt på idrettslagets internettside.

- (3) Saklisten og andre nødvendige dokumenter skal enten følge vedlagt innkallingen eller være gjort tilgjengelig på organisasjonsleddets internettside eller annen forsvarlig måte. I sistnevnte tilfelle skal det fremgå av innkallingen at saksdokumentene er gjort tilgjengelig på annen måte og dokumentene skal være gjort tilgjengelig på innkallingstidspunktet.
- (4) Et ekstraordinært årsmøte/ting er vedtaksført med det antall godkjente representanter/medlemmer som møter. Ekstraordinært årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigete medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer. Dersom det ekstraordinære årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.
- (5) Ekstraordinært ting/årsmøte skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket eller i kravet om innkalling av tinget/årsmøtet.
- (6) Ved innkalling i strid med bestemmelsen, avgjør det ekstraordinære årsmøtet/tinget hhv. under godkjenning av innkalling og godkjenning av saklisten, om det ekstraordinære årsmøtet/tinget er lovlig innkalt og om det er saker som ikke kan behandles

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 1 stemme.

FORSLAG 14 § 3-1 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 3-1. Norsk idretts høyeste myndighet

Idrettstinget er NIFs høyeste myndighet og holdes hvert fjerde år innen utgangen av juni.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 15 § 3- 4 LOVENDRINGSFORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS

Forslag til tillegg:

Nytt strekpunkt under § 3-4 bokstav p:

«- 2 varamedlemmer»

Samme punkt etter siste setning: «Varamedlemmene velges samlet som 1. varamedlem og 2. varamedlem. En av varamedlemmene skal representere de olympiske idretter.»

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslaget støttes ikke. På Idrettstinget i 1996 valgte man å fjerne varamedlemmer fra Idrettsstyret, og utvidet samtidig styret med tilsvarende antall faste representanter. Det var et bevisst valg å ha flere faste styremedlemmer i stedet for varamedlemmer i Idrettsstyret. Med det antallet faste medlemmer som i dag er i Idrettsstyret, vil ikke et frafall fra ett eller to medlemmer underveis i tingperioden påvirke vedtaksføreheten. Av samme grunn er det ikke et behov for varamedlemmer.

Følgende hadde ordet i saken;

Erik Røste - Norges Skiforbund, Liv Krokan Murud - Oppland Idrettskrets og Jan Tore Berg-Knudtsen - Norges Skytterforbund

Vedtak:

Forslaget falt mot 31 stemmer.

FORSLAG 16

§ 3-4 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

(1) Idrettstinget skal:

- a) godkjenne de fremmøtte representantene
- b) godkjenne innkalling, sakliste og forretningsorden
- c) velge dirigent(er) og sekretær(er) samt en redaksjonskomité på 5 medlemmer for tinget
- d) behandle beretninger for NIF
- e) behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF
- f) tilsette statsautorisert revisor til å revidere NIFs regnskaper og fastsette dennes honorar
- g) behandle norsk deltakelse i De olympiske og De paralympiske leker
- h) vurdere spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av De olympiske og De paralympiske leker
- i) fastsette retningslinjer for søknad om stats- og spillemidler
- j) fastsette retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for NIF
- k) fastsette særidrettens organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund
- l) vedta endringer i NIFs lov
- m) behandle innkomne forslag og saker
- n) behandle langtidsbudsjett og langtidsplan
- o) foreta følgende valg til Idrettsstyret:
 - president
 - 1. og 2. visepresident
 - 8 styremedlemmer

Minst ett medlem av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

- p) foreta følgende øvrige valg:
 - kontrollkomité bestående av leder, 2 medlemmer med 2 varamedlemmer
 - lovutvalg bestående av leder, nestleder og 3 medlemmer med 2 varamedlemmer.

- domsutvalg bestående av leder, nestleder og 4 medlemmer med 2 varamedlemmer. Leder og nestleder skal være utdannet jurist og ha domstolserfaring. Halvparten av medlemmene og varamedlemmene skal være utdannet jurist.
- appellutvalg bestående av leder, nestleder og 4 medlemmer. Leder og nestleder skal være utdannet jurist og ha domstolserfaring. Halvparten av de øvrige skal være utdannet jurist.
- leder og personlig varamedlem i valgkomiteen for neste Idrettsting. Valgkomiteen forøvrig velges på ledermøtet året før Idrettstinget, jf. § 3–7.

Leder og nestleder i utvalgene velges enkeltvis. De øvrige utvalgsmedlemmer og varamedlemmer velges samlet.

(2) Valgreglene fremgår av § 2–21.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 17 § 4-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA OPPLAND IDRETTSKRETS

Forslag til ny ordlyd, vedtaksførhet - nytt strekpunkt 4:

- 2 varamedlemmer
Varamedlem/et kalles inn, hvis forfall av styremedlem.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke at det velges 2 varamedlemmer, jf. forslag 15 og støtter av den grunn heller ikke forslag til endring i § 4-2.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller under behandlingen av forslag 15. Det var ingen bemerkninger fra tingforsamlingen på at forslaget ble trukket.

FORSLAG 18 § 4-6 LOVENDRINGSFORSLAG FRA OSLO IDRETTSKRETS

Forslag til ny ordlyd -nytt femte ledd i § 4-6 Utvalg og komiteer – Enhet for granskning:

«Idrettens enhet for granskning av mulige økonomiske misligheter og kriminalitet skal bistå organisasjonsleddene med å avdekke økonomiske misligheter og kriminalitet i idretten og med samarbeidende selskaper. Enheten skal være en ressursgruppe i NIF som organisasjonsleddene kan søke bistand hos. Enheten kan også selv ta initiativ til å avdekke regelstridige forhold innen idretten.»

Følgende hadde ordet i saken:

Norvald Mo – Oslo Idrettskrets

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Det var ingen bemerkninger fra tingforsamlingen på at forslaget ble trukket.

FORSLAG 19 § 5-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA NORGES KAMPSPORTFORBUND, NORGES KLATREFORBUND OG NORGES GOLFFORBUND

Forslag til ny ordlyd:

§5-2 Oppgaver – Idrettskretsen skal arbeide med:

- a) *idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke alle idretters rolle og bedre alle idrettslagenes rolle, uavhengig av særidrettens organisering.*
- b) *service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkretser/regioner og alle idrettslag, uavhengig av særidrettens organisering, for å styrke aktivitets- kompetanse og anleggsutviklingen.*

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget slik det foreligger, men støtter tanken bak forslaget. Styret vil derfor fremme et eget forslag med et nytt punkt under idrettskretsens oppgaver som tydeliggjør deres ansvar for å hensynta mangfoldet i norsk idrett. Se forslag nr. 20

Følgende hadde ordet i saken;

Trond Berg Norges Kampsportforbund

Vedtak:

Forslaget falt mot 51 stemmer.

FORSLAG 20 § 5-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 5-2. Oppgaver

- (1) Idrettskretsen skal arbeide med:
 - a) lovpålagte oppgaver og saker av felles interesse for idretten
 - b) idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår
 - c) service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkretser/regioner og idrettslag for å styrke aktivitets-, kompetanse- og anleggsutviklingen
 - d) informasjons- og opplysningsvirksomhet om idrettens verdier og verdiskapning.
- (2) Idrettskretsen skal arbeide for å utvikle gode rammevilkår for et mangfoldig idrettstilbud uavhengig av særidrettens organisering.
- (3) Idrettskretsen har ansvar for at det opprettes idrettsråd i kommunene.

Begrunnelse:

Norges Kampsportforbund, Norges Klatreforbund og Norges Golf forbund har foreslått en endring i NIFs lov §§ 5-2 og 5-11, se sak nr. 19 og 23

Idrettsstyret støtter formålet med lovforslagene, men ønsker i stedet å forslå et nytt annet avsnitt som tydeliggjør idrettskretsenes ansvar for mangfoldet i norsk idrett.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 26 stemmer.

FORSLAG 21 § 5-5 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 5-5. Representasjonsrett på idrettskretstinget

- (1) På idrettskretstinget møter med stemmerett:
 - a) idrettskretsens styre
 - b) en representant for hvert idrettslag som er medlem i idrettskretsen
 - c) en representant for hvert idrettsråd som hører inn under idrettskretsen
 - d) en representant for regionen/særkretsen med idrettslag i idrettskretsen
 - e) representant(er) fra bedriftsidretten iht. idrettskretsens lov
- (2) Videre møter uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett i de saker som ligger innenfor utvalgets/komiteens arbeidsområde:
 - a) lederne i de faglige utvalg/komiteer, eventuelt nestleder eller styremedlem dersom leder er forhindret fra å møte.
 - b) kontrollkomiteens medlemmer
 - c) valgkomiteens medlemmer
 - d) revisor
- (3) Representanter må være valgt på årsmøte/ting eller oppnevnt av styret etter fullmakt og meldt idrettskretsen senest en uke før tinget.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet i saken:

Dirigenten Ulrik Opdal, fremla innledningsvis følgende skriftlige forslag fremmet av Sør-Trøndelag idrettskrets: Endring av overskriften fra «**Representasjonsrett på idrettskretstinget**» til «**Representasjon på idrettskretstinget**», samt legge til et nytt ledd med følgende ordlyd: «**Organisasjonssjefen møter med tale- og forslagsrett.**»

Johan Waldenstrøm - Oslo Idrettskrets, Knut Peder Bjørklund - Troms Idrettskrets, Birgit Hatlem Stafne - Norges Bedriftsidrettsforbund, Børre Rognlien - Idrettsstyret, Terje Valen - Hordaland Idrettskrets, Asle Torland - Rogaland Idrettskrets, Lars Christian Berge - Norges Bedriftsidrettsforbund og Sven Even Maamoen - Akershus Idrettskrets.

Vedtak:

Idrettsstyrets forslag falt mot 55 stemmer. Sør-Trøndelag idrettskrets' forslag ble enstemmig vedtatt.

FORSLAG 22**§ 5-9 LOVENDRINGSFORSLAG FRA AKERSHUS IDRETTSKRETS****Forslag til ny ordlyd - NIFs lov § 5-9 (1) i, første strekpunkt:**

Idrettskretstinget skal:

i) foreta følgende valg:

- leder og nestleder
- ... styremedlemmer og ... varamedlemmer. ¹⁰ *Fotnote: Antall styremedlemmer og vara-medlemmer fastsettes ved vedtakelse av loven. Kretstinget kan via lovendring åpne for at styret består av leder med 1. og 2. nestleder. Disse 3 velges separat.*

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget. Idrettsstyret kan ikke se verken formelle eller praktiske hensyn som tilsier at ikke idrettskretser bør ha samme grad av frihet ved sammensetning av kretsstyret som særforbundene har. For å sikre at kretstinget kan velge flere nestledere slik forslagsstiller ønsker (1. og 2. nestleder), anbefaler Idrettsstyret at det i første strekpunkt står «leder og nestleder(e)». Den samme endringen bør gjøres i annet ledd, slik at det står «Leder og nestleder(e) velges enkeltvis.»

Følgende hadde ordet i saken;

Kirsti Jaråker fra Lovutvalget presiserte at lovendringen må vedtas uten fotnote. Tingforsamlingen hadde ingen innvendinger til dette.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 23**§ 5-11 LOVENDRINGSFORSLAG FRA NORGES****KAMPSPORTFORBUND, NORGES KLATREFORBUND OG
NORGES GOLFFORBUND****Forslag til ny ordlyd - § 5-11 b:**

Styret skal:

- b) vedta budsjett og fordele de midler som er til disposisjon slik at alle idretter er tilskuddsberettiget uavhengig av særidrettens organisering.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget mener forslaget er uklart, da status som tilskuddsberettiget beror på offentlige myndigheter.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget slik det foreligger, men støtter tanken bak forslaget. Det vil i siste instans være tilskuddsyster som avgjør hvem som er tilskuddsberettiget, men idretten kan selv sagt søke å påvirke dette. Idrettsstyret vil derfor fremme et eget lovforslag knyttet til § 5-2 med et nytt punkt under idrettskretsens oppgaver som tydeliggjør idrettskretsens ansvar for å hensynta mangfoldet i norsk idrett. Se forslag nr. 20.

Følgende hadde ordet i saken;

Reidun Bolsø - Norges Klatreforbund

Vedtak:**Forslaget falt mot 22 stemmer.****FORSLAG 24****§ 6-3 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:***§ 6-3. Opptak av særforbund, nye idretter og navneendring*

Opptak av særforbund skjer på Idrettstinget. Idrettsstyret utarbeider regler for opptak som godkjennes av Idrettstinget i forbindelse med behandlingen av søknaden om opptak. Opptak av nye idretter samt endring av særforbundets navn, må godkjennes av Idrettsstyret. Idrettsstyret avgjør om den nye aktiviteten er forenlig med NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett. Ved avslag kan særforbundet fremme forslag om opptak av den nye idretten på Idrettstinget.

Begrunnelse:

For å kunne ta opp en idrett i NIF må idretten oppfylle NIFs formålsbestemmelse, herunder NIFs definisjon av idrett. Dette fremgår i dag bare av lovnorm for særforbund, men bør også følge av loven. Ved avslag fra Idrettsstyret kan særforbundet løfte saken til Idrettstinget. Også dette fremgår i dag av lovnorm for særforbund, men bør også følge av loven.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:**Enstemmig vedtatt.****FORSLAG 25****§ 10-1 LOVENDRINGSFORSLAG FRA VESTFOLD IDRETTSKRETS****Forslag til ny ordlyd:**

Opptak av idrettslag forutsetter at klubben sertifiserer seg som Rent idrettslag etter Antidoping Norges opplegg.

Begrunnelse sertifiseringskrav Rent idrettslag og antidopingansvarlig (se forslag 60):

Doping er både et samfunnsproblem og et idrettsproblem. Gode holdninger mot doping er ferskvare, og alle idrettslag bør ha et kontinuerlig fokus på antidopingarbeidet. Antidoping Norge har utarbeidet et enkelt sertifiseringssystem som alle klubber enkelt kan gjennomføre. VIK antar at mange klubber ikke har et eget fokus på dopingproblematikken og VIK mener at disse lovendringsforslagene enkelt vil bidra til økt bevissthet overfor dopingproblematikken.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer. Lovutvalget vil likevel bemerke at det juridisk sett vil være utfordrende å knytte opptakskriterier til forhold som ligger utenfor NIFs jurisdiksjon og instruksjonsmyndighet. Forslagsstiller har ikke foreslått et konkret lovendringsforslag eller en mulig plassering i loven. Lovutvalget anser at et slikt krav ved eventuell vedtagelse, lovteknisk bør inntas i §

10-1(2) som ny bokstav g) og lyde: «Ha sertifisert seg som Rent Idrettslag etter Antidoping Norges konsept».

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettslagene er allerede forpliktet til å arbeide mot doping i idretten og er forpliktet til å følge NIFs dopingbestemmelser, mens det er Stiftelsen Antidoping Norge som bestemmer hvilke kriterier som må oppfylles for å være et «Rent idrettslag». NIF har derfor ingen direkte innflytelse på dette. Idrettsstyret viser her til Lovutvalgets merknad til forslaget.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller og oversendt til Idrettsstyret for eventuell vurdering. Det var ingen bemerkninger fra tingforsamlingen til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 26 § 10-1 LOVENDRINGSFORSLAG FRA AKERSHUS IDRETTSKRETS

Forslag til ny ordlyd:

Akershus IK foreslår at første setning i 3. ledd endres til:

Idrettslag må være medlem i de(t) særforbund som lagets idrettsgrener omfatter, med mindre laget utelukkende driver idrett som ikke tilrettelegges av et særforbund i NIF.

Begrunnelse:

I forslaget er ordet «mosjonsidrett» byttet ut med «idrett». Målet med forslaget er å gjøre det lettere å inkludere nye idretter og aktiviteter, som per i dag ikke er organisert av et særforbund. I dag er det slik at dersom en ønsker å starte et idrettslag som skal konkurrere i en idrett som ikke er organisert i et særforbund, så kan ikke dette idrettslaget tas opp i NIF. Enten må en overbevise et av de eksisterende særforbundene om å organisere denne idretten, eller så må en sørge for å etablere et nytt særforbund. Terskelen for å få til dette er forholdsvis høy, og resultatet blir at nye idretter ikke blir en del av NIF, men drives på utsiden av norsk idrett.

I IPD 2011-2015 (s 8) er «En åpen og inkluderende idrett» presentert som hovedutfordring 1. Her står det videre:

”Ungdom må få idrettslige muligheter ut i fra sine egne forutsetninger. Aktivitetsmønsteret er i stadig endring, og alt for mange forlater det organiserte aktivitetstilbudet. Det er en stor utfordring å møte ungdommen med et aktivitetstilbud som speiler interessene i den yngre generasjonen. Et samfunn er i stadig utvikling og stiller store krav til idrettens evne til fornyelse...”

Dersom det blir for vanskelig å inkludere nye aktiviteter og idretter, vil neppe norsk idrett i fremtiden klare *”å møte ungdommen med et aktivitetstilbud som speiler interessene i den yngre generasjonen.”*

Uttalelse fra Lovutvalget:

Etter NIFs lov § 6-3 er det Idrettsstyret som beslutter om en ny idrett skal tas opp eller ikke. Det vil være i strid med nevnte bestemmelse dersom en idrettskrets tar opp et idrettslag som kun skal drive en slik aktivitet uten at idretten på forhånd er godkjent av Idrettsstyret. Slik lovforslaget er formulert ivaretas ikke dette.

Uttalelse fra Idrettsstyret:

Idrettskretsen ønsker å erstatte ordet «mosjonsidrett» med ordet «idrett». Formålet er å gjøre det lettere å inkludere nye idretter og aktiviteter som per i dag ikke er organisert av et særforbund.

Idrettsstyret støtter formålet med forslaget, men mener forslagsstiller bygger forslaget på den feiloppfatningen at bestemmelsen er et kriterium for opptak i NIF, og at endringer i bestemmelsen vil gjøre det enklere å ta opp nye idretter og aktiviteter. Det er ikke tredje ledd, men annet ledd i bestemmelsen som inneholder opptakskriterier for lag som ønsker medlemskap i NIF. Et idrettslag som søker om opptak må tilfredsstille kravene i annet ledd. Dersom det oppfyller vilkårene, tas det opp som medlem av NIF. Tredje ledd er ikke et opptakskriterium. Formålet med tredje ledd er å angi hvilke(t) særforbund et idrettslag som er tatt opp i NIF må være medlem av. Dette innebærer at tredje ledd ikke i seg selv er til hinder for at et idrettslag som driver idrett som ikke er organisert i et særforbund i NIF, tas opp som medlem i NIF. Endringer i bestemmelsen vil av den grunn heller ikke gjøre det lettere å inkludere nye idretter og aktiviteter slik forslagsstiller ønsker.

Dagens bestemmelse forhindrer for øvrig ikke et idrettslag fra å drive idrett som ikke organiseres av et særforbund i tillegg til de idretter laget for øvrig driver.

Årsaken til at nye idretter nektes opptak er at de ikke er godkjent av Idrettsstyret gjennom et særforbund, jf. NIFs lov § 6-4. Idrettsstyret foreslår derfor en endring av § 10-1 som ivaretar forslagsstillers formål med forslaget, se forslag 27.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Det var ingen bemerkninger fra tingforsamlingen til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 27 § 10-1 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§10-1. Søknad om medlemskap

- (1) Søknad om medlemskap i NIF sendes idrettskretsen som innhenter uttalelse fra idrettsrådet og særforbundet eller den særforbundet gir fullmakt.
- (2) For at laget skal opptas må det:
 - a) Ha til formål å drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt.
 - b) Være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag.
 - c) Forplikte seg til å overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2.
 - d) Ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm. Lovnormen med eventuelle tillegg må godkjennes av idrettskretsen.
 - e) Ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret.
 - f) Ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.
- (3) Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn, jf. annet ledd. Opptak kan nektes hvis det foreligger saklig grunn. Avgjørelsen om opptak kan påklages av idrettslaget eller særforbundet til Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Klagefristen er 3 uker fra vedtak ble mottatt. Klagen sendes til idrettskretsen, som eventuelt omgjør vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. For opptak av nye bedriftsidrettslag gjelder kapittel 9. Idrettsstyret kan gi forskrift om kretsens opptak av lag.
- (4) Idrettslaget må være medlem i de(t) særforbund som organiserer idretten(e) laget driver, med mindre laget utelukkende driver mosjonsidrett som ikke tilrettelegges av et særforbund i NIF.

Begrunnelse:

Til 2. ledd bokstav a): Opptak av nye idretter skjer i dag via et særforbund iht. NIFs lov § 6-3. NIFs lov inneholder ingen hjemmel for Idrettsstyret til å godkjenne idretter som ikke er blitt foreslått godkjent av et særforbund. Akershus Idrettskrets har i sak 26 fremmet et forslag for å utvide adgangen til å godkjenne idrettslag som driver idrett som ikke er organisert i et særforbund. Idrettsstyret ønsker at nye idretter skal kunne godkjennes av Idrettsstyret selv om de ikke er organisert i et særforbund.

Før godkjenning skal eventuelle særforbund med sammenlignbar aktivitet gi en uttalelse. Dersom de aktuelle idrettslag også begynner med alminnelig idrettsaktivitet som organiseres av et særforbund, må idrettslaget melde seg inn i dette. Lovendringen berører slik sett ikke kravet til medlemskap i særforbund, men skal åpne for at nye idretter skal kunne tas opp i NIF i påvente av en eventuell fremtidig tilknytningsform på særforbunds nivå. Forslaget vil være i samsvar med Idrettspolitisk dokument (2011-2015) uttalte mål om «å møte ungdommen med et aktivitetstilbud som speiler interessene i den yngre generasjonen.»

Til 2. ledd bokstav c): Dette er i samsvar med andre bestemmelser i loven.

Til 3. ledd: Det er lagt inn enkelte presiseringer mht. saksbehandlingen i klagesaker.

Til 4. ledd: «Idrettsgren» ble fjernet som begrep på Idrettstinget 2011, ved en inkurie er dette ikke rettet i denne bestemmelsen.

Siste del av 4. ledd er flyttet opp til 3. ledd.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Vedtatt mot 1 stemme.

FORSLAG 28**§ 10-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:**

§ 10-2. Utmelding. Idrettslagets tap av medlemskap.

- (1) Idrettslag som ønsker å tre ut av NIF, sender melding om dette til vedkommende idrettskrets og anses trådt ut av NIF 3 måneder etter at meldingen er mottatt av kretsen. Underretning om at lag skal utmeldes av NIF skal sendes til vedkommende idrettskrets 14 dager før lagets årsmøte behandler saken.
- (2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.
- (3) Dersom et idrettslag vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser, herunder oversitter rapporteringsfrist for organisasjonsdata fastsatt av Idrettsstyret, kan idrettskretsen etter å ha varslet idrettslaget og latt det få anledning til å uttale seg, beslutte at idrettslaget taper sitt medlemskap i NIF. Avgjørelsen kan påklages til Idrettsstyret. Klagefristen er 3 uker fra vedtak er mottatt. Klagen skal sendes til idrettskretsen, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14. dager. Idrettskretsens vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort.
- (4) Idrettslag som taper sitt medlemskap, kan etter søknad gjenopptas mot å betale den gjeninnmeldelsesavgift som Idrettsstyret til enhver tid fastsetter. Idrettslag som tidligere har

blitt fratatt sitt medlemskap, kan av idrettskretsen ilegges inntil ett års karantene før gjenopptagelse.

Begrunnelse:

Til 3. og 4. ledd: Det er presisert enkelte saksbehandlingskrav, og retten til å legge karantene er flyttet fra Idrettsstyret til idrettskretsen.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 29 § 10-4 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 10-4. Medlemskap i idrettslag

- (1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:
 - a) akseptere å overholde idrettslagets- og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak.
 - b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.
- (2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig og regnes fra den dag kontingent er betalt.
- (3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.
- (4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 30 § 10-6 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 10-6. Utmelding – Tap/fratakelse av medlemskap i idrettslag

- (1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.
- (2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.
- (3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og

gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.

- (4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.
- (5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-1 (4) gjelder tilsvarende.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 31

§ 11-3 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 11-3. Virkeområde for straffebestemmelsene

- (1) Straffebestemmelsene gjelder for
 - a) organisasjonsledd og medlem av idrettslag.
 - b) utøver som deltar på idrettsarrangement, trening eller annen idrettslig aktivitet organisert av et organisasjonsledd innen NIF.
 - c) utøver som representerer organisasjonsledd på konkurranser eller organisert trening
 - d) trener, leder, funksjonær, helsepersonell eller annen person som i sammenheng med idrettsaktivitet bistår utøver eller organisasjonsledd, eller på annen måte deltar i den idrettslige aktivitet.
 - e) utøver eller annen person som overfor organisasjonsledd har forpliktet seg til å følge straffebestemmelsene
- (2) Organisasjonsledd har en plikt til å informere om straffebestemmelsene og kan sette som vilkår for deltakelse i organisasjonsleddets aktivitet at utøver eller annen person aksepterer å overholde NIFs straffebestemmelser.
- (3) Straffebestemmelsene får anvendelse på regelbrudd begått i Norge og utlandet.
- (4) Straffebestemmelsene får ikke anvendelse på personer under 15 år.
- (5) Organisasjonsledd i NIF kan ikke ha egne straffebestemmelser. I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne at særforbund foretar suppleringer til straffebestemmelsene for bruk innen angjeldende særforbund. Ved tolkningstvil skal NIFs straffebestemmelser gjelde.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 32

§ 11-4 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 11-4. Straffebelagte handlinger/unnlater

- (1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:
- a) bryter NIFs eller NIFs organisasjonsledds regler eller vedtak.
 - b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk,
 - c) deltar direkte eller indirekte i pengespill i forbindelse med en idrettskonkurranse, dersom vedkommende har tilknytning til konkurransen som utøver, dommer, trener, lagleder, støttepersonell eller annet,
 - d) manipulerer resultatet eller enkelthendelser i en idrettskonkurranse for økonomisk vinning for seg selv eller andre,
 - e) begår økonomiske misligheter, betaler, lar betale, tar imot eller inngår avtale om å ta imot godtgjørelse som er i strid med idrettens bestemmelser,
 - f) gir uriktige eller villedende opplysninger eller forklaringer,
 - g) arrangerer eller deltar i arrangement eller organisert trening med utelukket eller ekskludert idrettslag eller medlem av idrettslag tilsluttet NIF,
 - h) ikke håndhever eller respekterer straff eller suspensjon gitt i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11 eller dopingbestemmelsene i kapittel 12.
 - i) nyter alkohol/rusmidler på bane/anlegg eller garderobe for spillere, ledere eller lag, eller serverer alkohol ved arrangementer i regi av NIF eller underordnede ledd der personer under 18 år deltar eller,
 - j) på annen måte opptrer slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse.
- (2) Ved tribunevold og andre alvorlige tilfeller av bråk og uorden i tilknytning til et idrettsarrangement, kan idrettslag og andre organisasjonsledd som har ansvar for eller deltar i arrangementet, ilegges straff uavhengig av om forholdet rammes av reglene foran og uten at det kan påvises skyld.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet i saken;

Jan Harald Jansen - Troms Idrettskrets

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 33

§ 11-7 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 11-7. Straffer

- (1) De straffene som kan idømmes er:
- a) irettesettelse,
 - b) bot
 - c) inndragning av fordel vunnet ved straffbar handling
 - d) tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv,
 - e) tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser, dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser.
 - f) tap av rett til medlemskap og derav følgende rettigheter (eksklusjon),

- g) tap av rett til å avholde arrangement, eventuelt andre arrangementsmessige reaksjoner,
- h) tap av premier, mesterskap, poeng, resultat eller plassering når den straffbare handlingen kan ha hatt innflytelse på det oppnådde resultat
- i) tap av hedersbevisning

(2) Straff etter bokstav d) til g) kan idømmes for en begrenset tid eller for alltid. Idømt straff omfatter alle organisasjonsledd i NIF. Domsorganet kan begrense straffen slik at den kun skal gjelde for en eller flere bestemte idretter eller organisasjonsledd.

(3) Det kan gis betinget dom med angivelse av prøvetid.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet i saken;

Lars-Christian Berge - Norges Bedriftsidrettsforbund, Kirsti Jaråker – Lovutvalget og Henriette Hillestad Thune – Norges idrettsforbund

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 34 NY § 11-8 LOVENDRINGSFORSLAG FRA OSLO IDRETTSKRETS

Forslag til ny ordlyd:

- 1) Påtalenemnden er et felles påtaleorgan for all norsk idrett og kan reise straffesaker for domsutvalget. Bare påtalenemnden kan inngi anmeldelse til domsutvalget for brudd på NIFs straffebestemmelser med krav om at sak reises (påtales).
- 2) Både organisasjonsledd og medlemmer i idrettslag kan innrapportere brudd på NIFs straffebestemmelser til påtalenemnden.
- 3) Påtalenemnden avgir innstilling på straff i den enkelte sak.
- 4) Påtalenemndens avgjørelse fattes av en samlet påtalenemnd. I særlige tilfeller kan avgjørelsen treffes av påtalenemndens leder eller den denne bemyndiger.
- 5) Påtalenemnden kan anke en avgjørelse vedtatt av domsutvalget til NIF's appellutvalg.
- 6) Påtalenemnden består av leder, nestleder og ett medlem. Påtalenemnden skal ha to varamedlemmer. Leder bør være jurist.
- 7) Påtalenemnden kan ikke instrueres av noe organisasjonsledd.

Begrunnelse:

Påtaleregelen i NIFs lov har stått uendret siden 1990 og ble utformet i amatøridrettens tid. Etter 1990 har idretten gjennomgått en stor endring med profesjonalisering og kommersialisering. Konsekvensene for de som anmeldes og dømmes kan være betydelige. Ut fra et rettssikkerhets-synspunkt er det viktig at det er de sakene som har et rettmessig påtalegrunnlag som blir sendt til domsutvalget for behandling. I dag behandler domsutvalget for mange saker som ikke har det nødvendige grunnlaget for en påtale eller som burde vært håndtert på andre måter eller av andre instanser, f.eks gjennom konfliktrådet.

Dagens ordning innebærer at spørsmålet om hvorvidt en anmeldelse skal sendes til domsutvalget eller ikke, vil bli påvirket av idrettspolitiske og private hensyn, siden det er styrene i organisasjonsleddene som har påtalekompetanse. Spørsmål om anmeldelse eller ikke er lite egnet for demokratisk avgjørelse. Spørsmålet om anmeldelse bør avgjøres på et juridisk grunnlag, ikke et idrettspolitisk grunnlag. Dagens ordning er prinsipielt uheldig og bør endres.

I internasjonal idrett er det en utvikling i retning av at de styrende organ fritas for anmelderkompetansen.

Ordningen vil ikke være kostnadsdrivende. De oppgaver organisasjonsleddene har i dag flyttes til et nytt organ.

Påtalenemnden vil medvirke til at det er de riktige sakene som kommer til domsutvalget. På den måten vil domsutvalget bli fritatt for «kranglesaker» og uvesentlige saker som kan løses i medhold av NIFs lov §§ 11-1 og 11-2.

Påtalenemnden i dopingsaker bør bestå som i dag og med samme kompetanse.

Ordningen skal i utgangspunktet gjelde alle organisasjonsledd, men det foreslås at særforbund kan beholde sin påtalenemnd hvis det internasjonale krever dette.

Forslaget innebærer at særforbund må endre sine lover på sitt første særforbundsting.

Forslaget vil medføre noen endringer i NIFs lov kapittel 11.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer. Begrunnelsen for forslaget er dels å frita doms- og appellutvalget for såkalte «kranglesaker». Lovutvalget peker på at Idrettsstyret vil foreslå lovendringer som gjør det mulig for domsutvalget å avvise behandling av påtalebegjæringer som ikke har noe fornuftig formål. Likeledes er det foreslått at appellutvalget skal ha en tilsvarende adgang til å avvise anker. Endelig er det foreslått å gi idrettslagene mulighet til å frata medlemmer deres medlemskap i idrettslaget i særlige tilfeller.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Forslagsstiller begrunner blant annet forslaget med at NIFs domsutvalg i dag behandler saker som burde vært håndtert på andre måter eller av andre instanser (kranglesaker). Idrettsstyret er enig i dette og har derfor foreslått flere lovendringer som vil avhjelpe dette. Det vises her til lovutvalgets uttalelse.

Et påtaleorgan innebærer lite annet enn at «kranglesaker» flyttes fra ett organ til et annet. Etter Idrettsstyrets oppfatning er det ikke en egnet måte å løse utfordringene på.

Forslagsstiller mener at ordningen ikke er kostnadsdrivende fordi påtalenemnda overtar oppgaver som organisasjonsleddene i dag håndterer. Det er ikke riktig. Ettersom terskelen for å få vurdert et forhold senkes fra påtale til en enkel anmeldelse og påtaleorganet plikter å vurdere og ta stilling til alle innkomne anmeldelser, vil saksvolumet automatisk kunne bli langt større enn det saksvolumet domsutvalget håndterer i dag. Konsekvensen er økt ressursbruk.

Forslaget innebærer dessuten en obligatorisk påtaleordning som omfatter alle organisasjonsledd i NIF, og som innebærer at man fratar organisasjonsleddene deres selvstendighet og mulighet til selv å beslutte å påtale et forhold.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 35 § 11-12 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 11-12. Saksbehandling

- (1) Så vel enkeltperson som organisasjonsledd kan anmelde brudd på § 11–4, men bare styret i idrettslag, idrettskrets, særkrets/region, særforbund og NIF kan reise straffesak (påtale forholdet). Særforbund kan etablere eget påtaleorgan med samtykke fra NIF.
- (2) Påtalebegjæring skal inngis skriftlig til vedkommende domsmyndighet så snart som mulig. Domsinstansen må først vurdere om den er inngitt til riktig instans. I motsatt fall videresendes påtalebegjæringen til rette vedkommende med underretning herom til vedkommende som innga påtalebegjæringen.

- (3) En påtalebegjæring kan helt eller delvis avvises av domsutvalget dersom utvalget enstemmig finner det klart at det ikke foreligger et reelt behov for en avgjørelse, påtalebegjæringen ikke har et fornuftig formål eller fremstår som åpenbart grunnløs. Beslutningen om å avvise en påtalebegjæring kan ankes, jf. § 11-16.
- (4) Er mottakeren riktig instans, sendes påtalebegjæringen snarest mulig og senest innen 2 uker til den saken gjelder som gis en svarfrist på minst 21 dager til å komme med sine bemerkninger til påtalebegjæringen. Vedkommende skal ved utsendelsen gjøres Samtidig gjøres vedkommende oppmerksom på at saken kan bli avgjort på grunnlag av svar ikke gis innen den fastsatte fristen.
- (5) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsinstansen skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan å legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme den saken gjelder til gode.
- (6) Ingen i domsorganet kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen dersom vedkommende selv har interesse i saken, har inngitt anmeldelse eller påtalebegjæring, eller vært med på behandlingen av saken i lavere instans, på forhånd offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til dennes habilitet.
- (7) Avgjørelser skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilket forhold som anses som bevist og hvilken straffebestemmelse som legges til grunn.
- (8) Melding om avgjørelse, og begrunnelsen for denne skal sendes partene. Samtidig skal underretning gis om ankefrist hvilken instans anken skal sendes til.
- (9) Domsutvalget settes med tre medlemmer under behandlingen av hver sak, slik at enten leder eller nestleder er representert. Der domsutvalget har fattet avgjørelse om suspensjon, skal domsutvalget ved den videre behandling av saken så langt det er mulig settes med andre medlemmer enn dem som deltok ved behandlingen av suspensjonsspørsmålet.
- (10) Appellutvalget settes med tre medlemmer under behandlingen av hver sak, slik at enten leder eller nestleder skal være representert. Der appellutvalget har fattet avgjørelse om suspensjon, skal appellutvalget ved den videre behandling av saken så langt det er om mulig settes med andre medlemmer enn de som deltok ved behandling av suspensjonsspørsmålet.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 36

§ 11-14 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 11-14. Oppnevnelser av forsvarer og dekning av saksomkostninger

- (1) Som hovedregel skal partene dekke sine egne omkostninger tilknyttet saken. Dersom en part helt eller delvis frifinnes, kan domsinstansen tilkjenne saksomkostninger. Tilsvarende kan domfelte i særlige tilfeller pålegges å dekke saksomkostninger.
- (2) Når særlige grunner taler for det, kan domsinstansen oppnevne og bekoste forsvarer, tolk og sakkyndig.
- (3) Utgifter til saksomkostninger og oppnevnt forsvarer dekkes i den utstrekning de er rimelige og nødvendige. Honorarberegning for advokat skjer etter de samme regler som gjelder offentlig oppnevnt forsvarer for tingrett. Domsinstansen godkjenner honorarenes størrelse. Domsutvalgets fastsettelse av honorar til oppnevnt forsvarer kan påklages særskilt til

appellutvalget av partene og NIF innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Der appellutvalget skal avgjøre spørsmål om saksomkostninger etter ankeforhandlingen, skal NIF gis adgang til å kommentere omkostningsspørsmålet før avgjørelse treffes.

- (4) Nødvendige utgifter til vitner erstattes kun når disse er innkalt av domsinstansen. Utgifter til sakkyndige erstattes kun når disse er oppnevnt av domsinstansen og utgiftene anses som rimelige.
- (5) Når en part er til stede under muntlige forhandlinger etter anmodning fra domsinstansen, kan instansen beslutte å erstatte dennes reise- og diettutgifter etter statens satser. Tapte arbeidsfortjeneste erstattes ikke.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 37 § 11-16 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 11-16. Overprøving

- (1) Partene kan anke en avgjørelse til NIFs appellutvalg. Avgjørelser fattet av et særforbunds domsutvalg påankes til særforbundets appellutvalg, eventuelt til NIFs appellutvalg dersom særforbundet ikke har opprettet eget appellutvalg.
- (2) Anken må fremsettes skriftlig og senest innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Anken fremsettes for den domsinstans som har behandlet saken og sendes av denne sammen med sakens dokumenter til ankeinstansen.
- (3) En anke som er fremsatt etter at ankefristen er utløpt, skal avvises med mindre ankeinstansen finner at oversittelsen ikke bør legges den ankende til last eller det av særlige grunner finnes rimelig at anken likevel blir prøvd.
- (4) En anke kan helt eller delvis avvises av appellutvalget dersom utvalget enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. Dette gjelder ikke anke over avgjørelser der det med hjemmel i § 11-7 (1) bokstav d), e) eller f), er ilagt sanksjon ut over et år.
- (5) Anken skal behandles så snart som mulig. Bestemmelsene i § 11-12 får tilsvarende anvendelse.
- (6) Ankeinstansen kan:
 - a) avvise saken pga. formelle feil,
 - b) oppheve underinstansens avgjørelse, sende saken tilbake til ny behandling og gi retningslinjer for den nye behandling,
 - c) stadfeste den påankede avgjørelsen,
 - d) avsi ny dom.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 38 § 11-17 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 11-17. Offentliggjøring.

- (1) En straffesak er ikke offentlig før det er besluttet å påtale forholdet. Det organisasjonsledd som har påtalt forholdet kan bestemme at beslutningen om påtalebegjæring skal gjøres offentlig kjent, etter at varsel om regelbruddet er gitt vedkommende.
- (2) Forhandlingene i domsinstansene er offentlige med mindre domsinstansen selv, eller domsinstansen etter begjæring fra en av partene, finner at forhandlingene skal gå for lukkede dører.
- (3) Domsinstansens avgjørelse er i sin helhet offentlig. Domsinstansen kan, når det foreligger spesielle grunner, bestemme at kun slutningen skal gjøres offentlig kjent.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 39 § 13-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA NORGES FOTBALLFORBUND

Forslag til ordlyd:

§ 13-2 Idrettens frie stilling

- 1) Ved inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid med næringslivet skal NIF og tilsluttede organisasjonsledd ta vare på sin frie stilling, herunder opprettholde sin posisjon som et selveiende og frittstående rettssubjekt.
- 2) Organisasjonsleddene skal beholde bestemmende myndighet over alle forhold knyttet til medlemskapet og den sportslige aktiviteten. Idrettsstyret kan gi særforbund tillatelse til å gi dispensasjon til underliggende organisasjonsledd om å fravike vilkåret om at organisasjonsleddet skal beholde bestemmende myndighet over alle forhold knyttet til den sportslige aktiviteten.

Lovutvalgets uttalelse:

Selv om forslaget språklig sett fremstår som unødig tungt, skaper det ikke lovtekniske problemer. Slik forslaget er formulert, er det imidlertid så vidtrekkende at det lett kan oppstå situasjoner der idrettens frie stilling må vike for å tilfredsstille utenforliggende interesser. Blant annet synes forslaget å åpne for at et aksjeselskap utenfor idretten skal kunne gis bestemmende myndighet over et idrettslags sportslige aktivitet. Lovutvalget vil derfor anbefale at forslaget blir utredet nærmere, ikke minst for å få belyst forslagets prinsipielle side, før det tas til behandling i idrettens organer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslaget må leses sammen med forslag fra NFF om endring av § 13-4. Idrettsstyret støtter ikke forslaget, men har forståelse for de utfordringer NFF adresserer. Realiteten i forslaget er at det kan åpnes for at selskaper gis mulighet til å delta på linje med idrettslag innenfor NIF-systemet. Selskapsdannelser i idretten er et komplekst felt, som krever et grundig utredningsarbeid. Ved å sidestille aksjeselskaper med idrettslag, rokker forslaget ved grunnleggende prinsipper i norsk idrett. I tillegg vil det kunne ha betydning for spillemiddeltildelingen, som forutsetter at spillemidler til idretten ikke skal kunne tilfalle fortjenestebaserte eierformer eller kunne omdannes til fortjeneste for private eiere. Aksjeselskaper i idretter har også en krevende side sett opp mot EØS-retten og konkurranselovgivningen. Et aksjeselskap er dessuten bundet av selskapslovgivningen som rettslig sett står over idrettens regelverk (foreningsretten). Dette kan gi utfordringer for innholdet i og praktiseringen av idrettens regelverk, og ikke minst regelverkets gjennomslagskraft.

Slik Idrettsstyret vurderer det, er det ikke mulig å ta stilling til forslaget uten at blant annet disse forholdene er grundig utredet. Deler av idretten drives med kommersiell støtte fra investorer. Idrettstinget har et ansvar for å bidra til å finne løsninger som også ivaretar denne delen av idretten. Selskapsdannelser i idretten bør vurderes sammen med andre tilsvarende utfordringer, som også er adressert av andre forslagsstillere. Det vises her blant annet til forslag 62 fra Norges Bedriftsidrettsforbund og forslag 63 fra Vestfold Idrettskrets. Samlet kan dette betegnes som «nye medlemskaps- og tilknytningsformer i idretten». Idrettsstyret foreslår derfor et alternativt forslag, se forslag 64.

Følgende hadde ordet i saken;

Yngve Hallén - Norges Fotballforbund

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

**FORSLAG 40 § 13-4 LOVENDRINGSFORSLAG FRA NORGES
FOTBALLFORBUND**

Forslag til ordlyd:

§ 13-4 Forvaltning av et idrettslags kommersielle virksomhet. Endringene er understreket.

- (1) Et idrettslag kan la andre forvalte hele eller deler av idrettslagets kommersielle virksomhet i henhold til denne bestemmelsen og de øvrige bestemmelsene i kapittel 13.
- (2) Ved inngåelse av avtaler og etablering av samarbeid hvor et idrettslag lar andre forvalte hele eller deler av idrettslagets kommersielle virksomhet, skal idrettslaget:
 - opprettholde sin posisjon som et selveiende og frittstående idrettslag,
 - ikke direkte eller indirekte overføre rettigheter eller beslutningsmyndighet over idrettslagets sportslige virksomhet til avtaleparten,
 - beholde alle de inntekter idrettslaget oppbeholder som er knyttet til idrettslagets medlemskap i NIF,
 - ha rett til å utnevne minst en representant i avtalepartens styre,
 - besørge at idrettslag-et er part, herunder arbeidsgiver og oppdragsgiver mv, i alle avtaler som vedrører idrettslagets sportslige virksomhet,
 - sikre at avtalen/samarbeidet er tidsbegrenset med balanserte oppsigelsesvilkår, og
 - til enhver tid påse at avtalen/samarbeidet etterleves i henhold til særforbundets bestemmelser, jfr. § 13-3.
- (3) Idrettsstyret kan gi særforbund tillatelse til å gi dispensasjon til underliggende organisasjonsledd om å fravike (2) strekpunkt 2, 3 og 5.
- (3 4) Inngåelse av avtaler/samarbeid som nevnt over skal forhåndsgodkjennes av idrettslagets årsmøte. Idrettslaget må også innhente godkjenning fra særforbundet før avtalen/samarbeidet etableres.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer. Se for øvrig kommentarer til forslag 39.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget, og viser til sin uttalelse til forslag 39. Idrettsstyret kan under enhver omstendighet ikke støtte at et selskap, gjennom en samarbeidsavtale med et idrettslag, skal få rett til å beholde alle inntekter som idrettslaget oppbeholder som er knyttet til idrettslagets medlemskap i NIF. Dette vil være en direkte undergraving av finansieringen av norsk idrett.

Følgende hadde ordet i saken;

Yngve Hallén - Norges Fotballforbund

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 41**§ 14-5 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:**

§ 14-5. Utøvernes medvirkning og forbeholdsrett

- (1) Et organisasjonsledd kan i rimelig utstrekning kreve at deres tilknyttede utøvere medvirker i gjennomføringen av markedsavtaler mellom organisasjonsleddet og næringslivet.
- (2) Ved vurderingen av hva som er rimelig i henhold til foregående ledd skal det blant annet legges vekt på:
 - medvirkningens omfang, herunder hensynet til utøverens personlige integritet og privatlivets fred
 - den godtgjørelse eller andre fordeler utøveren har hatt eller får gjennom tilknytningen til organisasjonsleddet
 - hensynet til solidaritet mellom særforbundets tilrettelegging av elite- og breddeidretten
- (3) En utøver kan ta forbehold om ikke å bli benyttet i markedsføring dersom slik medvirkning vil stride mot utøverens etiske eller moralske overbevisning.
- (4) Alle avtaler som omfatter utbetaling av godtgjørelse til utøvere som medvirker, skal inneholde bestemmelse om at sponsorstøtte til utøver som omfattes av avtalen, faller bort dersom utøver blir dømt for brudd på dopingbestemmelser som er i samsvar med World Anti-Doping Code.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 42**§ 2-13 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:**

§ 2-13. Driftsbudsjett

- (1) På årsmøte/ting skal det fastsettes et budsjett som inneholder alle hovedposter i resultatregnskapet.
- (2) For organisasjonsledd som ikke avholder ordinært årsmøte/ting hvert år, skal årsmøtet/tinget fastsette langtidsbudsjett frem til neste årsmøte/ting. Styret fastsetter de årlige budsjetter innenfor rammen av langtidsbudsjettet, og der det er hensiktsmessig forelegges de til uttalelse på ledermøtet i årene mellom årsmøtet/ting.
- (3) Budsjettet skal være realistisk, og resultatet skal ikke vise underskudd med mindre det dekkes av positiv egenkapital.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 43 § 2-14 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET**Forslag til ny ordlyd:***§ 2-14. Utlån og garanti*

Organisasjonsledd kan ikke gi lån eller stille garantier for lån hvis ikke lånet eller garantien er sikret med betryggende pant eller annen betryggende sikkerhet. Sikkerheten for lån og garantier skal opplyses i note til årsoppgjøret. Organisasjonsledd kan dog delta i NIFs konsernkontoordning etter søknad fra organisasjonsledd og beslutning fra Idrettsstyret.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 44 § 2-16 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET**Forslag til ny ordlyd:***§ 2-16. Innkalling til årsmøte/ting*

(1) Årsmøte/ting innkalles med følgende minimumsfrister:

NIF:	5 måneder
Idrettskretser:	3 måneder
Særforbund:	2 måneder
Øvrige organisasjonsledd	1 måned

(2) Forslag til årsmøte/ting skal sendes inn senest innen følgende minimumsfrister:

NIF:	4 måneder
Idrettskretser:	2 måneder
Særforbund:	1 måned
Øvrige organisasjonsledd:	2 uker

(3) Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag til årsmøte/ting må være gjort tilgjengelig innen følgende minimumsfrister:

NIF og idrettskretser:	1 måned
Særforbund:	2 uker
Øvrige organisasjonsledd:	1 uke

(4) Ved innkalling i strid med bestemmelsen, avgjør årsmøtet/tinget hhv. under godkjenning av innkalling og godkjenning av saklisten, om årsmøtet/tinget er lovlig innkalt og om det er saker som ikke kan behandles.

- (5) Innkalling skal skje direkte overfor de representasjonsberettigede. Idrettslag kan innkalle på annen forsvarlig måte, herunder ved kunngjøring i pressen, eventuelt på idrettslagets internettside.
- (6) Innkalling kan henvise til at saksdokumentene gjøres tilgjengelig på organisasjonsleddets internettside eller på annen forsvarlig måte. I så fall skal det fremgå at dokumentene vil bli gjort tilgjengelige innen fristen i tredje ledd.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 45

§ 2-17 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 2-17. Vedtakskraft for årsmøte/ting – Behandling av saker

- (1) Et årsmøte/ting er vedtaksført med det antall godkjente medlemmer/representanter som møter.
- (2) Årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall stemmeberettigete medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer iht. idrettslagets lov. Dersom årsmøtet ikke er vedtaksført, kan det innkalles til årsmøte på nytt uten krav til minimumsdeltakelse.
- (3) På årsmøte/ting kan ikke behandles forslag om endring i lov eller bestemmelser som ikke er oppført på den saklisten som er gjort tilgjengelig eller sendt ut. Andre saker kan behandles når 2/3 av de fremmøtte stemmeberettigete vedtar det ved godkjenning av saklisten.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 46

§ 2-20 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 2-20. Dirigent/sekretær

Ting og årsmøte ledes av valgt dirigent. Verken dirigent eller valgte sekretær behøver å være medlem eller valgt/oppnevnt representant.

Det kan velges flere dirigenter og sekretærer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 47 § 2-22 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET**Forslag til ny ordlyd:***§ 2-22. Disposisjoner av ekstraordinær karakter eller betydelig omfang*

Disposisjoner, herunder låneopptak, av ekstraordinær karakter eller betydelig omfang i forhold til organisasjonsleddets størrelse ~~og~~ eller virksomhet, kan kun vedtas av årsmøtet/tinget.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 48 § 2-23 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET**Forslag til ny ordlyd:***§ 2-23. Oppløsning-Konkurs-Sammenslutning*

- (1) Forslag om oppløsning av særforbund og idrettslag må først behandles på ordinært årsmøte/ting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles ekstraordinært årsmøte/ting 3 måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall.
- (2) Særkrets/region kan bare nedlegges av vedkommende særforbund. Idrettskrets kan bare oppløses av NIF. Idrettsråd kan bare oppløses av vedkommende idrettskrets.
- (3) Ved oppløsning eller annet opphør av organisasjonsledd tilfaller organisasjonsleddets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Underretning om at idrettslag skal oppløses, skal sendes til vedkommende idrettskrets 14 dager før laget holder sitt ordinære årsmøte til behandling av saken.
- (4) Ved konkurs anses organisasjonsleddet som oppløst når konkurs er avsluttet og det mister således sitt medlemskap i NIF.
- (5) Sammenslutning anses ikke som oppløsning. Vedtak om sammenslutning og nødvendige lovendringer i tilknytning til dette treffes i samsvar med bestemmelsene om lovendringer, jf. § 2-2.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 49 § 3-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET**Forslag til ny ordlyd:***§ 3-2. Representasjon*

- (1) På Idrettstinget møter med stemmerett:
 - a) Idrettsstyret
 - b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik: nr. 1-4 får 5 representanter

- nr. 5-14 får 4 representanter
nr. 15-19 får 3 representanter,
- c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik:
hvert særforbund: 1 representant forbund med minst 1200 lag; 3 tilleggsrepresentanter forbund med 600-1199 lag; 2 tilleggsrepresentanter.
De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker).
Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall lag som fremgår av rapport innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget og meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.
Som representanter møter lederne i idrettskretser og særforbund. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen. De øvrige representanter må være valgt på idrettskrets- eller særforbundsting eller oppnevnt av styret etter fullmakt fra tinget i idrettskrets eller særforbund og meldt til Idrettsstyret senest 1 måned før Idrettstinget.
- d) 3 representanter for idrettsutøvere. En representant for olympiske idretter, en representant for paralympiske idretter og en representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter. Idrettsstyret fastsetter regler om oppnevning av utøverrepresentanter.

Videre møter uten stemmerett:

- e) lovutvalgets medlemmer
 - f) lederne i de faste utvalg
 - g) kontrollkomiteens medlemmer
 - h) valgkomiteens medlemmer
 - i) NIFs generalsekretær
 - j) NIFs revisor
- (2) Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem.
- (3) Ved behandling av olympiske saker, herunder Norges forberedelse til eller deltakelse i De olympiske leker, skal representanter for de særforbund som er tatt opp på det olympiske program, alltid utgjøre det stemmeberettigede flertall.
- (4) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser godkjent av Idrettsstyret.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet i saken;

Erik Hansen - Norges Bandyforbund

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 50

§ 5-1 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 5-1. Formål mv.

Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretstinget er høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 51 § 5-12 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 5-12. Organisasjonssjefen

- (1) Organisasjonssjefen er leder for sekretariatet. Organisasjonssjefen er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen idrettskretsen og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av idrettskretsstyret.
- (2) Organisasjonssjefen har tale- og forslagsrett på idrettskretstinget, ledermøtet, i idrettskretsstyret og arbeidsutvalg og i alle komiteer og utvalg.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 52 § 6-1 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 6-1. Medlemmer. Organisering

De enkelte idretter ledes av særforbund. Flere idretter kan gå sammen i et fleridrettsforbund. Et særforbund består av idrettslag som er tatt opp i NIF og i særforbundet. Representasjon til særforbundsting bestemmes i særforbundenes lov, dog slik at idrettslagene skal være representert.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 53 § 6-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET

Forslag til ny ordlyd:

§ 6-2. Oppgaver og kompetanse

- (1) Særforbundet er den høyeste faglige myndighet på sin(e) idrett(er)s område. Med faglig myndighet menes myndighet i saker som omfatter vedkommende særiddrett med følgende unntak:
 - a) spørsmål av organisasjonsmessig art som er felles for flere idretter
 - b) spørsmål vedrørende barne- og ungdomsiddrett som er felles for flere idretter
 - c) økonomisk kontroll i henhold til § 4-4 i. Dette er ikke til hinder for at særforbundene selv iverksetter kontrollrutiner
 - d) internasjonal representasjon i henhold til § 4-4 j.
- (2) Særforbundet skal utvikle egen aktivitet, organisasjon, økonomi og ansatte slik at den imøtekommer de krav og utfordringer særiddrettens medlemmer, norsk idrett og internasjonal idrett stiller.
- (3) Samarbeid med idrettsorganisasjoner/utøvere utenfor NIF må være godkjent av og underlagt kontroll av særforbundet.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 54**§10-5 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:***§ 10-5. Registrering av medlemmer i idrettslaget*

Alle idrettslag plikter å føre elektroniske medlemslister i idrettens nasjonale medlemsregister i tråd med forskrift gitt av Idrettsstyret.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 55**§ 10-7 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:***§ 10-7. Idrettslagsallianse*

- (1) En idrettslagsallianse kan opprettes der det foreligger en særskilt grunn knyttet til organisering av idretten i laget. Allianseidrettslag og ett eller flere idrettslag. Allianseidrettslaget kan ikke bestå av mer enn ett idrettslag innen hver særiddrett.
- (2) Allianseidrettslaget og idrettslag(ene) må ha som formål å drive idrett organisert i NIF.
- (3) Idrettslag i idrettslagsalliansen kan ikke drive mer enn én særiddrett.
- (4) Idrettslag i en idrettslagsallianse plikter å benytte samme navn og logo som allianseidrettslaget, i tillegg til angivelse av idrett, og er i den forbindelse bundet av allianseidrettslagets lov og vedtak. Medlemmer i idrettslagene plikter å inneha medlemskap også i allianseidrettslaget.
- (5) Etablering av en idrettslagsallianse samt opprettelse av nye idrettslag i alliansen krever samtykke fra Idrettsstyret.
- (6) Opplysning av en idrettslagsallianse med påfølgende sammenslutning av allianseidrettslaget og idrettslag(ene) til et ordinært idrettslag, krever vedtak med 2/3 flertall på berørte årsmøter. Sammenslutning av allianseidrettslaget med ett eller flere idrettslag i idrettslagsalliansen uten oppløsning av idrettslagsalliansen krever vedtak med 2/3 flertall på berørte årsmøter. Idrettslag i en idrettslagsallianse har ikke adgang til å tre ut av idrettslagsalliansen.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 56**§ 11-2 LOVENDRINGSFORSLAG FRA IDRETTSSTYRET****Forslag til ny ordlyd:***§ 11-2. Sanksjon etter kamp- og konkurranseregler*

- (1) Særforbund kan ha egne kamp- og konkurranseregler som gir hjemmel for sanksjoner ved overtredelse. Følgende sanksjoner kan benyttes, uten at det regnes som straff etter dette kapittel:
 - a) Irettesettelse
 - b) Bot oppad begrenset til kr 50 000 pr. person og kr 500 000 pr. organisasjonsledd
 - c) Tap av plassering/resultat/poeng
 - d) Utelukkelse jf. § 11-7 e) på inntil tre måneder fra deltakelse i et bestemt tidsrom eller et bestemt antall kamper/konkurranser. Utelukkelse kan besluttes slik at den helt eller delvis sones i terminfestet konkurransesesong.
- (2) Dersom det påstås strengere sanksjoner enn de som fremkommer av første ledd, skal saken påtales til et domsorgan, jf. § 11-11.
- (3) I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne andre sanksjoner inntatt i kamp- og konkurransereglene.
- (4) Sanksjoner etter kamp- og konkurranseregler må ikke tildeles uten at reglene er gjort kjent og saken er undergitt en forsvarlig saksbehandling, hensett til forseelsens art og alvorlighet, graden av skyld og sanksjonens strenghet.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 57**GODKJENNING AV MIDLERTIDIGE LOVENDRINGER I KAPITTEL 11– VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 19 - SAK 160****Forslag til ny ordlyd, NIFs lov § 11-4(1) bokstav c) – Straffebelagte handlinger/unnlatelser:**

- «c) *deltar direkte eller indirekte i pengespill i forbindelse med en idrettskonkurranse, dersom vedkommende har tilknytning til konkurransen som utøver, dommer, trener, lagleder, støttepersonell eller annet,»*

Forslag til ny ordlyd, NIFs lov § 11-4 (1) bokstav d) – Straffebelagte handlinger/unnlatelser:

- «d) *manipulerer resultatet eller enkelthendelser i en idrettskonkurranse for økonomisk vinning for seg selv eller andre,»*

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 58 GODKJENNING AV MIDLERTIDIGE LOVENDRINGER I KAPITTEL 11 – VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 19 - SAK 161

Forslag til ny ordlyd, NIFs lov § 11-4 (1) bokstav g) - Straffebelagte handlinger/unnlatelser:

«g) ikke håndhever eller respekterer idømt straff eller suspensjon.»

Forslag til ny ordlyd, § 11-14 (3) - Oppnevning av forsvarer og dekning av saksomkostninger:

«(3) Utgifter til saksomkostninger og oppnevnt forsvarer dekkes i den utstrekning de er rimelige og nødvendige. Honorarberegning for advokat skjer etter de samme regler som gjelder offentlig oppnevnt forsvarer for tingrett. Domsinstansen godkjenner honorarenes størrelse. Domsutvalgets fastsettelse av honorar til oppnevnt forsvarer kan påklages særskilt til appellutvalget av partene og Norges idrettsforbund innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen.»

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 59 GODKJENNING AV MIDLERTIDIGE LOVENDRINGER I KAPITTEL 12 – VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 44 - SAK 313

Forslag til ny ordlyd, kapittel 12: Bestemmelser om doping

(Godkjent av WADA 21.11.14. Vedtatt av Idrettsstyret 11.12.14 med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2).)

§ 12-1. Virkeområde

- (1) Dopingbestemmelsene gjelder for
 - a. enkeltmedlem og organisasjonsledd,
 - b. utøver som deltar på idrettsarrangement arrangert av et organisasjonsledd i NIF. Med idrettsarrangement menes konkurranse og organisert trening,
 - c. utøver som representerer organisasjonsledd på konkurranser eller trening,
 - d. trener, leder, funksjonær, helsepersonell eller annen person som i sammenheng med idrettsaktivitet bistår utøver eller organisasjonsledd,
 - e. utøver eller annen person som overfor organisasjonsledd har forpliktet seg til å følge dopingbestemmelsene.
- (2) Organisasjonsledd har en plikt til å informere om dopingbestemmelsene og kan sette som vilkår for deltakelse i organisasjonsleddets aktivitet at utøver eller annen person aksepterer å overholde NIFs dopingbestemmelser.
- (3) Dopingreglene får anvendelse på regelbrudd begått i Norge og utlandet.
- (4) Den som melder seg ut av et idrettslag tilsluttet NIF, er fortsatt pliktig til å underkaste seg dopingkontroll i ett år etter utmelding.
- (5) Dopingbestemmelsene regulerer alle deler av antidoping arbeidet og er i samsvar med World Anti-Doping Code (WADC) og internasjonale standarder gitt av World Anti-Doping Agency (WADA). WADC og de internasjonale standardene skal anses som en del av dopingbestemmelsene og skal gjelde for alle forhold som ikke er direkte regulert i dopingbestemmelsene. Ved motstrid og tolkningstvil skal WADC og de internasjonale standardene ha forrang.
- (6) NIF vil anerkjenne rettskraftige avgjørelser avsagt av internasjonale idrettsorganisasjoner, nasjonale antidopingorganisasjoner og Court of Arbitration for Sport (CAS) som er i samsvar med reglene i WADC.

- (7) Organisasjonsledd i NIF kan ikke ha egne dopingbestemmelser. Dersom internasjonale særforbund delegerer myndighet til nasjonale særforbund i dopingsaker, skal slike saker behandles iht. NIFs dopingbestemmelser.
- (8) Idrettsstyret kan gi forskrift til kapittel 12.
- (9) Idrettsstyret kan gi særskilte regler om doping av hest og hund. Dersom slike regler ikke er gitt, gjelder de regler om doping av hest eller hund som til enhver tid er fastsatt av relevant internasjonalt eller nasjonalt særforbund. Dersom særskilte regler ikke er gitt av Idrettsstyret, kan det reises sak etter NIFs straffebestemmelser § 11-3 flg. for brudd på regler gitt av internasjonalt eller nasjonalt særforbund.¹

§ 12–2. Kontroll- og påtalemyndighet i dopingsaker

- (1) Kontroll- og påtalemyndigheten i dopingsaker er tillagt Stiftelsen Antidoping Norge (Antidoping Norge).
- (2) Med kontrollmyndighet menes at personer nevnt i § 12–1 plikter å akseptere dopingkontroll bestemt av Antidoping Norge.
- (3) Med påtalemyndighet menes myndighet til å fatte påtalemessige avgjørelser i medhold av dopingbestemmelsene, herunder adgang til å undersøke mulige regelbrudd og opptre som part i dopingsaker. Påtalemyndigheten omfatter også saker som involverer doping av hest og hund.
- (4) Antidoping Norge kan gi regler for antidopingvirksomheten i henhold til WADAs internasjonale standarder.

§ 12–3. Regelbrudd

- (1) Følgende forhold anses som regelbrudd:
 - a. tilstedeværelse av et forbudt stoff, dets metabolitter eller markører i utøvers dopingprøve,
 - b. bruk av et forbudt stoff eller metode,
 - c. unnlate å møte til pålagt dopingkontroll, nekte å avgi dopingprøve eller unndra seg dopingkontroll på annen måte,
 - d. tre brudd på meldeplikten innenfor en tolv måneders periode, jf. forskrift til NIFs lov,
 - e. manipulere, forbytte eller ødelegge dopingprøve, gi uriktige eller villedende opplysninger eller forhindre dopingkontroll på annen måte,
 - f. innføre, erverve eller besitte forbudt stoff eller metode til eget bruk,
 - g. tilvirke, innføre, utføre, oppbevare, distribuere, sende eller overdra et forbudt stoff eller metode til tredjeperson,
 - h. forskrive eller gi et forbudt stoff eller metode,
 - i. profesjons- eller idrettsrelatert omgang med støttepersonell som er utelukket eller som har begått lov- eller regelbrudd som ville ha utgjort brudd på dopingbestemmelsene, jf. WADC art 2.10
 - j. medvirkning til regelbrudd, medvirkning til forsøk på regelbrudd og medvirkning til brudd på ilagt utelukkelse, jf. § 12-8 (10)
- (2) Forsøk på brudd på § 12-3 (1) b), e), g) og h) likestilles med fullbyrdet forgåelse.
- (3) Dopinglisten omfatter forbudte stoffer og metoder. Dopinglisten spesifiserer enkelte stoffer som særskilte stoffer (heretter kalt særskilte stoffer). Dopinglisten trer i kraft etter beslutning fattet av WADA. Dopinglisten er gjeldende og håndheves inntil ny liste trer i kraft.

§ 12–4. Dopingkontroll

- (1) Antidoping Norge kan gjennomføre dopingkontroller uten forvarsel i og utenfor konkurranse.

¹ Idrettsstyret har vedtatt bestemmelser om doping og ulovlig medisinerings for hest.

- (2) Dopingkontroll kan også foretas av andre organisasjoner når det følger av avtale med Antidoping Norge eller av internasjonale regler.
- (3) Dersom utøver på meldepliktutøverlisten² legger opp, og deretter ønsker å fortsette som aktiv utøver, må utøver skriftlig varsle sitt internasjonale særforbund og Antidoping Norge senest 6 måneder før slik deltakelse for å gjøre seg tilgjengelig for dopingkontroll. Utøver kan ikke delta i nasjonale eller internasjonale konkurranser i denne 6-månedersperioden, jf. WADC 5.7. WADA kan gi fritak fra denne regelen, jf. WADC art. 5.7.1. Utøver som deltar i nasjonale eller internasjonale konkurranser i denne 6-månedersperioden, mister automatisk plasseringer i disse konkurransene.
- (4) Utøver som er utelukket for brudd på dopingbestemmelsene plikter å akseptere dopingkontroll i utelukkelsesperioden.

§ 12–5. Skyldkrav³

- (1) Utøver plikter å sørge for at intet forbudt stoff tilføres utøvers kropp og at ingen forbudt metode benyttes. Utøver er uten hensyn til skyld ansvarlig for ethvert forbudt stoff som blir funnet i utøvers dopingprøve, eller bruk av forbudt stoff eller metode, jf. § 12–3 (1) a) og b).
- (2) Manglende kjennskap til dopingbestemmelsene gir verken fritak for sanksjon eller redusert sanksjon.

§ 12–6. Bevis

- (1) Antidoping Norge har bevisbyrden for at et regelbrudd har funnet sted. Bevisbyrden som skal anvendes er om Antidoping Norge kan bevise at et regelbrudd er begått, hensyntatt forholdets alvorlighetsgrad. Ved bevisvurderingen skal domstansen anvende en høyere bevisbyrde enn alminnelig sannsynlighetsovervekt, men lavere enn at all rimelig tvil skal komme den det gjelder til gode (klar sannsynlighetsovervekt).
- (2) Dersom dopingbestemmelsene pålegger utøver eller person å føre bevis for et særskilt faktisk forhold eller en omstendighet, skal beviskravet være sannsynlighetsovervekt.
- (3) Bevis for faktiske omstendigheter tilknyttet et regelbrudd kan bringes til veie på enhver pålitelig måte.
- (4) Avvik fra regler gitt av Antidoping Norge i henhold til WADAs internasjonale standarder, jf. § 12-2 (4), skal kun få betydning dersom avviket har medført et positivt analyseresultat eller annet regelbrudd. Dersom det med sannsynlighetsovervekt kan føres bevis for avvik fra slike regler som med rimelighet kan ha forårsaket en positiv prøve eller annet regelbrudd, må Antidoping Norge bevise at avviket ikke er årsaken til den positive prøven eller regelbruddet. Antidoping Norge må i så fall oppfylle bevisbyrden nevnt i første ledd. Det legges til grunn at WADA-akkrediterte laboratorier har utført analyse og oppbevaring av dopingprøve i samsvar med WADAs internasjonale standard for laboratorieanalyse.

§ 12–7. Automatisk tap av premier, mesterskap og resultater

Et regelbrudd avdekket gjennom positiv prøve under konkurranse medfører at utøver automatisk taper premier, mesterskap og resultater fra konkurransen.

§ 12–8. Sanksjoner

- (1) Et regelbrudd avdekket under stevne kan medføre tap av premier, mesterskap og resultater fra alle konkurranser i stevnet. Dersom utøver kan bringe på det rene at regelbruddet er forårsaket uten skyld, skal utøvers resultater fra øvrige konkurranser under stevnet beholdes, med mindre regelbruddet kan ha påvirket de øvrige resultatene.

² Jf. meldepliktforskriftens §§ 2 og 3

³ For å kunne dømme for brudd på § 12-3 (1) c)-j), må det foreligge skyld.

- (2) Med mindre det anses som urimelig, taper utøver premier, mesterskap og resultater oppnådd i tiden etter regelbruddet og frem til suspensjon eller utelukkelse trer i kraft.
- (3) Utelukkelse omfatter tap av retten til å delta i konkurranser og organisert trening, samt retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv.
- (4) For brudd på § 12–3 (1) a), b) og f) skal det ilegges fire års utelukkelse dersom;
 - a) regelbruddet ikke gjelder et særskilt stoff, og utøver eller person ikke kan bevise at regelbruddet ikke ble begått med forsett eller grov uaktsomhet, jf. WADC art. 10.2,
 - b) regelbruddet gjelder et særskilt stoff, og Antidoping Norge kan bevise at regelbruddet ble begått med forsett eller grov uaktsomhet, jf. WADC art. 10.2.
- (1) Dersom pkt. a) eller b) over ikke kommer til anvendelse, skal det ilegges to års utelukkelse.
- (5) For brudd på § 12–3 (1) c) og e) skal det ilegges fire års utelukkelse. Der utøver ved unnlatt oppmøte til dopingkontroll kan bevise at regelbruddet ikke var utført med forsett eller grov uaktsomhet skal det ilegges to års utelukkelse, jf. WADC art. 10.3.1.
- (6) For brudd på § 12–3 (1) d) skal det ilegges to års utelukkelse med mulighet for reduksjon til inntil ett år avhengig av skyldgrad, jf. WADC art. 10.3.2.
- (7) For brudd på § 12–3 (1) g) og h) skal det ilegges fire års utelukkelse med mulighet for illeggelse av inntil livstids utelukkelse avhengig av forholdets alvorlighet. Brudd på § 12–3 (1) g) og h) som involverer mindreårige anses som et særlig alvorlig regelbrudd som skal medføre livstids utelukkelse dersom regelbruddet er begått av støttepersonell og det ikke er knyttet til et særskilt stoff, jf. WADC art. 10.3.3.
- (8) For brudd på § 12–3 (1) i) skal det ilegges to års utelukkelse med mulighet for reduksjon til inntil ett år avhengig av skyldgrad og omstendighetene i saken, jf. WADC art. 10.3.5.
- (9) For brudd på § 12–3 (1) j) skal det ilegges fra to til fire års utelukkelse, avhengig av forholdets alvorlighet, jf. WADC art. 10.3.4.
- (10) Brudd på ilagt utelukkelse medfører at utelukkelsen skal starte på nytt fra og med tidspunkt for brudd på ilagt utelukkelse. Ny utelukkelse kan reduseres avhengig av utøvers skyldgrad og omstendighetene i saken, jf. WADC art. 10.12.3. Beslutning om ny utelukkelse fattes av Antidoping Norge. Antidoping Norges beslutning kan påankes, jf. § 12–23.
- (11) Idrettsstyret kan ilegge organisasjonsledd som bryter dopingbestemmelsene følgende reaksjoner:
 - a) irettesettelse,
 - b) bot som ikke må overstige grense fastsatt i § 11–1,
 - c) reduksjon av økonomisk støtte.

§ 12–9. Bortfall av utelukkelse der det ikke er utvist skyld

Dersom utøver eller person kan bevise at regelbrudd er forårsaket uten skyld, skal utelukkelse falle bort. Regelbruddet regnes heller ikke som første gangs regelbrudd der dette senere kan ha betydning.

§ 12–10. Reduksjon av utelukkelse ved ubetydelig utvist skyld

- (1) Dersom brudd på § 12–2 (1) a), b) og f) omhandler særskilt stoff og utøver eller person kan bevise at regelbrudd skyldes ubetydelig utvist skyld, skal sanksjonen være minimum en advarsel og maksimalt to års utelukkelse.⁴ Skyldgraden er avgjørende for fastsettelsen av sanksjonen.
- (2) Dersom brudd på § 12–2 (1) a), b) og f) skyldes et forurenset produkt som inneholder et forbudt stoff, og det forbudte stoffet ikke fremgår på pakningen eller avdekkes gjennom et rimelig internettsøk, skal sanksjonen være minimum en advarsel og maksimalt to års utelukkelse. Utøver eller person må i tillegg bevise at regelbruddet skyldes ubetydelig utvist skyld. Skyldgraden skal være avgjørende for fastsettelse av sanksjonen.

⁴ Utøver som er 18 år eller eldre må i tillegg bevise hvordan det forbudte stoff ble tilført utøvers kropp eller kom i vedkommendes besittelse.

- (3) Dersom utøver eller person i andre tilfeller enn de som er omfattet av første og andre ledd kan bevises at brudd på § 12-2 (1) a), b) eller f) skyldes ubetydelig utvist skyld, kan utelukkelsen reduseres til minimum halvparten av laveste angitte utelukkelsestid, før eventuell ytterligere reduksjon etter §§ 12-11 til 12-13. Dersom angitt utelukkelse for regelbruddet er livstids utelukkelse, kan utelukkelsen ikke reduseres til mindre enn åtte år. Skyldgraden skal være avgjørende for fastsettelsen av utelukkelsestiden.

§ 12-11. Reduksjon av utelukkelse ved tilståelse før innkalling til dopingkontroll eller varsel om regelbrudd

Ved tilståelse av regelbrudd før innkalling til dopingkontroll eller før varsel om brudd på § 12-3 (1) b) til j) er gitt iht. § 12-21 (2), der tilståelsen på det tidspunkt utgjør det eneste bevis for regelbruddet, kan utelukkelsen reduseres med inntil en halvpart.

§ 12-12. Reduksjon av utelukkelse ved umiddelbar tilståelse etter varsel om regelbrudd

Utøver eller person som har begått regelbrudd som ellers ville gitt fire års utelukkelse etter § 12-8 (4) og (5), kan få utelukkelsen redusert til minimum to år etter samtykke fra WADA og Antidoping Norge dersom tilståelse gis umiddelbart etter at varsel om regelbruddet er gitt. Forholdets alvorlighet og skyldgrad skal være avgjørende for fastsettelsen av utelukkelsestiden.

§ 12-13. Betinget utelukkelse ved vesentlig bistand i avdekking av regelbrudd, lovbrudd mm.

Dersom utøver eller person yter vesentlig bistand til Antidoping Norge, politi eller profesjonsmessig disiplinærorgan som resulterer i avdekking av brudd på dopingbestemmelsene, alminnelig lovgivning eller forskrifter begått av en annen person, kan Antidoping Norge gjøre inntil $\frac{3}{4}$ av ilagt utelukkelse betinget, jf. WADC art. 10.6.1.1 – 10.6.1.3. Dersom angitt utelukkelse for regelbruddet er livstids utelukkelse, kan ubetinget del av utelukkelsen ikke utgjøre mindre enn åtte år. Etter rettskraftig avgjørelse kan ilagt utelukkelse kun gjøres betinget etter samtykke fra WADA og relevant internasjonalt særforbund.

§ 12-14. Utmåling der det foreligger flere grunnlag for redusert sanksjon

Sanksjon skal vurderes etter §§ 12-8 til 12-10 før sanksjonen eventuelt gjøres betinget eller reduseres ytterligere i medhold av §§ 12-11 til 12-13. Dersom utøver eller person er berettiget til redusert utelukkelse eller betinget sanksjon etter §§ 12-11 til 12-13, kan utelukkelse ikke reduseres eller gjøres betinget med mer enn $\frac{3}{4}$ av den utelukkelse som ellers ville ha blitt ilagt.

§ 12-15. Flere regelbrudd

- (1) For andre gangs regelbrudd skal utelukkelsen fastsettes som den lengste av følgende alternativer:
 - a) seks måneder,
 - b) halvparten av ilagt utelukkelse for første regelbrudd, uten å hensynta eventuell reduksjon etter §§ 12-11 til 12-13, eller
 - c) det dobbelte av den utelukkelse som ville ha blitt ilagt dersom regelbruddet hadde vært første gangs regelbrudd, uten å hensynta eventuell reduksjon etter §§ 12-11 til 12-13.
 Utelukkelse beregnet etter a) – c) over kan reduseres i henhold til §§ 12-11 til 12-13.
- (2) Ved tredje gangs regelbrudd skal alltid livstids utelukkelse ilegges, med mindre §§ 12-9 eller 12-10 kommer til anvendelse, eller det er et brudd på § 12-3 (1) d). I slike tilfeller skal det ilegges utelukkelse på minimum 8 år og opp til livstids utelukkelse.
- (3) Det regnes som flere regelbrudd dersom det kan fastslås at det senere regelbruddet ble begått av utøver eller person etter at vedkommende fikk varsel om det tidligere regelbruddet eller

etter at det beviselig ble gjort rimelig forsøk på å varsle vedkommende om det tidligere regelbruddet. Dersom det fastslås at begge regelbrudd ble begått før varsel ble gitt eller forsøkt gitt, anses det å foreligge ett forhold, og den strengeste utelukkelsestiden benyttes.

- (4) Dersom det etter rettskraftig dom avdekkes fakta knyttet til regelbrudd som fant sted før utøver eller person ble varslet om det tidligere regelbruddet, skal saken bringes inn for domsutvalget for illeggelse av tilleggssanksjon der den strengeste utelukkelsestiden benyttes. Utøver taper også premier, mesterskap og resultat, jf. § 12-8 (2).
- (5) For at første til fjerde ledd skal komme til anvendelse, er det en forutsetning at regelbruddene fant sted i samme tiårs periode.

§ 12-16. Suspensjon

- (1) Ved positiv prøve for annet enn særskilt stoff eller bruk av forbudt metode, skal utøver eller person suspenderes så snart innledende saksbehandling iht. § 12-20 er gjennomført. Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen. Den samlede suspensjonstiden må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville bli utelukket ved endelig dom. Beslutning om slik suspensjon fattes av Antidoping Norge. Antidoping Norges beslutning kan påankes, jf. § 12-23. Ilagt suspensjon kan bortfalle dersom den det gjelder kan bevise overfor domsutvalget at den positive prøven skyldes et forurenset produkt. Domsutvalgets beslutning om å forkaste anke begrunnet i at den positive prøve skyldes et forurenset produkt kan ikke ankes videre. Tredje til sjette ledd gjelder så langt de passer.
- (2) Når det er grunn til å anta at en utøver eller person vil bli ilagt sanksjon etter disse dopingbestemmelsene, kan domsutvalget i andre saker enn de som følger av første ledd beslutte at den det gjelder skal suspenderes. Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen. Den samlede suspensjonstiden må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville bli utelukket ved endelig dom.
- (3) Suspensjon innebærer utelukkelse i samsvar med § 12-8 (3). Utholdt og overholdt suspensjon skal komme til fradrag i den sanksjon som måtte bli utmålt.
- (4) Den som blir suspendert, skal straks underrettes om beslutningen og at suspensjonsvedtaket kan ankes inn for høyere domsinstans.
- (5) Den det gjelder kan be om muntlig behandling av suspensjonsspørsmålet enten før eller umiddelbart etter at vedtaket om suspensjon er fattet. Dette gjelder ikke suspensjon ilagt etter første ledd.
- (6) Utøver eller person kan skriftlig akseptere suspensjon uten at spørsmålet behandles av domsutvalget eller Antidoping Norge. Vedkommende skal orienteres om adgangen til frivillig suspensjon samtidig med at det gis varsel om regelbrudd.

§ 12-17. Utelukkelsens ikrafttredelse

- (1) Utelukkelse trer i kraft den dag utelukkelse først blir ilagt.
- (2) Dersom det har vært vesentlige forsinkelser i saksbehandlingen som ikke kan tilbakeføres til utøver eller person, kan domsorganet fastsette tidligere ikrafttredelse av utelukkelse. Ilagt utelukkelse kan tidligst tre i kraft på tidspunkt for prøvetaking ved positiv prøve eller tidspunkt for annet regelbrudd. Ved slik tilbakevirkende utelukkelse skal utøver tape premier, mesterskap og rekorder fra tidspunkt for utelukkelsens ikrafttredelse.
- (3) Dersom utøver eller person tilstår et regelbrudd umiddelbart etter å ha blitt varslet om regelbruddet iht. § 12-20 (2), kan domsorganet la utelukkelsen tre i kraft fra tidspunkt for prøvetaking ved positiv prøve eller tidspunkt for annet regelbrudd. Utøver eller person må likevel sone minst halvparten av ilagt utelukkelse. Denne bestemmelse kommer ikke til anvendelse der utelukkelse allerede er redusert i medhold av § 12-12.

§ 12-18. Status under utelukkelse

- (1) Utelukket utøver eller person taper retten til å delta i konkurranser og organisert trening, samt retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv, jf. § 12-8 (3).
- (1) (2) Utøver eller person som er ilagt lenger utelukkelse enn fire år, kan etter fire år og i den resterende utelukkelsesperioden delta i idrett på lokalt nivå i andre idretter enn den vedkommende utøvet da regelbruddet fant sted. Dette omfatter ikke konkurranser som kan kvalifisere til nasjonalt eller internasjonalt mesterskap.
- (2) Utøver som ønsker å gjeninntre i idretten etter avsluttet utelukkelse må under eventuell suspensjonstid og under utelukkelsen være tilgjengelig for dopingkontroll og på forespørsel oppgi pliktig utøverinformasjon.
- (3) NIF og organisasjonsledd i NIF skal helt eller delvis frata økonomisk støtte til utøver eller person som er utelukket som følge av brudd på bestemmelsene i § 12-3. Dette gjelder ikke dersom §§ 12-9 eller 12-10 kommer til anvendelse.
- (4) Utelukket utøver kan delta i organisert trening de siste to måneder av ilagt utelukkelse, eventuelt siste fjerdedel av ilagt utelukkelse dersom den perioden er kortere.

§ 12-19. Foreldelse

Fristen for foreldelse er 10 år. Fristen regnes fra den dag det sanksjonsbare forhold er opphørt. Foreldelsen avbrytes når utøver eller person er varslet om regelbruddet iht. § 12-20 (2), eller det er gjort rimelig forsøk på å varsle vedkommende.

§ 12-20. Saksbehandling før påtalebegjæring er inngitt

- (1) Saksbehandlingen i dopingsaker skal være forsvarlig og følge WADC og de til enhver tid gjeldende internasjonale standarder fastsatt av WADA.
- (2) Ved regelbrudd skal utøver eller person informeres så raskt som mulig etter at Antidoping Norge har foretatt nødvendige undersøkelser. Vedkommende skal informeres om sine rettigheter.
- (3) I medhold av § 12-2 har Antidoping Norge rett til å inngi påtalebegjæring med krav om at sak blir reist for brudd på dopingbestemmelsene.
- (4) Påtalebegjæring skal inngis skriftlig til domsutvalget i NIF så snart som mulig, etter at nødvendige undersøkelser er utført.

§ 12-21. Forenklet saksbehandling i tilståelsessaker

- (1) Antidoping Norge kan gi utøver eller person som tilstår et regelbrudd anledning til å velge forenklet saksbehandling gjennom vedtakelse av en sanksjon uten domsbehandling. Forenklet saksbehandling kan kun gjennomføres der det nedlegges påstand om utelukkelse på inntil 4 år.
- (2) Den saken gjelder skal forelegges alle sakens dokumenter før det tilbys forenklet saksbehandling. Ved tilbud om forenklet saksbehandling skal vedkommende motta et utkast til en begrunnet avgjørelse av saken, og gis en frist på 14 dager til å vedta sanksjonen. Vedkommende kan innen 14 dager etter at sanksjonen er vedtatt, trekke tilbake vedtakelsen og kreve saken behandlet av domsutvalget.
- (3) En vedtatt sanksjon har samme virkning som en dom. Dommen kan ikke påankes av partene. For andre enn sakens parter kan avgjørelsen påankes i medhold av § 12-23 flg.

§ 12-22. Saksbehandling etter at påtalebegjæring er inngitt

- (1) Domsutvalget skal snarest mulig og innen 14 dager sende påtalebegjæringen til den saken gjelder. Vedkommende skal gis en svarfrist på minst 21 dager til å komme med bemerkninger til påtalebegjæringen. Vedkommende skal ved utsendelsen gjøres oppmerksom på at saken

kan bli avgjort på grunnlag av påtalebegjæringen dersom svar ikke gis innen den fastsatte frist.

- (2) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsinstansen skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, blir å legge til grunn for avgjørelsen. Dersom utøver eller person ikke behersker norsk skal domsinstansen bekoste tolk.
- (3) Ingen i domsorganet kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen dersom vedkommende selv har interesse i saken, har inngitt påtalebegjæring, vært med på behandlingen av saken i lavere instans, på forhånd offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til vedkommendes habilitet.
- (4) Avgjørelsen skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilket forhold som anses som bevist og hvilken dopingbestemmelse som leggestil grunn.
- (5) Melding om avgjørelse og begrunnelsen for denne skal sendes Antidoping Norge og den saken gjelder, samt andre ankeberettigete. Samtidig skal underretning gis om frist for overprøving av avgjørelsen og til hvem kravet om overprøving skal rettes.
- (6) Domsutvalget settes med tre medlemmer under behandlingen av hver sak, slik at enten leder eller nestleder skal være representert. Der domsutvalget har fattet avgjørelse om suspensjon, skal domsutvalget ved den videre behandling av saken om mulig settes med andre medlemmer enn dem som deltok ved behandlingen av suspensjonsspørsmålet.
- (7) Appellutvalget settes med tre medlemmer under behandlingen av hver sak, slik at enten leder eller nestleder skal være representert. Der appellutvalget har fattet avgjørelse av suspensjon, skal appellutvalget ved den videre behandling av saken om mulig settes med andre medlemmer enn de som deltok ved behandling av suspensjonsspørsmålet.

§ 12-23. Avgjørelser som kan påankes

Følgende avgjørelse kan påankes:

- a) avgjørelser fattet av NIFs domsorgan,
- b) avgjørelser fattet av Antidoping Norge etter §§ 12-8 (10), 12-13, 12-16 og 12-21.
- c) øvrige avgjørelser nevnt i WADC art. 13.2.

§ 12-24. Ankeberettigete

- (1) Ankeberettigete er:
 - a) utøver eller person som saken gjelder,
 - b) Antidoping Norge,
 - c) WADA,
 - d) relevant internasjonalt særforbund,
 - e) nasjonal antidopingorganisasjon i det land utøver er bosatt,
 - f) Den internasjonale olympiske komité (IOC) og Den internasjonale paralympiske komité (IPC) der saken har betydning for De olympiske leker eller De paralympiske leker.
- (2) Avgjørelse som ilegger suspensjon kan kun påankes av den som er suspendert.

§ 12-25. Saksbehandling ved anke

- (1) Anke over beslutning fattet av Antidoping Norge, jf. §§ 12-8 (10), 12-13, 12-16 og 12-21, behandles av domsutvalget. Annet til ellefte ledd gjelder så langt de passer ved domsutvalgets behandling av slike ankesaker.
- (2) Anker over domsutvalgets avgjørelser behandles slik:
 - a) Avgjørelse som gjelder internasjonale topputøvere som definert av internasjonalt særforbund, eller avgjørelse knyttet til et internasjonalt stevne, kan påankes direkte til CAS uten behandling i NIFs appellutvalg,
- (3) (b) WADA kan anke alle avgjørelser direkte til CAS uten behandling i NIFs appellutvalg,
- (4) (c) Øvrige avgjørelser påankes til NIFs appellutvalg.
- (3) WADA, IOC, IPC og relevant internasjonalt særforbund kan påanke avgjørelse avsagt av NIFs appellutvalg til CAS.
- (4) Anken må fremsettes skriftlig og senest innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Anken fremsettes for NIFs domsutvalg og sendes av domsutvalget sammen med sakens dokumenter til NIFs appellutvalg.
- (5) En anke som er fremsatt etter at ankefristen er utløpt, skal avvises med mindre NIFs appellutvalg finner at oversittelsen ikke bør legges den ankende til last, eller det av særlige grunner finnes rimelig at anken likevel blir prøvd.
- (6) Ved vesentlig forsinkelse i å ta stilling til om utøver eller person har begått et regelbrudd, kan WADA påanke saken til CAS.
- (7) Anken skal behandles så snart som mulig. Bestemmelsene i § 12-22 får tilsvarende anvendelse.
- (8) NIFs appellutvalg kan:
 - a) avvise saken pga. formelle feil,
 - b) oppheve underinstansens avgjørelse, sende saken tilbake til ny behandling og gi retningslinjer for den nye behandling,
 - c) stadfeste den påankede avgjørelsen,
 - d) avsi ny dom.
- (9) Anken gir ikke utsatt iverksettelse med mindre ankeinstansen bestemmer annerledes.
- (10) Fristen for å anke til CAS er 21 dager fra mottak av avgjørelsen. Følgende gjelder for parter som ikke var part i avgjørelsen, men som har ankerett til CAS:
 - a) parten har innen 15 dager fra mottak av avgjørelsen rett til å anmode om kopi av saksdokumentene fra den instans som avsa avgjørelsen,
 - b) dersom anmodning er gjort innenfor fristen i pkt. a over, har parten en frist på 21 dager fra mottak av saksdokumentene til å anke til CAS.
- (11) Uavhengig av ovennevnte utløper WADAs ankefrist det seneste tidspunkt av enten 21 dager etter den ordinære ankefristens siste dag, eller 21 dager etter WADAs mottak av avgjørelsen og sakens dokumenter.

§ 12-26. Offentliggjøring. Taushetsplikt

- (1) En sak som reises iht. dopingbestemmelsene er ikke offentlig før det er besluttet å påtale saken. Antidoping Norge kan bestemme at beslutningen om påtale skal gjøres offentlig kjent, etter at varsel om regelbruddet er gitt utøver eller person, samt relevant antidoping organisasjon jf. WADC art. 14.3.
- (2) Forhandlingene i domsinstansene er offentlige med mindre domsinstansen selv, eller domsinstansen etter begjæring fra en av partene, finner at forhandlingene skal gå for lukkede dører.
- (3) Domsinstansens avgjørelse er i sin helhet offentlig. Domsinstansen kan, når det foreligger spesielle grunner, bestemme at kun slutningen skal gjøres offentlig kjent.
- (4) Dopingsaker publiseres iht. WADC art. 14.3, jf. 14.6.

§ 12–27. Oppnevning av forsvarer og dekning av saksomkostninger

- (1) Som hovedregel skal partene i en dopingsak dekke sine egne omkostninger tilknyttet saken. Dersom den saken gjelder helt eller delvis frifinnes, kan domsinstansen tilkjenne saksomkostninger. Tilsvarende kan domfelte i særlige tilfeller pålegges å dekke saksomkostninger.
- (2) Når særlige grunner taler for det, kan domsinstansen oppnevne og bekoste forsvarer og sakkyndig.
- (3) Utgifter til saksomkostninger og oppnevnt forsvarer dekkes i den utstrekning de er rimelige og nødvendige. Honorarberegning for advokat skjer etter de samme regler som gjelder offentlig oppnevnt forsvarer for tingrett. Domsinstansen godkjenner honorarenes størrelse. Domsutvalgets fastsettelse av honorar til oppnevnt forsvarer kan påklages særskilt til appellutvalget av partene og NIF innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Der Appellutvalget skal avgjøre spørsmål om saksomkostninger etter ankeforhandling, skal NIF gis adgang til å kommentere omkostningsspørsmålet før avgjørelse treffes.
- (4) Nødvendige utgifter til vitner erstattes kun når disse er innkalt av domsinstansen. Utgifter til sakkyndige erstattes kun når disse er oppnevnt av domsinstansen og utgiftene anses som rimelige.
- (5) Når en part er til stede under muntlige forhandlinger etter anmodning fra domsinstansen, kan instansen beslutte å erstatte dennes reise- og diettutgifter etter statens satser. Tapt arbeidsfortjeneste erstattes ikke.

§ 12–28. Gjenopptagelse

- (1) Til fordel for den som er ilagt sanksjon, kan en sak som ellers er endelig avgjort av NIFs dømmende instanser, gjenopptas når det fremkommer opplysninger som man antar ville ha medført et annet resultat. Til skade for den som er frifunnet, kan en sak som ellers er endelig avgjort gjenopptas når det på grunn av egen tilståelse eller andre nye opplysninger eller bevis er overveiende sannsynlig at vedkommende er skyldig i en sanksjonsbar handling.
- (2) Begjæringen om gjenopptagelse sendes den instans som sist har avgjort saken. Blir begjæringen om gjenopptagelse avslått av NIFs domsutvalg, kan den overprøves.
- (3) Blir begjæringen om gjenopptagelse tatt til følge, bestemmer gjenopptakelsesinstansen hvordan saken videre skal behandles og kan selv avgjøre saken.
- (4) Bestemmelsene i § 12–22 får anvendelse så langt de passer.

§ 12–29. Benådning

Idrettsstyret kan etter søknad, når særlige omstendigheter taler for det, gi benådning for ilagt utelukkelse knyttet til retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 59B - FRA IDRETTSSTYRET - FULLMAKT TIL NIFS LOVUTVALG

Forslag til vedtak:

«Idrettstinget gir NIFs lovutvalg fullmakt til å redigere loven i henhold til vedtakene på Idrettstinget 2015, herunder foreta nødvendige språklige endringer og korreksjoner. Tilsvarende gjelder vedtatte endringer i Barneidrettsbestemmelsene.»

Følgende hadde ordet i saken;

Dirigenten påpekte at saken burde hatt et eget nummer (forslag 59B)

Vedtak:**Enstemmig vedtatt.****SAK 15 - ØVRIGE FORSLAG TIL TINGET – IKKE LOVFORSLAG****FORSLAG 60 FRA VESTFOLD IDRETTSKRETS – LOVNORM FOR IDRETTSLAG § 18 (2) - ANSVARLIG FOR IDRETTSLAGETS ANTIDOPINGARBEID****Forslag:**

Det foreslås et tillegg i lovnorm for idrettslag § 18 (2) ny bokstav f) Oppnevne en ansvarlig for klubbens antidoping arbeid.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er knyttet til lovnormene som vedtas av Idrettsstyret, og er formelt sett ikke å anse som et lovforslag til Idrettstinget. Lovutvalget vil likevel bemerke at et idrettslag er et selvstendig rettssubjekt og at styret er høyeste myndighet mellom årsmøtene. En regulering av styrearbeidet griper direkte inn i idrettslagenes autonomi. Oppnevning av ansvarlig for politiattestordningen og barneidretten i idrettslagsstyret har en særskilt begrunnelse, og bør være et unntak fra hovedprinsippet om at styret er ansvarlig for lagets løpende drift.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Forslaget gjelder endring i lovnormen, ikke NIFs lov og er derfor ingen sak som skal behandles på Idrettstinget som en endring av NIFs lov. Lovnormen vedtas av Idrettsstyret med hjemmel i NIFs lov. Idrettsstyret vil vurdere forslaget i forbindelse med revisjon av lovnormene etter Idrettstinget, men vil peke på at idrettslag er selvstendige, og at det bør utvises forsiktighet med å pålegge dem oppgaver eller andre krav som griper inn i idrettslagenes autonomi. Ethvert styre står uansett fritt til å fordele oppgaver mellom de enkelte styremedlemmer, og kan også delegere spesifikke oppgaver til andre i idrettslaget.

Når ny lovnorm skal utarbeides, vil Idrettsstyret, i samarbeid med tilsluttede organisasjonsledd, vurdere hvilke oppgaver det er naturlig å pålegge på et idrettslag.

Følgende hadde ordet i saken;

Rolf Gunnar Haagensen - Vestfold idrettskrets

Forslaget ble trukket av forslagsstiller og oversendt til Idrettsstyret for eventuell vurdering. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 61 FRA SØR-TRØNDELAGE IDRETTSKRETS – LOVNORM FOR IDRETTSLAG § 18 (2) – STYREMEDLEM MED ANSVAR FOR BARNEIDRETEN

Forslag til ny ordlyd, Lovnorm for idrettslag § 18 – Idrettslagets sitt styre (2) som et nytt punkt:

*f) Oppnevne et styremedlem med ansvar for barneidretten **

** Dette gjelder idrettslag som organiserer barneidrett, ref. Bestemmelser om barneidrett punkt 5.*

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er knyttet til lovnormen for idrettslag som vedtas av Idrettsstyret, og er formelt ikke å anse som et lovforslag for Idrettstinget. Lovutvalget vil likevel bemerke at lovteknisk bør «oppnevne» erstattes med «utpeke».

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Forslaget gjelder endring i lovnormen, ikke NIFs lov og er derfor ingen sak som skal behandles på Idrettstinget som en endring av NIFs lov. Lovnormen vedtas av Idrettsstyret med hjemmel i NIFs lov. Idrettsstyret vil vurdere forslaget i forbindelse med revisjon av lovnormene etter Idrettstinget. Forøvrig vises det til Idrettsstyrets merknader til forslaget fra Vestfold Idrettskrets vedrørende samme bestemmelse i lovnorm for idrettslag.

Følgende hadde ordet i saken;

Terje Jentoft Roel - Sør-Trøndelag Idrettskrets

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 62 FRA NORGES BEDRIFTSIDRETTSFORBUND VEDRØRENDE NYE MEDLEMSKAPS- OG TILKNYTNINGSFORMER

Forslag til vedtak:

«Idrettsstyret nedsetter en bredt sammensatt arbeidsgruppe med deltakelse fra idrettskretser og særforbund. Arbeidsgruppen skal utrede og eventuelt foreslå nye medlemskaps- og tilknytningsformer som øker deltakelsen i norsk idrett og som i større grad legger til rette for idretts glede for alle. Vurderingene og eventuelle forslag fra arbeidsgruppen, samt forslag til videre fremdrift, legges frem for behandling på NIFs ledermøte i 2016.»

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, og viser til sitt alternative forslag 64 som ivaretar intensjonen i forslaget fra Norges Bedriftsidrettsforbund, men behandler dette i en større helhet som også omfatter forslagene fra Norges Fotballforbund (forslag 39 og 40) og Vestfold Idrettskrets (forslag 63).

Følgende hadde ordet i saken;

Tom Erik Sundsbø - Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 63 FRA VESTFOLD IDRETTSKRETS – GJENNOMGANG AV NIFS LOVVERK – FLEKSIBEL LOV FOR MINDRE ORGANISASJONSLEDD

Forslag til vedtak:

Gjennomgang av NIFs lovverk hvor målet er en mer fleksibel lov for mindre organisasjonsledd

Lovutvalgets uttalelse:

Dette er et politisk spørsmål. Lovutvalget avventer sin uttalelse inntil det foreligger konkrete lovforslag å vurdere.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, og viser til sitt alternative forslag 64 som vil ivareta intensjonen i forslaget fra Vestfold Idrettskrets, men behandle dette i en større

helhet som også omfatter forslagene fra Norges Fotballforbund (forslag 39 og 40) og Norges Bedriftsidrettsforbund (forslag 62).

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 64 FRA IDRETTSSTYRET OM Å UTREDE MEDLEMSKAPS- OG TILKNYTNINGSFORMER TIL NORSK IDRETT

Forslag til vedtak:

«Idrettsstyret skal i neste tingperiode utrede medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne gjennomføre begrensede prøveordninger med alternative medlemskaps- og tilknytningsformer, også der disse eventuelt måtte avvike fra NIFs lov kapittel 10, 13 og 14. Prøveordningene skal ikke ha virkning ut over tingperioden.»

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 65 FRA NORD-TRØNDELAG IDRETTSKRETS OM UNGDOMSFORSIKRING

Forslag til vedtak:

«Det igangsettes et arbeid som har som mål å redusere kostnadene med å drive idrett for ungdom. En felles forsikringsordning for ungdom i alderen 13-19 år som gjelder for alle idretter skal være en del av dette arbeidet.»

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret støtter prinsippet i forslaget, men mener forslaget bør utredes, ikke minst i forhold til særforbundenes lisensordninger, herunder spesielle vilkår som kan være knyttet til risiko innenfor den enkelte idrett. Idrettsstyret fremmer derfor et alternativt forslag, se forslag 66.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 66 FRA IDRETTSSTYRET OM Å UTREDE EN FELLES FORSIKRINGSORDNING FOR ALL UNGDOM

Forslag til vedtak:

«Idrettsstyret tar initiativ til en utredning av mulighetene for en felles forsikringsordning for idrettsungdom i alderen 13-19 år, som skal gjelde alle idretter.»

Følgende hadde ordet i saken;

Frank Nordahl Hermansen - Norges Bedriftsidrettsforbund

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 67 FRA NORGES AMERIKANSKE IDRETTES FORBUND, NORGES BANDYFORBUND, NORGES DANSEFORBUND, NORGES KAMPSPORTFORBUND, NORGES LUFTSPORTFORBUND OG NORGES MOTORSPORTFORBUND OM RAMMETILSKUDD OG SÆRIDRETTER

Forslag til vedtak:

Rammetilskudd (post 2 og 3) skal beregnes/tildeles pr. særiddrett* på en enhetlig måte som er uavhengig av valgt organisasjonsform. D.v.s. at dersom 2 særiddretter i hvert sitt særforbund slår seg sammen til et særiddrettsforbund skal rammetilskuddene forbli uendret pr. særiddrett (som om idrettene var selvstendige særforbund).

** Med særiddrett menes en idrett som er organisert i eget internasjonalt forbund (som fortrinnsvis er tilsluttet Sportaccord) og som oppfyller NIFs krav som særforbund med 1500 medlemmer og 20 klubber. En særiddrett kan ha flere idrettsgrener i tillegg til hovedgren.*

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Prinsippene for fordeling av spillemidler fra staten over post 2 og 3 fremmes som egen tingsak fra Idrettsstyret der kriteriene behandles i en helhet (Sak 11). Idrettsstyret har ikke et ønske om å gjøre store endringer i forvaltningen som medfører usikkerhet for fremtidig finansiering av det enkelte særforbund, men ser et behov for å få fullmakt til å kunne justere ordningene. Det er også ønskelig at Idrettsstyret har fullmakt til å disponere midler innenfor den samlede rammen til prioriterte mål og målgrupper, når dette er en naturlig som oppfølging av idrettspolitisk dokument. Idrettsstyret anbefaler derfor at myndigheten til å bestemme den endelige fordelingsmodellen delegeres til Idrettsstyret. Inn under dette hører også å avklare hvilket beregningsgrunnlag som til enhver tid er tilgjengelig og skal benyttes. Forslaget gir en nødvendig mulighet for praktiske justeringer innenfor de gitte prinsippene, etter samråd med de berørte organisasjonsleddene. I Idrettsstyrets forslag under sak 11 fremgår det at «De økonomiske fordelingene skal være *organiseringmessig nøytrale*, dvs. ikke gi grunnlag for å fremtvinge samarbeid, sammenslåing eller oppsplitting».

Følgende hadde ordet i saken;

Tom Tvedt - Idrettsstyret

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 68 FRA NORGES AMERIKANSKE IDRETTES FORBUND, NORGES BANDYFORBUND, NORGES DANSEFORBUND, NORGES KAMPSPORTFORBUND, NORGES LUFTSPORTFORBUND OG NORGES MOTORSPORTFORBUND OM SKJØNNMESSIG TILSKUDD OVER POST 1

Forslag til vedtak:

Særiddretter/særforbund som slår seg sammen til et fleridrettsforbund skal i en overgangsperiode på inntil 3 år få en skjønnsmessig tildeling fra NIF ~~over post 1~~. Dette for å stimulere til samarbeid og sammenslutninger innen idretten og for å avhjelpe de ekstra kostnader som en sammenslutningsprosess medfører.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget om at særiddretter/særforbund som slår seg sammen til et fleridrettsforbund, skal kunne få et skjønnsmessig tilskudd i en overgangsperiode på inntil tre år, men ikke at vedtaket inkluderer en henvisning til hvilken post dette skal dekkes over. Et slikt tilskudd vil måtte belastes den posten som til enhver tid er ment å

dekke formålet. I dag er dette post 2 grunnstøtte særforbund, mens post 1 er grunnstøtte til NIF sentralt og idrettskretsene.

Følgende hadde ordet i saken;

Trond Berg - Norges Kampsportforbund

Vedtak:

Forslaget (med strykning av henvisning til post 1) enstemmig vedtatt.

FORSLAG 69 FRA AKERSHUS IDRETTSKRETS OM IDRETTSRÅDENE

Forslag til vedtak:

1. *Idrettsrådene tildeles midler gjennom spillemidler fra Norsk Tipping tilsvarende 1 krone per innbygger. Tildelingen belastes post 1, og bevilgningen må komme som tillegg til den fordeling som fordeles til NIF sentralt og regionalt.*
2. *NIF jobber for at KUD endrer LAM-ordningen slik at det på idrettsrådets årsmøte kan vedtas at idrettsrådet kan tildeles midler via de Lokale aktivitetsmidlene (LAM) med maksimum 3% til idrettsrådets drift.*

Det er en målsetting å opprettholde og styrke de kommunale midlene til drift av idrettsrådene, men det er viktig å få en finansiering som har flere elementer. De 3 elementene bør være:

- Kommunalt tilskudd
- Tilskudd via spillemidler
- Andel av Lokale aktivitetsmidler (LAM), maksimum 3% av totalsum

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Å belaste idrettsrådenes drift på lokale aktivitetsmidler (LAM-midler) fremstår som prinsipielt utfordrende, om en tar i betraktning ordningens formål og idrettsrådets forventede bidrag på aktivitetssiden. Såkalt «nye» midler over post 1 Grunnstøtte NIF sentralt og idrettskretsene vil måtte tas fra overskuddet i Norsk Tipping. Da må forslagsstilleren i så fall peke på hvilke områder som skal nedprioriteres i hovedtildelingen av spillemidler. Idrettsstyret vil derfor mene at det er medlemmene (idrettslagene) som må finne fram til en lokal finansieringsordning for sitt idrettsråd, og vedta dette på årsmøtet i idrettsrådet.

Følgende hadde ordet i saken;

Sven Even Maamoen - Akershus Idrettskrets, Per Inge Bjerkseter - Buskerud Idrettskrets, Roar Bogerud - Buskerud Idrettskrets, Tom Erik Sundsbø - Norges Bedriftsidrettsforbund, Tom Tvedt – Idrettsstyret og Terje Valen - Hordaland Idrettskrets

Forslaget ble trukket av forslagsstiller og oversendt til Idrettsstyret for eventuell vurdering. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 70 FRA AKERSHUS IDRETTSKRETS OM NY KOMMUNE- OG REGIONSSTRUKTUR

Forslag til vedtak:

NIF må i forbindelse med ny kommunestruktur og regionstruktur i Norge, involvere alle organisasjonsledd, inkludert idrettsråd, i arbeidet med å tilpasse NIFs lov, spesielt § 3.2.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Det er selvfølgelig en viktig oppgave å organisere arbeidet med å tilpasse organisasjonen til en eventuell endring i kommune- og regionsstrukturen, men i den forbindelse er det naturlig å organisere involveringen til de berørte organisasjonsleddene. De offentlige prosessene vil måtte være styrende for hvilke prosesser idretten bør iverksette.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 71 FRA NORGES FOTBALLFORBUND OM IDRETTENS IKT-TJENESTE**Forslag til vedtak:**

Idrettsstyret skal snarest nedsette en gruppe med representanter fra ledelsen i NIFs administrasjon, idrettskretser og særforbund for å vurdere fremtidig strategi og organisering av idrettens IKT tjenester. Arbeidsgruppen skal ledes av representant fra Idrettsstyret og gruppen velger selv hvilke fagpersoner en bruker som rådgivere. Idrettsstyret skal fremlegge en rapport til Ledermøtet i 2016 med konkrete forslag til eventuelle justeringer av strategi og organisering.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget. Det er viktig at et så stort felles tjenesteområde bygger på en strategi som det er enighet rundt. Det er også viktig at man søker ekstern og uavhengig kompetanse, samtidig som disse rådgiverne ikke selv kan være potensielle tilbydere og ha økonomiske interesser knyttet til valgene som treffes. IKT-strategien vedtas av Idrettsstyret. Basert på rapporten og den etterfølgende debatten, vil Idrettsstyret ha myndighet til å fatte nødvendige vedtak på området.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 72 FRA NORGES SKIFORBUND, NORGES FOTBALLFORBUND, OPPLAND IDRETTSKRETS OG SØR-TRØNDELAGE IDRETTSKRETS OM KOMPENSASJON FOR IDRETTSSTYRET**Forslag til vedtak;**

Forslag til prinsipper for frikjøp/honorering

Forslag til generelle prinsipper for frikjøp av den til enhver tid sittende Idrettspresident:

1. President i Norges Idrettsforbund skal motta kompensasjon for tappt arbeidsfortjeneste inntil 100% av fast stilling
2. President i Norges Idrettsforbund skal kunne dekke sitt verv uavhengig av bosted
3. Kompensasjonen fastsettes av en kompensasjonskomite valgt på Idrettstinget

Forslag til generelle prinsipper for frikjøp av den til enhver tid sittende visepresident(er):

1. Visepresident(er) i Norges Idrettsforbund skal motta kompensasjon for tappt arbeidsfortjeneste inntil 15% av fast stilling, i tillegg til styrehonorar
2. Visepresident(er) i Norges Idrettsforbund skal kunne dekke sitt verv uavhengig av bosted
3. Kompensasjonen fastsettes av en kompensasjonskomite valgt på Idrettstinget

Forslag til generelle prinsipper for frikjøp av den til enhver tid sittende styremedlemmer:

- Styremedlemmer i Norges Idrettsforbund honoreres for sitt verv som styremedlem
- Kompensasjonen fastsettes av en kompensasjonskomite valgt på Idrettstinget, innenfor rammen av budsjett fastsatt på Idrettstinget

Forslag på sammensetning og mandat for kompensasjonskomite

En kompensasjonskomite bestående av tre medlemmer får mandat til å fastsette detaljene i frikjøpsordning for Idrettspresident og Visepresident(er), samt styrehonorar, etter vedtatte prinsipper.

Medlemmer til kompensasjonskomiteen foreslås av valgkomiteen.

Det foreslås at kompensasjonskomiteen består av tre medlemmer:

- i) en representant for idrettskretsene
- ii) en representant for særforbundene
- iii) en fritt valgt representant

Komiteens medlemmer skal hver enkelt ikke ha noen bindinger som, etter idrettstingets oppfatning, kan påvirke medlemmets uavhengige vurdering.

Kompensasjonskomiteen arbeidet etter overordnede prinsipper fastsatt på Idrettstinget. I tillegg foreslås følgende mandat for komiteen:

Kompensasjonskomiteen legger idrettstingets overordnede frikjøpsprinsipper til grunn, og fastsetter:

1. Idrettspresidentens kompensasjonsordning, hensyntatt bosted
2. Visepresidentens(enes) kompensasjonsordning, hensyntatt bosted
3. Honorar for styremedlemmer i idrettsstyret

Komiteen trer sammen etter hvert idrettsting.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget, med følgende endring: Idrettsstyret forslår at Idrettstinget velger kompensasjonskomité på fritt grunnlag, etter innstilling fra Idrettsstyret.

Følgende hadde ordet i saken;

Erik Røste - Norges Skiforbund, John Stensland - Vest-Agder Idrettskrets og Inge Andersen - Norges Idrettsforbund

Vedtak:

- 1) Forslaget enstemmig vedtatt. Stenslands innspill til regulering av kompensasjon, oversendes kompensasjonskomiteen.**
- 2) Oppnevning av kompensasjonskomité;**
 - a. Odd-Bjarne Solheim
 - b. Liv Bentzen
 - c. Thorbjørn Theie

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 73 FRA IDRETTSSTYRET OM FASTSETTELSE AV MINSTESATS FOR MEDLEMSKONTINGENT I IDRETTSLAG

Forslag til vedtak:

«Minstesats for årlig medlemskontingent i idrettslag skal være kr 100,-.»

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 74 FRA FINNMARK IDRETTSKRETS VEDRØRENDE BARNEIDRETTSBESTEMMELSENE PUNKT 2A

Forslag til vedtak:

Justere bestemmelsene om barneidrett; punkt 2 a); Barn kan delta i lokale konkurranser og idrettsarrangement fra det året de fyller 6 år og først og fremst i egen klubb.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, og foreslår et alternativt forslag, se forslag 76.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 75 FRA NORGES ISHOCKEYFORBUND VEDRØRENDE BARNEIDRETTSBESTEMMELSENE NYTT PUNKT 2 i

Forslag til vedtak:

Nytt punkt 2 i)

Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra alderskravet i punkt 2 d) og e). Før vedtak fattes skal Idrettsstyret innhente uttalelse fra vedkommende særforbund. Forøvrig gis det ikke dispensasjon fra bestemmelsene.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, og foreslår et alternativt forslag, se forslag 76.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller. Tingforsamlingen hadde ingen bemerkninger til at forslaget ble trukket.

FORSLAG 76 FRA IDRETTSSTYRET – ENDRING I BARNEIDRETTSBESTEMMELSENE

Forslag til vedtak – ny ordlyd:

1. Med barneidrett menes idrettsaktiviteter for barn til og med det året de fyller 12 år.
2. For konkurranser i barneidretten gjelder følgende:
 - a) Barn kan delta i lokale konkurranser og idrettsarrangement fra det året de fyller 6 år og først og fremst i egen klubb.
 - b) Barn kan delta i regionale konkurranser og idrettsarrangementer fra det året de fyller 9 år.
 - c) Barn kan fra det året de fyller 11 år delta i åpne konkurranser og idrettsarrangement i Norge, Norden og Barentsregionen.
 - d) Barn fra nordiske land og Barentsregionen kan fra det året de fyller 11 år delta på konkurranser og i idrettsarrangementer i Norge.
 - e) Det kan benyttes resultatlister, tabeller og rangeringer i konkurranser for barn fra det året de fyller 11 år, dersom dette er formålstjenlig.
 - f) Barn til og med det året de fyller 12 år kan ikke delta i mesterskap som NM, EM, og VM og tilsvarende.
 - g) Alle barn skal få premie i et idrettsarrangement dersom premiering skjer.
3. Idrettslag som organiserer barneidrett skal oppnevne en person (tillitsvalgt eller ansatt) som er ansvarlig for barneidretten.
4. Et særforbund kan gi egne regler som utdyper bestemmelsen innenfor rammen av sin idretts egenart, herunder definere lokale og regionale konkurranser i 2 a) og b) og i særlige tilfeller gjøre unntak fra (2) c) og d).
Reglene skal godkjennes av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt.
5. Særforbund plikter å innta sanksjonsbestemmelser for brudd på barneidrettsbestemmelsene i eget kamp- og konkurransereglement, herunder hjemmel til å ilegge bøter til idrettslag og til å frata utøvere retten til å delta i konkurranser. Sanksjonene skal være i samsvar med NIFs lov § 11-2. Ved gjentatte eller alvorlige brudd på bestemmelsene, skal saken anmeldes til NIFs domsutvalg.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG 77 FRA NORGES SKISKYTTERFORBUND, NORGES FRIIDRETTSFORBUND OG NORGES SVØMMEFORBUND OM HØYDEHUS

Forslag til vedtak:

- *Det generelle forbudet mot bruk av høydehus og ekstra tilførsel av oksygen i norsk idrett opprettholdes.*
- *Det åpnes for begrenset bruk av høydehus og ekstra tilførsel av oksygen i regi av Olympiatoppen på følgende vilkår:*
 - *Utøvere på særforbundenes seniorlandslag kan bruke høydehus som ledd i forberedelser til internasjonale konkurranser og mesterskap*
 - *Utøverne må ha avtale med Olympiatoppen i tillegg til særforbundet*
 - *Bruk av høydehus skal følges nøye både idrettsfaglig og medisinsk for å kontrollere effekten på hver enkelt utøver og for å skaffe dokumentert erfaring mer generelt*
 - *Det utarbeides egne retningslinjer for Olympiatoppens bruk av høydehus*

Følgende hadde ordet i saken;

Tore Hordnes - Norges Friidrettsforbund, Harald Tiedemann Hansen - Norges Cykkelforbund, Tore Bøygard - Norges Skiskytterforbund, Kjartan Haugen – Idrettsstyret, Rune Gerhardsen - Norges Skøyteforbund, Kåre Geir Lio – Norges Håndballforbund, Erik Røste - Norges Skiforbund og Tom Tvedt - Idrettsstyret

Vedtak:

Forslaget falt mot 21 stemmer.

FORSLAG 78 IDRETTSSTYRETS FORSLAG TIL VEDTAK OM HØYDEHUS**Forslag:**

«Norges idrettsforbund anser at bruk av høydehus og kunstig tilførsel av oksygen og andre gasser er uforenlig med idrettens verdier, og vil arbeide for et internasjonalt forbud som tilsvarende det norske forbudet vedtatt av Idrettstinget 2003.»

Begrunnelse:

NIFs idrettsmedisinske etiske råd har avgitt en uttalelse i saken, der rådet enstemmig anbefaler at vedtaket fra 2003 blir stående (se vedlegg). Idrettsstyret anbefaler at Idrettstinget vedtar at NIF skal arbeide for at WADA etablerer et tilsvarende forbud som det norske. Det vil representere en konsistent oppfølging av et strengt nasjonalt antidopingarbeid.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 16 - VALG**16A: VALG IHT. NIFs LOV**

Valget skjer iht. NIFs lov § 3–4. Valgreglene fremgår av NIFs lov § 2–21

Valgkomiteens innstilling:

President Tom Tvedt, Randaberg IL
 Visepresident Kristin Kloster Aasen, Bærum Rideklubb
 Visepresident Oddvar Johan Jensen, Ask Friidrett

Styremedlemmer i alfabetisk rekkefølge;

Styremedlem Anne Berit Figenschau, BK Tromsø
 Styremedlem Sondre Sande Gullord, NTNU IL
 Styremedlem Yngve Hallén, Sogndal IL
 Styremedlem Sigbjørn Johnsen, Brumunddal Fotball/Nes Sportsklubb
 Styremedlem Bjørgulv Sverdrup Lund, Valle IL
 Styremedlem Guri Ramtoft, Nome Rideklubb
 Styremedlem Vibecke Sørensen, Oslo IL
 Styremedlem Marit Roland Udnæs, Lillehammer Skiklubb
 IOCs representant Gerhard Heiberg
 IOC- og utøverrepresentant Ole Einar Bjørndalen, Simostranda IL

Ansattes representant velges etter Idrettstinget.

Et mindretall på 2 fremmer som styremedlem: Jorodd Asphjell, Orkdal IL i stedet for Bjørgulv Sverdrup Lund

Følgende hadde ordet i saken;

Terje Jentoft Roel - Sør-Trøndelag Idrettskrets, Jan Hendrik Parmann - Norges Basketballforbund, Eline Oftedal - Norges Fleridrettsforbund, Einar Tommelstad - Norges Orienteringsforbund, May Bente Eriksen - Finnmark Idrettskrets, Susanne Bratli - Nord-Trøndelag Idrettskrets, Arild Mjøs Andersen - Norges Triathlonforbund, Arild Mjøs Andersen - Norges Triathlonforbund, Tormod Tvare – Idrettsstyret, Tore Bøygard -Norges Skiskytterforbund, Kirsten Borge - Aust-Agder idrettskrets, Erik Røste - Norges Skiforbund, Nils Johan Waldenstrøm - Oslo Idrettskrets, Norvald Mo - Oslo Idrettskrets, Eli Arnstad - Norges Fotballforbund, Susanne Bratli - Nord-Trøndelag Idrettskrets, Liv Krokan Murud - Oppland Idrettskrets, Erik Hansen - Norges Bandyforbund og Rune Gerhardsen - Norges Skøyteforbund

Innkommne forslag på kandidater (utover valgkomiteens forslag);

- Norges Triathlonforbund foreslo Per Rune Eknes som 2. visepresident.
- Norges Basketballforbund foreslo Marcela Montserrat Fonseca Bustos som styremedlem
- Norges Orienteringsforbund foreslo Astrid Waaler Kaas som styremedlem

Vedtak:

1) Valg av President;

Tom Tvedt	Randaberg IL	Enstemmig valgt
-----------	--------------	-----------------

2) Valg av 1. Visepresident;

Kristin Kloster Aasen	Bærum Rideklubb	Enstemmig valgt
-----------------------	-----------------	-----------------

3) Valg av 2. Visepresident;

Oddvar Johan Jensen	Ask Friidrett	114 stemmer
Per Rune Eknes	Lambertseter Svømmeklubb	47 stemmer

Oddvar Johan Jensen	Ask Friidrett valgt som 2. Visepresident	
----------------------------	---	--

4) Valg av Idrettsstyremedlemmer (resultat etter antall stemmer);

Guri Ramtoft	Nome Rideklubb *	145 stemmer
Sondre Sande Gullord	NTNU IL *	144 stemmer
Anne Berit Figenschau	BK Tromsø	137 stemmer
Marcela Montserrat Fonseca Bustos	Kjelsås IL	137 stemmer
Marit Roland Udnæs	Lillehammer Skiklubb	133 stemmer
Vibecke Sørensen	Oslo IL	122 stemmer
Sigbjørn Johnsen	Brumunddal Fotball	119 stemmer
Jorodd Asphjell	Orkdal IL	117 stemmer
Yngve Hallén	Sogndal IL	116 stemmer
Bjørgulv Sverdrup Lund	Valle IL	86 stemmer
Astrid Waaler Kaas	Heming IL	32 stemmer

5) Oppnevning av utvalg:

Lovutvalget;

Steinar Birkeland	Oslo Golfklubb	Leder
Bodil K Høstmælingen	Tyrving Friidrett	Nestleder
Kirsti Jaråker	Trondheim Golfklubb	Medlem
Johan Fredrik Remmen	Korsvoll IL	Medlem
Tor Arvid Bruskeland	Sola Fotball	Medlem
Lise Klaveness	Stabekk Fotball	Vara
Kaare M Risung	Øvre Hosle IL	Vara

Domsutvalget:

Ivar Sølberg	Aalesund Skiklubb	Leder
Marit Forsnes	Stiftsstadens Turnforening	Nestleder
Laila Andresen	Oslo Skøyteklubb	Medlem
Thomas I Bornø	Ski og Fotballkl Lyn	Medlem
Kåre T Claussen	Freidig Sportsklubb	Medlem
Ulrik Opdal	IL Hjelset-Fram	Medlem
Elise Christensen	Oslo	Vara
Morten Kjær Enger	Stavanger	Vara

Appellutvalget:

Carl Petter Martinsen	Fana Fotball	Leder
Kathinka Moen	Vålerenga IF	Nestleder
Per Flatabø	BK Pugilist	Medlem
Torstein Frantzen	IL Varegg	Medlem
Tina Mjelde	Oslo Politi IL	Medlem
Jeppe Normann	Bygdøy FK	Medlem

Kontrollkomiteen:

Terje Wist	Sportsklubben Nessegutten	Leder
Unni Blesvik	Oddersjø IL	Medlem
Trygve Duun	Trondheim Atletklubb	Medlem
Unn Birkeland	Kverneland bedriftsidrettslag	Medlem

Oppnevning av utvalgene ble enstemmig vedtatt.

16B: VALG AV LEDER OG NESTLEDER FOR VALGKOMITEEN TIL IDRETTSTINGET 2019

Iht. NIFs lov § 3–4 q) skal Idrettstinget velge leder og personlig varamedlem i valgkomiteen for neste Idrettsting. Valgkomiteen forøvrig velges på ledermøtet året før Idrettstinget, jf. § 3–7.

Idrettsstyrets forslag:

Leder:	Anne Irene Myhr, Sparbu IL
Personlig varamedlem:	Tormod Tvare, IL Forsøk

Idrettsstyrets innstilling:

Forslaget godkjennes.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

RESOLUSJONER FRA IDRETTSTINGET 2015

Resolusjon 1 – enstemmig vedtatt fredag 5. juni

Idrettslagene fortjener full momskompensasjon

For å skape attraktive og inkluderende idrettsmiljøer er det viktig med tilgang til gode og moderne idrettsanlegg.

Stadig flere idrettslag påtar seg ansvaret for å bygge disse anleggene. Dette innebærer et stort økonomisk løft for lagene.

I 2014 fikk idrettslagene full momskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg. I år mangler det foreløpig 60 millioner kroner. Denne ekstra regningen kan ikke belastes idrettslagene.

Idrettstinget forventer at et samlet storting sikrer idrettslagene full momskompensasjon.

Resolusjon 2 – enstemmig vedtatt lørdag 6. juni

Forsvar enerettsmodellen og Norsk Tipping

Idrettstinget ønsker å bevare og styrke enerettsmodellen fordi denne genererer mer penger til norsk idrett og frivillighet enn noen annen modell, og fordi Norsk Tipping arbeider svært godt med forebygging av spillavhengighet.

Det er avgjørende for Norges største barne- og ungdomsorganisasjon at vi er finansiert på en etisk god og ansvarlig måte. Enerettsmodellen og Norsk Tipping sørger for dette.

I tråd med våre verdier deltar norsk idrett i en nasjonal allianse som arbeider mot spillavhengighet.

Idrettstinget er i mot at det åpnes for nye lotterier og pengespill i konkurranse med dagens spill.

Norsk idrett sier fortsatt ja til Norsk Tipping og en ansvarlig pengespillpolitikk

Resolusjon 3 – enstemmig vedtatt søndag 7. juni

Idrettsglede for alle, ikke bare for dem som har råd!

Alle barn og unge skal kunne delta i idrett, uavhengig av økonomi. Idrettstinget vil redusere økonomiske hindringer for deltakelse.

Idrettsglede for alle er norsk idretts visjon. Idretten skaper tilhørighet, livslange vennskap og er utviklende for kropp og sinn. Ingen skal måtte stå utenfor.

Norsk idrett vil begrense kostnadene til trening og konkurranser og arbeide for gratis bruk av offentlige idrettsanlegg for barn og ungdom. Konkurransetilbudet skal gjøres enkelt og rimelig. Bruk av kostbart utstyr skal begrenses for barn og unge.

Idrettslagene må tilrettelegge for gjenbruk og utlån av utstyr.

Sammen skal vi finne gode løsninger som sikrer barn og unges deltakelse i idrett.

AVSLUTTNING AV IDRETTSTINGET 2015

- 1) Avtroppende idrettspresident **Børre Rognlien** - takket forsamlingen, og ble takket av Idrettstinget 2015 med stående applaus.
- 2) Påtroppende Idrettspresident **Tom Tvedt** - takket hotellet for arrangementet, dirigentene for vel utført arbeide og Børre Rognlien som avtroppende president og som venn.
Den påtroppende Idrettspresidentens tale kan leses i sin helhet
<http://www.idrettsforbundet.no/om-nif/idrettstinget-2015/>
- 3) Idrettstinget 2015 avsluttet søndag 7. juni kl. 1340.

UTDELING AV ÆRESMEDLEMSKAP

- 1) Under festmiddagen for Idrettstinget 2015 lørdag 6. juni ble **Liv Bentzen, Anders Besseberg** og **Ellinor Allergoth** utnevnt som æresmedlemmer av Norges idrettsforbund av Idrettspresident Børre Rognlien.
- 2) Under avslutningen av Idrettstinget 2015 søndag 7. juni ble **Børre Rognlien** utnevnt som æresmedlem av Norges idrettsforbund av påtroppende Idrettspresident Tom Tvedt.

UTDELING AV EGEBERGS ÆRESPRIS

Astrid Uhrenholdt Jacobsen ble under festmiddagen for Idrettstinget 2015 lørdag 6. juni tildelt Kammerherre Egebergs Ærespris 2015, av Idrettspresident Børre Rognlien og Alf Hansen.